

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224532

UNIVERSAL
LIBRARY

اُردو انجمن ترقی اُردو (ہند) کا سیہ ماہی سالہ

ایڈیٹر: عبدالحق

شائع کردہ
انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی

اُردو

۱۔ یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوا کرتا ہے۔

۲۔ یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے۔ حجم کم از کم ڈیڑھ سو صفحے ہوتا ہے اور اکثر زیادہ۔

۳۔ قیمت سالانہ محصول ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے۔

۴۔ مضامین وغیرہ کے متعلق ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب آنریری سکریٹری انجمن ترقی اردو (ہند) '۱' دریاکنج دہلی سے خط و کتابت کرنی چاہیے اور رسالے کی خریداری اور دیگر انتظامی امور کے متعلق منیجر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی کو لکھنا چاہیے۔

نرخ نامہ اجرت اشتہارات 'اردو' و 'سائنس'

کالم	ایک بار کے لیے	چار بار کے لیے
دو کالم یعنی پورا ایک صفحہ	۸ روپے	۳۰ روپے
ایک کالم (آدھا صفحہ)	۴ روپے	۱۵ روپے
نصف کالم (چوتھائی صفحہ)	۲ روپے ۴ آنے	۸ روپے

جو اشتہار چار بار سے کم چھپوائے جائیں گے ان کی اجرت کا ہر حال میں پیشگی وصول ہونا ضروری ہے البتہ جو اشتہار چار یا چار سے زیادہ بار چھپوایا جائے گا اس کے لیے یہ رعایت ہوگی کہ مشہر نصف اجرت پیشگی بھیج سکتا ہے اور نصف چاروں اشتہار چھپ جانے کے بعد۔ منیجر کو یہ حق حاصل ہوگا کہ سبب بتائے بغیر کسی اشتہار کو شریک اشاعت نہ کرے یا اگر کوئی اشتہار چھپ رہا ہو تو اس کی اشاعت کو ملتوی یا بند کر دے۔

المشہر منیجر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

اُردو

جلد ۲۰	اپریل سنہ ۱۹۴۰	نمبر ۷۸
--------	----------------	---------

(منظور کردہ جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم صوبہ سندھ بذریعہ No. S-150 (C) 4170-E
و جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم پنجاب بذریعہ C. M. No. 16474-C)

سہ ماہی رسالہ

مقام اشاعت: دہلی

رشید احمد ایم۔ اے نے لطیفی پریس دہلی میں چھپوا کر
انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی سے شایع کیا۔

اُردو

جلد ۲۰

اپریل سنہ ۱۹۴۰ ع

نمبر ۷۸

فہرست مضامین

شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱۔	میرزا ظہیر الدین علی بخت افگری	جناب مولوی محمد حسین صاحب محوی	
		اردو لکچرار مدراس یونیورسٹی	۱۷۱
۲۔	بادۂ کھن	(میرزا غالب مرحوم کی ایک نایاب غزل)	
		مرسلہ مالک رام صاحب ایم۔ اے	۲۲۳
۳۔	کوہر جوہری	جناب سید حسن عسکری صاحب نقوی	۲۲۵
۴۔	مقالات کارسان دناسی	مترجمہ عزیز احمد صاحب شعبۂ انگریزی	
		جامعہ عثمانیہ	۲۶۱
۵۔	آچارہ درویدی جی مرحوم	جناب اقبال ورما سحر منگامی	۲۹۳
۶۔	گریہ و تبسم	جناب محمد رضا صاحب انصاری	۳۱۷
۷۔	تبصرے	از ایڈیٹر و دیگر حضرات	۳۴۱

نوٹ: — حجم بڑھ جانے کی وجہ سے اس مرتبہ تبصرے روک لیے گئے ہیں۔ یہ سب تبصرے آئندہ نمبر میں شایع ہوں گے۔
(ایڈیٹر)

مرزا ظہیر الدین علی بخت اظفری

از جناب مولوی محمد حسین صاحب، محوی صدیقی، اردو لکچرار مدراس یونیورسٹی

ہوں تو حضرت اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ہی سے ہندوستان کی مشہور عالم اسلامی سلطنت مغلیہ کا زوال شروع ہو گیا تھا، لیکن تیرہویں صدی خصوصیت کے ساتھ اس جنت نشان ملک کے لیے وہ نامبارک صدی تھی جس میں یہ وسیع ملک خاندان تیموری گورکانی کے ہاتھوں سے ہمیشہ کے لیے چلا گیا۔ اور آج ان کی حکومت اور حکومت کے برکات ایک بھولا ہوا افسانہ ہیں۔ ان کے محل تاراج ہوئے یہ اور ان کی اولادین خانماں برباد ہو کر خدا جانے کہاں کہاں ماری کھڈیریں پھریں۔ کسی نے بنگال میں جا کر پناہ لی، کسی نے اودھ میں اپنا کھر بنایا، کسی نے حیدرآباد پہنچ کر جان بچائی، تو کسی نے مدراس کی راہ لی۔ غرض کہ تخت دہلی کی کامل بربادی سے پہلے ہی اس باغ میں خزاں آچکی تھی، چراغ سلطنت شمع سحری ہو گیا تھا۔ آخری ضرب جو سب سے زیادہ کاری لگی، وہ غلام قادر خاں^۱ رہیلے کی بغاوت تھی، یہ زمانہ نہایت پر آشوب تھا۔ بادشاہ برائے نام رہ گئے۔ تھے شاہزادے، قید سلاطینی^۲ سے تنگ اور ان کی جانیں ہر وقت ہتھیلیوں پر تھیں۔ ہر ایک جان بچانے اور قید سے نکل بھاگنے کی فکر میں تھا، مگر مجبور اور بیس۔ پھر بھی بعض شاہزادے اپنی جان پر کھیل گئے اور اپنے ارادہ فرار میں کامیاب ہوئے۔

۱ ضابطہ خاں کا بیٹا اور نصیب الدولہ سردار رھیلا کا پوتا تھا۔ اس پر رحم نمک حرام نے اپنے آقا شاہ عالم بادشاہ کو قید کر کے ان کی آنکھیں نکلوا دیں۔ یہ واقعہ ماہ فی تعدہ سنہ ۱۲۰۱ھ مطابق ۱۰ اگست سنہ ۱۷۸۷ع کا ہے۔ مہرٹھ، وہی راجہ سندھیا نے اسے گرفتار کیا اور کان، فاک، ہاتھ، پاؤں کاٹوا کر پنجپورے میں بند کر کے دہلی بھیج دیا۔ راستے ہی میں مرگیا۔ اس کی تدفین قصبہ "اول" ضلع آگرہ میں ہے (ناموسر الشاہر از اہامی بھاہونی جلد ۱)۔

۲ قید سلاطینی کا بیان آگے آتا ہے۔

انہیں شاہزادوں میں مرزا افطری عرف مرزائے کلاں گورکانی بوی تھے جو مدراس کی خاک دامن گیر میں آسودہ خواب ہیں۔

مرزا کا حسب و نسب | مرزا افطری، حضرت اورنگ زیب عالم گیرؒ جیسے جلیل القدر بادشاہ ہند کے پوتے اور شاہ عالم تاجدار دہلی کے ہم جد ہوتے ہیں۔ حضرت شہنشاہ موصوفؒ کی پوتی نواب بنت آرا بیگمؑ کے نواسے ہیں۔ ان کا سلسلہ نسب چھ واسطوں سے اس طرح اورنگ زیبؒ تک پہنچتا ہے۔ محمد ظہیر الدین علی بخت بن سلطان محمد ولیؑ، عرف منجھلے صاحب ولد سلطان محمد عیسیٰؑ پسر کلاں نواب بنت آرا بیگمؑ، دختر محمد معزالدین پادشاہ ولد بہادر شاہ بن حضرت اورنگ زیب عالم گیرؒ۔ شاہ عالم بادشاہ افطری کے ہم جد تھے اور ان کا سلسلہ نسب یہ ہے:

مرزا عبداللہ عالی کھر، شاہ عالم ثانی، عرف لال میاں و مرزا بلاقی، ولد محمد عزیز الدین معروف بہ عالمگیر ثانی و مشہر بہ عرش منزل، ابن محمد معزالدین جہاندار شاہ، ولد محمد معظم بہادر شاہ مخاطب بہ شاہ عالم اول بن حضرت عالمگیرؒ۔ محمد معزالدین پر مرزا افطری اور شاہ عالم کا سلسلہ ایک ہو جاتا ہے۔ دوسرا رشتہ یوں ہے کہ: شاہ عالم بادشاہ محمد معزالدین کے فرزند زادے (پوتے) ہیں اور افطری کے حقیقی دادا سلطان محمد عیسیٰ انہیں کے دختر زادے (نواسے) ہیں۔

افطری کے والد | سلطان محمد ولی، منجھلے صاحب کے نام سے معروف تھے۔ یہ قلعہ مبارک میں پیدا ہوئے۔ وہیں پلے اور بڑھے، وہیں شادی بیاہ ہوا، تمام عمر قید سلاطینی میں گزاری اور وہیں ۲۸ محرم الحرام شب جمعہ سنہ ۱۲۰۰ھ کو انتقال کیا۔ ان کے دو بھائی اور تھے جو دو تین سال پہلے ہی دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔ ان سب کی زندگی قید سلاطینی میں نہایت مایوسانہ تھی اور یہ تینوں بھائی فرمایا کرتے تھے کہ ہم تیرہویں صدی کو

۱۔ ان کے شوہر کا نام خواجه موسیٰ نقشبندی اور خطاب سر بلند خان تھا (سر ورق اصل نسخہ ۲) مزید حالات نہ معلوم ہو سکے۔

نہ دیکھیں گے اور یقین رکھو کہ تم ہماری وفات کے بعد اس قید سے آزاد ہو جاؤ گے۔
آخر ایسا ہی ہوا۔ مرزا اظفری نے اپنے باپ کی وفات پر ایک قطعہ تاریخ کہہ کر
اپنے اندوہ و الم اور سعادت مندی کا ثبوت دیا۔ قطعہ یہ ہے:—

گر تو تاریخ وفات آں ولی را طالبی بر کن از تاریخ ہر دو حرف علت اظفری
در محرم ہم شب آدینہ دنیا را گذاشت روز جمعہ شد بخواب اندر مزار انوری
اور اس سانچہ کے تین سال دو ماہ بعد اس قید سے نجات پائی۔

اظفری کی والدہ کے نام کا پتہ نہیں چلتا۔ ان کے بیان سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ
یہ خاتون حضرت ابوالعلا^۲ خواجہ محمد ماہ خواجہ نور اللہ نقشبندی
اکبر آبادی کی اولاد میں تھیں۔ بڑی ستودہ صفات اور نہایت عفت مآب خاتون تھیں۔
اظفری کہتے ہیں، میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ کبھی انہوں نے اپنے
حقیقی بھائی کے بچوں تک کو محبت اور پیار سے گود میں نہیں لیا بلکہ جب بچے چار
سال سے زیادہ کے ہو جاتے تھے تو ان سے اپنا چہرہ چھپاتی تھیں اور بالمشافہ انہیں نہیں
دیکھتی تھیں۔ اظفری کا یہ بھی بیان ہے کہ اکثر اوقات حضرت والدہ اور قلعہ کی دیگر
عزت مآب مستورات سے کراماتیں ظاہر ہوتی رہتی تھیں۔ بہر حال یہ نیک دل خاتون
اپنے شوہر کے انتقال کے بعد عرصے تک زندہ رہیں۔ مرزا اظفری نے مدراس پہنچ کر
اپنے متعلقین کو یہاں بلا لیا تھا اس وقت یہ بھی اپنے فرزند کے پاس چلی آئی
تھیں۔ ۱۰ ماہ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۲۱۶ھ کو عارضۂ سرسام میں مبتلا ہو کر انتقال

۱ اظفری کا بیان ہے کہ پہلے ان کا تخلص فخرور تھا۔ ماہ رجب سنہ ۱۲۰۳ھ میں ثواب نظام کی تحریک پر
اس کو بدل کر اظفری رکھا۔ پندرہ تین سال پہلے اس قلعہ میں کیوں کر اظفری تخلص ہو سکتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے
یہ تاریخ بد کو کہی گئی ہے۔

۲ آگرے کے رہنے والے، میر ابوالوفا حسینی کے صاحبزادے تھے سنہ ۱۷۸۳ع = سنہ ۱۱۹۰ھ میں پیدا ہوئے۔
آپ کے جد بزرگوار میر عبدالسلام (رح) سمونڈ سے ہندوستان کو تشریف لائے۔ آپ کے والد میر ابوالوفا قلعہ پورسیکری
میں واصل حق ہوئے۔ فاضل دہلی بویچی گئی۔ لال دروازے کے پاس مدرسہ میں دفن ہوئے۔ راجا مان سنگھ
ہاکم بنگال کے عہد میں ابوالعلا اس کے ہمدرد اور سلاہزاری منصب کے درجے پر ۵۰ سال تھے۔ مگر پھر راجا کی
ہمدردی چھوڑ کر اچیر اور دھاس سے آگرے آ گئے۔ جمعہ کے روز ۲۱ جنوری سنہ ۱۲۵۱ع = ۹ صفر سنہ ۱۰۶۳ھ
۷۱ برس کی عمر میں انتقال کیا۔

(قاموس الشاہیر نظامی بدایونی جلد ۱ ص ۳۱ کالم ۱ - ۲)

شاہ عالم بادشاہ کی تخت سلطنت پر دوبارہ واپسی تاریخ مہینہ اور سنہ کے ساتھ دو ماہ پہلے ہی حل کر کے قرعے سے نکال کر ایک لوح پر لکھی۔ پھر اپنے تمام بھائیوں کو دکھا کر گھر میں حفاظت سے رکھ دی تھی اور شاہ عالم کی گرفتاری کے دنوں میں خفیہ طور پر یہ مژدہ لکھ کر ان کی خدمت میں بھجوا دیا تھا۔ اسی کے موافق عمل میں آیا۔

افغری نے اور بڑی بہت سے ایسے کام کیے تھے۔ اپنی مہارت رمل کے کئی واقعے تفصیل کے ساتھ واقعات افغری میں لکھے ہیں جن کا ذکر غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

علم طب میں مہارت اور اسانڈہ طب | علم طب میں پہلے حکیم عنایت اللہ خاں دہلوی سے تعلیم حاصل کی۔ یہ نامور حکیم عبداللہ خاں کے بیٹے تھے جو حضرت خلد منزل کی حرم محترم کے طبیب خاص تھے۔ افغری کے والد نے انہیں خطاب خانی بھی عطا کیا تھا، حکیم عنایت اللہ خاں مرزا صاحب کو جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے اور مرزا افغری کو طب سکھانے میں انہوں نے کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا تھا۔ حکیم صاحب نے اس فن میں ایک کتاب بھی تالیف کر کے کمال محبت سے مرزا صاحب کے نام معنون کی تھی۔ اس کتاب میں اپنے اور دوسرے معتبر طبیبوں کے آزمائے ہوئے مرکبات جمع کر کے باقاعدہ باب وار مرتب کیا تھا۔ ان کے بعد حکیم میر حسن ابن حکیم میر امام الدین دہلوی سے طبی فوائد اخذ کیے اور تقریباً چار سال ان سے طبابت، فارورہ شناسی اور ناضی کے طریقے معلوم کرنے رہے جب تک قلعہ مبارک میں قیام رہا محلات کا علاج معالجہ سرکاری حکیموں کی نیابت میں خود افغری کرتے تھے۔ فن طب میں ایک رسالہ بھی تالیف کیا ہے۔ ان اطبا کے علاوہ اور بھی کئی حکیموں سے وقتاً فوقتاً استفادہ کیا ہے، جس کا حال واقعات کے آخر میں حکمائے وقت کے بیان میں ایک مستقل باب قائم کر کے لکھا ہے۔

اساتذہ افطری؛ میر تقی میر | افطری نے اپنی کتاب واقعات افطری کے آخر میں اور ان کو مدراس بلائے کا عزم | ہندستان کے مختلف امرا اور رئیسوں کے شقے، رقعے اور عرائض نقل کیے ہیں۔ ان میں نواب عمدۃ الامرا بہادر کا ایک رقعہ بھی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ فن شاعری میں افطری کے استاد میر تقی میر دہلوی تھے۔ مرزا صاحب نے نواب صاحب کی خدمت میں میر صاحب کو مدراس بلا لینے کی تحریک بھی کی تھی۔ نواب صاحب خود بھی اردو کے اچھے شاعر، ریختہ کے دادا اور صاحب دیوان تھے۔ انہوں نے وعدہ کر لیا تھا، مگر نواب صاحب کی بیماری اور پھر وفات کی وجہ سے یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا۔ افطری نے اس رقعہ کو ذیل کی سرخی قائم کر کے نقل کیا ہے:-

» نواب معزاللہ نے سنہ صدر میں مجھ کو ایک رقعہ لکھا تھا یہ اس کی نقل ہے، اسی میں میر محمد تقی میر کو بلائے کا وعدہ کیا تھا جو راقم کے استاد اور بے نظیر شاعر ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں سلامت رکھے، نواب عمدۃ الامرا کے رقعے کا ترجمہ یہ ہے: آپ کی تحریر کو اپنی آنکھوں کا سوا د بنا یا۔ بادشاہ زادے کا نشان (مکتوب) جو میرے نام آیا تھا، رکھ لیا ہے۔ باقی (کاغذات) لفافے میں روانہ کرنا ہوں۔ خدا نے چاہا تو میر محمد تقی میر کو آپ کی معرفت بلوانا ہوں۔ اللہ معنا و معکم «

غلام حسین

نواب صاحب نے یہ رقعہ رمضان المبارک سنہ ۱۲۱۵ ہجری میں لکھا تھا اسی سال کے آخر مہینے کی تاریخوں میں نواب صاحب کی غالات کا سلسلہ شروع ہوا اور ۱۳ ربیع الاول سنہ ۱۲۱۶ ہجری کو انہوں نے انتقال کیا۔ اس وقت میر صاحب کی عمر نوے سال کی ہو چکی تھی۔ نواب صاحب کی وفات کے نو سال بعد سنہ ۱۲۲۵ ہجری میں سو برس کی عمر میں میر صاحب نے یہ مقام لکھنؤ انتقال فرمایا۔ اور میر صاحب کی وفات کے نو سال بعد (سنہ ۱۲۳۴ ہجری) افطری بھی چل بسے۔

ترکی کے استاد | ترکی زبان میں ان کے استاد میر کرم علی مرحوم تھے۔ ان کا ذکر افغری نے اپنی کتاب میزان ترکی کے صفحہ ۳۵ پر ایک ترکی قصہ شاہ بہرام گور و بانو حسن کے ذکر میں یوں کیا ہے: "مترجمش عزیز اللہ بیگ بامانش استاد میر کرم علی استاد ابن مؤلف عاصی است"۔

بیعت | قلعے سے نکلنے کے چند سال پہلے افغری کی طبیعت کا میلان علم باطنی کی جانب ہوا اس زمانے میں حضرت سید اسرار اللہ قادری دلی میں ایک مشہور بزرگ تھے جو جامع مسجد کے واعظ اور بڑے عالم مانے جاتے تھے۔ افغری نے حاضر خدمت ہو کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ مرشد نے ان کی علمی اور اخلاقی حالت کا اندازہ کر کے خلعت خلافت سے سرفراز کیا اور اپنی زبان فیض ترجمان سے اپنا نائب و خلیفہ فرمایا۔ افغری کے ساتھ دو شاہزادے: ایک ان کے بہنوئی مرزا ہمایوں بخت، دوسرے ان کے بھائی مرزا جلال الدین بھی مولانا موصوف کے مرید اور بیعت سے مشرف ہوئے۔ شاہ صاحب نے ان دونوں کو مرزا افغری کی پیش از بیش تعظیم کرنے کے لیے تاکید کی اور اشارہ فرمایا کہ انہیں میرا خلیفہ جان کر میری ہی طرح سمجھو اور کبھی ان کے خلاف کوئی بات نہ کرنا۔ ان سب نے بدل و جان قبول کیا۔ پور اسی مجلس میں اپنی مہر اور نسب نامہ مع سلسلہ پری و مریدی عنایت فرمایا اور مرید کرنے کی اجازت بھی، لیکن افغری نے اپنی حالت کا لحاظ کر کے کبھی کسی کو مرید نہیں کیا حالانکہ ان کی والدہ خود بھی ایک برگزیدہ اور صاحب نسبت خاندان سے تھیں۔ لکھتے ہیں:

"مر چند ماں یا باپ کی طرف سے عاصی کی اصل و نسل میں کوئی قصور نہیں ہوا لیکن تقویٰ و طہارت میں فتور عظیم پیدا ہو رہا ہے۔ اس کے نہ ہونے کی وجہ سے ہم کرامت اور خرق عادت سے بہت دور جا پڑے ہیں۔ گمراہی کا دروازہ اپنے اوپر کھول لیا ہے۔ لیکن اب بھی کبھی کبھی یہ حالت دیکھنے میں آ جاتی ہے"۔

اس کے بعد اپنے چند روبائے صادقہ بیان کیے ہیں جن کا ذکر یہاں طول کلام سے خالی نہیں۔ جو صاحب چاہیں واقعات مطالعہ فرمائیں۔

قید سلاطینی اور | مرزا معزالدین شاہ خلد منزل ابن حضرت عالمگیرؒ کے زمانہ حکومت اس سے بیزاری سے یہ دستور جاری ہو گیا تھا کہ تمام شاہزادے اور خاندان تیموریہ گورگانیہ کے افراد قلعہ مبارک میں قید با نظر بند رکھے جاتے تھے تاکہ ایسا نہ ہو چپکے چپکے قوت و اقتدار پیدا کر کے طاقت کے دائرے سے نکل جائیں اور تخت حکومت کو نقصان پہنچائیں، اس کے خلاف علم بغاوت بلند کریں اور فتنہ و فساد کا سبب بن جائیں۔ کیونکہ اس قسم کے بہت سے واقعات پہلے رونما ہو چکے تھے۔ گو قلعے کے اندر دن بھر ہر قسم کی آزادی رہتی تھی، کھانے پینے، رہنے سہنے، لکھنے پڑھنے کا آرام و انتظام تھا، مگر قلعہ سے باہر سلطانی اجازت کے بغیر نہیں جاسکتے تھے۔ جائیں ہر وقت خطرے میں رہتی تھیں۔ ایک کی ناعاقبت اندیشی بہتوں کے خون کا سبب بن جاتی تھی۔ اس قید نے ہمتوں کو بست اور ولولوں کو مردہ کر دیا تھا، پھر بھی آزادی، چونکہ انسان کا ایک فطری حق ہے، اس لیے ہر شخص اس قید سے بیزار اور اپنی نجات و رہائی کے لیے بیقرار تھا۔ ان مادر زاد اسیروں میں مرزا افطری بھی تھے جو اپنی روشن خیالی اور علمی قابلیت کی وجہ سے سب سے زیادہ دلدادہ آزادی تھے۔ جب انہوں نے ہوش سنبھالا اور اپنے کو قید میں پایا تو انہیں بہت زیادہ رنج و احساس ہوا۔ وہ چاہتے تھے کہ کسی طرح یہ قدیم نامبارک رسم فنا ہو۔ ورنہ کم از کم یہ نو آزاد ہو کر سلطنت کی کسی اعلیٰ خدمت پر فائز ہوں۔ اور ملک و وطن کی کوئی زبردست مفید خدمت انجام دیں۔ لیکن قلعہ مبارک کے حدود میں اس خیال کو زبان پر لانا بھی سنگین جرم تھا جس کی سزا صرف موت تھی۔ اس کے علاوہ بہت سے ایسے واقعات بھی پیش آئے رہے جنہوں نے افطری کو قلعے کی سکونت اور اس قید سے اور زیادہ بد دل کر دیا۔

غلام قادر کی بغاوت | عین اسی زمانے میں غلام قادر رہیلہ کا واقعہ پیش آیا۔ اس ہولناک ہنگامے میں مرزا افطری نے جان پر کھل کر بہت

قابل قدر خدمتیں انجام دیں۔ بے جگری کے ساتھ حرم شامی وغیرہ کی حفاظت کی جس سے شاہزادیوں کی عصمتیں محفوظ رہیں۔ اس واقعہ کو اظفری نے اپنی کتاب میں بہت دلگداز انداز میں پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”مہم یہاں ہی اس نمک حرام کے عزم فساد سے واقف ہو کر اس بارے میں عرضی لکھ کر اپنی پھوپھی صاحبہ کے ہاتھ ”حضرت قدر قدرت“ کے حضور میں بھجوا چکے تھے مگر بادشاہ - ملامت اسے بہت عزیز رکھتے تھے۔ ان کی آنکھوں پر غفلت کے گہرے پردے بڑے ہوئے تھے۔ تدبیر و احتیاط سے وہ کوسوں دور تھے۔ زوال کا وقت آچکا تھا۔ عرضی دیکھ کر بولے ”میں نہیں سمجھتا کہ اس یتیم (غلام قادر خاں) کے ساتھ خاص و عام کو کیوں اس قدر دشمنی ہے“ پھر پھوپھی صاحبہ سے فرمایا کہ ”میرے بچوں سے کہہ دیا جائے کہ تم ابھی بچے ہو“ ان باتوں کو کیا جانو۔ غلام قادر خانہ زاد اور حضور کا نمک پروردہ ہے۔ یہ کیا مقدور رکھتا ہے کہ کستاخی کا قدم آکے بڑھائے یہ سب خلق اللہ کی اقترا ہے سب فرزند خاطر جمع رکھیں۔“ غرض کہ چند روز بعد ہی یہ فتنہ برپا ہوا اور ایسا ہوا جس نے تخت حکومت کو متزلزل کر دیا۔ تمام شہر میں پہلے ہی شہرت پھیل چکی تھی۔ لوگ خوف زدہ اور ہراساں تھے۔ آخر ۱۰ محرم الحرام سنہ ۱۲۰۳ھ کو اس نے بغاوت کا جھنڈا بلند کیا اور بادشاہ کو گرفتار کر لیا۔ حالت یہ تھی کہ ”یوم یفر الدراء من اخیه و امه و ایہ و صاحبہ و بنیہ“ یہ وہ دن تھا کہ آدمی اپنے بھائی، ماں، باپ اور بیوی بچوں سے بھاگتا تھا۔ قلمہ والوں کی حالت ”یوم یکون الناس کالفراش المبثوث“ کی تفسیر کر رہی تھی۔ (وہ دن کہ لوگ بچھے ہوئے فرش کی طرح ہوں گے) سیسہ، بارود اور گولہ کے کوٹھی کے اڑنے سے زبردست دھماکا ہوا۔ راقم کے محل کے برابر ہی جب کہ دو گھڑی دن نکلا تھا یہ صور اسرافیل کی صدا تھی جو آیہ ”القارعة مالمقارعة وما ادراک مالمقارعة“ (وہ کھڑکھڑانے والی، کیا ہے وہ کھڑکھڑانے والی۔ اور تم کو معلوم ہے کہ کیا ہے وہ کھڑکھڑانے والی) کو یاد دلانی تھی اور اس روز گولہ بارود اور کوٹھے کے دیوار و در کے اڑنے سے گرد و غبار اور ہوا سے یہ عالم تھا کہ ”اذالشمس کورت“ کا منظر پیش نظر تھا۔ اس ہوا کے تصادم اور اس مکان کی زمین و زماں کی لرزش سے ”اذا زلزلت الارض“ کی شرح

ہویدا تھی۔ قلعے کے کنکریے کرنے سے ’و تکنون الجبال کالمن المنفوش‘ کا سماں ظاہر ہو رہا تھا۔ ہمارے رہنے کا محل اس کوٹھے سے بہت ہی قریب تھا۔ چند بھائیوں اور بھوی صاحبہ کے سر اور پانووں میں بھی چوٹیں لگیں مگر جانبیں سلامت رہیں۔ قلعہ والوں کی آم و فریاد کی آواز آسمان تک پہنچتی تھی۔ دھوئیں اور گرد و غبار کی کثرت سے آواز پہچاننے کے سوا کسی کی صورت تک پہچان میں نہیں آتی تھی۔ تمام رات قسم قسم کی آفتوں اور بلاؤں کے صدمے سے ہم لوگ بیدار اور عزت و مانوس کی حفاظت کے لیے کمر بستہ و تیار تھے۔ پھر بدبخت (غلام قادر) ہم سب سلاطین کے قتل کے لیے اپنی فوج لے کر قلعے میں کھس آیا لیکن سب کو خدا نے محفوظ رکھا۔ ہم گنہگار صرف اپنی ہمت سے جو رحمت الہی کی علامت ہے ان افغانوں کی رسواکن بد اعمالیوں سے محفوظ رہے۔

تیرہ روز کے بعد اس نے بیدار شاہ کو معزول کر کے مرزا محمد اکبر شاہ ولی عہد کو بادشاہ بنایا۔ یہ خبر جب دہلی پہنچی تو ان کے ہوا خواہوں اور دوستوں کے لیے مسرت کا سبب ہوئی۔

افگری سے بھی ان کی دوستی بلکہ گہرا یارانہ تھا۔ انہوں نے اس نئے بادشاہ کے سکے پر ضرب کرنے کے لیے ایک بیت کہی اور اپنے پاس رکھ چھوڑی۔ جب ولی عہد بہادر مع الخیر دوسرے بادشاہ زادوں یعنی اپنے حقیقی اور چچیرے بھائیوں کے ساتھ قلعہ مبارک میں تشریف لائے تو دو تین روز کے بعد ہی سب کے ساتھ مرزا افگری کے گھر کو اپنی تشریف آوری سے منور کیا۔ الطاف شاہانہ سے نوازا اور ان کا ہاتھ بطور سابق کھینچ کر گلے لگانا چاہا۔ مرزا افگری نے ارادہ کیا کہ سر جھکا کر قدم بوسی کریں مگر فوراً ولی عہد بہادر نے ان کا سر جبراً اٹھا کر اپنے گلے سے لگا لیا۔ ان کے اور ولی عہد کے رخسارے ایک دوسرے سے رگڑے۔ پھر زبان فیض ترجمان سے فرمایا کہ ’خلاف معمول آج ان تمام تکلفات کا کیا سبب ہے؟‘ افگری نے کہا ’اب تو جناب بادشاہ ہیں اور ہم سب خاندانہ زاد غلام‘ رشتہ داری کے تمام تعلقات برطرف۔ حضور نوازیں کہ مار ڈالیں، ’اختیار بدست مختار‘ ہماری کہاں یہ تاب کہ پہلے کی طرح برابری کا دم مل رہی،

مسکرا کر فرمایا کہ 'واللہ میں اب بھی تم کو وہی فرزند جگر بند جانتا ہوں اور انشاء اللہ ہمیشہ ایسا ہی سمجھوں گا۔'

اس کے بعد اظفیری نے جناب ولیم د کو اپنے 'مکتب خانے' کے بندگی میں لے جا کر اپنے بیٹھنے کی مسند پر بٹھایا جو پہلے سے بچھی تھی۔ انہوں نے اظفیری کا ہاتھ کھینچ کر بیٹھنے کا حکم دیا۔ یہ آداب بجا لا کر بیٹھ گئے۔ بعد ازاں اظفیری نے اٹھ کر وہ کاغذ دکھایا جس پر نام نامی کی ضرب سکھ کی بیت لکھی تھی۔ بیت یہ ہے:

بزد بقرص مہ و مہر ضرب سلطانی

خدبو شاہ جہاں گیر اکبر ثانی

ملاحظہ فرما کر بہت مسرور ہوئے۔ پھر مرزا صاحب نے اس کاغذ کو واپس لے لیا۔ ولی عہد بادشاہ نے فرمایا کہ یہ کیا معنی؟ دی ہوئی چیز واپس لیتے ہو؟ انہوں نے عرض کیا کہ: 'کیا مجال' مگر بالفعل جائے ادب ہے خدائے تعالیٰ جناب شاہ عالم کو سلامت رکھے۔ حضور کے ضرب سکھ کی یہ بیت اس خانہ زاد کے نزدیک امانت رہے گی۔ وقت آنے پر پیش کروں گا اور امید ہے کہ حضرت اسی بیت کو اپنے سکھ مبارک پر ضرب فرمائیں گے۔ ارشاد ہوا کہ 'تمہاری یہ درخواست قبول ہے'۔ اظفیری نے اس وعدے پر دوسرے شاہزادوں کو بھی گواہ کیا اور آداب بجا لائے۔

دوسرے وقتوں میں بھی کئی بار ولی عہد بہادر مع اپنے بھائیوں مرزا سلیمان شکوہ اور سکندر شکوہ بہادر کے (جو بعد کو لکھنؤ میں جا رہے تھے) اظفیری کے گھر تشریف لا کر بے حد عنایت فرما چکے تھے۔

اظفیری نے بادشاہ سلامت کی آنکھیں ضائع ہونے کے بارے میں ایک تاریخ رباعی کے وزن پر بطور قطعہ اردو میں

بادشاہ کا قدم رنجہ فرما

کہی تھی۔ غلام قادر کے قتل اور اس ہنگامے کے فرو ہونے کے بعد جب دوبارہ شاہ عالم تخت سلطنت پر متمکن ہوئے تو فرط محبت، فرزند نوازی اور توجہ خسروانہ کی بنا پر جو اظفیری کے حال پر بیش از بیش مہذول تھے، تجمل شاہانہ کے ساتھ مع تخت و چتر کے عید الفطر سنہ ۱۲۰۲ھ کے دن اظفیری کی ڈیوڑھی پر رونق افروز ہوئے۔

اظفری نے اپنے مقاصد کی عرضی پیش کی اور وعدے یاد دلائے۔ بادشاہ سلامت نے پھر اقرار کیا کہ بااختیار ہو کر جلد ان کو کامیاب کریں گے اور نہایت دلاسا دے کر ان کے وعدوں کے ایفا کا امیدوار بنایا جو عین شدت ہنگامہ کی حالت میں حضرت قدر قدرت کے ساتھ بادشاہ زادہ مرزا اکبر شاہ بہادر ولی عہد کی معرفت اور مرزا مغل و مرزا طفل شاہزادوں کے واسطے سے ہوئے تھے۔ غرض ان وعدوں کی اب مزید ۴۷ و ۴۸ سے نئے سرے سے توثیق ہوئی اور کچھ نقد گراں مابہ اپنی مٹھی سے نہایت مہربانی کے ساتھ اظفری کی مٹھی میں رکھ دیا اور اپنے مبارک ہاتھ سے مٹھی بند کر کے اپنے اخلاق شاہانہ سے بے حد خوشنود کیا۔ حادثہ مذکورہ کے بعد اظفری کے بہاں بادشاہ کی یہ پہلی تشریف آوری تھی۔ حضرت اقدس اظفری کے اشعار کو بھی بہت پسند کرتے اور محبت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ یہ عادت تھی کہ اکثر اپنے اشعار بھیج کر جواب کی فرمائش کیا کرتے تھے۔ اظفری نے ایک بار اپنے چند اشعار ترکی، فارسی، ریختہ اور ایک قطعہ تاریخ مذکورہ حادثہ کے متعلق اپنے ہاتھ سے دست اقدس پر پیش کیا جو نہایت خوشی کے ساتھ قبول ہوا۔

قطعہ تاریخ یہ ہے :-

چوں من ذہب کریمتی ۲ کا مژدہ اس سال ہوا نصیب شاہ عالم
تھا فکر میں تاریخ کے بولا ہائے اظفری تاریخ ”یہ عالم کا شہ“

۱۲۰۲ھ

۱۔ مرزا مغل کا نام محمد اکرام الدین اور مرزا مغل کا نام محمد عبدالعزیز تھا۔ دونوں حقیقی بھائی اور بادشاہ سلامت کے چچا بھائی تھے اور دونوں محمد علاء الدین بہادر معروف بک مرزا بابا کے فرزند تھے۔
مرزا بابا بارہ سال تک شاہ عالم کی سلطنت کے ابتدائی دور میں ان کے نائب کی حیثیت سے امور سلطنت انجام دے چکے ہیں۔

مرزا مغل و مغل رشتہ میں اگرچہ اظفری کے چچا ہوتے ہیں لیکن وزیر شغف سے ہیشہ انہیں دوست کہتے اور خطوط میں بھی اسی لفظ سے یاد کرتے تھے۔ ان کے بڑے رازدار اور خیر خواہ تھے۔ جب تک اظفری قلعہ میں رہے دونوں بھائی ہیشہ ان سے راز کی باتوں اور نازک معاملات میں مشورہ لیتے رہے۔ مرزا اظفری سے بہت مہبت رکھتے اور انہیں بہت مانتے تھے۔ ان کے ساتھ بہت کچھ سلوک کرتے تھے اور ولی عہد بہادر نیز بادشاہ کے حضور میں ان کی سفارش و وکالت کیا کرتے تھے۔ غلام قادر کے ہنگامے میں اپلا نادر لقب خانہ انہوں نے اظفری کی تحریک میں دے دیا تھا۔ اظفری جابجا ان کا تذکرہ کرتے ہیں۔ دہلی کے قیام میں بھی ان سے خط و کتابت رکھتے تھے۔

۲۔ حدیف شریف ہے : من ذہب کریمتی وچھا لک البچۃ۔ جس کی دونوں آدھیں جاتی ہیں اس کے لیے ضرور جلتے ہیں۔

اس ٹاویخ میں ایک سال (عدد) اس لیے زیادہ ہے کہ وہ سال بالکل ختم پر تھا۔ چند روز بعد ہی دوسرا سال شروع ہو گیا۔

اظفری نے اس تاریخی ہنگامے کی عین شدت میں حضور پر نور کی بہت سی قابل قدر خدمتیں انجام دی تھیں اور بہت بہادری و دلیری کے ساتھ محل کی عصمت و ناموس کی حفاظت کی تھی، اپنی جان پر کھیل گئے تھے۔ اس کے صلے میں ولی عہد بہادر اور مرزایان مذکور کی معرفت اپنے حصول مطلب کی عرضی حضور سے دستخط کرا کر اپنے پاس رکھ لی تھی، جس کا مضمون یہ تھا کہ ”اگر خدا اپنا فضل فرمائے اور پھر امور سلطنت ذات اقدس کی طرف رجوع کریں، اس خانہ زاد کو ان خدمات کے صلہ میں سلاطینی قید سے نکال کر امرا کے سلاک میں منسلک فرمایا جائے۔ راقم حضور کی خدمات میں سرگرم رہ کر ہرگز کبھی سلطنت کی جانب شرکت کی نظر سے نہ دیکھے گا اور اپنے دامن کو سرکشی کی طرف نہ سمیٹے گا“

یہ سب کچھ ہوا مگر حضور نے تخت سلطنت کو دوبارہ سرفراز فرمانے کے بعد اپنے وعدوں کو وفا نہ کیا بلکہ اس بارے میں صاف انکار کر دیا۔

اس وعدہ خلافی سے اظفری کو جتنا رنج نہ ہوا ہو کم عزم فرار اور کامیابی

ہے۔ انہوں نے شرعی قسم کھا لی کہ جب تک یہ وعدے پورے نہ ہوں گے ہرگز وہ اس قید میں نہ رہیں گے۔ پھر اپنے محل سے باہر نکل کر اس مسجد میں آئے جو دلی دروازے کے متصل اور نور محلہ سے قریب ہے۔ اس وقت تک بادشاہ سلامت دیگر سلاطین کے ساتھ وہیں تھے۔ مسجد میں بیٹھ کر اظفری نے خدا کی قسم کھا کر احمد علی خاں اور کنور شنکر ناتھ کے ذریعہ بادشاہ کے پاس یہ پیام بھجوا دیا کہ ضرور ضرور جا کر کہہ دیں ”ایسا نہ ہو کہ میرے بعد دغا بازی سے منسوب کریں اور زبان ملامت کھولیں“۔ مگر ان لوگوں نے مرزا صاحب کی خبر خواہی کے خیال سے سکوت اختیار کیا اور بادشاہ کو کوئی اطلاع نہ دی۔ اظفری بددل اور تنگ تو تھے ہی بادشاہ کے صاف انکار نے ان کا دل اور توڑ دیا۔ تمام امیدوں کا خاتمہ ہو گیا۔ اس باہمت اور غیرت مند شاہ زاد نے بالکل ہی

جی میں تھان لی کہ جس طرح ممکن ہو نعمت آزادی حاصل کرنی چاہیے ، خواہ کچھ ہی قربانیاں کرنی پڑیں ۔ پہلے سے جیہ پور ، جودھپور کے راجاؤں اور بعض دیگر باختیار امرا سے خط و کتابت کا مخفی طور پر سلسلہ جاری کر رکھا تھا ۔ اکثر نے امداد اور خدمت کا وعدہ بھی کیا تھا ۔ لیکن ان کا ارادہ کوئی بُرا ارادہ نہ تھا نہ تخت حاصل کرنے کا اور نہ بادشاہ کے خلاف بغاوت کا ۔ وہ صرف اپنی اور اپنے عزیزوں کی آزادی چاہتے تھے ۔ آخر ہمت نے دل بڑھایا ، تقدیر نے باوری کی اور انہوں نے اپنی رہائی کی تیاریاں شروع کر دیں ۔ ان کے باپ اور چچا پیشین گوئیاں کر ہی کھٹے تھے نیز اور بھی چند بزرگوں نے وقت سے پہلے رہائی کی بشارت سنادی تھی جس پر اعتقاد اور ایک حد تک اعتماد تھا ۔ چنانچہ ایک بار کا ذکر ہے کہ قلعے سے نکلنے سے سات سال پہلے اظفری اور دوسرے شامزادوں نے حکیم غنایت اللہ کی معرفت میاں غلام چشتی سے اپنی آزادی کے بارے میں استفسار کرایا تھا ۔ یہ بزرگ اس زمانے میں ایک مشہور باکمال درویش تھے ۔ ان بزرگ نے کہا تھا کہ سات سال بعد قلعے پر آفت آئے گی ، اس کے بعد تمہیں رہائی نصیب ہوگی ۔ اظفری نے یہ پیش گوئی ایک کتاب کی پشت پر لکھ رکھی تھی ۔ آخر افغانی ہنگامے اور ان کے ہجانے کی وہی تاریخ نکلی جو اس درویش نے بتائی تھی ۔ پھر ایک نجومی سے فال کھلائی ۔ پھر شام عظیم ایک اور بزرگ درویش نے ایک عمل پڑھنے کے لیے بتایا جو اکثر ضرورت کے وقت تجربہ میں آیا اور صحیح نکلا ۔ غرض کہ ادھر تو ولیوں ، بزرگوں ، درویشوں اور نجومیوں سے کمال عقیدت کے ساتھ استمداد کا سلسلہ جاری تھا ، سب نے امیدیں دلائی تھیں ، ادھر مخفی طور پر عملی کوششیں جاری تھیں ، قید میں گو یہ حالت تھی کہ خوجے اور شاہی پیادے مسلط تھے وہ حاضر و غائب نگاہوں کو تازے رہتے تھے ۔ سلطنت کا لفظ بھی زبان پر لانا خطرناک تھا ۔ سرکاری قاعدہ تھا کہ ہر روز ’ناظر کل محلات‘ کا نائب غنایت رسول خان خواجہ سرا انہیں دیکھنے اور سلام کرنے دروازے پر حاضر ہوا کرتا تھا ۔ اس کے علاوہ ایک عورت بھی نکران تھی ، جسے قلعہ کی سرکاری اصطلاح میں ’ہاریدار‘ کہتے تھے ۔ یہ عورت ’محل دار بیگم‘ کی جانب سے

نائب کے طور پر متعین تھی۔ رات دن میں چار مرتبہ سلاطین کے محلوں میں دیکھنے کو آتی تھی، جس حالت میں بھی شاہزادے ہوں اس کا فرض تھا کہ خود اپنی آنکھ سے انہیں دیکھ کر جائے اور یہ بھی معمول تھا کہ تین بہر دن ڈھلے سلاطین کی ڈیوڑھیاں بند ہو جاتی تھیں۔ اندر اور باہر سے دروازوں میں تین تین قفل ڈال دیے جاتے تھے۔ کنبجیاں 'ناظر کل' کے پاس چلی جاتی تھیں جس کا نام منظور علی خان تھا۔ خدا کے فضل سے ان تمام دشواریوں کے باوجود دو مہینے بعد قلعے سے بھاگنے کی صورت پیدا ہو گئی۔

افطری نے پہلے یہ راز حکیم عنایت اللہ صاحب سے بیان کیا اور ان سے مدد چاہی۔ مگر حکیم صاحب نے دورانیشی سے کام لے کر ٹال دیا۔ آخر افطری نے جب قسم دے کر پوچھا تو معافی مانگی اور دست بستہ عرض کی کہ ایسا کام حکیموں سے نہیں ہو سکتا۔ مجبوراً دوسروں کو اپنا ہمراز بنا کر کام نکالنا پڑا۔ جب تمام انتظامات مکمل ہو گئے بھاگنے سے ایک ماہ پہلے سے خط نہیں بنوایا نہ سر کے بال کٹوائے تاکہ بھاگنے کے دن صورت بدلی جاسکے۔ عین وقت پر آنکھیں آشوب کر آئیں۔ یہ عجیب حسن اتفاق تھا۔ افطری نے اپنے ڈیوڑھی کے نائب ناظر مذکور کو اپنی آنکھیں دکھائیں، حد درجہ بے قراری و تکلیف کا اظہار کیا، اور کہا کہ آشوب کی شدت سے ہنوز آنکھیں آفتاب کی تاب نہیں لاسکتی ہیں، دو تین روز تک میں اندھیری کوٹھری میں بیٹھوں گا۔ آپ آکر مجھے دیکھنے کی تکلیف نہ کیجیے۔ یہی عذر باریدار سے بھی کیا۔ وہ خود بیمار تھی، اٹھ بیٹھ نہیں سکتی تھی۔ اس سے کہا کہ اپنی لونڈی کو بھی منع کر دو کہ روز آکر مجھے ہجرے سے باہر نہ بلائے۔ غرض کہ ربیع الاول سنہ ۱۲۰۳ھ کو اتوار کے دن جب کہ رات کی تین گھڑیاں گزر چکی تھیں بھاگ نکلنے کا ارادہ پورا ہو گیا۔ وہ قلعہ کے چند لوگوں سے ساز باز کر چکے تھے جن کا نام لینا خطرناک تھا۔ ان میں ایک سقہ اور میردہ اور چوہدار کے دولڑکے بھی تھے جو ان کی ڈیوڑھی پر قفل لگانے پر مامور تھے۔ بچاس گوجر اور ڈاک کے چند نفر نوکر رکھ کر خفیہ طور سے منڈی میں، چند لوگ اور سولہ کھار، دو میانے اس سے آگے اور اسی

قدر کہا، وغیرہ پیسرو کی گڑھی میں، اس سے دوکنے آدمی پٹودی میں، ایک کھوڑی اور کئی کھوڑے اور ایک بھنگی کپڑوں کی اور خاص کاٹھی دیواری میں بناو تھے۔

سقے نے اپنی کمر کی لنکی تبدیل لباس کے لیے مرزا ہمایوں بخت کے ہاتھ خفیہ طور پر ان کے پاس بھجوا دی۔ مرزا نے رونے ہوئے لنکی ان کو دی اور بغل گیر ہونا چاہا کہ آخری ملاقات ہے، مگر اعظمی ہٹ گئے اور کہا 'میں خدا کی قسم کھا کر عہد کر چکا ہوں کہ اس پہلی ہجرت میں کسی عزیز کی محبت میں ایک آنسو بھی نہ بھاؤں گا۔ امید قوی ہے کہ خدا جلد ملائے گا۔ رفاقت کا وقت ہے، رونے کا نہیں'۔ پھر کوٹھری میں آکر اپنے بھاگنے کے متعلق ایک عرضی بادشاہ کے نام لکھی اور اپنی مہر لگا کر تکیے کے نیچے رکھ دی تاکہ بے گناہ بھائی نہ پکڑے جائیں۔ اور راز دار بھائی سے کہہ دیا کہ میرے بھاگنے کے پورے ایک دن بعد یہ عرضی حضور والا میں بھجوا دیں۔ عرضی لکھنے کے بعد تمام چہرے پر افیون ملی تاکہ اس کی سیاہی چہرے کی سفیدی کو ڈھانپ لے۔ سردی سخت پڑ رہی تھی تاہم اپنی پوشاک اناوی اور بازاری لونڈوں کی طرح ایک پگڑی سر پر باندھ لی جس کے پیچھے بال ادھر ادھر منہ پر بکھرے ہوئے تھے۔ ایک تہ پوش اور ایک دونہی قبا پہن لی۔ 'بشت ماہی' کی رضائی جلدی سے سر پر ڈال لی۔ بہشتیوں کی طرح ایک لنکی کمر سے لپیٹی۔ سقے کے سخت اور موٹے جوتے پہن لیے جو کبھی آنکھ سے بھی نہ دیکھے ہوں گے۔ کمر میں اشرفیوں کی ہیمانی اور دستار کے ایک گوشے میں چند اشرفیاں، دوضرے کوٹے میں چند روپے باندھ کر تیار رکھے۔ ہمراہیوں کے کمروں میں بھی اشرفیاں رکھیں تاکہ حسب ضرورت رشوت کے تیروں سے کام لیا جائے۔ اب محل کئی دیوار پر چڑھے جو کوٹھے سے ملی ہوئی شتر گلورج کی جنوب جانب تھی۔ وہیں ایک نہر کا چشمہ بھی تھا اور ایک شہید کا مزار بھی۔ دیوار شکستہ ہوئے پر بھی پانچ چھ ہاتھ بلند تھی۔ اس طرف کے پورے چوکیدار اپنی تنخواہیں نہ ملنے سے بلوہ کر کے حضور والا کے جھروکے کے نیچے چلے گئے تھے۔ جاں باز

رفیق دیوار کی جڑ میں چپکے ہوئے تھے۔ ان میں سے ایک نے بیٹھ جھکا کر کہا حضور اس غلام پر کود پڑیں لیکن افغری نے نہ مانا اور زمین ہی پر کود پڑے۔ چند لوگ وہیں ایک ویران چار دیواری کی کمین گاہ میں حاضر تھے، وہ بھی آگئے۔ سقے نے ایک خالی مشک اپنے کاندھے پر اور ایک خالی مشک مرزا صاحب کے کاندھے پر ڈال دی اور کہا صاحب عالم ہمت کا وقت ہے، یہ جھجک غلاموں کے ساتھ چلے آئیے۔ نیز روی کے سبب ہماری ڈبوڑھی کے ایک مردھے کے لڑکے کو شبہ ہوا، اس نے ہمارے رفقا میں سے ایک سے پوچھا وہ کون لوگ ہیں؟ اس نے ہاتھ پکڑ کر اپنی طرف کھینچا اور کہا عیش محل کے بہشتی ہیں، بیچارے اب اپنے اپنے گھروں کو جارہے ہیں۔ اسی قسم کی باتوں میں لگا کر وہ اسے ایک دوسری کٹی میں لے گیا۔ اسی روز اتفاق سے لوہاری دروازے کی چوکی کی مرمت ہو رہی تھی، اس دروازے سے کوئی گزرتا نہ تھا۔ مجبوراً دہلی دروازے کا رستہ اختیار کیا اور بغیر کسی گزند کے قلعے سے باہر نکل گئے۔ جامع مسجد کے نیچے پہنچ کر ڈاک کے آدمیوں کی تلاش میں آدھا گھنٹہ لگ گیا۔ مسجد کی سب سے نیچے کی سیڑھی پر بیٹھے رہے۔ تبرکات وہاں کی تھوڑی سی خاک پاک اٹھا کر پیشانی پر مدلی اور دعاے کامیابی مانگی۔ دوڑ دھوپ کر کے اجیری دروازے کی کھڑکی سے باہر نکل گئے۔ سناری منڈی کے آگے تک پیدل چلنا پڑا۔ قلعہ سے یہاں تک ڈیڑھ میل کی مسافت ہے۔ یہاں پہنچ کر اپنے پانوؤں کی خبر لی۔ دونوں جوئے تلوے اور ایڑی کے خون سے تر تھے۔ پانوؤں کی کھال نکل کٹی تھی۔ جوتوں کو نکال کر پھینکا اور کہا اب میں پیدل نہیں چل سکتا۔ کاندھوں پر لے چلو۔ خانہ زاد مذکور نے اپنی پکڑی کی دھجیاں ان کے دونوں پانوؤں پر لپیٹ دیں اور عرض کی: ڈاک کے مبانوں کے گوجر یہیں حاضر ہوتے ہیں۔ اس عرصے میں ڈاک والوں کی غلطی، ان کا نہ ملنا، ناامیدی کی حالت، پھر ان کو پانا بہ سب مضامین پیش آئے جو نقاب بیان ہیں۔ غرض ایک پھر گزر گیا۔ ضروری اسباب ہم پہنچا کر بسم اللہ کر کے مبانے میں سوار ہوئے۔ اب فرا ہوئی و حواس ٹھکانے لگے اور مبانہ نیزی سے روانہ ہوا۔

سردی کی شدت سے حال سے بے حال تھے۔ 'کمری' روٹی دار قبا ساتھ تھی، اسے پہننا چاہا، مگر آستین ٹنک ہوئی۔ آخر یوں ہی کندھے پر ڈال کر بیان کے بند میں سرا باندھ دیا۔ قلعہ آبیر تک آستین پہننے اور کمر کھولنے کی فرصت نہ ملی۔ چالاک گوجروں کے ساتھ پہاڑوں، کھاٹیوں اور ویرانوں کے راستوں سے، اندھیری رات میں ہتھیار بند، توڑہ دار بندوقوں سے لیس، نہایت جوانمردی کے ساتھ ربواڑی کا راستہ لیا۔ سواری ہی میں نماز عشا اشاروں سے ادا کی اور وظیفہ پورا کیا۔ کرۂ زمہریر میں بھی شاید یہ سردی نہ ہوگی جو آج تھی۔ غرض نماز صبح پرسرو کی گڑھی کے دیروازے پر، ظہر کی پٹودی میں، عصر اور مغرب کی قضا ربواڑی میں ادا کی۔ اب مرھٹوں کی عملداری سے نکل کر راجہ سوائی پر تاب سنگھ کی سرحد میں راحت کی سانس لی۔ خدائے واحد کا شکر بجالائے۔ بختہ ۳۵ میل طے کیے، پہلی شام غریبی اس موضع میں دیکھی۔

قلعے سے بھاگنے کی خبر نے تمام دہلی میں کھلبلی ڈال دی تھی۔ دہلی کا ناظم خود تلاش میں نکلا۔ پرسرو کی گڑھی تک دھاوے لگائے۔ شہر کی تمام دوکانیں بند ہو گئیں۔ ہر ہر محلہ چھان

۱۔ آزادی کی زندگی
۲۔ جے پور

مارا مگر کہیں پتہ نہ چلا۔ ادھر قلعہ آبیر میں افگری داخل ہوئے، ادھر جے پور کے راجہ کو دہلی سے شاہزادے کے بھاگنے کی اطلاع اور گرفتاری کا حکم ملا۔ یہ پہلے ہی راجہ سے ساز باز اور معاملات طے کر چکے تھے۔ راجہ نے بہت آؤ بھکت کی اور اپنے میں منشی کو بھیجا۔ پھر خود بھی تیرہ تازیخ کو حاضر ہوا اور پورا حق مہمانی ادا کیا۔ پہلے سے بخت سلطنت بنوا رکھا تھا وہ پیش کیا اور راجہ جو دھپور سے ملنے کی درخواست کی۔ سانہر اور اجمیر ہوئے ہوئے افگری جو دھپور پہنچے۔ راجہ بہت نپاک سے پیش آیا اور تیس چالیس ہزار فوج دینے کا وعدہ کیا تاکہ مرھٹوں سے مقابلہ کر کے انہیں شکست دیں اور زبردست نیموری حکومت قائم کریں یا فتح کے بعد جو مرضی مبارک ہو۔ لیکن افگری نے ان دونوں راجاؤں سے مل کر یہ اندازہ کیا کہ کم حوصلہ ہیں، ان سے پورا سامان نہیں ہوسکتا، اس لیے صاف انکار کر دیا۔ اب تیمور شاہ بن احمد شاہ

دروانی کے پاس کابل جانے کا ارادہ کیا کیوں کہ وہاں کے بہت سے امیروں سے خط و کتابت اور اچھے تعلقات تھے۔ مگر یہ ارادہ بھی پورا نہ ہوا۔ ماہ رجب سنہ ۱۲۳۰ھ کو جو دہپور میں نواب آصف جاہ نظام الملک غازی الدین خان اعظم دکن کی عرضی پہنچی۔ ان کو جواب لکھا اور اپنا اردو فارسی کلام بھیجوا یا۔

اب تک اظفری کا تخلص غمخور تھا مگر جب ابن کا کلام، نواب نظام کی تبدیلی تخلص خدمت میں پہنچا تو انہوں نے لکھا کہ "حضرت سلامت غم کھانا دشمنوں کو نصیب ہو۔ ایسا تخلص جو شہر یاری کی شان پر دلالت کرے، جناب کی ذات مبارک کے لیے اولیٰ و احسن ہے"۔ وزیر موصوف کے معروضہ کے بموجب اپنا تخلص اظفری رکھا۔ نواب نظام نے بھی اپنا کلام بھیجا۔ ایک غزل خاص انہیں کی شان میں تھی۔ پوری غزل واقعات اظفری میں ہے۔ دو شعر لکھے جلتے ہیں:-

اے شاہ اجابت کے قریب میری دعا ہو

شامل ترے تا دور زماں فضل خدا ہو

جس طرح ہو خورشید شمعوں سے جھانگیر

لے شرق سے تا غرب ترا دست رسا ہو

۱۔ نواب عبدالملک غازی الدین خان بہادر وزیر اعظم عالمگیر ڈی، سلاطین آصفیہ دکن کے بانی، نواب میر قمر الدین خان وزیر اعظم معتمد شاہ بادشاہ دہلی آصف جاہ اول کے فرزند تھے اور یہ لوگ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی کی اولاد میں تھے۔ نظام دُرس اور اردو میں صاحب دیوان تھے۔ اردو کلام کا نمونہ یہ ہے:-
آیا لے کبھو خراب میں بھی وصل میسر کیا جائے کس وقت مری آنکھ لگے تھی (بعض شعرا میں ۵۵)
دل تڑپے ہے اور دیدہ کے راہ کس کی یارب نہ کیو دل کو لے "اے کیو کی

یو جھپٹے نہ کہیں اشکریہ" غرور کس کی یو جھپٹے نہ کہیں اشکریہ (اردو)

(تذکرہ علمی - معنی ص ۲۴۹ - مطبوعہ انجمن ترقی اردو)

ان کی بیوی گدا بیگم تھی اردو کی شاعری تھیں۔ منتظر تخلص تھا۔ یہ مای کی خانی بیٹی اور بعض انگلشی تھیں اور اپنے زمانہ میں نہایت مشہور و ممتاز بیگم تھیں۔ میر سیراز ان کے استاد تھے۔ معنی نے ان کا تخلص میر اور میر قمر الدین - منت کا شاعر لکھا ہے۔ کلام کا نمونہ یہ ہے:

تڑپے ملے کی بچلی دیکھ کر کے رات حیرت سے زمیں پر لڑتی تھی چاندنی اور شمع جلتی تھی
اب خراب میں گھر وصل ترا ہورے تو ہرے حاضر میں تو سنے کی ہوں آس نہیں ہے

(بعض شعرا ص ۵۸ و تذکرہ علمی - معنی صفحہ ۲۶۶)

محضانی کی پہلی تاریخ کو اودے پور روانہ ہوئے تاکہ وہاں سے یا نو نظام الدولہ آصف جہ کے پاس دکن یا امیر الہند والا جہ محمد علی بہادر والی کرناٹک کے پاس چلے جائیں کہ وہ بھی اپنا ہی گھر ہے۔ مگر پھر جے پور آگئے اور ایک سال اسی حصہ ملک میں گزارا۔ جے پور کے راجہ سے رخصت چاہی کہ سیر دکن کا سودا سر میں سمایا ہوا ہے۔ مہاراجہ نے اپنے خاصہ طور کو بھیج کر ان کی تصویر انروائی تاکہ بطور یادگار اپنے پاس رکھے۔ - ربیع الاول سنہ ۱۲۰۴ھ کو جے پور سے روانہ ہو کر 'کرولی'، 'رٹھولی' ہوئے ہوئے آگے بڑھے۔ مگر 'سروٹھ' میں دکنیوں (مرہٹوں) کے ہاتھ گرفتار ہوئے۔ پھر نجات پائی اور رام پور پہنچ کر آرام کی سانس لی۔ نواب فیض اللہ خاں کے سامان ہوئے۔ انہوں نے بہت خاطر و مدارات کی۔ یہاں سے افطری نے اپنے شفیق نواب آصف الدولہ اور ان کے نائب جھاؤلال کے نام لکھنؤ روانہ کیے۔

قیام لکھنؤ | ۲۹ ربیع الثانی کو بخیریت لکھنؤ پہنچے اور سات سال دو ماہ تک قیام کیا۔ بہت آرام اور عزت سے رہے۔ قیام لکھنؤ کے زمانے میں ان کے

حقیقی بھائی مرزا جلال الدین اور چچیرے بھائی مرزا حسین بخش بلند بخت اور تمام متعلقین بیوی، بچے، والدہ قید سلاطینی سے نجات پا کر سب بخیریت سے لکھنؤ پہنچ گئے تھے۔ نواب آصف الدولہ نے حیثیت کے موافق ہر ایک کی تنخواہ عقرر کر دی تھی۔ آرام و عیش سے زندگی بسر کرتے آئے۔ یہیں افطری نے اپنے چچا زاد بھائی کی شادی کی جن کو بچپن سے اپنے بچوں کی طرح پالا تھا اور خود انہیں 'ترکی' فارسی اور کسی قدر عربی کی تعلیم دی تھی۔ یہ بہت خلیق، وجیہ اور سعادت مند تھے۔ یہیں نیرانہاری کے فن میں نواب آصف الدولہ کے شاگرد ہوئے جو اس فن میں مہر کامل تھے۔ نیز اپنی بڑی بیٹی سعیدۃ النساء بیگم کی رسم بسم اللہ خوانی نہایت دھوم دھام سے گئی۔ تمام امرائے لکھنؤ شریک ہوئے اور بعض نے بڑی بڑی امدادیں دیں۔ قیام لکھنؤ کے بہت سے دن حسب حالات انہوں نے لکھے ہیں مگر بخوف طولت ہم غرض انداز کرتے ہیں۔

سفر دکن و حیدرآباد | لکھنؤ میں کو بہت آرام اور ترقی و احتشام سے رہے لیکن دل میں دکن کی لو لگی ہوئی تھی خاص کر نواب نظام الدولہ آصف جہ

اور امیرالہند والا جاہ کے دیکھنے اور ان سے ملنے کا بڑا اشتیاق تھا۔ ان سے پہلے ان کے چچیرے بھائی اور بہنوئی مرزا ہمایوں بخت لکھنؤ سے مدراس پہنچ چکے تھے اور نواب والا جاہ نے ان کی بہت خاطر مدارات کی تھی، چنانچہ ۴ رجب سنہ ۱۲۱۱ھ کو اپنا بوجھ ہلکا کر بشادس پہنچے۔ ۲۲ روز وہاں رہے۔ لیکن مرہٹوں کے غلبہ کی وجہ سے آگے بڑھنے کا کوئی موقع نہ تھا۔ راستے مسدود تھے۔ اس لیے مشرق سے روانہ ہوئے۔ پہلے سہسرام، پھر وہاں سے عظیم آباد پہنچے، دو مہینے سات دن قیام کیا وہاں کے ہندو صوبہ نے بہت آؤ بھگت کی۔ ۲۳ روز بعد مرشدآباد پہنچے، یہاں پہلے سے ایک مجہول النسب نے اپنے کو مرزا علی بخت مشہور کر رکھا تھا، حالانکہ بالکل امی تھا۔ شین کی جگہ ہمیشہ سین بولتا تھا۔ اسی وقت کشاں کشاں حضور میں بلوایا اور اسے سزادی۔ ۱۲ دن قید میں رکھا۔ آخر اس نے بہت عاجزی سے معافی مانگی، افغانی نے اسے شہر بدر کرادیا۔ ۱۵ محرم ۱۲۱۲ھ کو بنگالہ پہنچے۔ مگر آب و ہوا کی ناواقفیت کے سبب طبیعت خراب ہوگئی۔ ایک مہینہ ٹھہرنا پڑا۔ ۵ صفر کو روانہ ہوکر ۴ ربیع الاول کو، بردوان پہنچے۔ یہاں کی آب و ہوا ذرا موافق آئی۔ پھر ۲۵ کو روانہ ہوکر پنڈا نامی قصبے میں وارد ہوئے جہاں کا کاغذ مشہور ہے۔ ۲۹ کو بندر ہگلی میں جایہنچے اور حاجی محسن کے گھر پر قیام کیا۔ چھ سات روز شدید

۱ حاجی محسن ملک کے ان مایہ ناز سیوتوں میں سے ہیں جس کا نام مدتوں تک زبان زد خاص و عام رہے گا حاجی صاحب غالباً ایرانی الاصل تھے۔ ان کے چچا بنگال کے مشہور تاجر تھے۔ لیکن خدا نے اولاد نہ دی تھی، حاجی صاحب چچا کی زندگی میں انٹر حصہ سیر و سیاحت میں بسر کرتے رہے۔ چچا نے انتقال کے وقت اپنی بے حساب دولت حاجی صاحب کے حوالے کردی۔ حاجی صاحب نے خود بھی تجارت سے سرمایہ کو بہت کچھ فروغ دیا۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ حاجی محسن بھی نعمت اولاد سے محروم تھے اور یہ واقعہ ہے کہ یہ محرومی قوم کے حق میں نہایت ہی مفید ثابت ہوئی۔ انھوں نے اپنی دولت کا ایسا حصہ محروم بھرتہ نکالا کہ ان کا نام صدیوں تک زندہ رہے گا۔ بنگال میں حاجی صاحب نے کئی مدرسے تعمیر کئے اور ہنگامی میں ایک ایسا امام بارگاہ بنایا جو بلا لحاظ مہارت کے اپنی آپ نظیر ہے اور اس کے لیے کئی گاؤں وقف کر دیے۔ حاجی صاحب کا سب سے عجیب و غریب کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنے سرمایہ سے ایک گزور روپیہ نقد پانچ فیصد کی شرح پر ایسٹ انڈیا کمپنی کے حوالے کر دیا اور یہ عوامیت مقرر کیے کہ اس کے منافع کی آمد مسلمانان ہنگال کی تعلیم پر خرچ کی جائے اور مسلمانوں میں انگریزی تعلیم کو رواج دینے کے لیے وہ وقف دیے جائیں۔ حاجی صاحب کی دوراندیشی کی اس سے پتہ چلے گا اور کیا مثال مل سکتی ہے۔ چنانچہ آج بھی تقریباً سو سو سال کے بعد مدرسہ عالیہ جیسے مدرسے (بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

زکام اور بخار میں مبتلا رہے۔ ربیع الثانی کی آٹھویں کو کلکتہ کا کوچ کیا۔ پھر وہاں سے ۷ جمادی الاول کو کٹک روانہ ہوئے۔ قصبہ میدنی پور میں قیام کر کے دماغ کو تازہ اور دل کو خوش کرنے کے لیے ہنگامی طوائفوں کا گانا سنا اور ناچ دیکھا۔ پھر آگے روانہ ہوئے۔ برکھونٹہ کے مقام پر جو جنوبیوں (مرہٹوں) کی عملداری میں ہے؛ وہاں کے لوگ انہیں تاجر سمجھ کر سدراہ ہوئے۔ ہتیاروں تک نوبت پہنچ گئی مگر قضیہ رفع دفع ہو گیا۔

۲۲ شوال کو منگل کے دن ونکول میں وارد ہوئے۔ یہاں نواب ورود مدراس والا جاہ مرحوم کے حقیقی بھانجے نے استقبال کیا۔ بہت کچھ اخلاق اور مدارات سے پیش آئے۔ نائریٹھ پہنچ کر افگری نے اپنے جانے کا اطلاعی خط نواب عمدۃ الامراء کو لکھ بھیجا اور اپنا اردو فارسی ترکی کلام بھی تحفۃ روانہ کیا۔ یہیں نواب صاحب موصوف کا جواب وصول ہوا جس میں انہوں نے بہت کچھ ارادت اور اشتیاق ملاقات اور تشریف آوری پر اظہار مسرت کیا تھا، تنخواہ وغیرہ کی تعیین کی بھی اطلاع دے دی تھی۔ مرزا صاحب نے کمال اشتیاق کے ساتھ خود اپنے ہاتھ سے جواب تحریر کیا۔ وہاں سے روانہ ہو کر ۱۶ ذی قعدہ کو چھتری میں اترے جو چینائیٹن (مدراس) سے ۴۸ کوس

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹۲)

اسی ”محسن فائد“ سے فیض حاصل کرتے ہیں۔ ہنگال کے بعض مایہ ناز سپوت، جسٹس امیر علی مرحوم اور سر عبد الرحیم بہادر بالقابہ وغیرہ بھی ایلی علی علی کے زمانے میں اسی فائد کے مہروں میں رہے ہیں حاجی صاحب کے اس کارنامے کی جس قدر تریف کی جائے کم ہے (رسالہ ”سفینۃ“ مدراس)

• نواب عمدۃ الامراء والا جاہ مجدد علی کے بیٹے تھے اور ان کی وفات کے بعد ان کی جگہ مسند نشین ریاست ہوئے۔ غلام حسین نام تھا۔ مہرم (سنہ ۱۱۶۱ھ سنہ ۱۷۱۸ع) میں پیدا ہوئے۔ درسی کتب سرکاری اساتذہ سے پڑھیں۔ طبیعت مرزوں پائی تھی ممتاز تخلص تھا۔ مالی گھر گھر شاع عالم ڈائی بادشاہی سے بڑا خطاب ملا جو یہ ہے۔ عمدۃ الامراء معین الملک، اسد السولہ، حسین علی خاں بہادر، ذراغفار جنگ بہادر سپہ سالار۔ ساتھ ہی ہفت ہزاری ذات و ہفت ہزاری سوار کا منصب اور غلامت خانہ ملبوس خاص، جہیز و سر پیچ و ساتھی مراتب و پانکی جہاننار مرحمت ہوا۔ سنہ ۱۲۱۰ھ (سنہ ۱۷۹۵ع) میں نورمان شاہی کی بلا پر مسند نشین ہوئے۔ سات سال حکومت کر کے ۵۵ برس کی عمر میں ۳۰ ربیع الاول سنہ ۱۲۱۱ھ (سنہ ۱۸۰۱ع) کو انتقال کیا۔ فارسی اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ بڑے خلیق اور سادہ سادہ تھے۔ مرزا صاحب کی بے حد قدر و منزلت کرتے تھے۔ ان کی نسبت مرزا صاحب کہتے ہیں۔ ”تمام علوم میں مذاق رکھتے ہیں خاص کر اردو فارسی (بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

کے فاصلے پر ہے۔ یہاں نواب صاحب کی تحریر کے موافق سات مقام کیے۔ یہیں نواب صاحب موصوف کا آخری خط ملا کہ جمعرات کے دن چار پانچ گھنٹہ کے بعد آپ مدراس پہنچیں۔

نواب کی تحریر کے موافق ۲۳ ذی قعدہ کو بعد صبح روانہ ہو کر 'فلس کلیں' کے باغ میں اتر پڑے اور ناشتہ کر رہے تھے کہ استقبال کے لیے نواب کے بھتیجے سراج الملک، بھتیجے مرزا سکندر شکوہ اور صاحبزادے امیر الملک حافظ احمد خاں کے ہمراہ پہنچے۔ اسی باغ میں ان سے ملاقات ہوئی اور انہیں کے ہمراہ پورے تجمل اور کرو فر کے ساتھ نواب والا جاء کے محل پر پہنچے۔ دروازے تک خود نواب صاحب استقلال کے لیے آئے، سلام کیا اور ہاتھ پکڑ کر بالائی سے اتارا۔ پھر معافہ ہوا اور اس کے بعد شعر و سخن کا سلسلہ رہا۔

نواب اور مرزا کی ایک لطیف گفتگو

اظفاری کی حقیقی بہن نواب عظمت آرا بیگم جو فیض النساء بیگم کے نام سے معروف تھیں، پہلے ہی اپنے شوہر مرزا ہمایوں بخت کے ساتھ مدراس آچکی تھیں۔ وہ ان پر ماں کی طرح مہربان تھیں۔ نو سال سے ان کی دولت دیدار میسر نہیں آئی تھی۔ وہ بھی اپنے بھائی کو دیکھنے کے لیے بیتاب تھیں۔ نواب صاحب نے اصرار سے مرزا صاحب کو ان کے پاس ملنے کے لیے بھجوا دیا۔ نواب خود سوار کرنے کے لیے دروازے تک آئے۔ ہمایوں بخت نے ایک طرف مرزا اظفاری کو اور دوسری جانب نواب صاحب کو لے لیا مگر نواب صاحب جھٹ خود بیچ میں آگئے اور دونوں کے بازو اپنے ہاتھوں سے پکڑ کر بولے:-

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

میں شعر نصیح کہہ رہی ہوں، مشیائے عیارت لگتے ہیں اور بہت مضحکہ "ساک و دل"۔ ہفت ستائی نکام ہیں سیاق لام سوزایان غاص جہاں آباد کی طرح پڑھ لے کر انا کیوں کے طریقے جو، مگر یہ طریقہ شاید بعض گھروں میں نہ کے چند اشعار مرزا صاحب نے دیے ہیں جو درج ذیل ہیں:

میں بھالتے ہوئے اس دل کو لیے پھرتا ہوں آہ کیا عتدہ مشکل کو لیے پھرتا ہوں
ہم کو منظر یہاں قمر امل کی تعمیر صبر جوں سایہ دیوار تھلا جاتی ہے
داس کو تیرے کھیلنے کے چہرے ہو آن دل ہامد لٹک کے چلنے کا تیرے لے جاں دل
یا تکتا تھا ہو تو یا چھاتی کا ہند ہرگز نہ چھوڑو تو یہ دونوں کھن دل

» بندہ اب دونوں صاحبوں کے سایہ پناہ میں آ گیا ۔ «

مرزا نے فوراً برجستہ جواب دیا :-

» نہیں بلکہ آپ ہم دونوں کے دستگیر ہوئے ہیں ۔ «

نواب صاحب نے بہت خوش ہو کر فرمایا :-

» گستاخی معاف ! جناب کچھ دنوں قلعہ مبارک میں محبوس رہے ' اب بندہ قید

کر کے رکھے گا ' آگے اور کہیں نہ جانے دے گا ۔ «

مرزا نے کہا ۔ بجان منت ع ' کے دام فکندی تو کہ ما سید نہ گشتیم '

بہت خوش ہو کر نواب صاحب کو یا ہوئے :-

» کیا مجال ! بلکہ صاحب نے بندے کو اپنا اسیر اخلاق کرایا ۔ «

غرض اسی قسم کی پُر لطف باتیں پالکی تک رہیں ۔ نواب صاحب نے پھر ہاتھ پکڑ کر

انہیں پالکی میں سوار کرایا اور سلام کر کے رخصت ہوئے ۔

مرزا صاحب کی بہن کا قیام میلایور میں تھا جو مدراس کا اب

ایک مشہور محلہ ہے ۔ وہاں پہنچ کر سب ملے ' افگری کے فرار تک

یہ سب لوگ قلعے ہی میں تھے ۔ افگری کے فرار کے بعد اس قید

بہن سے ملاقات اور

قیام مدراس

کو بے نتیجہ سمجھ کر سب سلاطین آزاد کر دیے گئے تھے اور اسماعیل خان کی حویلی

میں رکھے گئے تھے ۔ یہ بھی اجازت دے دی گئی تھی کہ جس کا جہاں جی چاہے

چلا جائے ۔ چنانچہ بہت سے شاہزادے دہلی سے چل دیے تھے جن میں مرزا ہمایوں بخت

بھی تھے ۔ ان کا قیام پہلے اکھنڈ میں رہا وہاں سے افگری کی موجودگی ہی میں

نواب والا جاہ اول کے عہد میں مدراس پہنچ گئے تھے ۔

افگری نے بہن سے اپنے فرار کے بعد کے حالات دریافت کیے ۔ پھر وہاں سے رخصت ہو کر

اپنی قیام گاہ پر آئے ۔ ان کے قیام کے لیے نواب سلطان النساء بیگم (ہمشیرۃ نواب عمدۃ الامرا)

کا باغ تجویز ہوا ' جس کا نام حسینی باغ تھا ۔ یہ بیگم نواب والا جاہ کی بڑی دختر

تھیں ' انہوں نے افگری کی تمام ضروریات اور آرام و آسائش کے اسباب کی فراہمی میں

حصہ لیا اور مرزا نے انہیں بہن بنایا ۔ یہ زندگی پھر مرزا اور ان کے خاندان پر حقیقی بہن

کی طرح مہربان رہیں۔ ہمیشہ ان غریب الدیار شاہزادوں کا بہت زیادہ خیال رکھتی تھیں۔ نواب صاحب نے آئے ہی ان کی تنخواہیں مقرر کر دیں جو ماہانہ برابر پہنچتی رہتی تھیں اور اگر دیر ہو جاتی تو اقرار ادائی کے بارے میں خط لکھتے اور اپنے مہر و دستخط کے ساتھ مرزا صاحب کے اطمینان کے لیے بھجواتے تھے۔

نواب صاحب نے اپنے چچا عبدالوہاب خان بہادر کی وفات کے بعد ’برج داس کا باغ‘ ان کے بیٹوں سے لے کر مرزا صاحب کے قیام کے لیے دے دیا اور یہ آرام سے وہاں رہنے سہنے لگے۔ مدراس میں ان کی خاطر مدارات اور آسائش کا پورا انتظام کیا گیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ’ان کے گھر (مدراس) میں نہایت آرام کے ساتھ ہوں۔ گویا اپنے گھر میں بیٹھا ہوں۔ بالفعل کوئی تردد نہیں رہا ہے‘۔

نواب عمدۃ الامرا (از سنہ ۱۰ تا سنہ ۱۲۱۶ھ) اور ان کے بعد نواب عظیم الدولہ (از سنہ ۱۶ تا سنہ ۱۲۳۳ھ) ان کی بے حد تعظیم و تکریم کرتے تھے۔ ملاقات کے وقت دارالامارت کے دروازے تک ان کا استقبال کرتے اور بیٹھنے کے وقت اپنے مسند پر بٹھاتے اور خود نہایت ادب سے ان کے بازو میں بیٹھتے تھے^۱۔

دہلی و لکھنؤ کے عزیزوں سے خط و کتابت کا سلسلہ شروع کیا۔ بادشاہ اور ولی عہد بہادر کو عرضیاں بھیجیں۔ ان سے اپنے قصور کی معافی چاہی اور اپنے دیگر اعزہ، نیز قلعہ مبارک کے شاہزادوں کو خط خطوط لکھے۔ وہاں سے جوابات آئے اور یہ سلسلہ مزید اطمینان کا سبب ہوا۔ یہ سب خط و کتابت فارسی میں ہوئی تھی اور اس زمانے کا دستور تھا۔ اس لیے ان کا نقل کرنا فضول ہے۔ البتہ مرزا صاحب کی ایک چچازاد بہن (مرزا طفل مرزا مغل کی حتمی بہن) تھیں، ان کا نام فقیرہ بیگم تھا، انہوں نے مرزا افطری کو خاص اپنے ہاتھ سے اردو میں ایک خط لکھا ہے۔ اس شاہزادے کا خط ہم اس لیے درج کرتے ہیں کہ اس زمانے کی قلعہ مبارک کی بیگمات کی نثر اردو کا ایک نادر نمونہ ہے جو کہیں دستیاب نہیں ہو سکتا۔ وہ لکھتی ہیں :

ازیں جانبہ بعد سلام و اشتیاق تمام کے معلوم فرماویں کہ آپ ہمیشہ صاحبہ سے ملاقات فرما کر جو اس سمت کو تشریف فرما ہوئے ہیں، اس دن سے اپنی خیریت سے یاد شاد نہیں فرمایا کہ دل ہمارا تمہاری خیریت کا نگران ہے۔ امید کہ دوستی قدیمی کو یاد فرما کر اپنی خیریت کی خبر سے اطلاع بخشو جو خاطر جمع ہو۔ از طرف برخورداران من کہ اسم معلوم است سلام نیاز مقبول باد از ہمیشہ صاحبہ نیز۔ زیادہ چہ۔ پانزدہم رجب سنہ ۱۲۱۶ھ۔

مدراس کے قیام کو تقریباً ایک سال گزرا تھا کہ مرزا کو اپنی مدراس میں عقد تمہائی شاق کزرنے لگی۔ ۱۲ صفر سنہ ۱۲۱۳ھ کو انہوں نے ایک پٹھان کی صاحبزادی سے شادی* کی اور ان کو 'خورد محل'† کا خطاب عطا کیا ان خاتون کا اور کچھ ذکر نہیں آتا؛ صرف اتنا کہ پہلے ہی سال میں ان سے ایک صاحبزادی پیدا ہوئی۔ نواب صاحب نے مبارک باد کے ساتھ پانسو روپیہ بھجوا دیا۔ دو ایک بچے اور ہوئے جن کا ذکر آگے آئے گا۔

نواب سلطان النساء منہ بولی بہن بہت سمجھ دار اور ان مرزا صاحب کے اہل و عیال پر بہت مہربان تھیں۔ یہ ہر طرح مرزا صاحب کی آسائش کا خیال رکھتی اور خاطر تواضع سے پیش آتی تھیں۔ ان کو مرزا صاحب کے متعلقین کو بلوانے کی بہت فکر تھی۔ چنانچہ پانچ ماہ بعد پانچ ہزار روپیہ نقد بھجوا دیا کہ قبائل کو بلوایا جائے۔

دیوان رائے بھکوان داس مرزا صاحب کے معتمد خاص اس کام پر مامور ہوئے۔ وہ براہ جہاز کلکتہ روانہ ہوئے۔ ۱۱ ماہ جمادی الاول سنہ ۱۲۱۴ھ کو براہ خشکی حسب ذیل افراد بخیریت مدراس پہنچے:

(۱) والدہ ماجدہ افغری (۲) ان کے علاقہ بھائی مرزا محمد امین عرف مرزا امائی (۳) بیگم صاحبہ یعنی مرزا صاحب کی قلعہ والی بیگم جو نہایت غنیفہ، صحیح النسب سیدہ اور نواب خان دوران خان کے اعزہ میں سے تھیں اور جن کے ساتھ خاص شاہ عالم

* کلدار اعظم مفسدہ ۲۰ ذکر افغری - † صحیح لفظ "خورد" ہے۔

بادشاہ کے حکم اور دستخط خاص سے شادی ہوئی تھی اور اس شادی تک بالکل کنوارے تھے بلکہ شادی کا خیال تک نہیں رکھتے تھے اور نہ اس سے واقف تھے۔ ان سے دو بیٹیاں پیدا ہوئیں۔ بڑی بیٹی سعیدۃ النساء بیگم جو قلعہ مبارک ہی میں پیدا ہوئی تھیں اور چھوٹی وجہۃ النساء بیگم لکھنؤ میں پیدا ہوئیں۔ ان سب کے پہنچنے پر نام بنام سب کی تنخواہیں نواب صاحب کی طرف سے مقرر ہو گئیں جو نواب کی زندگی تک برابر جاری اور ماہ بہ ماہ پہنچتی رہتی تھیں۔

ایک اور عزیز کا ورود مدراس | سنہ ۱۲۱۵ھ میں مرزا افغری کے چچاؤں کی اولاد میں سے ایک صاحب مرزا تاج الدین نامی مدراس پہنچے جو عمر میں افغری سے بہت بڑے اور کثیر الاولاد تھے۔ اس وقت نواب عمدۃ الامر مرض موت میں مبتلا تھے۔ پھر بھی انہوں نے اپنے بھانجے امیر جنگ کے توسط سے ماہانہ مقرر کر کے ایک ماہ کی تنخواہ بھیجی۔ نواب صاحب کی وفات کے بعد ان کی سند کے موافق سرکار کمپنی انگریز بہادر سے چار سو روپیہ ماہانہ وظیفہ ان کے نام جاری ہو گیا جو خاندان والا جامی کے وظائف کے ساتھ ملتا رہتا تھا اور آرام سے زندگی گزارتے تھے۔

نواب کے انتقال کے بعد | ۱۳ ربیع الاول سنہ ۱۲۱۶ھ کو نواب عمدۃ الامرا نے انتقال کیا۔ انگریزی عہدہ داروں نے ان کے بیٹے کو تسلیم نہیں کیا کیوں کہ وہ انگریزی حکومت کی مرضی اور اجازت کے بغیر خود مسند نشین ہو گئے تھے۔ اس لیے ان کو معزول کر کے عمدۃ الامرا کے بھتیجے یعنی امیر الامرا کے فرزند نواب عظیم الدولہ کو مسند ریاست پر بٹھایا اور ان کے حسب حال معاش مقرر کر دیے یعنی سالیانہ آمدنی کا پانچواں حصہ اور تمام ملکی و مالی کاروبار کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ تمام والاجامی خاندان کے افراد کے ساتھ دلی کے شاہی خاندان کے ان غریب الوطن شاہزادوں کی بھی تنخواہیں مقرر ہو گئیں جو افغری کے بیان کے موافق بلا حجت و زحمت ماہ بہ ماہ پہنچتی رہتی تھیں۔ نواب عظیم الدولہ بھی بے حد خاطر و مدارات سے پیش آتے اور حسب ضرورت امداد دیتے رہتے تھے۔

بعض دیگر حالات | افگری کے کچھ اور مختصر حالات ہمیں سوانحیات ممتاز* میں ایسے ملتے ہیں جو واقعات افگری میں نہیں ہیں۔ افگری کی آمد مدراس کے نسبت صاحب سوانحیات لکھتے ہیں :

سنہ ۱۲۱۲ھ میں نواب عمدةالامرا بہادر کے زمانہ ریاست میں شہزادہ عالی وقار و بلند مرتبت مرزا علی بخت بہادر نہایت شوکت و حشمت کے ساتھ وارد مدراس ہوئے جو تمام علوم میں یکتائے زمانہ تھے۔ نواب صاحب نے ان کے ورود کے دو تین روز بعد کلس محل کے دیوان خانے کو آراستہ کرا کر نہایت عزت و توقیر کے ساتھ طلب فرمایا اور ملاقات سے مشرف ہو کر عنایت باغ میں ٹھہرایا جو برجدار مدلی کے بنگلے کے نام سے مشہور ہے۔ یہ بنگلہ پہلے سے ان کے لیے آراستہ و تیار کرادیا گیا تھا۔ تاج الامرا بہادر (نواب کے فرزند) رئیس الامرا امیرالدولہ، افتخارالدولہ بہادر (نواب کے بھانجے) بہرام جنگ (چیف سکریٹری) اور میر اسداللہ خاں بہادر (میر منشی) کو روانہ فرمایا کہ جا کر لے آئیں۔ دوسرے دن خود اپنے مذکورہ بھانجوں اور ارکان دولت کے ہمراہ ان کی بازدید کے لیے تشریف لے گئے اور ملاقات سے مشرف ہوئے۔ پھر ان کے اخراجات کا معقول بندوبست فرمایا۔

ایک روز مرزا علی بخت بہادر کی ملاقات کے دوران میں دریافت فرمایا کہ جناب اپنے متعلقین کو وہاں کب تک رکھیں گے، یہاں کیوں نہیں بلا لیتے؟ مرزا صاحب نے جواب میں فرمایا کہ زاد راہ کی فکر میں ہوں۔ نواب صاحب نے زاد راہ کی مقدار دریافت کر کے اس کی ہندوی لکھنؤ روانہ کر دی اور تھوڑے ہی دن بعد سنہ ۱۲۲ھ (۲) میں مرزا محمد امین الدین صاحب عرف مرزا امانی صاحب، مرزا علی بخت موصوف کے چھوٹے (علانی) بھائی اپنے بڑے بھائی کے محلات کو لے کر مدراس پہنچے۔

* یہ کتاب نواب عمدةالامرا کے حالات پر مدراس میں لکھی گئی ہے۔ ہاؤز قلمی ہے۔ ایک نسخہ گورنمنٹ مدراس کے سرکاری قلمی کتب خانے میں موجود ہے۔ تقریباً سب چشم دید حالات قلم بند رکھے ہیں۔ اس کتاب کے آخر میں ایک گلدستہ (باب) ان شاہزادوں کے بیان میں ہے جو دہلی، لکھنؤ سے مدراس آئے تھے۔ اس سے ہم افگری کے حالات حدیثہ لاطریں کرتے ہیں۔

دوسرے دن بہادر معلی (افغری) نواب صاحب کو اطلاع دے کر مرزا امانی صاحب کو ہمراہ لائے اور نواب صاحب سے ملا یا۔ ملاقات کے بعد نواب صاحب نے ان کے اور مرزا علی بخت بہادر کے محل کے اخراجات کا مستقل بندوبست فرمایا اور اپنی زندگی بھر ان کے پورے خبرگیراں رہے۔ وہ اور ان کے محل (صاحبہ) ہمیشہ اپنے معاملات کے متعلق تمام سوال و جواب نواب صاحب کی سرکار میں نواب سلطان النساء بیگم کے ذریعہ کرتے رہتے تھے۔ یہ نواب صاحب کی بہن تھیں۔ پھر خود موصوف نے ایک روز شاہزادہ معلی کے محل کی خواہش کے موافق ان کو اور ان کی دونوں لڑکیوں کو اپنے محل میں طلب فرمایا اور نہایت عزت و احترام کے ساتھ ان کی ملاقات سے مشرف ہوئیں۔ اپنی دونوں بہنوں کی بھی ملاقات کرائی۔ بہت کچھ ان سے سلوک کرتی رہتی تھیں۔ محبت و یک جہتی اور قلبی شفقت کا طریقہ ان کے ساتھ مرعی رکھتی تھیں۔

چند روز کے بعد* سنہ ۱۲۸۶ھ (?) میں نواب عظیم الدولہ بہادر کے عہد میں مرزا علی بخت بہادر نے اپنے حقیقی چھوٹے بھائی مرزا جلال الدین بہادر سے ملنے کے لیے لکھنؤ کا ارادہ کیا۔ نواب عظیم الدولہ کے توسل سے گورنر مدراس سے دو سال کی رخصت حاصل کی اور اپنے قبائل کو مدراس میں چھوڑ کر سمندر کے راستے سے کلکتہ پہنچے۔ وہاں خبر پائی کہ مرزا جلال الدین بہادر اپنے چھوٹے بیٹے مرزا ابزد بخش کی معیت میں مرشدآباد پہنچ چکے ہیں۔ مرزا صاحب کلکتہ کے گورنر سے اجازت لے کر مرشدآباد آئے اور اپنے عزیز بھائی سے ملے۔ تھوڑے ہی دن گزرے تھے کہ مرزا جلال الدین بہادر نے مرض سرطان میں مبتلا ہو کر وہیں بقضائے الہی رحلت کی۔ انا للہ و انا الیہ راجعون!

مرزا صاحب کو سخت صدمہ ہوا۔ چار و ناچار اپنے بھتیجے مرزا ابزد بخش بہادر کو پدرانہ شفقت اور خاص توجہ کے ساتھ اپنے پاس رکھا۔ فاتحہ چہلم تک وہیں رہے۔

* یہ حالات واقعات افغری میں نہیں ہیں۔ سنہ ۱۲۲۱ھ کے مہ کے معلوم ہوتے ہیں کہ واقعات یہی

فاتحہ کے بعد جہاز پر سوار ہو کر اپنے بھتیجے کو لیے ہوئے مدراس واپس ہوئے اور خیریت کے ساتھ یہاں پہنچ گئے۔ دوسرے دن حضور بندگان عالی نواب عظیم الدولہ بہادر امیرالہند والا جاہ ثالث کی خدمت میں اپنی اور اپنے بھتیجے کی ملاقات کے لیے التماس کی۔ بندگان عالی نے فرمایا کہ میں خود مشتاق ملاقات ہوں۔ ایک روز علاء الدولہ حافظ احمد خاں بہادر کو مرزا صاحب کی خدمت میں بھیج کر ان کو طلب فرمایا۔ ملاقات سے بے حد مسرور ہوئے اور اپنی غنابت سے نہایت سے چار سو روپیہ ماہانہ مدد خرچ کے طور پر کمپنی (انگریزی حکومت) سے مرزا ایزد بخش کے نام مقرر اور جاری کرادیا اور ہمیشہ ان کے حال پر اشفاق و غنابات مبذول رکھتے تھے۔

اسی طرح تقدس مآب نواب بیگم صاحبہ قبلہ مرزا ہمایوں بخت بہادر اور مرزا علی بخت بہادر کو اپنے محل خاص میں نہایت تکریم کے ساتھ طلب فرما کر خاطر مدارات سے ممنون فرماتی تھیں اور ہر ایک کے ساتھ بے حد سلوک و مراعات ملحوظ رکھتی تھیں۔^۱

اوپر افغری کے تین بچوں کا ذکر گزر چکا ہے۔ دو بڑی لڑکیاں پہلی بیوی | اولاد سے تھیں۔ چھوٹی مدراس والی بیوی سے تین چار بچے ہوئے۔ پہلا بچہ سنہ ۱۲۱۳ھ میں پیدا ہوا، والا بخت نام رکھا۔ پھر ایک لڑکی سنہ ۱۲۱۴ھ میں۔ دوسری ۱۰ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۲۱۶ھ کو پیدا ہوئی جس کا نام سارہ بیگم عرف بیگم جانی رکھا۔ ۱۳ شوال سنہ ۱۲۱۸ھ کو پھر ایک لڑکا ہوا، اعلیٰ بخت نام اور جانی مرزا عرف رکھا۔ اسی کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”مجھ سے بہت مشابہ ہے اور بشرے سے سعادت کے آثار ظاہر ہیں۔“

ماہ رمضان سنہ ۱۲۱۹ھ میں بڑی لڑکی سعیدۃ النساء بیگم کا عقد نکاح امیرالدولہ بہادر امیر جنگ معروف بہ عبدالقادر خاں سے ہوا جو نواب محمد علی والا جاہ کے حقیقی بھانجے تھے۔ بالیافت، صاحب شان و شوکت اور اس دیار کے مشاہیر نام آوروں میں سے تھے۔ یہ شادی نہایت دھوم دھام سے ہوئی۔ ملک العلما مولانا عبدالعلی لکھنوی

بحرالعلوم مرحوم اور دیگر علما اور اکابر شریک تھے۔ ماہ ذی قعدہ تک جشن اور جلسوں کے سلسلے جاری رہے۔ خصوصیت سے لکھتے ہیں کہ »بحمد اللہ کسی رسم کی ادائیگی میں ایک دقیقہ بھی فروگزاشت نہ ہوا«۔ ۷ ذیقعدہ کو رخصت ہوئی اور ایک سال بعد ماہ شوال سنہ ۱۲۲۰ھ کی ۲۱ تاریخ کو ان سے ایک صاحبزادے پیدا ہوئے جن کا نام افطری نے تائید الدین محمد اکبر رکھا۔ بڑی حسرت سے لکھتے ہیں کہ »خدا ہی جانے باقی لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کے لیے کیا صورت پیش آئی ہے۔ کہاں اتفاق ہوتا ہے اور راقم سے کیا ہو سکتا ہے«۔

آخری زندگی اور وفات | تذکرہ نویسوں اور افطری کے بیان سے پایا جاتا ہے کہ انگریزی حکومت سے ان کی معقول تنخواہ مندرجہ ہو چکی

تھی اور ماہ بماء پہنچتی رہتی تھی نیز نواب عمدت الامرا کے جانشین نواب عظیم الدہرا بھی بہت خاطر و مدارات کرتے اور عزت و احترام سے پیش آتے تھے۔ حسب ضرورت مالی امداد بھی فرماتے تھے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ نواب عمدت الامرا کے انتقال کا ان کو بہت صدمہ ہوا۔ کیوں کہ انہیں کے زمانے میں آئے تھے۔ وہ مرزا صاحب کے ہم مذاق اور شعر و شاعری نیز دیگر علوم سے بہرہ وافی رکھتے تھے۔ مرزا صاحب کی قدردانی کا پورا حق ادا کرتے ہوں گے۔ نواب صاحب کے انتقال کے بعد شاید وہ بات نہیں رہی۔ مرزا صاحب دنیا سے بیزار اور زندگی سے تنگ نظر آئے ہیں۔ موت کا انتظار اور عالم ناپائدار کو جلد چھوڑنے کا اشتیاق ہے۔ لکھتے ہیں کہ:-

»بزاویہ خمول نشستم مانند نفوس معطل بیکار و بے اعتبار محض گردیدہ«

(یہ فقرہ قابل غور ہے) »انفاس حیات مستعار را می شماریم و نگاہ داریم

کہ ناکے داعی اجل رسد کہ لبیک گفته این دار ناپائدار فنا را

بگزاریم و بزاویہ بقائے عدم بخزیم«

غرض کہ حالات بدل گئے۔ زمانے کا انقلاب ہو گیا نواب کی وفات کے پانچ سال بعد مرزا صاحب نے اپنی کتاب ختم کی ہے۔ خانمے میں لکھتے ہیں:-

سنہ ایک ہزار دو سو اکیس ہجری تک کے مجمل حالات اور واقعات راقم تحریر میں لایا گیا ہے مگر بالفضل کچھ ایسی ظاہری پریشانی اور باطنی پراگندگی، فسرہ دلی اور ملال خاطر عارض حال ہے کہ نصیف و ثالیف کے تمام خیالات کو طاق تسیاں پر رکھ دیا ہے۔ اگر کبھی غیبی نائید دست گیر ہوئی، آرزوؤں اور تمنائوں کے محبوب نے اپنا روئے (زیبا) دکھایا اور مستعار زندگی نے وفا کی تو اس مجمل کو مع باقی حالات کے پھیلاؤ کے ساتھ فید کثبات میں لاؤں گا۔

غرض کہ افغری نے چونسٹھ (۶۴) برس کی عمر طبعی کو پہنچ کر سنہ ۱۲۳۴ء میں اس دنیائے فانی سے رخت سفر باندھا اور ہمیشہ کے لیے یہاں سے رخصت ہو کر ملک جاودانی میں آرام لیا۔

عام اخلاق میرزا صاحب کے اخلاق پسندیدہ اور باطن نہایت اچھا تھا۔ وہ جہاں جائے اپنی قابلیت سے سب کو گرویدہ کر لیتے تھے۔ ایک در کے سوا جنہوں نے ان کو دھوکا دے کر تباہ کر دینا چاہا تھا، وہ کسی کا ذکر برائی سے نہیں کرتے۔ رحم اور عفو کا مادہ بھی بہت تھا۔ خاص کر جو شخص اپنی خطا کا اعتراف کرے اور معافی چاہے ضرور اس کا قصور معاف کر دیتے تھے اور یہ بات ان کو بہت پسند تھی۔ خود بھی معافی طلبی کے لیے تیار ہو جاتے تھے۔ چنانچہ مدراس پہنچ کر قلعہ مبارکپور دہلی اور لکھنؤ کو خطوط لکھ کر بادشاہ ولی عہد اور دوسرے شاہزادوں سے اپنے بھاگنے کی معافی چاہی۔ لکھنؤ میں مدارالدولہ سے اور مدراس میں اپنے چچیرے بھائی ہمایوں بخت سے مل کر لیا اور جو کچھ سابقہ رنجشیں تھیں ان کو دوکزر کیا۔

نیت اور دل، عقل و فہم کا یہ حال تھا کہ راجہ جیہ پور و جودہ پور نے تخت سلطنت پیش کیا اور فوج سے مدد دینا چاہی مگر قبول نہ کیا۔ بادشاہ سے بغاوت وہ ہرگز پسند نہیں کرتے تھے۔ باوجود اس کے بھی جب لوگوں نے بادشاہ کو بد ظن کیا تو سب سے معافی مانگ لی اور معذرت خواہ ہوئے۔

دو ایک شخصوں نے بی وفائی اور بے ہودگی کی، مگر معاف کر دیا اور اعتراف گناہ پر خوش ہو گئے۔ خود کسی کو اذیت و تکلیف نہ پہنچائی۔ الہ آباد میں مرزا فاخر مکین نے سخت گفتگو کی، حالانکہ یہ خود ان سے ملنے گئے تھے۔ مگر اہل کمال سمجھ کر بُر دبازی سے کام لیا۔ عزیزوں کے ساتھ بہت محبت اور ہمدردی کرتے تھے۔ ان کے قلم سے بھاگنے پر جب ان کے عزیز قلم سے نکال دیے گئے اور ان پر سختیاں کی گئیں، انہیں اطلاع ہوئی تو بہت صدمہ ہوا۔ دل بیتاب ہو گیا۔ فوراً خط بھیجے اور مدد خرچ روانہ کیا۔ جیہ پور میں اپنے عزیزوں کی پریشانیوں کے حالات سن کر ان کی پریشانی کا عجب عالم تھا۔ کسی کی ذرا سی تکلیف سے بھی بے چین ہو جاتے تھے۔

بزدل اور کم ہمت بھی نہ تھے۔ سفر مدراس کے دوران میں بڑی بڑی سختیوں کا مقابلہ کیا اور ہمت نہ ہاری۔ نقصان پر نقصان اٹھائے مگر پریشانی پر بل نہ آیا۔ جو ارادہ کیا اسے پورا کر دکھایا۔ ضرورت کے وقت جان پر کھیل جاتے اور جان بازی کے جوہر دکھاتے تھے۔ غلام قادر کے ہنگامے میں پوری بہادری سے کام لیا، جانب اور عصمتیں بچائیں۔ مارنا مارنا وہ اپنا کام سمجھتے تھے۔ کسی کی دل شکنی کو ادا نہ تھی۔ ہر ایک سے اخلاق کے ساتھ پیش آتے تھے۔ اہل کمال کے قدردان تھے۔ کسی فن میں بھی ہو جو صاحب کمال نظر آیا یا جس سے ملاقات ہوئی بڑی سیر چشمی سے اس کی تعریف کی ہے۔

اکثر صاحبان کمال کا تذکرہ کر گئے ہیں۔ نظر بھی وسیع اور دور بین ہے۔ جو چیز خاص قابل ذکر نظر آتی ہے اس کو بیان کرتے ہیں۔ نیک دل متقی آدمی تھے۔ کو شاہزادے تھے۔ ہر جگہ تدریس ملیں مگر تہذیب و شرافت کا ہر جگہ ظہور ہوا۔ نماز وظیفہ کے پابند تھے۔ بری باتوں سے ذرا بھی طبیعت کو لگاؤ نہیں معلوم ہوتا۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اپنی بعض کوتاہیوں کو بھی بیان کر دیا ہے اور نفوی میں جو نقصان ہوا ہے اس کا بھی اعتراف ہے۔ باوجود خلیفہ ہونے کے کسی کو مرید نہیں کیا۔ غرض کہ بہت سی خوبیوں کا مجموعہ ہے جو آج کل غفلت میں ممکن ہے کہ بعض

وہی خوبیاں ہوں جن پر اس زمانے کے لوگ ہنس رہے اور ان کی سادگی پر معمول کر رہے مگر حقیقت میں وہ ان کے دل کی پاکی اور نیکی تھی۔

شاعرانہ قابلیت | شاعرانہ قابلیت اور فن شعر میں ان کی مہارت قلعہ مبارک ہی میں مسلم ہو چکی تھی۔ یہ فارسی کے اعلیٰ درجے کے ادیب اور انشاپرداز اور ترکی، فارسی، اردو میں شعر کہتے تھے اور تینوں زبانوں میں مہر اور مرتبہ استادی رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنے وہ خطوط جو راجاؤں اور نوابوں کو لکھے تھے واقعات میں نقل کیے ہیں۔ ان سے فارسی زبان پر افگری کی پوری قدرت ظاہر ہے۔ متعدد کتب کے مصنف ہیں جن میں سے کئی ایک نظام کی کتابیں بھی ہیں۔ شاہ عالم بادشاہ ان کی شاعری کے مداح و معترف ہی نہیں بلکہ مشتاق رہتے تھے۔ مدراس میں بھی مسلم استاد تھے۔ نواب اعظم لکھتے ہیں:۔

در ہندی استاد وقت بود و در ترکی ہم مہارت تام داشت

شاگردان افگری | دہلی کے جن شاہزادوں کو قلعہ مبارک میں تھوڑا بہت شاعری کا شوق تھا (خاص کر مرزا مغل اور مرزا طفل) وہ سب کے سب اپنے کلام پر افگری سے اصلاح لیتے تھے۔ جب وہ مدراس پہنچے اور ان کی شہرت ہوئی تو یہاں بھی اردو کے کئی دلدادہ ان سے فیض حاصل کرنے آگے۔ ان میں بعض بڑے مرتبے کے لوگ تھے۔ چند ممتاز شاگردوں کا مختصر تذکرہ درج ہے:

شائق | ان کا نام غلام محی الدین اور خطاب شائق علی خاں تھا۔ شاہ احمد ابوتراب قادری کے بیٹے اور بقول گلزار اعظم اس ذیاب کے صنادید میں تھے۔ ان کے اسلاف بیدر کے رہنے والے اور ان میں اکثر بزرگان دین تھے۔ باپ دادا نے قصبہ اودگیر میں قیام اختیار کیا، شائق سنہ ۱۲۰۲ع میں وہیں پیدا ہوئے مگر کم سنی ہی میں مدراس پہنچے۔ عربی کی تعلیم ملک کے نامور علما کی خدمت میں حاصل کی اور فارسی کی

شاگردوں کے حالات حسب ذیل کتب سے شائع ہیں:

۱ واقعات افگری ۲ تذکرہ گلزار اعظم ۳ سبع وطن ۴ تذکرہ اشارات بیہی

۵ تذکرہ شہداء بیہی ۶ مثلوی رشک قدر و صلاحیت

اکثر کتابیں مولانا باقر آگاہ سے پڑھیں۔ فارسی میں فائق اور والا کے شاگرد تھے اور ریختہ میں مرزا افطری و میر شاہ حسین حقیقت کے سامنے زانوئے ادب نہ کیا۔ نثر میں ان کا پلہ نظم سے بھاری تھا۔ بدینہ گوئی میں ممتاز تھے۔ مشاقی کا یہ عالم تھا کہ ایک بار نواب رضوان مآب کے حکم سے تیرہ دن میں ۳۷ غزلیں نعت و منقبت میں کہہ ڈالیں اور تحسین حاصل کی۔

- سنہ ۱۲۲۳ھ میں بمقام اودگیر شادی ہوئی، پھر مدراس آئے اور سرکاری مدرسے میں فارسی کی مدرسے پر فائز ہو کر دوبلا قدر و منزلت پائی۔ کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ مثلاً ۱۔ مرج البحرین : نعت و منقبت کی غزلوں کا مجموعہ۔
 ۲۔ روضہ قدوسیایں : بزرگوں کے احوال ہیں۔
 ۳۔ مثنوی رشک بہشت : اردو میں۔
 ۴۔ دیوان مختصر فارسی ۵۔ دیوان اردو مختصر

سنہ ۱۲۴۹ھ میں ناکہاں انتقال کیا۔ اردو کلام نظر سے نہیں گزرا؛ فارسی کے چند شعر بطور نمونہ حاضر ہیں:-

صفائے جوہر ذاتم ز چشم تر شود پیدا
 بریں دعویٰ دلیل روشن از گوہر شود پیدا

طالعمر برگشتہ از سوادائے زلف دلیر است۔ سطرھا کے راست آئند چوں کجی در مہسار است
 ز سودا چوں بہ بازارش دل یر داغ خود بردم
 بگفتا کس نمی گیرد متاع داغدار این جا

۲۔ فاروقی | محمد معروف نام اور خان خلیف بہادر خطیب تھا، محمد جان جہاں خان بہادر فاروقی کے بیٹے اور کٹر سنی تھے۔ سنہ ۱۲۰۷ھ میں بمقام مدراس پیدا ہوئے۔ کئی فنون اور متعدد زبانوں میں استعداد پیدا کی۔ عربی، فارسی، ترکی اور انگریزی میں کافی مہارت رکھتے اور شعر کہتے تھے، پھر محنت

اور مطالعہ پر مہمت صرف کر کے تھوڑے ہی عرصہ میں بہت سے علوم میں مہارت اور خوب شہرت پیدا کر لی۔ اردو میں افطری کے اور فارسی و ہندی میں اپنے خسر مستقیم جنگ کے شاگرد تھے۔ علوم ریاضی اور فن موسیقی میں بھی دستگاہ رکھتے تھے۔ سنہ ۱۲۳۵ھ میں مولوی محمد علی واعظ رامپوری مدراس آئے تو ان کے مرید ہو گئے اور خرقہ خلافت حاصل کیا۔ دو تین شعر درج ہیں :-

دور از تو زیستن چہ بود آرزو مرا دم ہمچو خنجرے گزر د از گلو مرا
سرشت بندہ ز خاک است و بازگشت بخاک روم ز خاک درت اے ابو تراب کجا
مگر ندامت پروانہ سوختن دارد کہ شمع میگزرد از شعلہ بار بار انگشت

سید معین الدین نام اور منور رقم خاں خطاب تھا، منظر تخلص سید
۳۔ منور عبدالقادر خوش نویس ملازم سرکاری کے فرزند تھے۔ سنہ ۱۲۱۷ھ میں
بمقام چٹوڑ پیدا ہوئے اور کم سنی ہی میں اپنے والد کے ہمراہ مدراس پہنچے۔
اسی کو اپنا وطن بنالیا۔ چند عربی کتابیں بھی پڑھیں اور فن خطاطی اپنے والد سے
سیکھا۔ عروض کی چند فارسی کتابیں اپنے چچا اور افطری سے پڑھیں۔
مشق سخن میں بھی انہیں سے فیض حاصل کیا۔ سنہ ۱۲۴۰ھ میں نواب اعظم (ولادت
سنہ ۱۲۳۲ھ۔ وفات سنہ ۱۲۶۲ھ) کی سرکار میں ملازم ہوئے۔ مختلف عہدوں پر
سرفراز رہے اور ان کی درباری شاعروں میں تھے۔ کلام کا نمونہ یہ ہے :-

بہ محفلے کہ رخس نور بخش انظار است ہزار دہدہ چو آئینہ نقش دیوار است
دور وے جلوہ رخسار آن خورشید رو سر بسر آئینہ از خجلت در آب افتادہ است
مگر باشد ہوائے شمع رویش در سرم مردم کہ آتش در جگر افتاد فانوس خیالی را

۴۔ نادر عہد نواب عظیم الدولہ کے شاعر ہیں۔ انہیں کی سرکار سے متوسل
اور فن شعر میں افطری کے شاگرد تھے، نواب موصوف کے زمانے
(سنہ ۱۲۲۹ھ) میں ایک مختصر مثنوی اردو زبان میں لکھی ہے جس کا نام 'رشک
قمر و مہ جیوں' ہے۔ اس میں نواب موصوف، ان کی بیگم، ان کے دونوں
فرزندوں کی مدح اور اپنی تنگدستی و تنگ حالی کی شکایت کر کے امداد کے طالب

ہوئے ہیں۔ اپنے زمانے کے شاعروں، عالموں اور بزرگوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ یہ مثنوی مدراس کے سرکاری قلمی کتب خانے میں موجود ہے۔ اپنے استاد کے متعلق لکھتے ہیں :

عجب وہاں کے تھے شاعران بے مثال	نہا فکر سخن میں انہوں کا خیال
یہ ان میں تھے شاعر عجب افطری	نہی ملک سخن کی جست سروری
جو ہے فارسی اور عربی زباں	یہ ان کی زباں سے تھی رطب اللسان
جو اردو زباں اور ترکی زباں	یہ سب شاد، خوش اس کے تھے مدح خواں
بہوت منشی گیری میں تھی ان کو راہ	کہ تھی علم حکمت میں بھی دست گاہ
نہا انگریزی میں بھی انہوں کو عبور	دم عیسوی ان سے پایا ظہور
سپہر کمالوں کا ہے آفتاب	علی بخت جس شاہ کا ہے خطاب
ارہی شعر کا میرے استاد ہے	اوسہی کا مجھے فیض امداد ہے

میرزا صاحب نے اپنی تصانیف میں فارسی ترکی کلام کا تذکرہ کیا ہے لیکن ترکی کلام کہیں دستیاب نہیں ہوا۔ البتہ مدراس کے تذکروں میں کچھ فارسی کلام ملتا ہے اور کہیں کہیں کچھ اشعار واقعات میں ہیں۔ جو کچھ ہمیں ملا ہے، درج کرتے ہیں تاکہ محفوظ ہو جائے:-

ظفری نسبت داغ سینہ ما ابن چراغیست بردینہ ما
نوح و قتیق کز بسکائے شدید غرق خوناب شد سفینہ ما

گر بزم سفر آں یار ز جا برخیزد لشکر دل شدگان ہم بہ قفا برخیزد
بشکند عقدہ دل ہا ز نسیمش دم صبح ابن گل اندام چو وا بند قبا برخیزد
برقع از ماہ رنج خویش میبگن چندے نیک دانی کہ دران فتنہ چہا برخیزد
کر فرمائی فدائے سرو بابت عاشق دل چہ چیز از سر من ہر دوسرا برخیزد

پائے ہدم در سر زلف پریشان کسے لال گشتم از لب لعل در افشان کسے
 بیروی کیرم این قدر شمع و شبستانم کجا شعله خور یا کشف امشب چہ مہمان کسے
 نشہ بود این دل بیدید کل رخاں آبدار غرق گردیدہ است در چاہ زخندان کسے
 افگری! در دامنش این چاک بے معنی نبود کشت دامن کیر او چاک گریبان کسے

نواب نظام الدولہ آصف جاہ غازی الدین خان نظام اور افگری سے بہت دوستانہ تعلقات تھے اور خط و کتابت رمتی تھی۔ اس لیے مجبوراً لکھنؤ کا رخ کیا۔ افگری نے نواب موصوف کو جیہ پور سے خط لکھا، اپنے قلعے سے نکل آنے کی اطلاع دی اور ان کا تازہ کلام طلب کیا تھا۔ نواب صاحب نے ایک عرضی اور اس کے ساتھ اپنا اردو و فارسی کلام اور ایک ترکی رباعی اور ایک دعائیہ قطعہ افگری کی شان میں لکھ کر بھیجا۔ وہ واقعات افگری میں موجود ہے۔ افگری نے غزل کے جواب میں اسی ردیف و قوافی میں دو غزلہ کہہ کر بھیجا، چند شعر ذیل میں درج ہیں :

شد از یمن قدوم نو بہارم انجمن رنگیں زمین رنگیں، زمین رنگیں، ہوارنگیں، چمن رنگیں
 شد از رنگینمی رنگیں کلامش طبع من رنگیں ازاں سر می زنداے افگری از من سخن رنگیں
 ز اشعار نظام اے افگری کن کسب رنگینی چو آن جانانہ رنگیں است می باید شدن رنگیں
 آخری مصرع نواب نظام کا ہے۔ یہ غزلیں ماہ رجب یا شعبان سنہ ۱۲۰۳ھ میں روانہ کی گئی تھیں۔

مرزا صاحب جب مدراس پہنچے تو نواب عمدۃ الامرا والا جاہ ثانی کی پہلی ہی ملاقات میں شعر و سخن کی دل چسپ صحبت کرم رہی۔ دونوں نے ایک دوسرے کو اپنا اردو و فارسی کلام سنایا، نواب صاحب کا مطلع یہ تھا :

بیا زاہد کہ پیدا کردام از بہر تو دینے پرستش کن دل خود را، مشو در بند آئینے
 مرزا صاحب نے بھی اس زمین میں طبع آزمائی کی اور اپنی غزل نواب صاحب کو بھیجی جس کے دو شعر یہ ہیں :

بتے دیدم خدا یا با دل بے مہر سنگینے کہ بہر عاشقان آورد حادث دین و آئینے
 نہی از کافریہا نیز نہ بود چین پیشانی کرہ دارد دوسد دل این بت چینم بہر چینے
 یہ کلام مرزا صاحب نے مدراس سے اپنے دوست شاہزادہ میرزا غفل کو قلمہ دہلی میں
 بھیجا تھا :

سیہ مستان چشمت کار کردند بچشمک عالیہ بیدار کردند
 شود خورشید چوں طالع من از روئے تواندیشم ہلالم چوں نظر آید ز ابروئے تو اندیشم
 دھندار بیم از دوزخ، برسم ز آتش ہجرت زجنت گر رود ذکرے من از روئے تو اندیشم

برد آں ماہ دگر صبر و قرارم امشب از فلک می گزرد نالہ زارم امشب
 اے فلک باکل زھے مہماں نوازی ساختی شد چو وا چشمش برو خاک خزاں انداختی

واقعات کے صفحات میں کہیں کہیں قطعات ملتے ہیں۔ چند یہاں درج ہیں۔
 ایک موقع پر اپنے دوران سفر میں فرماتے ہیں :-

قطعات

اظفری! دوستان نادان بتراز دشمنان زیباں کردند
 کہ نہ دانی تدارک مافات ضرر ایدوں نہ دشمنان کردند

لکھنؤ کے زمانہ قیام (۲۹ ربیع الثانی سنہ ۱۲۱۳ھ تا ۴ رجب سنہ ۱۲۱۳ھ) کا
 ذکر ہے۔ ایک بار انہوں نے بہ دیکھا کہ نواب وزیر (آصف الدولہ) وفات ۲۵ ربیع الاول
 سنہ ۱۲۱۲ھ) ان کے چچیرے بھائیوں سے جو لکھنؤ میں پناہ گزیں تھے، بے التفانی
 فرماتے ہیں اور وہ لوگ تکلیف میں ہیں۔ یہ بات انہیں بہت ناگوار اور رنج دہ
 ہوئی، نواب وزیر کو توجہ دلانا چاہتے تھے مگر موقع کے منتظر تھے۔ ایک بار ہولی
 کے موسم میں تماشائے رقص و سرود کے لیے مرزا صاحب کو بھی حسب عادت طلب
 کیا، یہ پہنچے اور پہلی ہی گفتگو میں نواب صاحب سے کہا :

در حاجت رسید چو اولاد نیمی لطف تو کرد شاں را با برگ و بانوا
 آتش چہ جرم داشت کہ ماند ذلیل و خوار از منصفی است دور کہ یک نام و دو هوا

اظفری! نیست کار فرماگر آدمی کارش از دواب شود
 وز بہ عکس است وای بر حالش ہرچہ فرمایدش، خراب شود
 اظفری! غیر انبیاء و ملک بنود جز بہ کسب، اخذ امور
 زانچہ نادان، خود تو معذوری ورنیاموزیت ز دانش دور^۵

میرزا اظفری کی زندگی قلمہ مبارک میں بھی علمی تھی اور وہاں سے نکل کر تصانیف بھی وہی رہی۔ تالیف و تصنیف کا سلسلہ جاری تھا۔

۱۔ غالباً ان کی سب سے پہلی کتاب فوائد المبتدی ہے جو اردو زبان میں بطور آمد نامہ مرتب کی تھی۔ کاش یہ کتاب ہمیں ملتی کہ ہم ان کی اردو کے نمونے پیش کر سکتے۔

۲۔ دیوان اردو، فارسی، ترکی غزلوں کا مکمل مجموعہ۔

۳۔ عروض زادہ۔ اصول فن شعر میں۔

۴۔ فوائد الاطفال، طب میں۔ یہ چاروں کتابیں قلمے کی تصنیف ہیں۔

۵۔ لغات ترکی چغتائی، یا فرهنگ اظفری۔

یہ کتاب لکھنؤ کے قیام میں کامل ایک سال کی مدت میں تالیف کی تھی اور دوسرے مصنفوں کے برخلاف ترکی زبان کے متعلق بہت سے جدید فوائد نہایت سہل طریقے پر لکھے ہیں اور اس کا نام بعد کو فرهنگ اظفری رکھا ہے۔ اپنے ایک رسالے کے دیباچے میں جس کا نام میزان ترکی ہے*۔ اس فرهنگ کا حسب ذیل الفاظ میں ذکر کرتے ہیں:

”وایں میزان را در فرهنگ کہ تالیف ابن عاصی است، نیز داخل کردم۔ زیراکہ آن فرهنگ فراگیرندہ همه مصادر است و باللہ التوفیق و ہو الرفیق“۔

ڈاکٹر ابنہے نے انڈیا آفس کیٹلاک کی پہلی جلد مطبوعہ سنہ ۱۹۰۳ء کے کالم (۱۳۱۵) میں، (۲۴۳۹) نمبر شمار بر معروف اللغات کے تحت میں بیان کیا ہے

۵۔ یہ تمام اشعار تذکرۃ صبح وطن، گازار اعظم اور واقعات اظفری کی ورق گردانی سے بہم پہنچے ہیں۔ مہر
 *۔ اسی کا ذکر آگے آیا ہے۔

کہ اس کا صحیح نام فرہنگ اظفری ہے لیکن غلطی سے کسی نے سرورق پر معروف اللغات لکھ دیا ہے۔ اس وجہ سے یہی نام ڈاکٹر ایتھے کو سر عنوان لکھنا پڑا وہ لکھتے ہیں:

”یہ فارسی زبان میں ترکی الفاظ کی بسیط ڈکشنری ہے“

ایتھے نے اسے ترکی لغات کے ذیل میں لکھا ہے۔ لیکن انہیں مصنف کے حالات کا بالکل پتہ نہ چلا۔ غالباً ہندستان کے کسی کتب خانے میں اس کا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے۔

۶۔ ترجمہ محبوب القلوب۔ اصل کتاب ترکی زبان میں ہے۔ میر نظام الدین علی شیر نواکی، تخلص کی تالیف ہے۔ اس کا ترجمہ فارسی شرمقے میں ایک مہینے کے اندر کیا، تذکرہ گلزار اعظم میں اس کتاب کا ذکر مرزا صاحب کی ترکی تالیفات میں کیا گیا ہے، مگر یہ صحیح نہیں۔

۷۔ نصاب ترکی صنعت مقلوبات میں۔ ایک ہفتے کے اندر تالیف کی۔ اس میں دو سو بیس شعر ہیں۔ غالباً زبان فارسی ہے اور الفاظ ترکی۔

۸۔ تئکری ناری۔ حضرت امیر خسرو کی تالیف (بروایت مشہور) خالق باری کے جواب اور وزن^④ میں ترکی اور ہندی میں ہے۔ اس میں چھ سو پچاس بیت ہیں اور تین روز میں تصنیف کی۔

۹۔ ترجمہ رسالہ قبریہ۔ (طیب) اصل کتاب حکیم بقراط یونانی کی تصنیف ہے۔ مرض کے ردی علامات کے بیان میں۔ حکیم حسن رضا خان ملازم سرکار (خود) کی استدعا پر چند ہفتوں میں عربی سے فارسی میں ترجمہ کر کے منظوم کر دیا ہے۔

۱۰۔ سوانحات اظفری۔ جس میں مصنف کے نضائج اور تنبیہات ہیں۔ یہ کتاب سنہ ۱۲۲۱ھ یعنی واقعات اظفری کی ختم تالیف تک (۱۰۹) سوانحات پر پہنچی ہے افسوس کہ اس کا کہیں پتہ نہیں چلتا۔ غالباً پوری نہیں ہوئی۔

۱۱۔ نصاب ترکی چغتائی۔ میرزا اظفری جب عظیم آباد پہنچے تو ان کے قدیم اور وفادار ملازم رائے ٹیکارام^⑤ کی فرمائش پر تصنیف کی۔ رائے مذکور، راجہ دیارام کشمیری

④ اوزان میں لکھنا چاہیے۔ اس لیے کہ خالق باری ایک بھر اور ایک وزن میں نہیں بلکہ کئی بھروں اور مختلف اوزان میں ہے۔

⑤ لالہ ٹیکارام نام، تھلہ شہر، ۳۵ یو کے ایک اعلیٰ خاندان کے رکن تھے۔ لکھنؤ میں مہضی نے انہیں دیکھا اور ان سے ملے تھے۔ کئی کتب کے مصنف ہیں۔
بقیہ پر حاشیہ ۲۱۳

کے علانی بھائی تھے۔ افغری کے موروثی خانہ زاد تھے۔ اس نصاب میں دو سو باون اشعار ہیں۔

۱۲۔ واقعات افغری۔ جب مقصود آباد عرف مرشد آباد بنگالہ پہنچے تو مرزا جان طیش کی خواہش سے ایک کتاب کی تالیف کا سلسلہ شروع کیا۔ مرزا جان، افغری کے نہایت راسخ الاعتقاد، عقیدت مند تھے۔ اس باب میں ان کا بہت اصرار تھا۔ اس کا سبب تالیف وہ خود دیباچے میں اس طرح لکھتے ہیں کہ:

د قلعة معلیٰ شاہ جہاں آباد سے نکلنے کے نو سال بعد میں مقصود آباد عرف مرشد آباد بنگالہ میں وارد ہوا اور سنہ ۱۲۱۱ھ میں میرے دل میں یہ خیال کزرا

بقیہ حاشیہ ۲۱۲

- ۱۔ در مکتوب، در بیان تولد حضرت صاحب الامر۔
- ۲۔ مثنوی والد و سلطان۔ علی قلی اور خدیجہ سلطان کے عشق و محبت کے حال میں میر خان موصوف کے ایہام پر لکھی۔ ۳۔ مثنوی پرسرام و دلاوام۔ ۴۔ دیوان غزلیات
- ۵۔ رسالہ در عروض و قوافی (تذکرہ) عقد ثویا از مصطفیٰ صفحہ ۲۳، مایہ ص ۲۳۴ اردو سنہ ۱۹۳۲ء کلام کا نوٹہ نہیں دیا) افغری نے واقعات افغری کے خاتمے پر ان کا مقتضو حال ارز کلام دیا ہے۔ اس کا بھائی دیا رام لوشا بادشاہ کا دیوان تھا۔ ہفر افغری کی سرکار میں بخشی گری، ی خدصہ پر رہا۔ پھر کوتول جاکر وہاں کے نواب کا ملازم ہوا۔ آخر میں مسلمان اور کسی کا مرید ہوکر بیمار پڑا اور انتقال کیا۔ شعر خوب کہتا اور مشیائے عبارت لکھتا تھا مگر عروض میں مجبور تھا۔ دو تین شعر یہ ہیں:—

مرا ز دیدہ و دل پایے در گل افتاد اسف ز دست دیدہ گہے کاہ از دل افتاد اسف
بکمرے یار مرا طرفہ مشک افتاد اسف بھر کچھا کلا قدم می نیم دل افتاد اسف
بیگ نکاہ توای کرد چارہ کارم کلا دل ز نیم نکاہ تو بسک افتاد اسف

(ترجمہ واقعات افغری از محوی صفحہ ۱۹۶ مطبوعہ مدراس یونیورسٹی سنہ ۱۹۳۷ء)

- ۱۳۔ مرزا محمد اسمعیل نام۔ مرزا جان مراد، ولد مرزا یوسف بیگ، سید جلال الدین بٹھاری کی اولاد میں تھے۔ دلی میں پیدا ہوئے اور وہیں رہے۔ وہاں سے لکھنؤ آکر مرزا جہاں دارشاہ کی رفاعت اختیار کی۔ پھر بنگالہ آکر مدتوں فہر تھاکہ میں نواب شمس الدولہ بہادر کی سرکار میں رہے۔ شعر اردو اچھا کہتے اور سنسکرت میں بھی خوب دخل رکھتے تھے اور خواجہ میر درد کے شاگرد تھے۔ ان کے قطعات خاص کر بہت خوب ہوتے ہیں۔ ان کا کلیات نساج نے دیکھا تھا (صفحہ ۳۰۳) کلام کا نمونہ یہ ہے:—

ساتی ہے درزے ہے غب مہتاب ہے لیکن نصب پیہی ہے کلا تو مست خواب ہے
و شک سے تیرے لعل گلگون کے غنچے پیاسے ہیں اپنی ہی خون کے
ہل کچھ اس وقت تلبلا ہے آہ کون اس کو یاد آتا ہے

(تذکرہ مدنی، مصطفیٰ صفحہ ۱۲۵، مایہ ص ۲۳۴ اردو سنہ ۱۹۳۳ء)

کہ کچھ خاندان کورگانی کی سلطنت کی تباہی کے حالات جو غلام قادر خاں رھیلہ اور ضابطہ خان ولد نجیب خاں بخشی، یوسف زئی کے ہاتھوں عمل میں آئی اور کچھ حقیقت اپنی قید سلاطینی سے نکلنے کی اور ان شہروں کے سیر و سفر کے حالات کی لکھو اور چند غرضیوں کی نقلیں بھی اس میں شامل کردوں۔ عرائض کی نقلوں سے غرض یہ ہے کہ ہر جگہ کے منشی کی عبارت کا طور و رویہ معلوم ہو اور بچے پڑھیں تو بجائے انشا کے کام آئے اور اگر کسی وقت اس عاصی کی اولاد و احفاد میں سے بلاد مذکورہ میں کوئی پہنچے تو یہ عرائض قدیم آشنائی (دوستی) اور آداب خدمت کزاری کو یاد دلائیں گے۔ ان کلمات کا نام میں نے واقعات افغری رکھا ہے۔

اس کتاب میں انہوں نے بہت سے حالات اپنی ابتدا یعنی قلعے کی زندگی کے ایسے لکھے ہیں جن سے بہت سی ایسی باتوں پر روشنی پڑتی ہے اور جو تاریخ کی بڑی کتابوں میں بھی نہیں ملیں گی اور ان سے شاہی خاندان کی پست ذہنیت اور آخر زوال کا سبب کھل جاتا ہے۔ غلام قادر رھیلہ کی بغاوت سے شروع کرتے ہیں۔ بادشاہ کی نا عاقبت اندیشی و غفلت، پھر اسیری اور اندھا کیا جانا، پھر تخت سلطنت پر واپس آنا، اس کی بے بسی اور صوبہ دار کی مرسلہ آمدنی پر گزارا مرزا صاحب کے مفید مشورے اور عمدہ خدمتیں مگر صلے سے محرومی اور بادشاہ کی وعدہ خلافی اپنی ترقی جہ و مناصب کے لیے کوششیں اور ناکامیاں، پھر قلعہ کی سکونت سے بیزاری اور فرار، مسلسل برسوں آوارہ گردی کے بعد مدراس پہنچنا، غرض سب قابل عبرت نظارے ہیں۔ مدراس پہنچنے تک جہاں گشتے اور رہے وہاں کے عجائب، رسوم اور چیزوں کا مختصر تذکرہ بھی ضرور کرتے ہیں۔ ہر جگہ پہنچنے اور قیام کرنے کو بقید تاریخ و ماہ و سنہ لکھتے ہیں۔ راستے میں جن جن دشواریوں کا سامنا ہوا، جن جن لوگوں نے احسان اور اچھے سلوک کیے سب لکھ دیے ہیں۔ ہندستان کے جن جن رئیسوں، نوابوں اور راجاؤں سے خط و کتابت تھی، ان کا بھی ذکر ہے ان کی غرضیوں کی نقلیں جیسے دیے ہیں۔ والیان کرائٹ کی مہمان نوازی، اخلاق

اور ملاقات کا دل چسپ بیان ہے۔ آخر میں مدراس کی آب و ہوا اور لوگوں کے عام عادات و اخلاق کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں اور کتاب کے خاتمے پر اپنے جدید دیوان کا انتخاب دیا ہے جو مدراس میں مرتب کیا گیا تھا۔

واقعات افگری فارسی زبان میں ہے۔ کہیں کہیں اردو اشعار آجاتے ہیں۔ عبارت سلیس اور پختہ ہے۔ زیادہ عبارت آرائی اور قافیہ پیمائی نہیں ہے۔ اس کے مطالعے سے ہندوستان کے آخری دور پر ایک حسرت ناک نظر پڑتی ہے۔ جب کہ ہر طرف مرہٹوں کا زور تھا، مغلیہ سلطنت بہت کمزور ہو چکی تھی، کئی صوبے آزاد اور خود مختار ہو گئے تھے، بادشاہ برائے نام اور محض ذی اقتدار امرا کے ہاتھ میں کٹ پتلی تھا۔ خزانے خالی اور پایہ تخت صوبہ داروں کی امداد کا محتاج تھا۔ شاہزادے قلعے میں قید اور امرا کے دست نگر تھے اور انہیں کے رحم پر ان نازوں کے بالے ہوؤں کی معصوم و نازک زندگیوں کا دار و مدار تھا۔

شاہی محلوں میں جادو، منتر اور عملیات، دعاؤں کے ذریعے حصول مراد کی کوششیں ہوتی تھیں۔ اعتقادات اور عمل کی کمزوری عام ہو رہی تھی، ذہنیتیں اور عقلیں اپنے معیار سے بہت نیچے کرکشی تھیں۔ ہمت و شجاعت کا نام نہیں رہا تھا۔ غرض کہ شاہی خاندان، وہ تیموریہ گورکانیہ خاندان جس کی جبروت کی داستانیں آج بھی تاریخ کے صفحات پر زرین حروف میں لکھی ہیں، اس کی شوکت و سطوت کا شیرازہ بالکل درہم و برہم تھا، اسی حالت میں افگری بھاگے اور جان بچائی، گو یہ کتاب حقیقت میں ان کا سفرنامہ ہے اور بظاہر ان کی زندگی کا مرقع۔ لیکن اس میں ضمناً یہ سب باتیں پڑھنے والے کو معلوم ہوتی ہیں، بعض ضروری باتوں کے بیان میں مصنف نے ہمارے خیال سے اختصار سے کام لیا ہے اور بعض غیر ضروری چیزوں کو اپنے خیال کے موافق طول دے دیا ہے۔

یہ کتاب سنہ ۱۲۰۲ھ کے واقعات سے شروع ہو کر سنہ ۱۲۲۱ھ پر ختم ہو جاتی ہے جب کہ مصنف کی عمر صرف اڑتیس سال کی تھی، اس کے بعد وہ سترہ برس تک اور زندہ رہے لیکن انہیں پھر کچھ لکھنے کا موقعہ نہ ملا۔ اس وجہ سے ان کے اس آخری

حصہ عمر کے حالات ہماری نظروں سے اوجھل ہیں۔ یہ کتاب ۲۷۰ صفحات پر ختم ہوئی ہے۔ اس کا ترجمہ راقم نے کیا ہے اور مدراس یونیورسٹی نے چھپوا کر شائع کر دیا ہے۔

۱۲۔ دیوان غزلیات اردو قدیم۔ قلمے ہی میں مرتب ہو کیا تھا مگر نہیں ملتا۔
 ۱۳۔ میزان ترکی: اس رسالے کا واقعات میں ذکر نہیں ہے۔ مگر اس کا ایک نسخہ حکومت مدراس کے قلمی کتب خانے میں موجود ہے۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ، دو تنبیہوں اور ایک فائدے اور خانہ پر مشتمل ہے۔ مقدمے میں ترکی رسم خط کی وضاحت کی ہے۔ پہلی تنبیہ میں وہ علامات، روابط اور ضمیروں کا بیان ہے جن کا تعلق افعال وغیرہ کی گردان سے ہے۔ دوسری تنبیہ میں وہ روابط اور متعلقات بیان کیے ہیں جو اسم جامد اور مصادر کے ساتھ آتے ہیں۔ فائدہ ترکی عوامل کے بیان میں ہے اور خانہ میں عربی قواعد کے مصدر کیلما کی بڑی گردان دی ہے۔ مصنف صاحب لکھتے ہیں:

”نام این رسالہ را میزان ترکی گزاشتم“ تا شایقان ترکی کہ اندکے ہم از صرف و نحو و ازیں علم بہرہ داشتہ باشند، با دیگر مصادر آن را بریں قیاس کنند، العاقل تکفیه الاشارہ۔
 اس رسالے کا حجم ۵۳ ورق ہے۔ آخر میں تحریر ہے: ”تمام شد میزان التورکی بخط مصنف () جمادی الثانی سنہ ۱۲۰۹ ہجری“ ہر صفحے میں سرخیاں شجرف سے لال لکھی ہیں اور باقی کتاب سیاہی سے۔ عنقریب یہ رسالہ مدراس یونیورسٹی سے شایع ہوگا۔

۱۵، ۱۶۔ عروض زادہ نظم و نثر۔ یہ دونوں رسالے دراصل ایک ہی چیز ہیں۔ صرف نظم و نثر کا فرق ہے۔ یہ رسالے ”کتب خانہ سرکار رشیدالدولہ“ کی ملکیت تھے جیسا کہ دونوں کے پہلے صفحوں پر بسم اللہ الرحمن الرحیم سے اوپر لکھا ہے۔ ایک گوشہ میں یہ عبارت بھی پڑھنے میں آتی ہے: ”ملک غلام محمد حسین خاں ایالت جنگ“ ان دونوں عبارتوں کو دھو کر مثالے کی کوشش کی گئی ہے۔ نثر کے رسالے کا حجم ۲۲ صفحات ہے اور ہر صفحے میں ۱۷ سطریں ہیں، سفید دیسی

کاغذ ہے۔ کسی قدر دیمک نے بھی کھایا ہے، مگر کوئی لفظ ضایع نہیں ہوا، خط صاف ہے مگر عمدہ نہیں۔ کتابت کی غلطیاں بھی کم نظر آتی ہیں۔ ان کا اصل مآخذ فن عروض کا وہ رسالہ ہے جو بابر شاہؒ نے ترکی زبان میں تالیف کیا تھا۔ اس کی ترمیم و تہذیب مرزا افگری کو بہت پسند آئی۔ یہ رسالہ شاہ جہاں بادشاہ دہلی کے قلعہ مبارک کے شاہی کتب خانہ میں تھا۔ مرزا صاحب نے اس کا خلاصہ ترجمہ فارسی میں کر دیا۔ اسی بات کو وہ سبب تالیف کی صورت میں یوں بیان کرتے ہیں:

”چنبی گوید سرکشتہ وادی تحریری محمد ظہیر الدین میرزا علی بخت المعروف بہ میرزائے کلاں، افگری، ابن میرزا محمد ولی، ولد سلطان محمد عیسیٰ، نواسہ محمد معزالدین بادشاہ، المعروف بہ عرش آرام گاہ، جعل اللہ الجنة مثواہ، کہ اس عاصی از سلک حضرت ظہیر الدین محمد بابر شاہ انار اللہ برہانہ و طیب اللہ ثراہ۔ منسلک است بنا بریں کتاب ترکی اوشاں را منتخب نموده بفارسی ترجمہ کردم کہ اگر فرزند از خانہ پدر چیزے بردارد، دزدش نہ پندارند، و عیب نہ انکارند۔ بالفعل بہ سرعت تمام کہ فرحت اخوان و بہجت باران موزوں کلام در ہمیں بود، رسالہ ازاں منتخب کردہ و از دوائر و جمیع اوزاں و بحور کہ پانصد و چہار است، و باقی دیگر ترتیب ہائے زحافات وغیرہ روگردانیدہ ہمیں قدر بسندہ و اکتفا کرد۔ و اگر زندگی وفا میکند ان شاء اللہ تعالیٰ دریں باب کتابیے تالیف نماید کہ جامع جمیع بحور و اوزان و قواعد زحافات باشد۔۔۔ و این نسخہ را بہ عروض زادہ مسمی ساختم“

• ولادت ۶ محرم سنہ ۸۸۸ھ = ۱۸۸۲ء بمقام ٹوفالہ، وفات روز دو شنبہ ماہ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۷ھ =

۱۶ دسمبر سنہ ۱۵۳۰ء اکبر بادشاہ ہند کے دادا۔

• یہ رسالہ سنہ ۱۱۹۸ھ میں تالیف ہوا ہے جب کہ مرزا افگری قلعہ مبارک میں تھے۔

• آج کل یہ دونوں رسالے کتب خانہ عام اہل اسلام اکی ملک ہیں اور اس کی معاوضہ ٹھوسہ کے صفحہ ۲۰۴

پر ان عروض و قوافی میں درج ہیں۔ کتب خانہ مذکور نے چار چار آنے میں ان کو خریدا ہے۔ یہ کتب خانہ

نواب محمد فواد خان اعظم نے سنہ ۱۲۶۶ھ میں رقمہ عام کے لیے قائم کیا تھا اور اب تک ان کی

زلمہ یادگار ہے۔

دیوان اردو | یہ دیوان مدراس میں مرتب ہوا تھا، مصنف نے اس کا انتخاب واقعات افطری کے آخر میں بطور خاتمہ شامل کیا ہے اور اس کی تصنیف کا سبب آغاز میں یہ لکھا ہے کہ:-

’اس دیار کے چھوٹے بڑے جو اردو زبان کو محبوب رکھتے ہیں اور اس بول چال میں غلطیاں کرتے ہیں اس بارے میں مصر ہوں کہ اردو زبان کے اصطلاحات، کنایات، استعارات اور بیگمانی الفاظ میں ایک نیا دیوان مرتب کیا جائے لہذا میں نے اس کام کو شروع کر دیا۔ چند غزلیں بطور نمونہ لکھی جاتی ہیں، مگر یہ مضامین دیوان قدیم کے برخلاف ہیں۔‘

افطری کی اردو کے متعلق کچھ کہنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے۔ ان کی زبان قلم مبارک کی نکسالی زبان اور ان کی اردو اس زمانے کی نہایت مستند، فصیح و صحیح نہایت شیریں اور خالص اردو ہے، اس میں بڑا لوچ اور کھلاوٹ ہے۔ کس کی مجال ہے جو ان کی زبان پر انگلی اٹھائے۔ اشعار میں میٹھی میٹھی باتیں ہیں۔ روزمرہ اور بول چال کا پورا لطف ہے۔ بیگمات دہلی کا انداز گفتگو ہے، محاورے، استعارے، اشارے، کنایے، چوچلے، سب قلم مبارک کے نکسالی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مدراس میں اردو زبان کے مسلم الثبوت استاد مانے جاتے تھے۔ وہ بیگمات کی کودوں میں کھیلے اور چونچال ہوئے تھے، ان سے زیادہ ماهر زبان اور مستند کون ہو سکتا تھا۔ مدراس پر کیا موقوف ہے، وہ جہاں رہتے، استاد مانے جاتے اور ان کی عزت و توقیر کی جاتی۔ صاحب تذکرہ گلزار اعظم، نواب غلام غوث خان کا یہ بیان بالکل صحیح ہے کہ ’اودر زبان ریختہ علم استادی می افراشت‘۔ اس میں کوئی مبالغہ نہیں۔

البتہ اتنا کہنا ضروری ہے کہ ان کی اردو وہی ہے جو آج سے ایک سو تیس برس پہلے کی تھی۔ اس وقت کے لحاظ سے بہت سے الفاظ اب متروک اور غیر فصیح ہو چکے ہیں۔ بہت سی ترکیبیں اور محاورے ترک ہو گئے۔ بہت سے الفاظ کے املا اور تذکیر و تانیث میں تغیر ہو گیا ہے۔ بہت سے الفاظ کے حرکات و سکنات اور اعزاب میں، اس زمانے کے شاعر صرف کر دیا کرتے تھے، مگر اب جائز نہیں ہے۔ بہت سی چیزیں اس قوی

کی بنا پر کہ 'یجوز للشاعر ما لا یجوز للغير' کبھی جائز نہیں، مگر اب خلاف تہذیب یا معیوب ہیں۔ مذاق سلیم کے لحاظ سے رکیک اور اخلاق سے کڑی ہوئی ہیں۔ مگر اس مختصر دیوان میں یہ سب کچھ موجود ہے۔ سب سے بڑی بات جو ہمارے لیے مایوس کن اور باعث بے کیفی ہے، وہ یہ ہے کہ کلام افگری زیادہ تر روح شعری سے خالی ہے۔ جسم ہے اور وہ بھی آراستہ و پیراستہ مگر بے جان۔ نخیل کی بلندی، مذاق کی نفاست اثر غم اور سوز و کداز جو دلی کا خاص رنگ شاعری ہے، تقریباً مفقود ہے۔ افگری کے اس کلام میں اپنے استاد میر تقی کا ذرا بھی رنگ نہیں بلکہ اس دور کی شاعری کے خصوصیات سے یکسر خالی ہے، اس چیز کو خود انہوں نے بھی محسوس کیا ہے اور اس کا سبب غالباً وہی ہے جو انہوں نے لکھا ہے۔

افگری کا جو دیوان ریختہ قلعہ مبارک میں مرتب ہوا تھا، وہ غالباً دلی کی شعری خصوصیات کا حامل ہوگا۔ لیکن بدنصیبی سے وہ ہمارے پیش نظر نہیں ہے۔ خدا جانے دنیا میں اب کہیں اس کا وجود بھی ہے یا نہیں۔ اس لیے یہ دیوان بھی افگری کی قابل قدر ادبی یادگار ہے۔ اس میں ہمیں قدیم اردو کے بہت سے معاورے، الفاظ، بول چال کے انداز اور خطاب کے طریقے وغیرہ معلوم ہوتے ہیں۔ اس زمانے کی قلمی زبان کا پتہ چلتا ہے۔ اس خیال سے بھی ہمیں اس کی قدر کرنا چاہیے کہ دلی کے ایک غریب الوطن فاضل شاہزادے کی یادگار ہے جو ہمیشہ کے لیے اپنے وطن عزیز سے جدا ہو کر ہزاروں میل کے فاصلے پر مدراس کی خاک میں آسودہ خواب ہے جس نے اتنی دور رہ کر اپنی عزیز مادری زبان کی خدمت کا اہم فریضہ ادا کیا، اور اب یہ بھی نہیں معلوم کہ اس شاہزادے کی قبر کہاں ہے۔

اس دیوان کا ایک نسخہ برٹش میوزیم کے کتب خانہ مخطوطات میں موجود ہے۔ جس کا تذکرہ ڈاکٹر اسپرنگر نے اپنے مرتب کیے ہوئے کٹیلاگ میں کیا ہے۔ اس کا نمبر (۵۹۹) ہے اور صفحہ ۶۰۲ پر درج ہے۔ لکھنے میں کہ غزلوں اور رباعیوں کا مجموعہ ہے۔ ابتدا اس شعر سے ہوئی ہے:

ہٹیلے! تیری ہٹ نے مار ڈالا چُرا نظریں ہمیں بیمار ڈالا

یہ نسخہ موتی محل (لکھنؤ) کے کتب خانے کا ہے۔ ۶۸ صفحات اس کا حجم ہے۔ ہر صفحے میں (۱۲) سطریں ہیں۔ کل چار سو اشعار ہیں۔ دراصل یہ دیوان افطری کا انتخاب ہے۔

ڈاکٹر اسپرنگز نے جو مطلع لکھا ہے اسی سے حمد و نعت کے دو شعروں کے بعد ہمارے نسخے کی بھی ابتدا ہوتی ہے اور اس سے قیاس ہوتا ہے کہ یہی دیوان ہے۔ لیکن ہمارے نسخے میں صرف ایک رباعی ہے باقی سب غزلیں۔ ممکن ہے ڈاکٹر صاحب نے ایک زمین کے ان دو شعروں کو رباعیاں سمجھ لیا ہو جو اس دیوان میں کئی جگہ پائے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کے نسخے میں تعداد اشعار چار سو اور ہمارے نسخے میں تقریباً آٹھ سو ہے۔

افطری کے حالات اور کلام سے شمالی ہند کے تذکرہ نویس اور مورخ سب کے سب ناواقف اور ان کے تذکرہ افطری کے ذکر سے یکسر خالی ہیں۔ کلکتہ کے چند روزہ قیام کی وجہ سے نساخ کلکتوی کو شاید کچھ علم ہوا۔ انہوں نے ڈیڑھ دو سطروں میں غلط غلط اتنا لکھا ہے: ’محمد ظہیر الدین علی بخت‘ عرف میرزائے کلاں دہلوی کچھ روز مدراس میں رہے۔ وہاں سے کلکتہ آکر پھر دہلی چلے گئے۔‘ اور یہ تین شعر دیے ہیں:

کئی دن ہیں کہ بار نے مجھ سے ربطِ بارِ فگر کیا پیدا
شکرِ اللہ آہ نے میری افطری کچھ اثر کیا پیدا
نیرے حسن و صفا کو جو دیکھا آرسی اس میں لاجواب ہوئی

یہ اشعار ان کے کلام قدیم کا نمونہ کہے جاسکتے ہیں۔ اب چند منتخب اشعار دیوان جدید سے پیش کیے جاتے ہیں جن سے افطری کے مہراسی کلام کا اندازہ ہوگا ملاحظہ ہو:

نکالی تم اب تو عجب خو نرالی نہیں چڑچڑاھٹ سے کوئی بات خالی

متوالے آپ اپنے کچھ بھی سنبھالتے ہیں کس کس کے گھر کو دیکھیں جا جا کے کھاتے ہیں
طعن زباں سے ہم کو جو جو دکھا چکے ہو وہ زخم سب پرانے اب تک بھی ساتے ہیں

جان آبر میں کہ پھر کچھ غم و وسواس نہیں تو نہیں پاس تو پھر کچھ بھی مرنے پاس نہیں
یارو! ہے اظفری اردو کی زباں کا وارث اہل دہلی ہے وہ باشندہ مدراس نہیں

باغ کیا جس میں کہ برگ و ثمر و تاک نہیں جس زمیں پر نہیں یہ چھاؤں وہاں خاک نہیں
اپنی جاں تک ہے جہاں جب نشیں دم ہے غم ہے بعد مرنے کے الٹ جاؤ جہاں باک نہیں

غبار دل میں بھرا کر، کری سلام علیک ہے کس کے کام کی یہ ظاہری سلام علیک

گرہ جو کام میں ڈالے ہے پنجنہ تقدیر مجال کیا کہ کھلے وہ بنساخن تدبیر
نہا کے بال جو سر کائے کورے چہرے سے تو جیسے چاند نکل آبا کالی بدری چیر

مرنے میں آشتاب نہر ظالم ہائے وے ہائے بے خبر ظالم

کب چھپی چھپ تختی اور وہ چال ڈھال کسو کہ منہ پر کر کے نم اوجھل کٹے
سادہ رو تو دل کے اجلے چور ہیں ہاتھ لے بسہ مال کرتے تل کٹے

کرم جوشی سے اوائل تو وہ کچھ ہل مل لے یوں الگ ہو کٹے اب بات میں ہم سے دل لے *

* دیوان شایع ہو گیا ہے جو صاحب چاہیں رجسٹرار مدراس یونیورسٹی سے طلب فرمائیں۔ ایک روپیہ آٹھ آنے
قیمت ہے۔

بادۂ کہن

(میرزا غالب مرحوم کی ایک نایاب غزل)

[میرزا غالب کی مندرجہ ذیل غزل دیوان معروف سے ماخوذ ہے ۔ جناب نواب الہی بخش خاں معروف غالب کے خسر اور نہایت بختہ اور خوش گو شاعر تھے ۔ یہ وہی معروف ہیں ۔ جنہیں مولانا آزاد مرحوم نے ذوق کا شاکر د لکھا ہے ۔ حالانکہ وہ شاہ نصیر سے اصلاح لیتے تھے ۔ اس کی وجہ بھی غالباً غالب کی نسبت ہے کہ ایک تیر سے دو شکار ہو گئے ۔ جناب معروف کا دیوان ان کے پڑپوتے جناب مرزا نصر اللہ خاں صاحب مدظلہ سابق صدر محاسب ریاست حیدرآباد کی طرف سے شائع ہو چکا ہے ۔ اس دیوان میں جناب معروف کی دو تضمینیں غالب کی غزلوں پر بھی ہیں ۔ ایک غزل تو معروف ہے اور سب دیوانوں میں ملتی ہیں ۔ 'آہ کو چاہیے اک عمر اثر ہوئے تک' اور دوسری غزل درج ذیل ہے جو اور کہیں ہماری نظر سے نہیں گزری ۔ مالک رام]

اپنا احوال دل زار کہوں یا نہ کہوں	ہے جیسا مائع اظہار کہوں یا نہ کہوں
نہیں کرنے کا میں تقریر ادب سے باہر	میں بھی ہوں محرم اسرار کہوں یا نہ کہوں
شکر سمجھو اسے یا کوئی شکایت سمجھو	اپنی ہستی سے ہوں بیزار کہوں یا نہ کہوں
اپنے دل ہی سے میں احوال گرفتاری دل	جب نہ پاؤں کوئی غمخوار کہوں یا نہ کہوں
دل کے ہاتھوں سے کہ ہے دشمن جانی میرا	ہوں اک آفت میں گرفتار کہوں یا نہ کہوں
میں تو دیوانہ ہوں اور ایک جہاں ہے غماز	کوش ہے در پس دیوار کہوں یا نہ کہوں

آپ سے وہ مرا احوال نہ پوچھے تو آسَد

حسب حال اپنے پھر اشعار کہوں یا نہ کہوں

”گوھر جوھری“

صوبہ بہار کی ایک قدیم اور نایاب اردو مثنوی

(جناب سید حسن عسکری صاحب نقوی)

کچھ عرصہ ہوا راقم الحروف کے ایک عزیز شاگرد رائے شیوندر بہادر - ایم۔ اے۔ -
موطن قصبہ بکھرہ ضلع مظفرپور نے اپنے بزرگوں کے علمی ذوق سلاطین مغلیہ سے
توسل اور مسلمانوں سے ارتباط کا تذکرہ کیا فرامین اور اسناد دکھائے۔ اپنے خاندانی
کتب خانہ کا گزشتہ اور موجودہ حال بتایا۔ ناچیز کی سفارش پر دونوں بھائیوں نے
جو کچھ بچا کم چا خزانہ تھا بٹنہ لانے کی زحمت کوارا کی۔ دو تین یوروں میں کسی کسی
مطبوعہ اور چند قلمی کتابیں اور منتشر اوراق کے ڈھیر نگاہ سے گزرے۔ ایک
نامکمل فہرست نہایت خوشخط قلم سے لکھی ہوئی دیکھنے میں آئی۔ تین چار نادر
قلمی مخطوطات اور چند وصلیاں جاذب نظر ہوئیں۔ حضرت شاہ آیت اللہ قدس سرہ
سجادہ نشین خانقاہ بھلواری شریف کی نایاب مثنوی ریختہ۔ گوھر جوھری جو اس
ناچیز مقالہ کا موضوع ہے اسی خستہ کتابوں اور کاغذوں کے انبار میں ملی۔ رائے شیوندر بہادر
نے نہایت احسان کیا کہ بٹنہ یونیورسٹی لائبریری کو جو کچھ کتابیں ساتھ لائے
سپرد کر دیں۔

مصنف مثنوی حضرت غلام سرور المعروف بہ شاہ آیت اللہ ابن شاہ محمد مخدوم قدس
سرہما بقول صاحب تذکرۃ الصالحین ۷ شوال سنہ ۱۱۲۶ ہجری کو پیدا ہوئے۔ حکیم
مولانا شعیب صاحب بھلواری اپنی ایک زیر تصنیف کتاب میں فرماتے ہیں کہ سنہ ۱۱۳۶ھ
سنہ ۱۷۲۳ع میں حضرت مخدوم نے بیٹے کو میزان شروع کرائی تھی۔ کتب درسیہ آپ

مولانا شاہ وجیہ الحق صاحب سے بھی پڑھتے تھے لیکن درسیات ناتمام رہیں تحصیل علوم باطنیہ ریاضیات و مجاہدات کی طرف طبیعت مائل ہو گئی۔ حضرت شاہ آیت اللہ کے اخلاص اعزا میں ایک بزرگ مولوی امان علی ترقی تھے جنہوں نے اپنی مشنوی ترقی میں آپ کے کمالات و واقعات و حکایات قلم بند فرمائے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

محمد آیت ابن شاہ مخدوم کہ بسیار از معالم داشت معلوم

به عهد خویش شاه عالمان بود فقیر کامل و غیب اللسان بود

به هر جام او تشریف بردے به همراهی قدم بساوی سپردے

به قصبه بین اکثر استقامت به عزت داشت عم با کرامت

خاندانی روایات بتاتی ہیں کہ نہ صرف قصبہ بین (جو بہار شریف کے علاقہ میں شرفا کی ایک بستی ہے) بلکہ بنارس میں بھی حضرت شاہ آیت اللہ نے اپنی زندگی کے اوائل ایام گزارے۔ امپیریل لائبریری کلمکتہ میں حضرت آیت اللہ جوہری کا ایک فارسی دیوان نظر سے گزرا جس میں کابل کی تعریف میں ایک مستقل نظم موجود ہے* ہمیں معلوم نہیں کہ حضرت نے کہاں کہاں کا سفر کیا۔ مگر قرینہ کہتا ہے کہ سفر کے حدود بہار و بوبی تک محدود* نہیں رہے ہوں گے۔ بہر کیف سیر و سیاحت کا زمانہ ختم ہو گیا جب بقول مولانا شعیب حضرت مخدوم کی وفات پر ۲۹ ربیع الثانی سنہ ۱۱۷۳ھ کو اجرائے سلسلہ قادریہ، وارثیہ، اویسیہ، جنیدیہ کے لیے حضرت شاہ آیت اللہ سجادہ نشین ہوئے۔ آپ سے نہ صرف سلسلہ فقر بلکہ شعر و سخن کا دور بھی جاری رہا۔ آپ کے خاص مریدوں میں حضرت سید شاہ وارث علی کا کوئی۔ مفتی غلام مخدوم کے ساتھ ساتھ شاہ امان علی ترقی کا بھی نام لیا جاتا ہے اور حضرت شبلی جو حضرت آیت اللہ کے واحد اولاد ذکور اور جانشین تھے نہ صرف صوفی پاک باطن تھے بلکہ شعر و سخن میں بھی ید طولی رکھتے تھے۔ حضرت شبلی کی ماں غیر قرابت کی تھیں۔ حضرت شاہ آیت اللہ کی پہلی شادی حضرت تاج العارفین شاہ مجیب اللہ قدس سرہ کی بڑی صاحبزادی یعنی حضرت

* موجودہ مشنوی میں ایک موقع پر قصبہ کوسی اردھ کا نام حملات کے ضمن میں آیا ہے: ع

کے ہے یا خورزم پہلوے کوسی - ایک جگہ باغ عالمدار کا ذکر ہے جو پنجاب و کشمیر کی غیر دیتا ہے اور چٹار کا لفظ بھی آیا ہے - ۱ غرض یہ باغ باغ عالمدار ہے ۲ چٹاراز شوق دل کا دہ بچانا

شلہ عبدالحق کی ہمشیرہ محترمہ سے ہوئی جن کے بطن سے صرف تین صاحبزادیاں پیدا ہوئیں۔ ان کی اولاد* ہنوز پھلواری شریف میں موجود ہے۔ حضرت شاہ آیت اللہ نہایت کامل صوفی بزرگ تھے۔

بقول صاحب تذکرۃ الصالحین چوراسی بوس کی عمر میں بتاریخ غرہ ماہ رجب سنہ ۱۲۱۰ھ بروز سہ شنبہ پھر دن چڑھے آپ نے رحلت فرمائی۔ یہی تاریخ حکیم مولانا شعیب نے بھی درج فرمائی ہے۔ معلوم نہیں بواہار لائبریری کلاکتہ کے فہرست نگار نے کسی ماخذ کی بنا پر سنہ ۱۲۰۰ھ سن وفات بتایا ہے۔ صاحب تاریخ شعرائے بہار نے شاید گارسن دتاسی کے حوالے سے سنہ ۱۸۴۰ع تاریخ وفات لکھ کر اور بھی ٹھوکر کھائی ہے۔ میر غلام حسین شورش اور شیخ محمد وجیہ الدین عنقی بہ دونوں بزرگ حضرت آیت اللہ جوہری کے ہم عصر اور ہم وطن تھے اور اپنے تذکروں میں جو ہندوستان میں مفقود اور یورپ کے کتب خانوں کی زینت ہیں۔ حضرت جوہری کے حالات لکھے ہیں۔ خوش قسمتی سے ہمارے فاضل محترم قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹر + کے پاس ان مفید تذکروں کے چند اجزا موجود ہیں۔ موصوف نے از راہ ذرہ نوازی راقم العروف کو ان کے تراجم عنایت کیے۔

تذکرہ شورش فولیو ۳۵۔ مولوی آیت اللہ جوہری تخلص۔ متوطن پھلواری۔ شاعر فارسی است۔ صاحب علم و فضل۔ درویش مکمل۔ مزاج عالیشان سوئے ریختہ میل تمام دارد ازوست:

لکابا عشق نے آجہ دل بے تاب میں آتش کہ دے ہے جون مہوس بوتہ سیماب میں آتش
تذکرہ عنقی۔ جوہری تخلص۔ اسمش مولوی آیت اللہ۔ مردے فاضل از بزرگان
قصہ پھلواری ست۔ بیشتر فکر مرثیہ و سلام ہندی می کرد و در مقطع مرثیہ مذاقی و

* غالباً مولانا تنہا صافی مہدی پھلواری ان کی نسل سے ہیں۔

۱ حقیقت یہ ہے کہ بغیر قاضی صاحب کی ہمت افزائی اور مفید مشوروں اور خاص کر اپنے عزیز قریب مولانا شیخ مصطفیٰ صاحب جوہر مدرس اعلیٰ مدرسہ عباسیہ گانوار باغ پٹنہ کی معاونت کے بعد ناچیز مقالہ شرمندہ تکمیل نہیں ہو سکتا تھا۔ راقم العروف ان دونوں بزرگوں کا بے حد شکر گزار ہے۔

در غزل فارسی شورش تخلص می آورد۔ گاہ گاہ بہ نظم پردازى ریختہ نیز جوہر طبع خود بہ عنوان فاضلان آشکارا می ساخت فقیر مولف در خدمت آن بزرگوار نیازے داشت عرصہ پانزدہ سال می شود کہ ازین دارفانی بہ عالم جاودانی انتقال فرمود (وہی شعر دیا ہے جو تذکرہ شورش میں ہے)۔

مولف تاریخ شعرائے بہار لکھتے ہیں کہ عشق نے تقریباً سنہ ۱۲۲۵ھ میں اپنا تذکرہ شعرائے ہند مرتب کیا۔ اس سے بھی سنہ ۱۲۱۰ھ میں حضرت جوہری کا فوت ہونا ثابت ہوتا ہے۔

بجز ایک دیوان فارسی کے جسے نعت و مناجات کا مجموعہ کہنا چاہیے اور جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور زیر نظر اردو مثنوی کے حضرت آیت اللہ کا کلام مفقود ہے۔ بھلواری شریف میں بھی صرف دس اوراق کی ایک فارسی نظم ”قصیدہ مغلہ“ کے نام سے جسے سنہ ۱۲۲۷ھ سنہ ۱۲۲۰ھ فصلی میں احسان علی ولد میاں امان علی صاحب نے بوقت طالب علمی نقل کیا نظر سے گزری۔ بہتر (۷۲) اشعار ہیں اور اکثر نہایت خوب اور حقائق و معرفت سے لبریز۔ دیوان فارسی میں جوہری تخلص ملتا ہے۔ افسوس ہے کہ ناچیز کو باوجود تلاش و جستجو حضرت آیت اللہ کے مراثی اور سلام ہندی کا کچھ سراغ نہ ملا۔

اردو مثنوی کا پیش نظر نسخہ خط شکست میں ۷۴ اوراق پر مشتمل قدیم ارولی کاغذ پر کسی لامعلوم کاتب (جو شاید ہندو تھا) کا لکھا ہوا ہے بغور مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ کاتب سے دو تین قسم کی غلطیاں اور فروگزاشت ہو گئیں۔ املا کی غلطی تو اس سے ظاہر ہے کہ مثنوی ہر جگہ سین سے لکھی ہے۔ کہیں کہیں الفاظ بھی چھوڑ دیے ہیں جس سے اکثر جگہ اشعار ناموزوں ہو جاتے ہیں۔ صفحہ ۳ الف کے آخری شعر کا دوسرا مصرعہ یوں ہونا چاہیے :-

تو ہے دل اور تو ہی ہے جان عالم

اور کا لفظ چھوڑ دیا ہے۔ تیسری قسم کی غلطی جو بہ کثرت واقع ہوئی ہے تبدیل الفاظ کی ہے۔ میں محض چند مثالوں پر اکتفا کروں گا :

زار کو راز (صفحہ ۱ - ۱ شعر ۶) صباہی کو صباہی (صفحہ ۱۲ - ۱ شعر ۱۵)
خلوہ کو جلوہ (صفحہ ۱۰ - ۱) کو دین کو کو دے (صفحہ ۲ - ۲ شعر ۱) رہنما ہے کور نمائے
(صفحہ ۳۸ - ۱ شعر ۱۲) مٹے و مزا کو مٹی و مرا (صفحہ ۳۱ - ۱ شعر ۹) صفحہ ۳۳ - ۱
کا بارہواں شعر اس طرح لکھا ہے :

کیا سلطان سین زن نے مکرو فن یوں دعا دینے لگے سلطان کوں یوں
آخری مصرع میں کتابت کی غلطی سے یا فروگزاشت سے زن کا لفظ چھوٹ گیا ہے
اسی طرح ایک مصرعہ میں رازق کی جگہ رزاق پڑھنے سے مصرع موزوں ہوتا ہے
وغیرہ وغیرہ۔

مثنوی کا پہلا ورق نہیں ہے انداز مثنوی سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا
کے صرف پانچ چھ شعر غائب ہیں کیوں کہ مثنوی کی دونوں بحروں میں سے پہلی
بھر کی حمد کا آخری شعر اس مجموعہ کی ابتدا ہے اس کا ثبوت میں آگے چل کر
پیش کروں گا۔ آخر میں خاتمہ کے تین شعر موجود ہیں جو بحر ہزج میں ہیں اور بتائے
ہیں کہ کچھ زیادہ اشعار غائب نہیں ہوئے اور جس طرح سے کہ سابق کا ایک ورق
نہیں ہے اسی طرح آخر کا بھی ایک ورق مفقود معلوم ہوتا ہے۔

چوں کہ آخری ورق موجود نہیں ہے اس لیے اس کی کتابت کی قدامت کے متعلق
حتمی ثبوت نہیں پیش کیا جاسکتا۔ معلوم نہیں صاحب مثنوی کے کتنے دن بعد یہ
نسخہ لکھا گیا۔ بہت ممکن ہے کہ انہیں کے عصر زندگی میں تحریر ہوا ہو کیونکہ
کاغذ اور عنوان کتابت بارہویں صدی کے مخطوطات سے مطابقت رکھتے ہیں نسخہ
یقیناً نہایت قدیم ہے۔

صاحب مثنوی نے اپنے مرشد اور والد بزرگوار اور مثنوی کا نام سنہ تصنیف
وجہ تالیف تعداد ابیات سب کچھ نظم میں بیان کر دیا ہے فرماتے ہیں۔ صفحہ ۳۵۔

۳۶ - ب

کہ کہہ اے جوہری نو پیر کا نام
محی الدین حضرت شاہ مخدوم
جہاں کا قطب قطبوں کا ہے سر چارہ الخ۔

زبان کو دل میں یوں آیا ہے پیغام
پڑی ملکوت میں جس نام کی دھوم
شراب عشق میں مدھوش و سرشار

اپنا نام اور جوہری تخلص بتانے میں صفحہ ۳۸-۱ :

ارے اے جوہری اے آیت اللہ مقام داستان کا عشق سب چاہ

مثنوی کا نام زبان اور سن تصنیف سنہ ۶-۱ :

کہا رہ-بختہ بیچ بسہ مثنوی رکھا نام میں گوہر جوہری

گرے اس کی تاریخ کا کر خیال رتن جوت منکا میں تو جو نکال

"رتن جوت منکا" سے 'جو' کا تخرجہ کر کے ہمیں سنہ ۱۱۶۱ ہجری یعنی سنہ ۱۷۴۸ ع سن تصنیف ملتا ہے۔ اشعار کی تعداد اس شعر کے آخری مصرعہ سے نکلتی ہے

صفحہ ۵ ع : نکلتا اس ستیں تعداد ایات ہوا آراستہ رنگیں خرابات
جوڑے سے دو ہزار چودہ کی تعداد نکلتی ہے جو کتاب کا حجم اور ہر صفحہ میں
اشعار کی تعداد کو ملحوظ رکھتے ہوئے صحیح معلوم ہوتی ہے۔

وجہ تالیف کے متعلق حضرت جوہری فرماتے ہیں کہ ایک شب احباب کی محفل
کرم تھی۔ افسانہ ماے کہن کے تذکرے تھے کبھی لبلی مجنوں کا قصہ اور کبھی
شیریں و فرہاد کا۔ سلسلہ کلام یہاں تک پہنچا کہ :-

کہا مجھ کو یاران یک دل نب یوں کہ اے جوہری ہے سخن سنج نو
سخن کر ز عشاق تو تازہ سر برو رشتہ ربختہ میں گہر
ہوا ان کی کہنی میں ناچار میں کیا قطع بسہ راہ دشوار میں
جہاں احباب کا ذکر کرتے ہیں وہاں ایک صاحب کرم علیؒ کا خاص کر نام لیتے ہیں :
گل باغ محبت کرم علی نام

احباب نے اصرار کیا اور دلائل پیش کیے :-

ہوا ہے ہم سبھوں کو یک زماناں سونا نہیں عشق کا رنگین فساناں
ہوا مدت سونے میں عشق کی بات کیا ساقی پڑا خالی خرابات

تفکیک و تالیف کا اکثر جگہ لفظ نہیں کیا ہے۔ اکثر جگہ کاتب کی غلطی پر یہ غلط لکھا ہے۔ مصوب کی جاسکتی
ہے لیکن ہم ایک جگہ یہ قاریاں ممکن نہیں۔

بہت عاشق بہت سے درد مندوں / کئے ہو سب بزیر خاک بنہاں
 انہوں کا قصہ لکھتے کر سخن ور / تو رہتا نام انہوں کا تا بہ ہنجر
 اگر صاحب سخن ہوتے نہ معمار / تو ہوتا عشق کا یہ قصر مسمار
 لکے کہنے کہ تو ہے گا سخن ور / سخن از عاشق نو تازہ سر کر
 (صفحہ ۳۰ - ب صفحہ ۵ - ۱)

ہمن کی بات سن خاموش مت رہ / زبان ہندوی میں مثنوی کہہ
 آخر حضرت جوہری کو احباب کی فرمائش قبول کرنی پڑی۔ فرماتے ہیں :-
 ہوا تکلیف سین یاروں کے ناچار / کہا میں نے کئی رنگین اشعار
 (پ - ۵)

معلوم ہوتا ہے کہ شاعری میں جن بزرگ سے تلمذ تھا وہ بہت نخلص کرتے تھے :-
 ز فیض حضرت استاد - بہت / کہ ہے شعروں (۱) میں ہم پہلوئے شوکت
 کہا یک دست میں آغاز و انجام / ز فضل حق ہوئی آکر کے انعام
 (صفحہ ۵ - ب)

اس کے بعد جو کچھ حضرت جوہری فرماتے ہیں ہمیں اس کی حقیقت کا اعتراف ہے
 (صفحہ ب) بہرا ہوں درد شعر ہندوی مون / اثر کیا ہوں حل اس مثنوی مون
 (کاتب نے حال غلط لکھا ہے)

تکلا لعل دل کاتب جگر سین / عقیق تر بدخشان جگر سین
 مرے گوہر کی دیکھو آب داری / کہ لعل خسروان پر ہے گا بہاری
 اس کے بعد حضرت جوہری کا انکسار ملاحظہ ہو :-
 (صفحہ ۶ - ۱)

ارے اے جوہری اتنا نہ کر لاف / کہہ اپنے مدعاے دل کوں تو صاف
 طبع رکھنا ہوں اپنے سب سین یکسر / اگر دیکھیں کدھوں بہ گنج گوہر
 ہماری مغفرت چاہیں خدا سین / ندیں مجھ کوں بھولا ہرگز دعاء سین
 کہ میں از بس گناہوں سین بہرا ہوں / دعاے خانہ بالخیر چاہوں

مثنوی کے علمی تبصرہ میں سب سے پہلے حمد و نعت کی منزل آتی ہے حمد و نعت
 ہر کلام کا وہ حصہ ہے جس سے مصنف کے عقائد پر کافی روشنی پڑتی ہے اور

مذہبی معلومات کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس نقطہ نگاہ سے حمد و نعت کے چند اشعار حوالہ قلم کرنا کچھ بے جا نہ ہوگا:-

الہی عشق کا یک جام چاہوں	لب ساغر سے دل کا کام چاہوں
نہ گل چاہوں نہیں غنچہ نہیں باغ	رکھ اس ناسور، دل پر پنبہ داغ
نہ طوف کعبہ میں چاہوں نہیں دیر	بکوئے عشق کر دل کوں سبک سیر
وہ دل دے جو خودی میں دور ہوے	معیت کے نشوں میں چور ہوے
اے جام بے خودی کر دل کو سرشار	یہ مشت خاک کوں کر معرفت زار
مجھے کر تو مقیم کوئے اخلاص	چو شمع بار دے در خلوة خاص
مجھے سب کام مون دے صاف نیت	مجھے دے رتبہ معوہ۔ ویت
مجھے دیا کی مت دل میں ہوس دے	بجذب عشق کامل دست رس دے
مجھے ہے تجھ میں چشم آشنائی	خدائی کی قسم کرنا خدائی الخ

نعت کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

محمد ہیں حبیب ایزد پاک	محمد آبروے مشکے خاک (سبحان اللہ!)
خدا و مصطفیٰ مجنون و لیلیٰ	محمد میہماں عالم طفیلی
دو عالم کے محمد ہیں دل و جان	محمد ہیں ہمارے عین ایمان
نبی ہیں ہی کی اظہار خدائی	کرے در بندگی کار خدائی (سبحان اللہ!)

منقبت کا ایک شعر سن لیجیے:-

محمد سال و فصلش چار باران علی ان بیچ ہے فصل بہاراں

اس شعر میں خلفائے اربعہ کی تعریف کی ہے مگر حضرت علی کو افضل ٹھہرایا ہے اس سے مترشح ہوتا ہے کہ حضرت آبت اللہ عقیداً تفضیلیہ تھے۔ منثوری کے دیگر مقامات بھی ان کی حضرت علی کے ساتھ قلبی ارادت کا اظہار کرتے ہیں جیسے معراج کے موقع پر موصوف کا یہ شعر:-

علی کوں با سلیمان ہم سہری ہے کہ جس کے ہاتھ میں انگشتری ہے (ص ۲-۱)

اس شعر سے اس مشہور روایت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ رسول اللہ جب صحابہ

قدس کے قریب پہنچے ہیں تو پردے سے جناب امیر مومنان حضرت علی کے ہاتھ کے مشابہ بد قدرت ظاہر ہوا اور اس میں انگشتی نہی جو حضرت علی کی انگوٹھی سے مشابہ نہی ۔ اسی طرح اس گدا کے قصہ میں جو دختر شاہ پر عاشق ہوا اس کے ایک شیر سے مقابل ہونے پر یہ اشعار سپرد قلم کیے ہیں :-

علی مرتضیٰ کوں یاد کرنا ز شیر حق چنیں فریاد کرنا

کہ با حیدر یہی وقت مدد ہے ۔ عسدر اوپر تمہارا دست رد ہے
گرفتار ہوں گا (اونکا) خون سلماں دریں بن ہوا یہ دشت مجھ کو دشت ارژن
اس آخری شعر میں بھی 'س' مشہور قصہ کی طرف اشارہ کیا ہے جس میں حضرت سلمان فارسی کو ان کے اسلام لانے کے قبل دشت ارژن میں حضرت علی کا شیر سے چھوڑنا بیان کیا جاتا ہے ۔

اس مثنوی پر تبصرہ کرنے میں سب سے پہلے جو چیز سامنے آتی ہے وہ اس کی زبان ہے ۔ میں آگے بڑھ کے اس کی زبان کی خصوصیات بیان کروں گا ۔ پہلے یہ واضح کر دوں کہ مصنف مثنوی کا دور حیات جن سنیں سے گزر رہا تھا ان میں بہار کی زبان کیا تھی ۔ اس کے معلوم کرنے کے لیے مصنف کے ہم عصر شعرا کے کلام کا جائزہ لینا ہوگا ۔ مؤلف تاریخ شعراء بہار نے مستند تذکروں سے شعراء بہار کے مختصر حالات اور نمونہ کلام اکٹھا کر دیا ہے اس فہرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جو باہر سے آئے اور کسی وجہ سے بہار میں مقیم ہو گئے لیکن متعدد افراد ایسے ملتے ہیں جو بہار کے اصلی باشندے تھے اسی صوبہ میں پیدا ہوئے زندگی گزار دی اور مدفون ہوئے ۔ خواجہ امین الدین امین ، خواجہ محمد علی تمنا ، شیخ محمد عابد دل ، شیخ محمد اویس جوشی ، ہیبت قلی خان حسرت ، لالہ بختمل مسکین ، شیخ غلام محی حضور ، غلام محمد دوست ، میر غلام حسین شورش خواجہ علی اعظم خان عاشق ، شاہ رکن الدین عشق ، میر ہدایت علی مائل ، میر محمد ہاشم ممنون ، میر محمد وارث علی نالان ، میر محفوظ علی ہمد ، وغیرہ سب کے سب صوبہ بہار کے رہنے والے ریختہ گو اور قریب قریب جوہری کے ہم عصر

تھے۔ ان کا اردو کلام نہایت صاف اور پاکیزہ ہے۔ اگر کہا جائے کہ مثنوی گوہر جوہری کی تصنیف کا زمانہ ملحوظ رکھنا زیادہ ضروری ہے اور مذکورۃ الصدر شعرا اکثر متاخرین میں ہیں تو میں محمد قلی خاں مشاق، راجہ رام نرائن موزوں، محمد سجاد سجاد عرف غلام نقشبند پهلواروی اور شاہ نورالحق طیاں پهلواروی کے کلام کو پیش کروں گا۔ مشاق جو نواب زین الدین ہیبت جنگ صوبہ دار عظیم آباد (متوفی سنہ ۱۱۶۱ ہجری) کے رفیق و ندیم موسیقی میں ماهر اور پر کو شاعر تھے فرماتے ہیں:-

غیروں کی وہ کہانی سنتا ہے گوش دل سے
جب ہو مرا فسانہ تب اس کو خواب آوے

موزوں سنہ ۱۱۶۵ء سے ۱۱۷۲ء تک نائب ناظم صوبہ بہار تھے ان کا فارسی دیوان چھپ چکا ہے۔ اردو کے اشعار ملاحظہ ہوں:-

ابر تو خود ہی خجالت سے ہے پانی پانی کب مقابل ہو مرے دبدبہ خوں بار کے ساتھ
بھولی نہیں ہے مجھ کو بتوں کی ادا ہنوز دل کے نگین پہ نقش ہے نام خدا ہنوز
سجاد حضرت جوہری کے ہم مولد و ہم مسکن تھے۔ سنہ ۱۱۷۳ ہجری میں وفات پائی۔ مثنوی گوہر جوہری کے قبل کا کلام حسب ذیل ہے :

صدقے ترے ساقیا آج لگادے سبیل وارد مبخانہ ہے زاہد پرہیزگار

آپ الک ہیں خفا دل ہے جدا بے کہا آپ ہی ٹک سونچیے کیا کرے سجاد زار

طیاں حضرت تاج العارفین شاہ مجیب اللہ رحمہ کے پوتے تھے۔ سنہ ۱۱۵۶ء میں پیدا ہوئے سنہ ۱۱۷۲ء میں سجادہ عمادیہ پهلواروی پر متمکن ہوئے ایک بیاض ضخیم اردو مراثی کی چھوڑی۔ کلام کی صفائی ملاحظہ ہو :

عقل والوں سے جو سنتا ہے فسانہ تیرا پیٹھ پھیرے ہوئے ہنستا ہے دوانہ تیرا

میں نے قصداً جوش و عشق جیسے نہایت مشاق پر کو اور نازک خیال شعرا کا

نمونہ کلام پیش کرنے سے احتراز کیا ہے کیونکہ جو چند اشعار نقل کیے گئے اور جن شعرا کا نام لیا گیا ان کے کلام پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس دور کی

بہار کی زبان بہت کچھ شستہ اور صاف ہو چکی تھی۔ خود مثنوی کے بعض اشعار اسے ہیں جو دور حاضر کے کلام میں ممتاز جگہ پاسکتے ہیں کاش جوہری کا کوئی دیوان اردو میں مل جاتا تو اس موضوع پر کافی روشنی پڑتی۔

بہر حال! مثنوی کی زبان کے لیے مجھے 'پنجاب میں اردو' (از جناب حافظ محمود خان صاحب شروانی) نے بہت کچھ مدد پہنچائی جو خصوصیات زبان کے اس مثنوی میں پائے جاتے ہیں ان سب کا تذکرہ مختلف مقامات پر مختلف شعرا کے حالات میں اس کتاب کے اندر ملتا ہے جو مصنف مثنوی سے مقدم ہیں۔ علی الخصوص افضل جہنجهانوی ماہانی بنتی کہ ان کی نظم بارہ ماسہ کی خاص کیفیت اس مثنوی میں موجود ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جوہری نے یہ مثنوی بالقصد اس زبان میں لکھی ہے اور زور طبع دکھایا ہے لیکن ان کے دور کی زبان جا بجا ان کی نامی کر جاتی ہے۔

پنجاب میں اردو کے صفحہ ۲۳ پر یہ عبارت موجود ہے 'اردو کا سب سے قدیم نام ہندی یا ہندوی ہے' اس کی ایک پرانی مثال وہ ہے جو حضرت شاہ جی شمس العشق متوفی سنہ ۹۰۲ کے رسالہ خوش نغز میں ملتی ہے میران جی فرماتے ہیں :-

ہندی بولوں سب اس روتوں کے سب
یو دیکھت ہندی بولی پر معنی ہیں سب نولی

اس ضمن میں جوہری کا یہ معروضہ تالیف مثنوی کے متعلق ملاحظہ ہو :-

بہرا ہوں درد شعر ہندوی موں اثر کیا ہوں حل اس مثنوی موں

دونوں کے توافق سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اردو زبان کا نام جب ہندی تھا اس وقت جو خصوصیات اس زبان کی تھیں انہیں خصوصیات کا لحاظ کرتے ہوئے یہ مثنوی لکھی گئی اور اپنے دور کے لسانی تغیرات سے غصہ نہ کیا گیا اس کی جو وجہ بھی ہو خود شاعر کی افتاد طبیعت یا زور طبع کا اظہار یا بارہ ماسہ محمد افضل کا جواب لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ آخری توجیہ کو اس مثنوی سے ایک حد تک ربط ہے۔ کم از کم یہ یقینی ہے کہ افضل کی بکت کہانی جوہری کی نظر سے گزری اور بارہ ماسہ کی محرک ہوئی۔

بہر کیف اب میں اس مثنوی کے لسانی خصوصیات پر ایک نظر کرنا ہوں وہ حسب ذیل ہیں نئی اور نیشن بجائے نہیں - سب بجائے سے - کون بجائے کو - مون بجائے میں - سین بجائے سے اکثر باندھتے ہیں - خواجہ میر درد کے کلام میں بھی نیشن اور نئی کا نمونہ ملتا ہے بہت ممکن ہے کہ یہ تصرف اس زمانہ میں جائز ہو حضرت درد فرماتے ہیں :-

ہم ہی اس وحشت سرائے نئیں اوداس اور بھی جو آئے سو یاں کم رہے
درد ایسی سرد آہیں عشق میں منظور نئیں -

۲ کیا کرنا کا ماضی - لیا لینا کا ماضی مشدد الیا اکثر لاتے ہیں - ۱ مثلاً حدیث حر کے نیشن اظہار کیا - ۲ قسم دوں اس کی جن لیا ترا دل - اسی طرح ہوا ہوئے - کیے لیے کا واو مشدد اور بایے مشدد بھی باندھا ہے محترم اور باخبر بزرگ قاضی عبدالودود صاحب فہم اپنے مکذوب گرامی مورخہ ۳۱/۱۲ میں لکھتے ہیں کہ سودا کے معاصرین میں ایک صاحب محمد تقی عرف گھاسی تھے جو غزل خاصی کہتے تھے ان صاحب نے کیا کے بدلے کیا نظم کیا ہے کیا ہو سکتا ہے - تو ہوا میں بھی خرابی نہیں افسوس ہے کہ مجھے سودا کا کلیات نہ مل سکا جس سے معلوم ہوتا کہ کون سی باتیں ان کے زمانہ میں جاری تھیں - ۳ کہیں اور کبھی بھی اور جیہی کی جگہ کدھوں کدھوں - کدھیں کدھیں اور تدھیں - جدھیں جب کبھی کے عوض دال و ہائے مخلوط التلفظ کے ساتھ اور دال ساکن ہائے ہوز متحرک کے ساتھ بھی لاتے ہیں، مثلاً:

عجب ہے چرخ گردوں شعلہ باز کدھوں جتنا کرے کدھیں ہو ہمارا
تدھیں تک ہے گی بو غیرت ہماری کہ جب تک ہو نہ ظاہر بے قراری
ہوا ہوں درد سے میں نیم جاں آہ نہ دم لینا کدھیں دل کا فغاں آہ
اٹھایا جدھیں لکایا تیغ در پر کہ کھا کے تیر کو آجائے تا سر
اس میں جدھیں جیسی ہے کے معنی میں ہے -

جدھیں عاشق کتیں آیا شکر خواب کہا معشوق کے دیکھن کو بے تاب
واضح ہو کہ کتیں کے نئیں کا مخفف اکثر آبا ہے -

۴ ہائے ہوز جابجا تقطیع میں کرتی ہے لیکن مثنوی پر بالاستیعاب نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی اتفاقی حادثہ یا عروض کی ناواقفیت کے سبب سے نہیں ہے بلکہ صاحب مثنوی کی زبان پر ہائے ہوز الف و صل کا حکم رکھتی ہے اس لیے ہر جگہ تقطیع میں کرجاتی ہے خواہ مصرعہ کے وسط میں ہو یا آخر میں قافیہ سے متصل آئے۔ مختلف مقامات سے اشعار منتخب کر کے حروف تہجی کے اکثر حروف صحیح کے ساتھ مثال پیش کی جاتی ہے :-

کھلے کر دل کا عقدہ فتح باب ہو : کہ چوں انگور ٹوٹے آفتاب ہو
(سبحان اللہ)

ہزاراں اس سے حل مشکلات ہو کنہکاروں کے نشیں جن سے نجات ہو
کہ جس کو کچھ نہیں ہرگز وجود ہے طمع سے اس کے نہیں طامع کو لود ہے
لباس زندگانی مستعار ہے اساس عمر بس ناپائدار ہے
اگر پروانہ کوں سوز و گداز ہے مجھے کل ساتھ بھی راز و نیاز ہے
محبت میں نیت وہ سینہ صاف ہے شکاف سینہ اورا شکاف ہے
جہاں میں جو کچھ ہیکا جوش عشق ہے دو عالم سر بسر مدهوش عشق ہے
گل لب تشنہ حیرانی سے تنگ ہے برہ جوگی جٹا دھاری ملنگ ہے
سیا باز آؤ کیا تجھ کو خیال ہے سمجھنا عشق کی باتاں محال ہے
نہیں دیتا ہے یو سے بود جسم ہے نہ ہو مدهوش یو شہر طلسم ہے
فارسی عنصر کا غلبہ اور مکمل فارسی مصرع اور شعر کا بجایا جانا اس مثنوی کی خصوصیات سے ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں :-

ز جام می خودی کر دل کو سرشار

ز نفس شوم و شیطان داد بردار بکوئے عشق کر دل کو سبک سیر

بڑی ہے کشتنی عشقم بگرداب

قابل ملاحظہ یہ امر ہے : کہ فارسی ترکیبیں اردو سے پیوست کر کے لائے ہیں

آدھا مصرعہ فارسی آدھا اردو - دو مثالیں اور پیش کی جاتی ہیں :-

مجھے کر نو مقیم کوئے اخلاس چو شمعم باردے در خلوت خاص
 نہ لیلی کی خبر در نجد پاتے نہ مجنوں کا جنون و وجد پاتے
 ۶ فارسی اضافت کے ساتھ اردو اضافت کی علامت 'کا' و 'کی' وغیرہ بکثرت لائے
 ہیں جو یقیناً موجودہ قواعد اردو کی رو سے جائز نہیں۔ مثلاً:

غم عالم کا مرے دل موں کم دے شرر لب ریز دل اور چشم نم دے
 غرض حرف اجابت کا سنا جب کیا اس طرح سے اظہار مطلب
 کہ حرف رد کا تو مجھ کوں سنا مت اجابت کر اجابت کر اجابت
 بہار آیا (!) کیا ایام دے کا کرے ہے بوئے گل کی کام مٹے کا
 کریں شادی خوشی سے راگ گاویں دف دل کا بجا کر پہاگ گاویں
 سیغہ حال سے کلمہ 'تا' برابر حذف کرتے ہیں اور کہتا ہے کی جگہ 'کھا ہے' اور
 ہوتا ہے کی جگہ 'ہو ہے' وغیرہ بکثرت استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً:-

اسی کے کہو جے موں وہ غوطہ کھا ہے اسی کے حسن کا مارا پڑا ہے
 اسی نین تجھ سین دل تیرا لیا ہے پڑا گرداب مون تو غوطہ کھا ہے
 کدوہو ہو دوست کدھیں ہو ہے دشمن کدھوں ہو یار کدھیں ہو ہے رھزن
 کدھوں ظاہر ہوئی پھر شکل لیلی دل مجنوں کو دیے ہے نسلی
 واضح رہے کہ اصل عظیم آباد کے ناخواندہ یا کم علم بڈھوں اور عام طور سے
 عورتوں اور بچوں کی زبان پر یہ لہجہ هنوز موجود ہے۔

۸ رائے ہندی اور رائے فارسی کو ہم قافیہ لائے ہیں جیسے اوتار اور پہاڑ۔ دوڑ اور
 چور، توڑی۔ چوری، بیگاڑا۔ سارا۔

۹ کلمہ کی ہا کبھی قافیہ کے خیال سے الف سے بدلتی ہے بہ شرطیکہ فارسی ترکیب
 میں نہ واقع ہو۔ صاحب مثنوی عجب جدت کرتے ہیں الف کے آخر نون پڑھاتے ہیں
 اور مسلمان کا ہم قافیہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً:-

نری زلفاں نہیں پڑھتی ہیں کلمات کہ یو کافر نہیں ہوگا مسلمان
 اصل عجم کلمہ کہتے ہیں نون غنہ کا انداز پیدا نہیں کرتے اور اہل ہند بولتے ہیں
 کہ نون غنہ ظاہر ہوتا ہے صاحب مثنوی نے شاید ہندی تلفظ کا تتبع کیا ہے۔

(۱۰) پیار اور پیاس کی یا مستقل تلفظ سے ادا کرتے ہیں جیسے پیالہ کی یا۔
یہ تلفظ ان دنوں متروک ہے

مثال بہنوار خمدار تیری ایسی پیاری

ایسی 'بے' اس زمانہ میں مخلوط تلفظ سے ادا ہوتی ہے

(۱۱) مثنوی میں خمار کی جمع ہماروں - درد کی جمع دردوں - نشہ کی جمع نشوں - کیف کی جمع کیفوں وغیرہ اکثر ملتی ہے۔

(۱۲) ایک جگہ اباغین اور داغین بطور تائید استعمال کیے گئے ہیں۔ اس کی مثال میر تقی میر کے ہاں جان کے لفظ میں پائی جاتی ہے ان کے زمانہ میں جان کا لفظ مذکر مستعمل تھا اب تائید ہو گیا ہے۔ ممکن ہے اباغ و داغ بھی موث رہے ہوں یا مختلف فیہ۔

(۱۳) جیونکر - جیونکہ جس طرح کے معنی میں بہ کثرت مستعمل ہوا ہے۔

(۱۴) بعض ترکیبیں بالکل عجیب سی معلوم ہوتی ہیں؛ مثلاً 'دام زلفوں -

فنی خصوصیات

اب میں مثنوی کی دوسری خصوصیات کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ کل مجموعہ میں دو بحرین ہیں :- بحر متقارب جس میں شاہنامہ فردوسی ہے اور بحر ہزج جس میں مثنوی یوسف زلیخا جامی کی ہے۔ مثنوی کا بیشتر حصہ بحر ہزج میں منظوم ہوا ہے۔ پورا مجموعہ مختلف داستانوں پر مشتمل ہے اور پہلے ہر داستان کی ابتدا و انتہا مع ضروری اجزا کے بحر متقارب میں چند شعروں پر ختم کر کے پھر بحر ہزج میں مفصل داستان مع تمام واقعات جزوی و کلی نظم کی ہے ہر سابق کی داستان کے آخر شعروں میں لاحق داستان کا اشارہ موجود ہے گویا ایک داستان سے دوسرے داستان کی طرف قصیدہ نما گریز فرماتے ہیں :-

(۱) حمد خدا سے نعت کی جانب گریز کی مثال :-

ارے مطرب سنا آواز دل کوں نبی کی مدح کا ہے ساز دل کوں

- (۲) نعت سے مدح سخن کی جانب کریز :
- مجھے دے ساقیا یک کشتی ہے کہ دربانے خماروں کو کروں طے
- (۳) سخن کی مدح سے سیر گلشن کی جانب کریز :
- کہ بھولے دل سے میرے کعبہ و دبر کروں مدھوش ہو گلشن کا (۴) میں سیر
- (۴) سیر گلشن سے داستان پیر ماخرزی کی طرف کریز :
- کہ جس بادہ سے ہو عقل و کیا کم کہ جیونکہ پیر ماخرزی ہوا کم
- (۵) پیر ماخرزی کی داستان سے داستان کدا کی طرف جس نے دختر شاہ سے عقد کیا کریز :
- مجھے دے ساقیا یک جام ہمت دل و جانم فدائے نام ہمت کہ جنوں آن مردین اپنے بناھا کدا ہو دختر شہ کو بیاھا
- (۶) اس داستان سے ملک ہر بونگ (دنیا) کے اس جوان کی داستان کی طرف کریز جو نن پروری کے باعث دار پر کھینچا گیا :
- کرائے دل جی سے خدمت مقبلان کی رفاقت چھوڑ مت صاحب دلاں کی اگر چھوڑی رفاقت ہو برا حال مبادا اس جوان سا ہو ترا حال وغیرہ۔
- (۷) اس حکایت سے اپنے پیر و مرشد کی مدح کی جانب کریز :
- خودی کا چھوڑنا ہے سخت مشکل نہ حاصل ہو بغیر از پیر کامل
- (۸) اس سے وصف عشق کی جانب کریز :
- ارے ساقی ہمارا کام کر دے شراب اپنے نہیں سے وام کر دے مجھے ہے تجھ سے جام عشق درکار کہ ہوں بے عشق میں بیمار بیمار
- (۹) اس سے ایک داستان عشق کی جانب کریز :
- کہ جس پینے ستیں دل ہوئے مسرور کہ جس پینے ستیں ہو مست و مخمور
- محبت کے فساد کو کروں یاد کروں میں داستان نو کو ایجاد اسی داستان پر مثنوی ختم ہے لیکن اس داستان کے مختلف ٹکڑے ہیں اور ہر جگہ ایک ٹکڑے سے دوسرے ٹکڑے کی جانب مناسب کریز موجود ہے۔ میں اسی آخری داستان کے چند ٹکڑے پیش کرتا ہوں۔ اس لیے کہ یہی داستان بہ حیثیت مجموعی

مصنف کا شاہکار کہی جاسکتی ہے۔ کسی آئندہ موقع پر مثنوی کی ہر ہر داستان بصرے کے ساتھ پیش کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ!۔

اکبر آباد میں ایک خوش رو جوان ہے۔ رام راجہ نام۔ وہ ایک خوب صورت عورت کنول دی پر عاشق ہے اور بے طرح مبتلا ہے۔ اس کا حال لکھنے لکھنے یہ مسئلہ پیش نظر آیا کہ عشق کا اثر عاشق و معشوق دونوں پر ہوتا ہے :

الفٹ کا جب مزہ ہے کہ وہ بھی ہوں بے قرار : دونوں طرف ہو آگ برابر لگی ہوئی
بہر حال صاحب مثنوی نے اس جوان کے حال سے معشوقہ کے حال کی طرف گریز کی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں :

سخن کو نہا عاشق نوحہ کرنا بدیں؟ افتادہ از خود بے خبر تھا
ہوئی معشوق بھی دردوں سے بیتاب دل سنگین اس کا ہو گیا آب

اس کے بعد کنول دی کی بے قراری۔ انکشاف حال یعنی ماں کا مطلع ہونا منظوم ہوا ہے۔ نظم کرنے کرنے جی چاہا کہ فراق کے حالات قلم بند کریں اور تمنائے وصل کا عالم دکھائیں، فرماتے ہیں :-

مجھے دے ساقیا بھر بھر اباغیں کہ آب مٹے سے دھوؤں دل کی داغیں
کرم سیں کہہ کہہ اے مخمور مٹے پی کہ مارا ہے خماریں نے مرا جی

حال فراق اور تصورات عالم ہجر نظم کرنے کرنے عاشق کو سلا دیا اور خواب میں محبوبہ کا چہرہ دکھایا۔ اس طرف یوں آئے ہیں :

ز حسرت آنکھ بھر بھر آب آیا اسی حسرت میں تھا کہ خواب آیا (۱)

خواب میں کنول دی کو دیکھا۔ شکوے اور شکایتیں ہوئیں۔ اس نے کہا کہ اپنے باپ سے کہو وہ میرے باپ کو پیام دیں وہ منظور کر لیں گے۔ اس کے بعد رام راجا کی آنکھ کھل گئی۔ آنسو رخسار پر جاری تھے خوب رویا۔ باپ کو اطلاع ہوئی۔ تمام حالات منکشف ہو گئے۔ قلب متاثر ہوا وعدہ کیا۔ کنول دی کے باپ کے پاس پہنچا۔ پیام دیا۔ نوجوان کو دیکھنے کی شرط پیش کی گئی اور دیکھنے کے بعد درخواست منظور ہوئی۔ بات پختہ ہو گئی اس کی جانب گریز کرتے ہیں :

کرم کر ساقیا دے مجھکو اک جام کہ ہے اس مہ کی شادی کا سر انجام
 کہ مارے عشق میرے دل پر جوش عروس بے خودی سے ہوں ہم آغوش
 پھر رام راجا کی بے قراری۔ باپ سے شادی کا تقاضا دن تاریخ کا مقرر ہونا۔ برات کی
 روانگی۔ بیاہ کے لانا اور ان واقعات کے درمیان شادی کے مختلف رسوم ان تمام باتوں
 کو عجیب خوبی سے نظم کیا ہے۔ اس کے بعد رام راجا کنول دی سے جدا ہونا ہے
 اور ایک برس کے بعد ملتا ہے۔ اس داستان کی طرف یوں آتے ہیں :-
 بدہ ساقی شراب بے خمارم کہ آمد یار دیریں در کنارم

مکن ہم چوں حیا بش چشم بوشی مکن چوں دختر از گرم جوشی (کذا)
 سال بھر تک رام راجا کنول دی سے جدا رہا۔ اسارہ سے جیٹھ تک ہر ماہ کا حال
 جداگانہ نظم کیا ہے بارہ مانسہ اسی کنول دی کی زبانی منظوم ہوا ہے اور اس
 داستان کو ان اشعار پر ختم کیا ہے :-

ارے ساقی ہیں یہ گرمی کے ایام خوشی کے دن ہیں دے نو جام پر جام
 کہ آیا گھر برس اور مرا یار نشوں سے مست کر کیفوں سے سرشار
 اس کے بعد کی داستان میں کنول دی کا بیمار ہونا، علاج کی ناکامی، اس کا مرنا اور
 جلایا جانا۔ عاشق کا ایک ہفتہ صبر کرنا اس اتنا میں لوگوں کا یہ منظر دیکھ کر اس
 سے بیان کرنا کہ اس راکھ سے شعلہ نکلا ہے اور رام راجا، رام راجا کہہ کر پکارتا ہے۔
 اس کا جانا اور اس شعلہ سے ہم آغوش فنا ہو جانا نظم کیا ہے۔ اس ذیل میں تصوف
 کی چاشنی کا ایک شعر لکھ گئے جی نہیں چاہتا کہ اسے نظر انداز کر دوں۔
 دکھو کثرت میں وحدت کا تماشا دو شعلے جوں ہوا اک شعلہ پیدا
 اس کے بعد مثنوی کا خاتمہ ہے۔

اب میں اس آخری داستان یعنی رام راجا اور کنول دی کی حکایت معاشقہ کے
 مقامات سے اشعار منتخب کر کے پیش کرتا ہوں جن سے شاعر کی ہمہ گیر طبیعت اور
 نزاکت خیال کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

(۱) رام راجا کی جوانی کا عالم دکھایا ہے :

چو آبد سبزہ خط بر لب او سال چارده شد چار ابرو
نہ تھا سبزہ لبوں پر اس کے پیدا مگر باقوت پر تھا کار مینا
نہ تھا خط اس کے چہرہ صاف اوپر نظر آتا تھا آئینہ میں جوہر

(۲) کنول دی نے سنا ہے کہ اس پر کوئی خوشرو جوان عاشق ہوا ہے اور جان دے رہا ہے ۔ اسے بھی محبت پیدا ہوئی اور پوجا کے بہانے گھر سے نکلی کہ شاید دہر میں اس سے ملاقات ہو جائے ۔ راہ میں رونے کی آواز سنی ۔ دل پر اثر ہوا ۔ کہتی ہے :

اثر اس نام میں کیا کچھ بلا ہے شکست چینی دل کی صدا ہے
میرے جی بیچ کیا کیا درد بانٹا کسی کاٹے کپڑے کا ہے خراٹا
(سبحان اللہ عجب تشبیہ پیش کی ہے)

(۳) کنول دی اس آواز کے سہارے عاشق تک پہنچ گئی ۔ مدھوش بابا ، ہوش میں لائی ۔ اس نے پہچانا کہ یہ ہی وہ ہے جس پر مرنا ہے :

جو کھولا آنکھ بار اپنے کو دیکھا دل و دلبر نگار اپنے کو دیکھا
جنوں بھڑکا پڑی دیوانگی جاک جلے جی سب پکارا آگ رے آگ
(اف ! کتنے غضب کا یہ مصرعہ ہے)

(۴) دونوں جدا ہوئے کنول دی روئی ہوئی گھر آئی ۔ لکھنے میں :
کرے نہی نالہ کرنے میں اثر حل کنول دی اشک میں لخت جگر جل
(سبحان اللہ !)

(۵) رام راجا اس کی جدائی میں ٹرپتا ہے اور کہتا ہے کہ تیرا سراپا آنکھوں میں پھر رہا ہے عقل ٹھکانے نہیں ۔ سراپا نظم کیا ہے ۔

(الف) سر کے بالوں کی تعریف

نہ سر پر سال ہے کالا پہاڑ ہے انک مت رہ کہ چبوتی سے اتار ہے
نیری زلفوں کے داموں میں پھنسا دل میرا شانے کی طرحوں چرکیا دل
(چڑھ گیا)

(ب) کانوں کے بندوں کی تعریف

سجین تجھ کان میں یو گوشوارہ مجھے دکھ دیے ہے جیون سکھ کا ستارا
(صنعت تضاد کی کیا اچھی مثال ہے)

(ج) پیشانی و ابرو کی تعریف - کیا کہا ہے :

جبینیت بحر سیماب مقفا خط پیشانیت چوں موج دریا
بھنواں خمدار تیری اے پیارے لکے ہے نساؤ دریا کے کنارے
بھنویں باریک تیغ دو زبان ہے ہلال کم نما بر آسمان ہے
سجین تیری بھنویں میں طاق عالی دبا ہے بیت دیوان ہلالی
بھنواں مسجد و محراب دعا ہے ویا توسیف خان* کا مدرسہ ہے
بلا ہے لو تیری خمدار ابرو بن آہو پلنک ہے شاخ آہو

(د) آنکھوں کی تعریف میں دو شعر کیا خوب نکالے ہیں :

تیری یو منت ہیں آنکھیں کلابی شرابی ہیں شرابی ہیں شرابی
تیری آنکھوں میں ظالم لال ڈورے بھرے لو ہو سین ترکس کے کٹورے

(ر) رخسار و بینی کی تعریف

تیرا اے شوخ یو رخسار ہے گل بہ بینی نور کے چشمے پہ ہے پل

(س) دانت اور ان پر پان کی سرخی دونوں کی تشبیہ مرکب :

کنول دی دانت مون پانوں کی بیڑی ملاے باہم فرنگی کاش-میری

(۶) خواب میں عاشق و معشوق ملتے ہیں رام راجا اپنی بے قراری کا عالم بیان

کرتا ہے - کنول دی جواب میں کہتی ہے (مصنف کی باریک بینی اور جذبات کی صحیح تصویر کشی ملاحظہ ہو) :

اگرچہ میں و تو دونوں ہیں بیمار مرے تیرے ہے آخر فرق بسیار

تجھے رونے کی ہے اے جان رخصت رہے مجھ جی کی چھپی بیچ حسرت

نکالے رو کے تو دل کی غباریں مجھے رخصت نہ کیونکر رو پکاریں

* تنہا خان ستروہیں مدنی کا ایک مالی نسب ایرانی امیر تھا مگر یہ ہمارے شایستہ خان کے بیٹے اور بہادر

ہوا ایک عالی شان مدرسہ اور مسجد یادگار چھوٹی مسجد پائی ہے اور مدرسہ کی مسجد کہلاتی ہے -

نرے آنسو کے نشیں دامن ہے منزل میرا آنسو گسے بر دامن دل
کرے ہے نو گریباں درد سے چاک میں جی ہی بیچ جل کر کے ہوئی خاک
نہ ہو سکتی ہوں ظاہر بیچ بیتاب* میری ہے آب و رو یک قطرہ آب

(سبحان اللہ!)

جدائی سے نری اے چار ابرو* بھر آئی آنکھ پی جانی ہوں آنسو
(۷) رام راجا کے باپ کو بیٹے کے عشق کی خبر ہوئی ہے وہ حال دریافت کرتا
ہے۔ یہ کنول دی پر عاشق ہوئے، اس سے مندر میں ملاقات ہوئے اور اس کے وعدہ
شادی کا تذکرہ کر کے اپنی حالت زار بیان کرتا ہے:

کہوں میں اپنے دل کا نبھ سے کیا درد پھنسنے ہے ششدر غم میں میری نرد
کروں ہوں اس ستیں میں خاک بر سر زشش پنج زمانہ ہوں گا ششدر
نرد کے تلازمہ کے بعد شطرنج کا تلازمہ شروع ہوتا ہے:

کروں ہوں درد کی قانون نوازی محبت کی رچو، شطرنج بازی
کروں ہر روز میں منصوبہ غم رہے قایم نہ بازی ہوئے برہم
چلے وہ شوخ کج فرزین کی سی چال کیے جاتے ہیں مہر بر دل کے ہر حال
شہ دل کو نہ اس رخ سے نجات ہے یہ پیل بند عشقش نرد و مات ہے
ہوا شہ کہا کے رخ بازی کو مارا دبا ابڑی تلے مہروں کو مارا
ملے آخواب میں پھر رات مجھ کوں کیا قربان فرزین مات مجھ کوں

(۸) رام راجا کا باپ کنول دی کے باپ کے پاس پیام لے کر جاتا ہے۔ بیٹے کی
رام کہانی سنا کر اور شادی کا پیام دے کر یوں اس نسبت کے قبول کرنے پر قسمیں
دیتا ہے:

نبھ یوسف کی صورت کی قسم دوں زلیخا کی محبت کی قسم دوں
قسم شیریں کی دوں اور کوہکن کی قسم زنار کی اور برہم کی

* یہ ترکیب کرنی انوکھی ترکیب نہیں اکثر قصا نے یہاں پائی جاتی ہے۔

* یہ معادرتہ نوجوان کے معنی دیتا ہے۔

میں لیلیٰ کی نگاہوں کی قسم دوں دل مجنوں کی آہوں کی قسم دوں
 تجھے سب سینہ چاکوں کی قسم ہے تجھے ابرو ہلالوں کی قسم ہے
 تجھے ہے رام اور لچھمن کی سوکند تجھے سینا کی ہے جوین کی سوکند
 (بہ آخری مصرع بہت پست ہو گیا ہے)
 (۹) نسبت منظر ہوتی ہے بچہ دن کے بعد شادی کی تاریخ مقرر ہوتی ہے۔

لکھتے ہیں:

نجومی نے جو اسطراب ڈالا جو دن بہتر تھا سب سین چن نکالا
 بھری مجلس میں آہرے کو کھولا کہا سب راس و برگ اورونکی بولا
 کیا ہے بخت نے دولہ کے باری کیے اہم نین بھی سایہ داری
 جو ہوتا ہے کسی کا بخت یا اور موافق ہو ہے چرخ و ماہ و اختر
 نیٹ دن سعد ہے بہتر گھڑی ہے گرہ کچھ نہیں ہے سینیں مشتری ہے
 کرک مٹھانوں میں نہیں بسکھ ہے ستاروں میں نہیں کچھ مین میکھ ہے
 ہوا دولہ کا جی سے مشتری رام اطاعت بیچ ہے گا رائے بہرام
 چندر سنگھ ہاتھ میں لیتے ہیں دف کوں مہر چندین کیا روشن ہے صف کوں
 عطارد لعل لکھتا ہے نویدیں زحل پنڈت کھڑا پڑھتا ہے بیدیں
 فلک پر مورھا ہے راگ اور رنگ بجائے زھرہ بائی بریط و چنگ

۱۰ رام راجہ مانجھے میں بیٹھتا ہے۔ دعوت کا سامان ہوتا ہے۔ کھانوں کے اقسام بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

چنا جو زر کے قابو بیچ یک لخت کھلا تھا اتعب طماع کا بخت
 نکالا اس قدر کھانوں کو کر کر کہ اکٹا کر کھا طماع نین بس کر

۱۱ رام راجہ گھر کے اندر جاتا ہے۔ رسومات ادا ہوتے ہیں شہانا جوڑا پہنتا ہے:-

چوں آں مہ حلقہ کم خواب پوشید مبارک باد گفتش ہر کہ می دید
 نیٹ تھا بیش وہ کم خواب زر دوز کہ ہر بوٹی تھی اس کی مجلس افروز
 نیٹ تھیں بوٹیاں سب صاف و شستہ ستاروں کا ہوا تھا گل شکفتہ

کروں چہرے کی کیا خوبیوں کا اظہار نہ جھلکاٹ ستیں کرنی نظر کار
 بہ سر سربست سپر پیچ مکمل بیابوشید نا اواز مخمل (۱)
 پنہایا چرخ کے اطلس کی شلوار شفق کا ہاتھ میں رومال زر تار
 جو باندھا ہر کمر زر کا کمر بند یکے جنبش کہ بودہ گشت دہ چند
 برخ افکند چوں از کل نقابے درخشید از نہ آب آفتابے

۱۲ برات چلتی ہے۔

ہزاراں لالہ رخساران بے داغ لیے گل کی چھری ہاتھوں میں اور باغ
 چتر سورج مکھی کالے کنول رام دولاؤنا ناز سے پران (۱) گل اندام
 منوہر قامت و ماہ پارہ ہزاراں چھوڑتے کنج ستارہ

۱۳ برات دولہن کے گھر پہنچی۔ بہ رسم ہندوانہ عقد ہوا۔ دعوت ہوئی۔ عروس کو
 سجا یا گیا۔ جلوے کا وقت آتا ہے نوشہ جلوہ گاہ میں جانا ہے۔

بڑی جلوے کی جب یکبارگی دھوم کیا جلوہ بہ جلوہ گاہ معلوم
 لگا چننے نبات و بیڑہ یار برائے پاس جانان از دل و جان
 لگی مشاطہ جوں دینے کو دشنام دیا جلوہ برائے سبر و آرام
 منہ پر کھڑا کر جلوہ دیا کہا مشاطہ نے ما عجلوہا
 چو نوبت وصل کی اس مہ کے آئی دیا دل کا نکینا منہ دکھائی

۱۴ رام راجہ کنول دی سے کچھ دنوں کے بعد رخصت ہوتا ہے اور سال بھر جدا
 رہتا ہے کنول دی ان بارہ مہینوں کے درد و فراق کو ہر مہینہ کی مناسبت سے سکھوں
 سے بیان کرتی ہے۔ اس موقع پر محمد افضل جہنجانوی مرحوم کے بارہ ماسہ بکت کہانی
 کو پیش نظر کر لینا چاہیے۔ میں فاضل محترم قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹر کا نہایت
 ممنون ہوں کہ افضل کی بکت کہانی کے صاحب مثنوی کی نظر سے گزریے اور زبان اور
 طرز بیان سے افضل کی تقلید کرنے کا خیال سب سے پہلے موصوف ہی نے ظاہر کیا ہے۔
 موصوف نے نہ صرف ناچیز کی توجہ اس طرف منعطف کی بلکہ باوجود کسل طبیعت

افکی سے جو مکتوب گرامی مورخہ ۲۰ دسمبر سنہ ۳۹ ع کو روانہ کیا اس میں اپنی تیرہویں صدی کے نصف اول کی ایک بیاض سے بکٹ کہانی کا پورا اقتباس بھی ملفوف کر دیا۔ علامہ شیرانی کی 'پنجاب میں اردو' میں بھی جو کچھ بیرسٹر صاحب قبلہ نے مجھے ارسال کیا موجود ہے۔ مثنوی پر محمد افضل کے بارہ ماسہ کا اثر خلاف واقع نہیں معلوم ہوتا زبان ملتی جلتی ہے۔ فارسی ترکیبوں کا انداز، الفاظ کا استعمال اور جو کچھ بحث الفاظ میں گزر چکا ہے وہ سب باتیں بکٹ کہانی میں بہت حد تک پائی جاتی ہیں اس لیے بعید نہیں بلکہ قرین قیاس ہے کہ مصنف نے یہ مثنوی بکٹ کہانی کے طرز پر لکھی ہے :

بحر دمی دکھی ہے جامی کی یوسف زلیخا والی افضل یوں بارہ ماسہ کی ابتدا کرتے ہیں :

سنو سکہیو بکٹ میری کہانی بھٹی ہوں عشق کے غم سوں نمائی

ادھر حضرت جوہری یوں شروع کرتے ہیں :

سنو سکہیو میرے غم کا فساناں برہ مان برہ کی یہ کاتھالان (?)

افضل کا بارہ ماسہ مکمل دستیاب نہیں ہے کہ معلوم ہو کہ انہوں نے کس ماہ سے شروع کیا ہے اور ہر ماہ کی مناسبت سے کیسے اشعار حوالہ قلم کرتے ہیں۔ (پنجاب میں اردو) میں صرف ساون اور بہادوں اور اسوج کو دیا ہے لیکن کہانی کے ابتدائی اشعار کے بعد ساون اور بہادوں کے حالات کی نظم کا وارد کرنا ممکن ہے یہ معنی رکھتا ہو کہ اس کی ابتدا ساون ہی سے ہوئی۔ جوہری ساڑھ سے شروع کرتے ہیں :-

ساڑھ آیا لگا بادل کر جنے اندھیری رات میں بجلی چمکنیں

گگن پر برق نہیں ہے کا چمکتا مرا شوقوں ستیں ہے دل پھر کتا

اس میں شاعری کے لطائف لیے ہوئے شعر لکھتے ہیں :-

یہا بن بھری برسات روؤں نہ ہے برسات کیونکر ساتھ سوؤں

(برسات اور برسات کا لطف واضح ہے) :-

میری آنکھوں نے کس سین پیت جوڑی کہ بھر برسات جوں چوٹی ہے اوری

مرا جنگل ہوا پانی سین اور روکھ مرا بھروا گیا برسات میں سوکھ

پیارے دس مجھ کوں دوکھ کا ہے کاج اکیلے کیونکہ پیو بن میں رہوں آج
 پیارے پاؤں کی کچھ نہیں رنگ ہوئیں رونے سے آنکھیں مغملی رنگ
 اٹھے ہر نال میں میرے لگن آج؟ بوجھے پانی میں یونہی پیو بن آج
 کنول دی بہنکے کو مخاطب کر کے دل کا حال کہتی ہے اسے پیامی بنا کر بھیجتی
 ہے کہ میرے پیو کو ڈھونڈ لائے وہ طائر جاتا ہے اور نہیں پلٹتا۔ ساون آجاتا ہے۔
 لگی اڑے بہنہیری ساون آیا خبر پیو کی بہنکے کچھ نہ لایا
 بیان میں محمد افضل اور جوہری کا تقابل کرنا چاہتا ہوں۔ افضل کہتے ہیں:-
 کھٹا کاری امڈ چھاتی سوں آئی برہ کی فوج سے کینی مرھائی
 جوہری کہتے ہیں:-

کھٹا ساون کی کاری جب پڑی جھوم میرے جی بیج برہا آکرے دھوم
 افضل کا شعر پہلے مصرع کے سبب بڑھ گیا ہے۔

افضل کہتے ہیں:-

پہٹی جل تھل پھیا سرسبز عالم نہیں جز وصل کا سوکھا فہالم
 جوہری کا شعر ملاحظہ ہو:-

زمین کوں ہے قبائے سبز در بر سمیں اسے میں پیو میرے ہیں باہر
 میان جوہری افضل سے کئی منزل آگے ہیں۔ دوسرے مصرع نے قیامت کر دی ہے۔
 افضل:-

ہنڈولی جھولتی سبہ نار پہ سنگ حسد کی آک نے جاوا مرا انگ
 حسد کے ذکر نے شعر کو بستی کی طرف ڈال دیا ہے۔

جوہری:-

سکھی سب جھولتے پیو سنگ جھولا جھولانا چرخ مجھ کوں چرخ ہنڈولا
 سبحان اللہ! افضل دوسری عورتوں کو نار ہی کہہ کر رہ جاتے ہیں۔ جوہری خالاق
 کی خوبی کو تمام عورتوں کے سکھی ہونے سے واضح کرتے ہیں اور دوسرا مصرع
 نو جان شعر ہے:

افضل :-

اندھیری رین جگنو جگ مکاتا ارے جلتی اوپر تیں کیا جلاتا
سادگی کیا ہے جادو ہے ۔

جوہری بھاؤں کے حال میں کہتے ہیں :-

ارے جگنو کا ایسا جگمگاتا ہوا نہیں اس سمیں میں پیو کا آنا
جس بات کو افضل نے کذابہ میں کہا ہے :- ارے جلتی اوپر کیا تیں جلاتا
اسے جوہری صاف صاف کہتے ہیں :- ہوا نہیں اس سمیں میں پیو کا آنا۔ یقیناً
کذابہ نصیح سے ابلغ ہوتا ہے لیکن وہ اس کمی کو دوسرے شعر سے پورا کر دیتے ہیں :-
نہ جگنو میرے اس درخوں کے مارے فلک سیں آئے ٹوٹے ہیں ستارے
کنول دی کوکلا (ہدھد) کو پیامی بنا کر بھیجتی ہے کہ تو جا کر پیو سے مر
حال کہہ :-

پیا بن ہے ہماری سیج سونی ہوئے رہ رہ مجھے دوکھ درد دونی
پیا کے وصل کی ہوں ایسی بھوکی کہ جوں سورج کے بیچھوں سورج موکھی
بہنور ہو کر کے الجھے کس کنول میں رہے لیٹائے کس سونن کے گل میں
کنول ہوں میں کنول دی ہے مرا نام مجھے جل بیچ بن سورج نہ آرام
نہ سورج بن ہوں میں آرام و گل میں کھڑی جلتی ہوں نت آنسو کے جل میں
ہماری طرف سیں اک کوک کرناں پیا کے دل میں لے کر آہ بھرناں
سونے جس کوک کے وہ باورا ہوئے مجھ ایسے برہنی کے دوکھ بھرے روئے
کوکلا نہیں پلٹا اور بھادوں آگیا ۔ اس میں کنول دی کوئل کو پیامبر بنانی ہے ۔
اس مقام پر افضل اور جوہری الگ الگ چلے ہیں ۔ افضل بادل کی گرج بجلی کی چمک
بدلی کی سیاہی سے اثر لینا دکھاتے ہیں ۔ جوہری ان تمام باتوں سے الگ اس فصل
کا اثر نوع انسانی پر ظاہر کرتے ہیں :-

کوئی جھومر کوئی گاؤں ملاریں سب اپنے پیو سنگ کھکیں دھماہیں
سنیں جھومر کے دل پر دکھ کی ہو بھیڑ ملاریں سن کے آنکھوں پر چلے تیر
پیا مجھ کھر اکر آوے سیرا چڑھاؤں اے خضر تیرا میں پیرا

(یہاں ایک اعتقادی رسم کی جانب اشارہ ہے۔ یہ رسم ہندو مسلمان سب ہی ادا کرتے ہیں)

اکارت جائے ہے مری جوانی پیا پردیس کیا یہ زندگانی
افضل صرف اس موسم کے پر کیف سماں کا اثر دکھاتے اور برہ کے لفظ سے
جدائی کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ جو مری ہر قدم پر پیو کی یاد تازہ کرتے جاتے
ہیں۔

کنول دی کوئل سے پیام کہلائی ہے۔

ارے کوئل پیا کے باغ جاناں میرے عنقا میں یہ باتاں سناں
بوکہ اس میں کہہ وہ تیری سنبھی ہوئی تولیے میں کم مانسے نہ ذبیہ
پہلے شعر میں کوئل۔ باغ اور عنقا میں مراعات النظر کی سنت صرف ہوئی ہے
اس طرح تولہ اور ماشہ اگرچہ مانسے سے مراد گوشت ہے مگر اکثر عورتیں ماشہ
سب ہی سے ادا کرتی ہیں اس لیے تلفظ نہ تولہ کی رعایت پیدا کر دی ہے :-
کنول کہتی ہے کہ پیو سے کہیو۔

ارے کن کا نو او جادو کیا رہے مرے موہن کو مجھ میں ہر لیا رہے
بھادوں گزرا کنوار آیا کوئل نہ بلٹی۔ جو مری لکھتے ہیں :-
مری آتش سے کوئل کے جلے پر کیا بھادوں کنوار آیا سر اوپر
اس ماہ میں کنول دی سبزک یعنی طرطا کی زبانی پیام دیتی ہے وہ جاتا ہے۔
یہ رمال سے فال کہلوانی ہے۔ خلاف نکلتی ہے کہتی ہے۔

جلے یہ فالناماں اور رمال ہوا جس فال کے سنتے عجب حال
مرا سبزک بچھا ہے در کسی دام بھرا نہیں آگیا کانک کا ایام
اب کانک کے مہینہ کا حال لکھتے ہیں :-

ارے کانک کے ایسی دودھ کی رات میں کھوارو کے کنچن سن مری بات
میں سے پر ہوں گی بے بس تو ہے پردار مرا قاصد تو ہیں بچہ پر مرا بھار
ارے کنچن پیاسی ہے مری لبس پیاسے پیو کے مرے بن دن رین

اس شعر میں بیاسی (یا کی سی) اور بیاسی (نشہ) نے جو لطف پیدا کیا ہے وہ ظاہر ہے۔ اور ملاحظہ ہو:-

مری آنکھیں سدا چلتی رہیں راہ ندیکھا پیو کی برچھائیں کدھیں آہ
اس ماہ میں دیوالی منائی جاتی ہے ہنود میں جوا کھیلنے کی رسم عام ہے جسے
عدوئیں تک جاتی ہیں اس مضمون کو کنول دی کی زبانی یوں ادا کیا ہے
دیوالی میں کروں روشن چراغاں قمار عشق کھیلیں عشق بازاں
دبا لاکھوں جلا دیں گھر کے اندر یسارے پن اندھیرا ہے مرا گھر
سکھی چوہڑ کو کھیلیں کنت پاسا ہماری کنت باہر کون آسا
سکھی تیں اپنی بازی کون آیا جیت میں ہاری بازی پیو مرا کیا جیت
ارے کنچن مری تک پیو سے جا کہہ تیرے بن ہو رہی ہوں تیں تیرہ
سبھی نہیں جانے کنچن برہ بہاری کٹھن ہے سخت پیو کی انتظاری
دکھاؤں نیچے کون دل کی آگ کیوں کر کروں میں آہ نو تیرا جلے پر
مرا دکھ سن کیا کنچن نے پرواز کہا یا نہیں کہا پیو میں مرا راز

کاتک گزرتا ہے اکون آتا ہے۔ یہ وہ مہینہ ہے جس میں کیا بجے کیا جوان کیا بوڑھے
اکلے زمانے میں کنگوے اڑا کر رہے اب تو بچوں کا کھیل سمجھ کر چھوڑا جا رہا
ہے ورنہ آج سے بچاس برس پہلے بہار میں اس کی بہار دہندی تھی سیر المناخرین کے
صفحات میں بھی اس کا ذکر ہے کون نہیں جانتا کہ سراج الدولہ اس کا شیدا تھا
جو مری اس ماہ میں اس چیز کو فراموش نہیں کرتے اور کنول دی کی زبان سے
فرماتے ہیں:-

جیون میں رات دن آنسو کا مالا ہوا کنچن بدین لورے سا پیلا
چڑھائی پیو تیں کڈی کہیں اور سمٹائی بیچ کی ٹھوری تیسرے توڑ
کہیں نے سنا ہو کڈی اڑا یا لٹکا کے بیچ کی ٹھوری کٹھنیا
چڑھائی اور منک دبا ہمیں بیچ کش کنین کیا ہم میں کیا بیچ
کنیں کیا ڈھیل ڈایا ہم تیں ہائے میری طاقت کی کڈی کہوں نہ کہہ جائے

اس ماہ میں کنول دی سرخاب کو پیامبر بناتی ہے۔ سرخاب کے خصوصیات جو مشہور ہیں انہیں کیوں کر یہاں صرف کیا ہے ملاحظہ کے قابل ہے:-

نہ مجھ کوں صبر دوزی ہے نہیں تابِ شابی جا تو اس مہہ پاس سرخاب
جدا ہو جفت سین اپنے تو مر شبِ جدائی سین مرا دے جان بر لب
مجھے اک رات کی بھاری جدائی جدائی عمر کی مجھ سر پہ آئی
ارے سرخاب سن تک درد ہماری محبت اٹھ کئی عالم سین ساری
اگر تجھ میں وفائے کی بوکچھ ہوئے مرے آنسو کوں لیے جا پیو پاس روئے
بھرتی لو ہو ستین سرخاب کی نین کیا پیو پاس کہنے یو مرا بین
اکھن کیزا پوس آیا سرخاب تہ پھرا۔ کنول دی کہتی ہے:-

کٹے دن پوس کے بڑھنے لگی رین مجھے جاڑا نہیں دے ایک پل چین
یت کی رات بھاری دن ہوئے کال اک اک ساعت مجھے بیتے ہے سو سال
کہاں ہیں وہ سہاکوں کے مرے دن بیسا پوچھتے نہیں کس کی سہاکن
(ان شعروں میں نسوانی کیفیات قلبی کی اچھی مصوری کی ہے)
اس ماہ میں سارس کو ابلچی بناتی ہے:-

مجھے سارس ہوا یوں عشق جنجال کوئی نہیں پوچھتا کیا ہے نرا حال
خدا بٹا ترس دے مرے دلربا کوں مرے مطلب کی عرضی دے پیا کوں
مری عرضی اپر دستہ خط کرانساں شابی سے خبر اینن کی لاناں
اس کے بعد کچھ ڈبائی پیام ہے اس میں اپنی حالت کی ابتری دہوائکی اور کس مہر سی
کو بیان کیا ہے آخر کے چند شعر ہیں:-

اڑا ہے آج چہرے سین مرا رنگ بجاؤں ناخن دل سین رگ چنگ
ڈھلک کر آرہے ہلکوں پہ آنسو بسات عاشقان بر شاخ آہو
بیچن ہوں میں کس جن نہیں بیچے جس (۱) جواب اس کا کہ لائی کچھ بھی سارن
گیتا یہ بویں کا سارا مہیناں چڑھا ماگھا کے کیوں کر ہوئے جیناں

اس ماہ میں کبوتر قاصد بنایا جاتا ہے۔ ابتدا یوں کی ہے:-

کیا ہے ماگھ کے جاڑوں نے تاثیر کلبجے میں لکے ہے باد چوب نیر
یہی ہے باد جاڑا ہو ہے دوساں مرے جو بن نگر بن پیو ہے سوتاں
رہی اشکوں مری پہیلی یک ذرا درد پڑا پیلا محبت ہو کئی سرد
بست آبا ہوئی انہوں میں منجر (۱) جہاں وہ پیو ہے جا تو اے کبوتر

پیام ختم کر کے کنول دی کہتی ہے :-

اڑا با میں کبوتر خیل کے خیل نہ نکلا پھنور سپں بڑھنے لگی سبل
کیا ماگھ اور چڑھا آکر کے بھاگن کبوتر نیں نہ مانا کچھ مرا کن
پیا کے کھوج کوں میں بار دیکر اوڑاؤں چاک کر دل کے کبوتر
ہولی بھاگن میں کھیلی جاتی ہے اس لحاظ سے بستا کو قاصد بنا کر پیام دیا جاتا
ہے :-

بستا ہو جہاں ہو کھیلنا بھاگ دکھا تو دل کی مرے دکھ کی آگ
لوگوں کا ہولی کھیلنا اور آگ جلانا اور اس کا برہ کی آگ میں جلنا عجب
خوبی سے نظم کیا ہے - آخری شعر ہے :
کیا کیوں دیر آئے میں بستا بھنسا کس دام و دانے میں بستا
چیت آتا ہے - فرماتے ہیں :

کیا بھاگن چڑھا اب چیت سر پر جلی ہولی ہماری آگ لے کر
جلی ہولی لگا اک نیا سال مری لبکھن بہار چیت ہے کال
رہا ہے پھول سنبل آج بن میں لکی ٹیسو کے دیکھ آگ تن میں
’بہار کا مہینہ ہے‘ پھولوں کی کثرت ہے ان کے ہار گوندھے جاتے ہیں - گلے
کا دار ہوئے ہی کنول دی اس عالم کو دیکھ دیکھ کر تڑپتی اور پیو کی یاد میں
سر دھنتی ہے - ملاحظہ ہو :-

بھری بھرنی ہوں اس کل بن ڈنواٹول کروں کیا لیکے غنچہ کیا کروں پھول
سبا نیے غنچہ دل وا نہ کیا مرے گلو کا کچھ سودا نہ کیا
مرے غم سپں کوئی کل چاک داماں مری حسرت ستیں غنچہ ہے جہاں

اس ماہ میں بلبل کو قاصد بنایا ہے۔ کہتے ہیں :-

ارے اے عندلیب باغ دلدار کلوں کے بو ستیں بدست و سرشار
 تجھے نورنگ و بوئے گل شراب ہے مرا یہ دل جلا نقل و کباب ہے
 تجھے نو کرمی بازار ہے گل مری آنکھوں میں آتش زاز ہے گل
 جلے کا گل لکے کی باغ میں آگ ارے بلبل شتابی بھاگ تو بھاگ
 ارے بلبل خدا کوں کر پہچانے جوانی کی اگر تو بات مانے
 کہ ہے تو آشنا از ہر گل و خار ز درد عشق بازاراں ہے خبردار
 مرا اس گل ستیں تو جا کے پیغام بہار چیت کا جانا ہے ابام
 میں لیلی ہو ہوں اس گل کی معنوں ابلتا ہے مری آنکھوں ستیں خوں
 مری لوہو سین آنکھیں لالہ زار ہے گل ترکس میں لالے کی بہار ہے (سبحان اللہ)
 شبے چوں شمع گل کشن فروز ہے بہار غنچہ و گل یک دوروز ہے
 نسیم نو بہار ہے زندگانی کلوں کی بو سین اڑتی ہے جوانی
 عجب شعر نکالے ہیں۔ نخیل کی ندرت اور بندش کی سبکی نے سہل ممتنع کا
 منظر پیش کر دیا ہے 'کلوں کی بو سین اڑتی ہے جوانی'۔ سبحان اللہ !
 بلبل جانی ہے واپس نہیں آتی۔ ارشاد ہے :

ہوا آخر بہار موسم گل نہ لائی گل سین کچھ پیغام بلبل
 کیا چیت اور ہوئے بے ساکہ کے دور ہوئے دس مانس پیو اٹکے کہیں اور
 اس ماہ میں کنول دی کاگ کو ایلچی بنائی ہے اور زبانی پیام دیتی ہے۔ خط کے
 لکھنے کا عذر عجب رنگ میں پیش کیا گیا ہے۔ سبحان اللہ !

لکھوں اس بے وفا کوں کیوں کہ باتی بھر آتی آنکھ اور پھٹتی ہے چھاتی
 لکھوں تو جل کے کاغذ خاک ہوئے قلم غم سن کے سینہ چاک ہوئے
 کاگ جاتا ہے اور نہیں پلٹتا۔ بے ساکہ ختم ہو جاتا ہے۔ جیٹھ آتا ہے۔ اس مقام کے
 چند شعر ملاحظہ ہوں :

مجھے نہیں جیٹھ کی کرمی کی ہے تاب ہوا اس بے وفا کا دیکھنا خواب

فلک جل کر ہوا آتش کا پر کاک زمین کو مٹی میں ہے اک منت بنگال
ستارے ہو گئے جل کر کے اچکڑے نکلنا ہے سحرِ خودشید جن کر
اوڑی خاک اور ہوا ہے تند اور تیز اڑھے ہے گرد و باد و محنت انگیز
بہت لوں پہلو پرور ہے زلفان کیا ہے مجھ کوں تیزوں کا ہتھان
رہی ہوں میں کائن قد ہو زمین کبر کیا جب سین مڑی رکئی کا وہ میر
کوئی ہو لے کیا سائیں ہمارا کئی کیا اے فلک میرا ستارا
میں ہو مڑ مانس میں قاصد چلا با اکارہ مانس کنرا پیو نہ آبا
کہو اب کون سا قاصد چلاؤں سوا اب کس کی میں منت الہاؤں
یہاں اکے کل قاصدوں کا نام لے کر ان کی بے وفائی کا ذکر کرتی ہے :

جنگم سل نہ کر نو بے وفائی	تجھے طوقِ محبت کی دھائی
کے تیرے محبت کا پڑا طوق	ہولا مت کو کلاسا نو مرا شوق
لکی کوئل کو جھلٹ سین سیاہی	سوا ان بین رفاقت میں تباہی
پہرا کنچن نہیں سبز نہ سرخاب	رہی بے غم ہو سارس میں ہوس تاب
سوا مت بے وفائی کر خلل دے	کہو نہ کی سی آنکھیں مت بدل دے
بستا نہیں پہرا بلبل نہ آئی	کیے ان سب نیں ہم میں بے وفائی
سوا نہیں کاگ میں جاناں مرا داغ	مثل ہے یوں کہاں طوطی کہاں زاغ

بنجرہ کھولتی اور سوا کو اوڑا دیتی ہے وہ بہ کہتا ہوا جانا ہے :-

اوڑا اور یوں کہا نب جل کے آؤں بیاری کون تیری جیت ساہ لاؤں

اودھر وہ جانا ہے ادھر بہ مختلف بانوں سے پیا کے آنے کی فلک لیتی ہے خواہ

میں ہم آئیں دیکھا نہیں دی کہ آتا ہے لکھتے ہیں :

انہی جت خواب میں کرنی تبسم ہنسنا گل غنچہ میں حیوت ہوئی کم

بانیں آنکھ کے چوکنے سے شکون لیا مشاطہ ہے زینت کرنے کو کہا آخر وہ فن آیا کہ

سوا پہنچا سکھی سے اس کی آمد پر کہتی ہے :

سکھیں جن وقت میرا بار آیا اے عزدے میں بھر کر جان پابلا

پہلے میں کیا کہوں سکھ کی کہانی بڑا مومے (?) دھنوں میں جلنے لگی
اس کے بعد داستان میں کنول دی کے بیمار ہوئے علاج کی ہنگامی اور مرنے کا
حال ہے جس کا تذکرہ سطور بالا میں کیا جا چکا ہے اور اسی پر مثنوی کا خانہ
ہے۔ اس کے چند اشار پر اپنے مضمون کو ختم کرنا ہوں۔
چرخ کج رفتار کی مذمت میں لکھتے ہیں :

ہوا اس چرخ کی گردش میں یکبار مزاج نازک معشوق بیمار
طبيب آئے مرض تشخیص نہ ہو سکا جتنے منہ اتنی باتیں۔ بعض مختلف امراض کے نام
لیتے اور بعض آسیب و سایہ کہتے۔ کنول دی روز بروز گھلتی گئی مرض بڑھتا گیا
جوں جوں دوا کی۔ آخر یہ حد نحیف و زار ہو گئی۔ نفاست و نفاست پر شعرا نے
خوب خوب طبع آزمائیاں کی ہیں۔ کسی عربی شاعر نے فلم کے شکاف سے لاغری کو
نشیہ دی۔ کسی نے کہا کہ اگر موت بھی ڈھونڈنے آئے تو لاغری کے باعث ملنا مفصل
ہو۔ کسی کا شعر ہے :

فراق بار میں گھل کر میں تار بستر ہوں یقیں مے ڈھونڈ کے پھر جائے گی قضا میری
اب ذرا حضرت جوہری کی طباعی ملاحظہ ہو۔ کیا کیا شعر نکالے ہیں : سبحان الله !
کئی وہ اس قدر نازک بدن ہو کہ بک کلیک کا سو پیرہن ہو
ہوئی اس مرتبے میں ناتوانی کہ کرنا بال سر پر سرگرمی
نہ چن سکتی ز رخ زلفوں کا دامن کئے میں ہو گئی جوں طوق آہن
ہوئی وہ ضعف میں اس حد تک زار کہ رکھتا فریبی مومن سے سوار
نراکت سپں اسے بہاری ہوا رنگ پری کا تن ہوا سبب نفس تنگ
توانائی ز بس دامن فسادہ مجال جنبش مرگاں نمائندہ
اپنی نازک ہوئی اور ناتواں حال نظر آتی نہ آئینے میں مثال
نہ آتا لب بٹک بھی شعلہ آہ نفس گنتی تھی چوں شمع سرگاہ

بالآخر موت کا وقت قریب آگیا۔ اس دم رام راجہ کو بلایا۔ اس کے آئے کنول دی
سے ہٹ گیا ہوئے اور آخری وقت کی باتیں۔ یوں نظم کی ہیں :-

سنا جب تنگ ہے بس حال معشوق ہوا جل کر سیہ جوں خال معشوق
پیشانی خاطر و آشفته اطوار کیا ہو مضطرب چوں نبض بیمار
(سبعان اللہ)

سراسیمہ ہوا اور اشک ریزاں کیا بستر تلک افتاب و خیزاں
دم آخر میں وہ شوربدہ تصویر ہوا معشوق سے جا کر بفسل گیر
لکی کہنے کہ اے دیوانہ میرا میں تیری شمع تو پروانہ میرا
کوئی ساعت میں آوے کی قیامت میں جاتی ہوں سدا تو رہ سلامت
اس مقام کے اشعار نہایت موثر پیرایہ میں ادا ہوئے ہیں اور چونکہ صنف نازک
کی زبان سے عالم محبت و ہیبت فراق کا اظہار کیا گیا ہے اس لیے ان کی کیفیت ہی
کچھ اور ہو گئی ہے۔ کنول دی کہتی ہے کہ تو میرے بعد کیوں کر جیے گا تیرا کیا
عالم ہوگا اسے یوں ادا کیا ہے :-

نری نہیں دیکھ کر آنی روائی کہ دے کی اب اجل داغ جدائی
ہوا اس فکر میں میرا جگر آب کہ دوری کی تجھے کیوں کر کہ ہو تاب
رہے گا کیوں کہ بے لیلی کے مجنوں پھرے گا کس طرح ہاموں بہ ہاموں
بہ کہتے کہتے دم نکل گیا۔ لکھتے ہیں :-

اڑی ہو اور کیا ہے آب ہو گل پری سا اڑ کا شیشے ستیں مل
کھر میں کھرام مچ گیا۔ رام راجہ کی بے قراری کا عجب عالم تھا۔ لوگوں
نے سمجھایا بچھایا۔ لاش جلانے کی جگہ لائی کٹی۔ پھونکی کٹی۔ اس موقع پر
چند شعر لکھے ہیں :

جب آتش کون دبا اس کے سرے میں لگی تھی آگ کو با آکرے میں
سری سب بیچ کھا دھواں نکلتا اسے دیکھیں سب سارا شہر جلتا
اگرچہ جھوٹ کا کہنا گناہ ہے فلک اس دود میں اب تک سیاہ ہے

(انوکھی حسن تعلیل ہے)

رام راجہ بھی جل مرے پر تیار ہوا۔ لوگ بیچ میں جا بھل ہو گئے۔ اس مقام کے چند شعر :-

ہوا پروانہ ساں جلیں کون مایل ہوئے فانوس سے سب لوگ حایل
 جلے معشوق جب آتش کے اندر لہر لبتا تھا عاشق جوں سمندر
 جلی آتش میں وہ رشک سمندر ہوا نے کسب کیا بوئے صندل
 جلاکر سیم تن کو خاک کیا بڑک ز جلاکر پاک کیا
 اس کے بعد راکھ سے شعلہ کا پیدا ہونا - رام راجہ رام راجہ پکارنا - لوگوں کا
 خبر دینا - اس کا پہنچ کر خود کو اس شعلہ میں ڈال دینا اور راکھ ہوئے کے بعد
 ایک شعلہ ہو کر ظاہر ہونا اس طرح نظم کیا ہے کہ سب مل کر ایک زنجیر بن
 گئے ہیں -

حقیقت یہ ہے کہ حضرت جوهری نے تسلسل کا ہر جگہ اور ہر داستان اور
 اس کے اجزا میں انتظام رکھا ہے جب ایک مہینہ کا حال ختم کرتے ہیں دوسرے
 مہینہ کا اشارہ کر دیتے ہیں جس سے سلسلہ ٹوٹنے نہیں پاتا - پوری مثنوی میں ہر
 لاحق داستان کو سابق داستان سے ربط دے دیا ہے - اسی طرح ہر آنے والے مہینہ
 کو جانے والے مہینہ سے ملا کر رکھا ہے - دوسری بات یہ ہے کہ کنول دی ہر
 مہینہ میں الگ الگ قاصد بھیجتی ہے اور یہ وہ خصوصیت ہے جو افضل جہنجانوی
 کے بارہ مانسہ میں مفقود ہے -

مجھے افسوس ہے کہ مثنوی سے مصنف کے زمانہ کی معاشرتی حالات پر جو
 روشنی پڑتی ہے اسے نمایاں نہ کر سکا - یہ بھی دکھانے کی ضرورت تھی کہ کس حد
 تک مثنوی پر ہندوانہ رنگ غالب ہے اور اس کی وجہ کیا ہو سکتی ہے - یوں تو
 بارہ مانسہ پورا اسی رنگ میں رنگا ہوا ہے - ایک شعر اس ضمن میں ملاحظہ ہو:-

سنا اک راگ اے بیراگ راگی کہ سو درے میں سے ناک لاک (۱)
 مضمون خلاف توقع نہایت طویل ہو گیا اور تبصرہ نشہ رہ گیا خصوص اس
 امر کے ظاہر کرنے کی گنجائش نہ رہی کہ آیا مثنوی سے مصنف کے درسیات کے
 عدم تکمیل یا تکمیل کس بات کا اشتباہ ہوتا ہے - خدا کرے کہ اس بات کا موقع
 مل جاوے کہ میں پوری مثنوی پر تبصرہ کر کے یہ کہہ سکوں کہ مصنف تکمیل استعداد

اور وسعت نظر - بلاغت کلام - بلندی خیالات - نزاکت تخیل کے بہت ممتاز زینہ پر
 ہیں۔ علی الخصوص تصوف کی چاشنی جو مثنوی میں جابجا کام میں لائی گئی ہے
 وہ ہرگز نظر انداز کرنے کے قابل نہیں۔ اس کے مختلف مقامات باہم یہ عالم رکھتے
 ہیں کہ اگر ایک ٹکڑے کو پیش کیا جاوے تو دوسرا فریاد کرتا ہے کہ ہائے مجھ
 پر ظلم ہوا۔ جابجا عبرتوں اور حکمتوں کے گوہر آبدار اس خوبی سے نظم کے
 سلسلہ میں پرو دیے گئے ہیں کہ واسطۃ المقصد بن گئے ہیں۔ خدا صاحب مثنوی
 شاہ آیت اللہ جوہری پر اپنی رحمتوں کے موتی برسائے اور برسا یا ہوگا۔

مقالات گارساں دتاسی

بابت سنہ ۱۸۷۴ء

مترجمہ عزیز احمد شعبہ انگریزی جامعہ عثمانیہ

۱۔ اس سال ہندستان میں بہت سخت قحط پڑنے کا اندیشہ تھا لیکن سرکار نے ایسی مستعدی اور کوشش سے اس کا انتظام کیا کہ اس وبال کی سختی بہت کم ہو گئی۔ خوش قسمتی سے بہت تھوڑے لوگ اس کا شکار ہوئے۔ ہمیں امید کرنی چاہیے کہ آئندہ سال زیادہ مبارک ہوگا۔

”نئے اور نوجوان سال خوش آمدید۔ نیری حکومت کو خوشی اور امن نصیب ہو۔ نیرے دوران میں روشنی اور صفا کا دور دورہ رہے اور نو احتیاج اور مصیبت سے آزاد رہے۔“

میں اب بھی ہندی کے مقابلے میں اردو کی حمایت کر رہا ہوں، اگرچہ کہ میں اول الذکر کی اہمیت اور افادیت سے منکر نہیں^۲۔ خوش قسمتی سے اہم شخصیتوں نے اس بحث میں میری تائید کی ہے۔ لفٹننٹ کرنل جے۔ چیمبرس (J. Chambers) پروفیسر ہندستانی جامعہ آکسفورڈ کا ایک خط میرے پیش نظر ہے جسے میں نقل کرتا ہوں:-

A welcome to thee young new year,

Joy and peace attend thy reign;

So may thy course be bright and clear

Free from want and free from pain.

ان اشعار کے انگریز مہندسوں کے لئے۔ یہاں یہ ہوا جاتی ہے۔ یہ لازم قرار دیا گیا ہے کہ وہ اسے۔ یہ کہیں اور بالآخر اودھ میں نامزد شدہ مہندسوں کے لئے اپنے مہدوں کا جائزہ لینے سے پہلے حکماً یہ لازمی بتایا گیا ہے کہ وہ ہندی اور اردو دونوں میں ایک امتحان کامیاب کریں۔ ماری گلاہ اخبار ۷ اگست سنہ ۱۸۷۴ء۔

”مجھے یہ دیکھ کر بہت مسرت ہوئی کہ آپ اور بہت سے نامور ہندستانی حضرات جدید ہندی کے مقابلے میں اردو کے رواج کے حامی ہیں۔ ہندی مجھے بالکل پسند نہیں کیوں کہ یہ فارسی، عربی، انگریزی اور کچھ مقامی محاوروں اور سنسکرت ترکیبوں کا ناخوش گوار مجموعہ ہے۔ یہ سنسکرت ترکیبیں ہندستان کے کسی ایسے حصہ میں رائج نہیں جہاں میں سنہ ۱۸۳۴ ع سے سنہ ۱۸۶۲ ع تک مقیم رہا، یہاں جن حصوں کا میں نے سفر کیا جن میں بنگال کے تمام اضلاع اور مدراس اور بمبئی کی پریسیڈنسیوں کے کچھ اضلاع شامل ہیں۔ دیوناگری رسم الخط، اس میں کوئی شک نہیں کہ سنسکرت اور ٹھیکہ ہندی کے لیے اچھی طرح موزوں ہے۔ لیکن اجنبی الفاظ کو تحریر کرنے کے لیے بہت ناقص ہے کیوں کہ اس رسم الخط میں دوسرے حروف کی آواز کو ادا کرنے کی صلاحیت نہیں ہے۔ المختصر میں یہ سمجھتا ہوں کہ فارسی رسم حروف ہندستان میں عام استعمال کے لیے زیادہ موزوں ہیں۔ ہندستانی سپاہی انہیں (فارسی) حروف کو استعمال کرتے ہیں اور اگر نہیں کر سکتے تو دیوناگری نہیں بلکہ کیتھی ناگری کو استعمال کرتے ہیں، اگر بنگالی ہوں تو مہاجنی کو اور پنجابی ہوں تو گورمکھی کو۔ اگر وہ فارسی رسم الخط استعمال نہیں کر سکتے تو اس رسم الخط کو استعمال کرتے ہیں جو ان کے مفاد کے مطابق ہو۔“

سید عبداللہ کی بھی یہی رائے ہے۔ اس سے قبل اپنے گزشتہ مقالوں میں مجھے کئی بار ان کا ذکر کرنے کا موقع ملا ہے۔ اس نامور ہندستانی نے لندن میں ربع صدی گزارنے کے بعد، جہاں انہوں نے ایک انگریز (رومن) کیتھولک خاتون سے شادی کی ہے اپنے وطن جانے کا ارادہ کیا ہے۔ ان کے دوستوں کو اس کا افسوس ہے کہ انگلستان ایک ایسے قابل ایشیائی کی موجودگی سے محروم ہو جائے گا جو اسلامی مشرقی ادب اور زبان و ادب انگریزی کا یکساں ماهر تھا۔ وہ یونیورسٹی کالج میں ہندستانی کے پروفیسر تھے اور سینکڑوں شاگردوں نے ان سے فیض پایا جن میں سے میں صرف ان کے سب سے زیادہ قابل ذکر شاگرد یعنی ایڈورڈ ایچ۔ پالمر (Edward H. Palmer) پروفیسر عربی کیمبرج کا ذکر کروں گا جو نہ صرف اس زبان کو بڑی روانی سے لکھنے

اور ہوائے کی صلاحیت رکھتے ہیں جیسے وہ پڑھانے میں بلکہ ہندستانی اور فارسی کو بھی۔

سید عبداللہ صرف بحیثیت پروفیسر ممتاز نہیں بلکہ اپنے مفید اردو اور ہندی انتخابات کی وجہ سے بھی مشہور ہیں جن کا میں نے یا اپنی "تاریخ ادب ہندوی و ہندستانی" (Histoire de la litterature hindouie et hindoustanie) میں یا اپنے سالانہ مقالات میں ذکر کیا ہے۔ یقیناً وہ اپنی فنی قابلیت کے ثمرات عوام الناس کے سامنے پیش کرتے رہیں گے، اب تو وہ بہار میں مہتمم مدارس ہیں^۱۔

علی گڑھ اخبار^۲ کے ایک مضمون سے ہمیں اس کا علم ہوتا ہے کہ الہ آباد میں ۸ دسمبر سنہ ۱۸۷۳ء کو مولوی فرید الدین پلیدر ہائی کورٹ^۳ کے ساتھ مل کر انہوں نے ایک جلسہ منعقد کیا جس کے صدر جعفر علی تھے جس میں الہ آباد کے مشہور مسلمان شریک تھے۔ جلسے کا مقصد یہ تھا کہ ممتاز ہندوؤں کی حکومت کے نام اس درخواست کے خلاف احتجاج کیا جائے جس میں دفاتر اور مدارس میں دیوناگری رسم الخط کے رواج کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ اس موضوع پر مباحثے کے بعد یہ طے کیا گیا کہ الہ آباد میں ایک مرکزی کمیٹی قائم کی جائے جس کے سیکرٹری سید احمد خاں ہوں اور وہ مجلس کی تجویزات کے مطابق عمل کریں۔

دبسی اخبارات میں اردو کو خوش بیان حامی برابر ملتے جاتے ہیں۔ اخبار سرشتہ تعلیم اودھ مورخہ یکم جولائی سنہ ۱۸۷۴ء میں ایک مضمون میں جس کا عنوان "اردو اور ناگری (ہندی) کے موضوع پر بحث" ہے، یہ حصہ ملاحظہ ہو:-

"یا اللہ۔ یا اللہ۔ لوگ بھی کیا مٹی اچھالتے ہیں۔ چاہتے ہیں کہ اردو کا نام صفحہ ہستی سے مٹا دیں اور ناگری کو زندہ کریں۔ سرکار میں انہوں نے عرضیاں بھی

۱ پانچویں مورخہ ۵ جولائی میں سین بدالہ کے متعلق تعریف سے دو ایک مضمون چھپا ہے۔ یہ دونوں اس تفصیلی خاکے ترجمے کے ختم پر ہے جو پنجاب کے اخبارات میں اشاعت کے لیے ایک مشہور انسور قابل طبیب نے لکھا ہے۔

۲ شمارہ ۱۲ دسمبر سنہ ۱۸۷۳ء۔

۳ جو دلا ہائی کورٹ میں پیروی کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ حسب پسند انگریزی یا اردو میں امتحان کامیاب کریں۔

بھیجی ہیں۔ اخبارات میں لمبے چوڑے مضامین لکھے ہیں اور کمیٹیاں قائم کی ہیں۔ روپیوں کے اس کھیل میں صوبجات شمال مغربی کے اعلیٰ عہدیدار سپہ سالار بن گئے ہیں۔ بھر بھی کون ہے جو خدا کے کام کو مٹا سکے؟

کیا ایسی زبان کو نیست و نابود کیا جاسکتا ہے جو دو سو سال سے ہندستان میں عام ہے اور جو شمالی ہندستان کے تمام باشندوں کے آب و گل میں سرایت کر چکی ہے؟

حیرت کی بات ہے کہ اردو کش اصحاب اس کے درپے ہیں کہ اردو زبان گورنمنٹ کے رجسٹروں سے خارج کردی جائے۔ مگر ہم یہ پوچھتے ہیں کہ کیا کوئی ہندستانیوں کا منہ بند کر سکتا ہے یا اس امر کو قابل الزام قرار دے سکتا ہے کہ کوئی اپنے گھر میں اپنی بیوی، اپنے دوستوں اور اپنے ملاقاتیوں سے اردو نہ بولے۔ جب تک یہ ناممکن بات پوری نہیں ہو سکتی۔ یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ چند سرکاری رجسٹروں سے خارج کر دیے جانے پر اردو زبان ترک کردی جائے گی۔ خدا نہ کرے۔ یہ زبان ہندستانیوں کے لیے ایسی ہے جیسے آٹے میں نمک۔ کون اسے مٹا سکتا ہے؟

مدت دراز سے ہمارے کئی ممتاز ہم وطن اس موضوع پر خاموش سے ہیں اور ہم بھی اس مسلک پر عمل پیرا ہیں کہ فتنہ خوابیدہ کو جگانا نہ چاہیے۔ بھر بھی ان شکایات کے نتائج سے قطع نظر جو حکومت سے کی گئی ہیں ہم اپنے ہم وطنوں کی توجہ بالآخر اس کی طرف منعطف کرتے ہیں کہ وہ اس معاملے میں کسی نتیجے پر پہنچ جائیں۔

ان دلائل کے بعد جو ناگری ہندی کے حامی اپنی حمایت میں پیش کرتے ہیں یہ صاف واضح ہے کہ اس تبدیلی (جو کبھی وقوع میں نہ آئے گی) کی خواہش کا اصلی باعث محض تعصب کے سوا کچھ اور نہیں جو دلیلیں وہ پیش کرتے ہیں ان میں ان کے نزدیک سب سے زیادہ وقیع یہ ہے کہ دیہاتی یا چھوٹے چھوٹے قصبوں کے رہنے والے اردو نہیں سمجھ سکتے اور ان کے لیے ان دستاویزات اور کاغذات کا پڑھنا جو اس

زبان میں ہیں تکلیف دہ ہے۔ اس اعتراض کا ہمارے پاس یہ جواب ہے کہ اردو زبان ہندستان میں دو سو سال سے رائج ہے اور اس کے ذریعے ہر قسم کے سرکاری معاملات انجام پاتے رہے ہیں اور حال حال تک کسی نے اس موضوع پر شکایت کرنے کا کبھی کوئی قصد نہیں کیا۔ اودھ اور صوبجات شمال مغربی میں کوئی چھوٹا قصبہ یا گاؤں ایسا نہیں ہے جہاں کے لوگ اردو سے اس درجہ ناواقف ہوں کہ سرکاری کاغذات کو سمجھ نہ سکیں۔ کوئی بد نفس حاکم اس کے رواج کی ممانعت کر سکتا ہے لیکن ہمارا دعویٰ ہے کہ اس زبان نے ایسی زندگی پائی ہے کہ کوئی اسے مٹا نہیں سکتا۔ گاؤں میں قدرتی طور پر بکثرت لوگ ناگری (ہندی) جانتے ہیں۔ مگر انکھنؤ، دہلی، آگرہ جیسے بڑے بڑے شہروں میں ہزار میں شاید ایک آدمہ شخص ناگری جانتا ہو اور عدالتیں تو انہیں بڑے بڑے شہروں میں قائم ہیں۔ اگر اردو کا استعمال سرکاری تحریروں میں بالکل ترک کر دیا جائے تو شاید ایک طرح سے یہ چیز دیہاتوں کی حد تک جائز ہو مگر بیچارے شہر والوں کو جو کیا بلحاظ تعداد، کیا بلحاظ تعلیم و آداب، کیا بلحاظ مرتبہ و حیثیت دیہاتیوں سے برتر ہیں، بڑی قربانی کرنی پڑے گی..... بڑی حماقت ہوگی اگر ان ترکیبوں کو ترک کیا جائے جو لوگوں کی مادری زبان کا محاورہ بن گئی ہیں ہم جانتے ہیں کہ بہار میں اردو کے استعمال کو روک کے از سر نو جاری کرنا پڑا۔ ہم دیکھیں گے کہ اس طرح کی حامل ضدین تجویزیں کس منزل تک پہنچتی ہیں۔ سر جارج کیمبل* (Sir George Campbell) بڑے فہیم آدمی ہیں مگر متاون المزاج۔ ان کے بہت سے احکامات ان کے تخیل کی پیداوار ہیں جو ان کی طبیعت سے بہت مشابہ ہے لیکن یہ کون جانچے کہ انہوں نے جو کیا ٹھیک تھا یا نہیں۔ میری رائے میں تو تمام کوششیں جو انہوں نے کیں، درخواستیں جو بے وقوفوں اور احمقوں نے دستخط کر کر کے گورنمنٹ میں بھیجیں، شکایتیں جن سے انہوں نے جرائد کے صفحات سیاہ کیے سب بے کار اور لاحاصل ثابت ہوں گی۔ اردو کا استعمال روکنے اور ناگری کو رواج دینے

سے پہلے اشیا کی ماہیت بدلنی ہوگی.... لاحول ولا قوۃ الا باللہ اس قسم کی تبدیلی پیدا کرنے کی کوشش ایک خیال خام اور ناممکن العمل سی بات ہے اچھی خاصی حماقت ہے....

ہمیں یہ نہ بھولنا چاہیے کہ اردو اور ہندستانی ایک ہی ہے۔ آخر الذکر نام یورپینوں کا دیا ہوا ہے جس کو وہ اول الذکر نام پر ترجیح دیتے ہیں جو ہندستانیوں میں زیادہ مستعمل ہے۔ ’بنگال میگزین‘ بابت جنوری سنہ ۱۸۷۴ع میں اردو کے متعلق بہت سی واہیات عبارتیں شایع ہوئی ہیں اور مجھے دیکھ کر حیرت ہوئی کہ ’ہریش چندر میگزین‘ (بابت فروری سنہ ۱۸۷۴ع) میں جو ہندی کا بڑا اچھا ماہوار رسالہ ہے ان کو نقل بھی کیا گیا ہے۔ یہ اس زبان کے متعلق ہیں جس کو وہ اردو، ہندستانی اور کبھی کبھی ہندی کہتا ہے لیکن اردو کے خلاف مضمون کے کم نام مصنف نے جہاں اردو کا ذکر کیا ہے اس سے وہ شاعرانہ زبان مراد لی ہے جو زیادہ تر ریختہ کہلاتی ہے اور جو ہندستان کے کسی حصے میں رائج نہیں جس طرح ٹیپو انگریزی شاعری کی زبان روزمرہ کی گفتگو میں استعمال نہیں ہوئی۔ اسی کم نام مضمون نگار کے دعوے کے مطابق یہ ’عام ہندستانی‘ یا ہندی جو عام اردو سے کسی طرح مختلف نہیں ہندستان بھر میں بجز بنگال کے ایک حصے اڑیا زبان کے علاقے کے تنگ سے حصے، نامل، مرہٹہ اور کجرات کے علاقے کے جہاں بوز بھی ہندستانی کافی طور پر سمجھی جاتی ہے رائج ہے۔ ہندستان کے باقی تمام حصوں سے پڑا اور مہادیو پہاڑوں کے شمال میں صوبجات متوسط کے مشرقی اضلاع میں، صوبجات شمال مغربی اور سابق مملکت اودھ میں ساگر اور نربدا اور نربدا کے علاقوں میں بندیلکھنڈ اور مالوے میں وسط ہند اور راجپوتانے میں اور کوئی زبان عام طور پر رائج نہیں۔ یوں ان تمام مختلف سرزمینوں میں جن کی آب و ہوا تک جدا جدا طرح کی ہے جہاں کے آداب اس قدر مختلف ہیں، یہی زبان بولی جاتی ہے، اب آپ اسے اردو کہیے یا ہندستانی یا ہندی کہہ لیجیے لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہندستانی سے مضمون نگار کا مطلب دیوناگری رسم الخط کی زبان سے تھا جس میں فارسی اور عربی

الفاظ نہ ہوں اور اس کا مقصد تھا کہ وہ سر۔ جی کیمبل اور ہندوؤں کی پست خیال جماعت کے خیالات کی تائید کرے۔ اچھے دلائل کے موجود نہ ہونے کے باعث اس نے ان لوگوں پر حملے کیے ہیں جو اس کے ہم خیال نہیں ہیں اور اسی طرح مشنریوں پر بھی۔ یہاں تک کہ اس نے بابو شیو پرشاد المتخلص بہ وہی پر بھی حملہ کیا ہے کہ انہوں نے عربی فارسی الفاظ استعمال کیے ہیں اگرچہ کہ ان بابو صاحب نے جن کا شمار موجودہ ہندستان کے چوٹی کے اور پر مغز ادیبوں میں ہوتا ہے رجعتی رو میں پڑ کر اپنی بہت سی تصنیفوں میں ناگری رسم الخط کو استعمال کیا ہے۔ کم نام مضمون نگار اس میں اس تاریخ ہند کا حوالہ دیتا ہے جس کی تکمیل کی اطلاع میں نے اپنے سنہ ۱۸۷۳ع کے مقالے میں دی تھی۔ اس کا نام بڑے دعوے کے ساتھ ”اتھاس نمر نسک“ (ایسی تاریخ جو جہالت کو دور کرتی ہے) رکھا گیا تھا۔ باوجود اپنے انتہائی ہندستانی نام اور دیوناگری رسم الخط کے بلاشبہ اس کتاب کی زبان وہی ہندستانی اردو یا ”عام ہندستانی“ ہے جس میں اور اردو زبان میں مضمون نگار نے اپنی حماقت سے اختلاف دکھانے کی کوشش کی ہے۔ یہ تصنیف اس کی مثال ہے کہ رسم الخط کی تبدیلی کے باوجود زبان نہیں بدلی۔ بابو کاشی ناتھ^۱ نے اس کے متعلق صفائی سے کہا ہے کہ جن صوبوں میں ہندوؤں کی اکثریت ہے ان میں ان کو خوش کرنے کے لیے حکومت انگریزی نے اس (رسم الخط) کو رواج دینے کی سعی کی ہے۔ پھر بھی اس میں دشواریوں کا سامنا ہے کیوں کہ بہت سے عربی فارسی حروف ایسے ہیں جن کا بدل دیوناگری میں نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے اکثر ایسے جملوں کو سمجھنے میں دقت پیش آتی ہے جن میں ایسے الفاظ ہیں جو ہندی الاصل نہیں مگر ہمیشہ سے زبان کا جزو لاینفک رہے ہیں۔ بہت سے ہندوؤں کی یہ خواہش ہے کہ انہیں متروک کر دانا جائے۔ چنانچہ ان میں سے ایک نے سرشتہ

۱ اس مصنف کے متعلق میری ”تاریخ ہندی و ہندستانی“ میں ۱۰ تصویروں ملاحظہ فرمائیے۔

۲ ”ہریش چندر میگزیں“ کے اسی شمارے کے صفحہ ۱۲۳ پر وہ مضمون ہے جس کے مضمون کی میں تائید

کڑھا ہوں۔

تعلیم پنجاب کو اس موضوع پر ایک خط لکھا ہے جو پنجابی ۱ میں شائع ہوا ہے۔ جس میں یہ بہانہ کیا گیا ہے کہ ہندو وہ عربی اور فارسی الفاظ نہیں سمجھ سکتے جو ہندستانی میں استعمال ہوتے ہیں۔ اپنے دعوے کی دلیل کے طور پر اس نے "اتھاس نمر ناسک" کا ایک فقرہ نقل کیا ہے جس کا مطلب اس نے ایک ہندو اسکول ماسٹر کو غلط سمجھاتے ہوئے سنا۔ لیکن یہ جملہ اتنا درجے سہل ہے اور بجز ایک اسم خاص کے اس میں کوئی ایسا ہندستانی لفظ نہیں کہ سننے والوں کو معنوں کی تحقیق کرنی پڑے۔ جملہ یہ ہے "چوکان کھیلتے ہوئے قطب الدین ایبک کھوڑے سے گر کر مر گیا"۔ اسکول ماسٹر غلط سمجھا۔ غلطی انسان سے ہو ہی جاتی ہے اور اس نے پست خیال ہندو طبقے کو پریشانی کا موقع یہ ترجمہ کر کے دیا۔ "ایک میدان میں اپنا کھوڑا دوڑاتے ہوئے کرا اور مر گیا"۔

اس ایک مثال سے ان اغو اعتراضات کی اصلیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے جو کم نام مضمون نگار نے اپنے مضمون "عام ہندستانی" میں کیے ہیں جو "بنگال میگزین" میں چھپا ہے۔ جو اعتراضات مشہور اور نامور بابو شیو برشاد کے متعلق کیے گئے ہیں ان سے ان کی ذات بہت بالاتر ہے اور وہ ان حملوں کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہوں گے۔

عجیب و غریب بات یہ ہے کہ "ہربش چندر میگزین" کی اسی اشاعت میں جس میں کم نام مضمون نگار کا یہ مضمون چھپا ہے چند صفحات کے بعد اسی تصنیف پر جس پر لعن طعن ہوا ہے ایک اور مضمون چھپا ہے جس میں اس کے اسلوب کو "بہترین" قرار دیا گیا ہے۔ بنارس کے ایک کٹر ہندو نے یہ مضمون لکھا ہے جس میں شیو برشاد پر الزام لگایا ہے کہ وہ سرکار انگریزی کی اندھی تائید کرتے ہیں "ہندستانی مرکزوں اور پرائیوٹ اور برہمنوں کا حقارت سے ذکر کرتے ہیں۔ مسلمانوں کی حکومت کا ذکر کرتے ہوئے ان نقصانات کے ساتھ ساتھ جو ہندوؤں کو پہنچے ان فوائد کا بھی ذکر کرتے ہیں جو انہیں نصیب ہوئے۔ قصہ مختصر الزام یہ ہے کہ وہ بے تعصب ہیں۔ بھر بھی باوجود ان تمام اعتراضات کے ہمارے کم نام دوست

کے برخلاف اس کثر مضمون نگار کو کتاب کا اسلوب بڑا پسندیدہ اور بہت دلکش معلوم ہوتا ہے۔

زبان کی اصلاح کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے۔ ضرورت اس کی ہے کہ شاعری کا جمود دور کیا جائے۔ ضرورت اس کی ہے کہ ہندستانی شعرا اپنے پامال راستے کو ترک کریں، ان مضامین کو چھوڑیں جنہیں سینکڑوں بار باندھا جاچکا ہے، عشقبہ مضامین، لفاظی اور خصوصیت سے ایسے مضامین کو چھوڑیں جن کا تعلق غیر طبعی عشق سے ہے۔ مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ حکومت انگریزی اور مغربی تعلیم یافتہ ہندو جو زبان کی تبدیلی کے اس قدر خواہش مند ہیں، ادب میں بھی مغربیت چاہتے ہیں حالانکہ اس کی کافی مخالفت ہوگی کہ ادب کی اصل خصوصیت زایل ہو جائے ہماری صدی کا خاص رجحان یہ ہے کہ ہر چیز یکساں ہو۔

بو آلیو Boileau نے ٹھیک لکھا ہے:-

“L'ennui naquit un jour de l'uniformite”

ایک مضمون جس کا عنوان ’اردو کی جوانی یا زندگانی‘ ہے۔ ملاحظہ ہو:-

اردو مسلمانوں اور ہندوؤں کو باہم ملانی ہے۔ فرق محض یہ ہے کہ بعض ضلعوں میں جہاں عربی فارسی پسند کرنے والے مسلمان کثرت سے آباد ہیں عربی اور فارسی کی چاشنی زیادہ رہتی ہے جہاں سنسکرت کو پسند کرنے والے اور بھاشا بولنے اور لکھنے والے ہندو زیادہ آباد ہیں۔ وہاں سنسکرت اور بھاشا کو زیادہ فروغ حاصل ہے۔ لیکن اگر ہندستانی میں عربی اور فارسی الفاظ ہیں تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ یہ صرف مسلمانوں کی زبان ہے۔ حکومت جو پہلے اپنے رجسٹروں میں تحریر کے لیے یہ زبان استعمال کرتی تھی۔ اب اگر ہندو مسلم ملاپ کے لیے کوئی اور زبان استعمال کرنے کی کوشش کرے گی تو میرے خیال میں یہ یہ نتیجہ اور لاحق حاصل محض ہوگی۔ کیوں کہ اردو کے سوا کوئی اور زبان نہیں جو اس لیے اختیار کی جاسکے۔

اردو نے اس زمانے میں ایسی نمایاں حیثیت حاصل کر لی ہے کہ وہ آفتاب سے زیادہ نمایاں ہے اور روز روشن کو روشنی بخشتی ہے۔ سررشتہ تعلیم کی کوششوں سے یہ زبان ہر گاؤں میں پھیل چکی ہے۔ جہاں کہیں ایک بھی اسکول ہے یا کوئی بھی پڑھنا لکھنا جانتا ہے اردو زبان ہی استعمال ہوتی ہے۔ میجر ہال رابڈ (Holroyd) اور سررشتہ تعلیم کے دوسرے عہدہ داروں کو اپنے پیشروں کے مقابلے میں اس سے زیادہ انس ہے اور یہ چیز بالکل قدرتی ہے کیوں کہ ان میں سے بہتوں نے اپنی زندگانی کا ایک حصہ دہلی میں گزارا ہے جو گویا اردو کا وطن ہے۔

ان اصحاب نے اردو میں بہت سی کارآمد کتابیں لکھی ہیں اور عربی اور انگریزی سے مستند کتابوں کا بہت عمدگی سے ترجمہ کیا ہے اور اس کا حکم دیا ہے کہ فنون کے متعلق کتابوں کی بہت مناسب طور پر تصحیح کی جائے۔ پنجاب کے ناظم تعلیمات میجر ہال رابڈ نے اس طرح توجہ کی ہے کہ زبان کو اور جلادی جائے اور اسے ترقی دی جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے انہوں نے کوئی کوشش اٹھا نہیں رکھی۔ زبان کی ایک نئی زندگی شروع ہوئی ہے اور اس کی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ مکمل ہو کر رہے گی۔ اسی مقصد کے لیے انہوں نے انجمن لاہور سے اصرار کیا ہے کہ ہر مہینے ایک مجلس مشاعرہ منعقد کی جائے جس میں اچھے انداز میں حقیقی اور دلچسپ موضوعوں پر لکھی ہوئی نظمیں پڑھی جائیں اور عشقیہ غزلیں با قصیدے نہ لکھے جائیں۔ شعرا جن کے دماغوں پر اس دعوت کا ضرور اثر ہوگا۔ خاص طور پر مورد غنابت ہوں گے اور ایک خاص کمیٹی کے تصفیے کے بعد انہیں انعامات اور صلے دیے جائیں گے۔

یہ مشاعرے کوئی نئی چیز نہیں، ہر عصر میں یہ ہندستان میں منعقد ہوتے رہے مگر یہ سیدھے سادھے ہوتے تھے اور خود بخود منعقد کیے جاتے تھے۔ لیکن جن مشاعروں کی حیثیت سرکاری ہوگی ان کا مقصد خاص ہوگا۔

ہندستانی اخبارات میں بالارادہ اصلاح کے متعلق بہت سے مضامین چھپ

چکے ہیں^۱ اور مولوی محمد حسین المتخلص بہ آزاد پروفیسر لاہور کالج نے انجمن کے ایک جلسہ میں اس تجویز کی حمایت میں ایک تقریر کی ہے جو میجر ہال رابڈ کی خواہش کی تائید میں ہے اور ان کے نظریوں سے اتفاق رائے رکھتی ہے میجر ہال رابڈ اس تبدیلی کے جس کو سب پسند کرتے ہیں: خاص ترقی دینے والوں میں ہیں۔ اپنی جگہ پر رجعت پسند ہندو بھی خاص جلسے کرنا چاہتے ہیں کہ ہندی شاعری میں بھی وہ اصلاحات کر سکیں جن کے وہ خواہشمند ہیں اور منشی گوہند لال نے ان کا مطالبہ کیا ہے^۲ لیکن جو تجویزیں پیش کی گئی ہیں وہ ایسی نہیں کہ ہندستان کے ادبی حلقوں میں پسند کی جاسکیں۔ بہ بہت جلد واضح ہو جائے گا۔ پہلے محمد حسین کی تقریر کے کچھ جملے ملاحظہ کیجیے:

”آج اپنی نا اہلیت کے باوجود میں ایک ایسے مسئلہ پر کچھ کہنا چاہتا ہوں جس کے متعلق میں نے اب تک کچھ نہیں کہا کیونکہ یہ میرے وطن، اس عظیم الشان سر زمین جس کو ہندستان کہتے ہیں جس سے مجھے بہت محبت ہے اس کی زبان کا مسئلہ ہے جس چیز کا میں اس خاص موقع پر ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ اردو شاعری اور اردو فن بلاغت کا مسئلہ ہے جو ہماری روزمرہ گفتگو کے محاورے سے متعلق ہے۔ اردو زبان کے ذریعے ہم تمام قابل فہم باتوں کو تحریر کر سکتے ہیں۔ اس وقت اس کا موقع نہیں کہ زبان کی آفرینش اور اس کی پرانی بنیادوں کا ذکر کیا جائے۔ یہ کہنا کافی ہوگا کہ زبان اردو جسے ہم ہندستان میں رائج دیکھتے ہیں اصل میں برج بھاشا یا بھاکا (ہندی) ہے جسے سب جانتے ہیں کہ سنسکرت سے نکلی ہے اور ہندستانیوں کے لیے باعث فخر ہے کہ یہ ان کی قدیم زبان کی نشانی ہے۔ سنسکرت کے دوز کے بعد برج بھاشا گھروں میں گھریلو کام کاج کے لیے، بازاروں میں خرید و فروخت کے لیے استعمال ہوتی رہی۔ لیکن یہ علوم اور ادبی تصانیف کی زبان نہ تھی۔

۱ منجیلہ کئی اور اخبارات نے انہیں پنجاب مورخہ ۸ مئی سنہ ۱۸۷۲ اور پنجابی ۲ مئی اور ۱ جولائی

سنہ ۱۸۷۴ء -

۲ اخبار سرشتہ تعلیم اودھ یکم جولائی اور یکم اگست سنہ ۱۸۷۴ء -

اسی وجہ سے اس زبان میں تکلفات اور بلیغ الفاظ کے ساتھ استعارات و تشبیہات کو استعمال کیا گیا کہ اس کے بغیر یہ زبان سنسکرت کی بلندی پر نہ پہنچ سکتی تھی۔

اردو بھاشا سے نکلی جو الفاظ پہلے تھے وہ باقی رہے اور ان کے ساتھ نئے الفاظ کا اضافہ ہوا۔ لیکن ابتدائی زمانے میں یہ زبان نہ نظم میں استعمال ہوتی تھی نہ نثر میں۔ جیسے کوئی زمین خالی اور نباتات سے عاری نہیں رہ سکتی اس طرح کوئی زبان شاعری کے بغیر نہیں رہ سکتی^۱ چنانچہ بھاشا اور اردو میں نظموں کے لکھے جانے میں تاخیر نہیں ہوئی۔ آخر الدگر میں شاعر ولی کے ظہور کے بعد سے سو سال کے عرصے میں شاعری نے بہت نشو و نما پائی اور اس دوران میں مختلف حصوں میں کئی دیوان لکھے گئے۔ یہ اردو مصنفین ان متقدمین کی اولاد تھے جو فارسی بولتے تھے، چنانچہ فارسی عروض پر انھوں نے اپنی نظموں کی بنیاد رکھی۔ فارسی ہی کے دلکش اور تصویر نما استعارات کو استعمال کیا قصہ مختصر فارسی فن بلاغت کی نقل کی۔ اس طرح اردو نے اس طرح کی لفاظی اور رنگ آمیزی سیکھی کہ بھاشا میں جو خیالات استعمال ہوتے تھے اور جو اس ملک کے حالات کے مطابق تھے اس حد تک غائب ہو گئے کہ کوئل کی صدا اور چنبیلی کی خوشبو کو لوگ بھول گئے اور صرف گل و بلبل کی توصیف ہونے لگی جو ہندستان میں معدوم ہے۔ یہ چیز قابل اعتراض نہیں سمجھی گئی کہ رستم و اسفندیار کی بہادری، کوہ ہائے الوند و بیستون کی بلندی، جیہوں و سیحون کی روانی کا ذکر۔ ارجن کی بہادری، ہمالیہ کے برف پوش پہاڑوں اور دریائے گنگا کے ذکر سے زیادہ کیا جانا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایک لحاظ سے ہم فارسی کے بہت مشکور ہیں کیونکہ اس کے ذریعے ہماری زبان کو یہ رفعت، طاقت اور زور حاصل ہوا۔ اس کی تشبیہات و استعارات کی بدولت ہماری زبان بہت ہی دلکش اور دل فریب تصویریں کھینچ سکی۔ پہلے جب یہ چیزیں فارسی نظم و نثر میں استعمال کی گئیں تو ان

۱ شاعری بھی اتنی ہی پرانی ہے جتنی کہ یہ دنیا۔ مشرقیوں کا خیال ہے کہ ہابیل کی شہادت پر حضرت آدم نے ایک مراثیہ لکھا تھا۔

عجیب و غریب تشبیہات کی نسیم سے ہمارے باغ کے پھول کھل گئے جن کو ان استعارات کی شبہم نے تازگی بخشی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو زبان کے اسلوب کی بلندی، اور اس کے تخیل کی پاکیزگی ایک لامحدود درجے تک پہنچ گئی ہے۔ یہ ایک ایسی روشنی ہے جو الفاظ کے گورکھ دھندوں اور استعارات کے معنوں میں اس طرح چمکتی ہے جیسے کرمک شب تاب جو اندھیری رات میں جگمگاتا ہے اور پھر نظروں سے چھپ جاتا ہے۔ اے گلبن بلاغت کے باغبانوں تم اس شے کو بلاغت نہیں کہہ سکتے جو خیالات کے زور اور ان کی بلندی میں مانع ہو شعر کے پر لگا کر زور کلام سے تم آسمان تک اڑ سکتے ہو لیکن تم استعارات کی کھرائیوں میں دھنس کر اپنے آپ کو تباہ کر چکے ہو۔

مبالغہ اگر عقل کی حدود میں ہو تو ایک حد تک کوئی اس کے زور کو پسند کر سکتا ہے کیونکہ مبالغہ تشبیہات کو نمکین بناتا ہے زبان کو چمکا دیتا ہے، واقعات کے اظہار کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ پھر بھی نمک کا استعمال ضرورت پھر ہونا چاہیے یہ نہ ہو کہ پوری غذا میں نمک ہی نمک ہو۔ تشبیہات اور استعارات کا استعمال اس طرح ہونا چاہیے کہ وہ کیفیات کا آئینہ ہوں جن سے واقعات واضح ہوسکیں نہ کہ اور زیادہ دھندلے معلوم ہوں۔ ہم کو احتیاط کے ساتھ فارسی کی تقلید کرنی چاہیے اور اس کی تشبیہات، استعارات اور ترکیبات کو اختیار کرنا چاہیے۔ بہاشا کی سادگی اور قدرتی طرز بیان بھی باقی رکھنا چاہیے۔ کیونکہ زمانے کا رنگ بدل چکا ہے۔ ہم اچھی طرح آنکھیں کھولیں تو دیکھ سکیں کہ فصاحت و بلاغت کے عجائب کا طلسمی قصر کھلا ہوا ہے اور یورپ کی زبانیں ہمارے لیے اسے گلدستے اور سامان زیب و زینت پیش کر رہی ہیں جن سے ہماری شاعری میں ایک نئے دور کا آغاز ہوگا۔ اب ضرورت اس کی ہے کہ کوئی ہمت کر کے آگے بڑھے اور شاعری کو ڈھکیل کر آگے بڑھائے۔

ہماری شاعری کو متقدمین سے جو کچھ ملا ہے وہ اب کہنہ اور ناقابل استعمال ہے..... فارسی نے بہاشا پر اپنا نقش جمایا اور اردو شاعری اور فن بلاغت نے اس

ملاپ سے ایک خاص لطف پایا ہے کیونکہ اردو ان لوگوں کی زبان ہے جن میں سے کچھ بھاشا بولتے تھے اور کچھ فارسی۔ بھاشا اور فارسی کی اس زمانے میں وہی حیثیت تھی جو انگریزی اور اردو کی اب ہے۔ آج ضرورت اس کی ہے کہ انگریزی خیالات کی شعاع اردو شاعری میں سرایت کرے۔ کیونکہ باوجود یہ کہ ہمارے بزرگ لوگوں نے ہماری زبان کو قدرت بیان بخشی گری، زور، تشریح اور صنایع کی شان و شوکت عنایت کی جس کی وجہ سے وہ کسی اور زبان سے کم نہیں انہوں نے اس میں ایک بہت بڑی خامی بھی رہنے دی اور وہ یہ کہ انہوں نے حد اعتدال سے تجاوز کیا۔ بجز مضامین عشقیہ کے وہ کسی اور مضمون کو نہیں باندھتے تھے، عاشق و معشوق کے وصل کے متعلق پر تکلف اشعار لکھتے تھے، فراق کا رنج اور شکایتیں اور گریہ و زاری۔ شراب و ساقی کی قصیدہ خوانی۔ بہار و خزاں کا ذکر۔ قسمت کی شکایت خوشحال لوگوں کی مدح و ستائش، لیکن یہ سب چیزیں محض خیالی ہوتی ہیں اور بعض اوقات اس قدر الجھی ہوئی اور غیر مانوس استعارات سے لبریز کہ ان کا مطلب سمجھ میں نہیں آسکتا، اگر ہم اس تنگ دائرے سے باہر نکلنے کی کوشش کریں بغیر ان کی پیروی کرنے پر اڑے رہے تو ہم کبھی ترقی کے زینہ تک نہیں پہنچ سکیں گے۔

’میرے عزیز ہم وطنو۔ یہ دیکھ کر میری آنکھوں میں آنسو آجاتے ہیں کہ اب ہم میں کوئی شاعر باقی نہیں۔ چونکہ یہ شعرا پرانی لکیر کے فقیر ہیں اس لیے ان کے کلام میں کوئی دل کشی نہیں۔ یہی حال رہا تو ایک دن ہماری زبان شاعری سے بالکل عاری ہو جائے گی فن شاعری کا چراغ بالکل بجھ جائے گا۔ میں آپ کو خدا کی سوگند دیتا ہوں کہ اپنے ملک کے پرانے ناموروں کو بھول جائیں اور اپنی زبان کے اس نئے دور سے دل چسپی پیدا کریں جن زنجیروں میں ہمارے شعرا بندھے ہوئے ہیں ان سے انہیں آزاد کریں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اصلاحات کے قبول کرنے میں کوئی دقت نہیں ہوگی۔

۱ ہندستانی اور فارسی شاعری میں شراب و ساقی کا ذکر استعاراً کیا جاتا ہے کیونکہ یہ سب کو معلوم ہے کہ مسلمانوں کو شراب نوشی کی ممانعت ہے شراب عشق حقیقی ہے اور ساقی روحانی پیشوا۔

کیوں کہ خوش بیان مصنفین اس ڈبڑھ سو سال کے عرصے کی تنگ حدود سے عاجز آگئے ہیں۔ اپنا خون دل اور خون جگر خشک کر چکے ہیں۔۔۔۔۔۔ نا امید ہونے کی کوئی بات نہیں۔ ہم تمام مزاحمتوں پر غالب آجائیں گے۔

’مدت سے میں اپنے ہم وطنوں میں اصلاح ادب کی ضرورت محسوس کر رہا ہوں۔ آج میں انتہائی زور سے اپنے خیالات کا اظہار کر رہا ہوں کیوں کہ میں دیکھتا ہوں کہ ہماری سرکار ہمارے دلوں میں تعلیم و ترقی کی خواہش پیدا کر رہی ہے۔ بس وقت آگیا ہے کہ ہماری بلاغت کا ستارہ چمکے۔۔۔۔۔۔‘

ہندستانی شاعری کے اس نئے انداز کے نمونوں کے طور پر آزاد نے اپنی تقریر کے آخر میں اس قسم کے کچھ قطعات بھی شامل کیے ہیں۔ لیکن مجھے ان میں کوئی خاص یا قابل ذکر چیز نظر نہیں آتی۔ ’پنجابی‘ میں ان نظموں پر تنقید کی گئی ہے۔ ایک صاحب نے ان کی پوری تقریر کی مخالفت کی ہے^۵۔ یہ رسالہ اس بات میں محض تنہا نہیں ہے کہ اس نے جدت کی تجویزوں کی مخالفت کی ہے۔ مثال کے طور پر لکھنؤ کے فاضل سید غلام حسین کا بیان ملاحظہ ہو۔ جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ شاعری کا خاص ذوق رکھتے ہیں اور اس فن کے اصول سے خوب واقف ہیں۔

’مولوی محمد حسین^۶ کی تقریر فصیح و بلیغ اور قابلیت سے پر تھی محض یہ کہ مولوی صاحب نے جو کچھ غلطی سے اردو میں کہا انہیں انگریزی میں کہنا چاہیے تھا۔ مزید برآں ان لوگوں کے لیے جو انگریزی جانتے ہیں ان کی تقریر بہت خوب اور خوش مذاقی کا نمونہ تھی۔‘

’اس اردو کو جو بہ ظاہر ہندستانی اور دراصل انگریزی ہوگی‘ ہماری سرکار رواج دینا چاہتی ہے۔ لیکن جب وہ ہندستانی جو بدقسمتی سے انگریزی نہیں جانتے اس تقریر کو پڑھیں گے تو اس کی صورت دیکھ کر کہیں گے۔ بہ لفاظی بہ ترتیب خیالات کا مربوط سلسلہ‘ بہ پیاری زبان‘ زبان کا یہ زور جو ہم نے اپنے کسی شاعر یا سخن گو

* باب ۳۰ مئی سنہ ۱۸۷۲ء صفحات ۳ اور ۶۔

* اخبار سرشتِ تعلیم اردھ یکم جولائی سنہ ۱۸۷۲ء۔

کے کلام میں کبھی نہیں پایا۔ ان سب چیزوں کی مجموعی شکل ایسی ہے جس سے ہم ششدر ہیں۔ لیکن ہمیں اپنی محدود عقل اور اپنی کند طبیعت پر رونا آتا ہے کہ اس تقریر کو کئی بار پڑھنے کے بعد بھی ہم یہ نہ سمجھ سکے کہ مولوی صاحب کس بات کی شکایت فرما رہے ہیں اور وہ ہماری شاعری میں کیا اصلاح کرنا چاہتے ہیں۔ بہت غور کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مولوی صاحب دو باتوں کے خواہش مند ہیں۔ ایک تو یہ کہ اردو تشبیہات و استعارات سے پاک ہو جائے اور انگریزی اسلوب اختیار کرے۔ دوسری یہ کہ شعرا عشقیہ مضامین باندھنا چھوڑ دیں اور زبان محض مناظر قدرت اور مضامین حقیقت ادا کرے۔ پہلی بات کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ جس حد تک انگریزی تعلیم اور مغربی ہم آہنگی کا تعلق مغربیوں کے خیالات اخلاق و آداب سے ہے جو دو ہزار سال پرانے ہیں اور بدلے نہیں جاسکتے اس حد تک ان کا بہت زیادہ اثر نہ ہوگا اور اگر کوئی اس نئے انداز میں جسے مولوی محمد حسین نے ایجاد کیا ہے لکھے گا تو ہنسا جائے گا۔

دوسری بات کے متعلق ہم یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا فی الحقیقت مولوی صاحب اردو شاعروں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ عشقیہ مضامین کے سوا انہوں نے کچھ اور نہیں لکھا یا وہ محض یہ کہنا چاہتے تھے کہ ہندستان کے قدیم و جدید شعرا نے اس قسم کی سخنوری کی کہ شاعری میں عشق کا ایسا تناسب ہے جیسے کھانے میں نمک کا؟ میرا جواب یہ ہے کہ اردو شاعری کا بڑا حصہ عشق سے بالکل غیر متعلق ہے اور ہر قسم اور ہر نوع اور ہر طرح کے مضامین بڑے خاص اور دلکش انداز سے ادا کیے گئے ہیں۔

مثال کے طور پر میر انیس اور میرزا دبیر کی شاعری لیجیے۔ ان کے کلام میں فصاحت، خیالات عالیہ، صفائی و پاکیزگی، مختصر تشبیہ و استعارات کا تجمّل، اور شاعری کے جملہ محاسن ہیں یا نہیں؟ کیا ان کے کلام میں ان نامناسب مضامین کی ذرا بھی جھلک ہے جن کے مولوی صاحب شاکی ہیں؟ اگر وہ ان دو شعرا کے کلام

کو حاصل کر کے غور سے پڑھیں تو انہیں معلوم ہوگا کہ یہ شاعری ان تمام نقائص سے بری ہے جن کے وہ شاکی ہیں اور اس میں وہ تمام خوبیوں موجود ہیں جن کی انہیں خواہش ہے۔ اگر مولوی صاحب کو شاعری کا ذرا بھی شوق ہے تو وہ سرکاری اداروں* میں اس کلام کی تدریس کا مشورہ دیں گے، اردو شاعری کو ذوق کے قصبوں اور غالب اور سودا اور دوشرے نامور شعرا کے کلام سے پرکھیں گے۔ اور انگریزی انداز داخل کر کے اردو شاعری کو تباہ نہ فرمائیں گے۔

ہماری رائے میں عشق کو یقیناً شاعری میں بڑی جگہ ملنی چاہیے۔ اس کے بغیر شاعری بے لطف ہے۔ زمانہ قدیم میں اسی سے شاعری کی جانچ کی جاتی تھی۔ لیکن یہ سوال کیا جاتا ہے کہ کیا ہم متقدمین کی غلطیوں کی تقلید کریں یا اس کی گنجائش ہے کہ جدید خیالات کی اصلاح کے لیے تیار ہو جائیں۔ ہمارا زمانہ فی الحقیقت ترقی و ارتقا کا زمانہ ہے۔ لیکن ترقی و ارتقا اسی چیز کے لیے ممکن ہیں جو ناقص یا خراب ہو۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ عشق جس کے مسلسل تذکرے پر ہمیں ملامت کی جاتی ہے، شاعری کی جان ہے۔ اس کے بغیر اس میں کوئی لطف نہیں۔ عشق اظہار کے لیے ایک عجیب و دلکش شے ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس کا محبوب محبوب حقیقی ہے جیسا کہ حافظ، رومی، امیر خسرو، شمس تبریز کی شاعری سے ظاہر ہے۔ اس طرح عشق شاعری صفائے روح کا باعث اور نجات کا ذریعہ ہے۔ یہ قاری کے ذہن کا کام ہے کہ وہ شاعر کا مطلب پالے۔ لیکن پھر یہی کہا جاتا ہے کہ شاعری میں اردو شاعروں کے پیش نظر ایک فرضی معشوق ہوتا ہے جس کا بجز ان کے تخیل کے اور کہیں وجود نہیں اور تعریف و توصیف سے ان کا واحد مقصد یہ ہوتا ہے کہ اپنے زور طبیعت اور زور قلم کی نمائش کریں۔

قصہ مختصر، ہمارے نزدیک یہ تجویز کسی طرح مناسب نہیں بلکہ علم و فضل کے نقطہ نظر سے مہمل ہے کہ اردو شاعری کو انگریزی رنگ میں رنگا جائے اور ایک نیا

* گوبند لال (نوجواں) مورخہ یکم اگست ۱۸۷۴ء کا خیال ہے کہ یہ نامناسب ہوگا کیوں کہ ان دنوں شعرا نے جنہوں نے غالباً انگریزی مارز کے مدارس میں تعلیم نہیں پائی ایسی چیزیں لکھی ہیں جو ہندوستانیوں کے مذہبی تعصبات کو برائے سمجھتے کر سکتی ہیں۔

اسلوب تحریر سوچا جائے۔ یہ چیز صرف اس وقت واقع ہوسکے گی جب انگریزی تعلیم ہمارے خیالات اور ہماری زبان ہمارے آداب اور ہماری طرز معاشرت پر جو ہمارے خیالات کا منبع ہیں ایسا اثر ڈالے کہ ہماری زبان بالکل بدل جائے۔“

ہندستان کے تمام مضمون نگار اس شدت سے مولوی محمد حسین کے مخالف نہیں اور میجر مال رائڈ نے مشاعروں کے ذریعہ اصلاح کی جو تجاویز پیش کی ہیں ان سے انہیں کسی طرح اختلاف نہیں۔ اس مبحث پر امرتسر کے ایک مسلمان کے خیالات ملاحظہ ہوں :-

”ہندستان میں مثل مشہور ہے کہ زوال کے زمانے میں تعلیم اور شاعری کی ترقی کی کوشش کی جاتی ہے اور واقعہ بھی یہی ہے۔ جب تعلیم اور فنون لطیفہ میں انحطاط ہوتا ہے تو لوگ فطرت کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ باہمی تنازعات اور خانہ جنگیوں، خاص دشمنیوں اور عوام کے تعصب کے زمانے میں انسان ہر شے سے زیادہ مقاصد تخلیق کو جاننے کی کوشش کرتا ہے۔ یہی چیز زمانہ جاہلیت کی عربی شاعری کی تاریخ اور ایران، مصر، یونان اور دنیا کے دوسرے ممالک کی تاریخ میں پائی جاتی ہے۔ ان کی نظم و نثر میں اس قدر قوت و طاقت ہے کہ ابھی تک باوجود علم و تعلیم کی انتہی صدیاں گزر چکی ہیں کوئی ان کا مقابلہ نہیں کرسکتا۔ میرے کہنے کا یہ مقصد نہیں کہ اقبال کے زمانے میں خیالات میں کمزوری پائی جاتی ہے یا قابل افراد کا فقدان رہتا ہے۔ میرا مقصد محض یہ ہے کہ تہذیب کی ترقی کے زمانوں میں معاشرتی کار و بار اس قدر بڑھ جاتا ہے کہ کسی شخص کے لیے یہ مشکل ہوتا ہے کہ وہ اپنے کو اس سے الگ کرکے اپنا قیمتی وقت سخن گوئی میں صرف کرے۔ آج ہمارا فرض یہ ہے کہ ہم اپنی شاعری سے اپنے قومی تعصبات اور خیال آرائی کو جو غیر قدرتی محبت کو فروغ دیتی ہے خارج کریں اور ہمارا فرض ہے کہ اپنی شاعری کا خاص مقصد یہ قرار دیں کہ وہ ترقی اور عروج کی صداؤں پر لبیک کہے جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہندوستانیوں میں ہمدردی اور خلوص کی بنیاد پر یکجہتی پیدا ہوگی۔

فصاحت و بلاغت اور سب سے بڑھ کر شاعری کی جادو کی سی تاثیر میں کچھ ایسی بات ہے جس کی مثال نہیں مل سکتی۔ لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ مشرقیوں نے اپنے آپ کو فطرت سے بہت ہی دور کر لیا ہے۔ یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ان میں ایسے شاعر موجود نہیں جنہوں نے مناظر قدرت کی نقاشی کی ہو۔ ان کی تعداد بہت کم ہے یہ سچ ہے۔ لیکن انہوں نے ایسے ایسے نقوش کھینچے ہیں جو ان کے مغربی بھائیوں کے کارناموں سے کم نہیں۔ وہ تعریف کے اور بھی زیادہ مستحق اس وجہ سے ہیں کہ مشرق میں آزادی خیال پر ہزاروں الزامات لگائے جاتے ہیں اور انہوں نے ان تمام مشکلات کا اپنے کردار اور عالی ہمتی سے مقابلہ کیا.....

شاعری ہمیشہ زمانے کے مطابق ہوتی ہے۔ اگر زمانہ ہی پست خیال ہو تو شاعروں کے تخیل میں رفعت کیونکر ڈھونڈھی جاسکتی ہے۔ دوسری سرزمینوں کی تاریخ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ واضح ہے کہ ہم اپنے پیشروؤں کی پوری پیروی نہیں کر سکتے کیوں کہ ان کے پاس وہ مشعلیں نہیں تھیں جو اب ہمارے پاس ہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم تہذیب کے اعلا مدارج کے فیوض سے فائدہ اٹھائیں اور زمانہ جدید جو سہولتیں ہم پہنچا رہا ہے انہیں کام میں لاکے اس طرح عمل کریں کہ آئندہ نسلیں ہماری اس طرح مشکور ہوں جیسے ہم گزرے ہوئے زمانوں کے مشکور ہیں اس لیے ہم مسرت کے ساتھ لاہور کے مشاعرہ تہذیب کا خیر مقدم کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ اس طرح کے مشاعرے پابندی سے منعقد ہوتے رہیں گے۔ پنجابی! میں یہ پڑھنے میں آتا ہے کہ ہر قوم اپنے جذبات و احساسات کا شاعری کے ذریعے اظہار کرتی ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اردو شاعری شاذ و نادر ہی عوام الناس کے خیالات کا مظہر ہوتی ہے، نہ دیہاتیوں کے خیالات کی نہ شہریوں کی نہ جاہلوں کی اور نہ عالموں کی، شاعر کے خاص خاص خیالات کو وہ ادا کرتی ہے لیکن قوم کے خیالات کا اظہار نہیں کر پاتی شعرائے اردو ان چیزوں کا بالکل ذکر نہیں کرتے جن سے یہاں کے باشندوں کو محبت ہے۔ وہ ان چیزوں کی تعریف

یا مذمت کرتے ہیں جنہیں ہندوستانی جانتے تک نہیں۔ اس قسم کی تحریروں کی اصلاح ضروری ہے۔ اس نتیجہ تک پہنچنے کے لیے بحث مباحثے کی ضرورت نہیں صرف مولوی محمد حسین کی تقریر پڑھنا کافی ہے^۱۔

’سب سے پہلے غزل کی اصلاح ضروری ہے جن کا مضمون ہمیشہ ایک ہی ہوتا ہے اور یہ خامی صرف اردو میں جاگزیں نہیں بلکہ مشرق کی تمام اسلامی زبانوں میں پائی جاتی ہے۔ ہمیں یہ یقین ہے کہ یہ مشاعرہ جس کی ناظم صاحب تعلیمات نے بنیاد ڈالی ہے ہماری شاعری کی ترقی کی طرف رہنمائی کرے گا اور اس طرح شاعروں کو سخنوری کا ایک اور بڑا میدان مل جائے گا اور وہ نئے نئے تشبیہات اور استعارات استعمال کر سکیں گے‘۔

’انتظام نظم اردو‘ کے عنوان سے پنجابی^۲ کے ایک اور شمارے میں اسی مبحث کے متعلق ایک اور مضمون میری نظر سے گزرا جس کے کچھ ٹکڑے ملاحظہ ہوں:

’تاریخ اور قصص کی کتابیں‘ نظم و نثر کی تمام تصانیف جو ہمارے نصابوں میں مقرر کی گئی ہیں وہ ہمیشہ عشقیہ مضامین پر مشتمل ہونی ہیں۔ صرف مذہبی کتابیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔ ہم سررشتہ تعلیم کے مشکور ہیں کہ اس کے ذریعے اب ہمیں بہت سی ایسی کتابیں حاصل ہو گئی ہیں جو ہمارے تمدن اور ہمارے حالات حاضرہ کے لیے فائدہ مند ہیں۔ لیکن افسوس کہ اب تک شاعری کا کوئی مجموعہ ہماری نظر سے نہیں گزرا جس میں یہ خوبیاں جن کی خواہش ہے۔ موجود ہوں۔ ہمیں توقع ہے کہ تھوڑے ہی عرصے میں ایسا کلام بھی حاصل ہو جائے جو ہمارے موجودہ حالات اور اس ترقی کے موافق ہوگا جو ہمارے پیش نظر ہے۔

’اردو شاعری ایسا سامان تجارت ہو کے رہ گئی ہے جس کا کوئی خریدار نہیں یہی وجہ ہے کہ ایسے مشاعروں میں جن کا مقصد مسرت و تفریح ہونی ہے یا ایسی مجالس میں جن کا مقصد ماتم و عزا ہوتا ہے شاعر خوشی یا رنج کی محض نمائش کرتا ہے۔ اس لیے ہماری امید بھری نظران لوگوں کی طرف ہے جنہوں نے اردو شاعری

۱ یہ تقریر اوپر نقل کی جا چکی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۲ باب ۳۰ مئی سنہ ۱۸۷۲ء۔

کی اصلاح و ترقی کا بیڑا اٹھایا ہے۔ لیکن اب تک اس موضوع پر کسی مجلس یا کسی اخبار میں باقاعدہ طور پر کچھ نہیں کہا گیا تھا۔ صرف اردو شاعری ہی کو اصلاح کی ضرورت نہیں۔ اس طویل اور پرجوش تقریر میں جو محمد حسین نے انجمن پنجاب کے ایک جلسے میں کی تھی، ایسی نقص موجود ہے۔ کبھی تو وہ اس شاعری کی جو موجود ہے تعریف کرتے ہیں، کبھی یہ کہتے ہیں کہ برج بھاشا کے تشبیہات و استعارات استعمال کیے جائیں اور عربی اور فارسی کے صنایع ترک کر دیئے جائیں۔ کبھی وہ انگریزی خیالات کے رواج پر زور دیتے ہیں کیونکہ اردو، عربی، فارسی الفاظ اور برج بھاشا الفاظ کے ملاپ سے بنی ہے اور ہندو مسلم خیالات کا مجموعہ ہے، اس لیے ان کی رائے میں اب یہ ضروری ہے کہ انگریزی خیالات اور الفاظ بھی استعمال کیے جائیں۔ وہ کہتے ہیں کہ عشقبہ مضامین کو ترک کر دیا جائے اور بہار و خزاں کا بالکل ذکر نہ کیا جائے۔ بالآخر وہ شاعری کرنے کے لیے ایک نمونہ بھی پیش فرماتے ہیں اور آخر میں وہ خود بہار و خزاں کا ذکر کرتے ہیں۔ اپنے قلب محزون کی آہ و بکا کا نقشہ کھینچتے ہیں اور ایلے مجنوں کا قصہ دہراتے ہیں۔

اس کے بعد مضمون نگار نے تفصیلات کو جانچا ہے اور خصوصیت سے محمد حسین

کی بہت سی نظموں پر تنقید کی ہے۔

چند توجیہات کے بعد وہ کہتا ہے: ”یہ امر یقینی ہے کہ اگر ہم اپنی شاعری کے موضوعات نہ بدلیں تو ہماری بحث کی سرسبزی باقی نہیں رہ سکتی۔ ہم فراق اور وصال کے خاص مضامین ادا کرنے کے لیے نئی تشبیہات اور نازہ استعارات کہاں سے تلاش کریں گے۔ نظم و نثر کے لیے بالکل مختلف قسم اور نوع کے مضامین تلاش کرنے پڑیں گے۔ ضرورت اس کی ہوگی کہ ہم بالکل جداگانہ زمین میں فصاحت و بلاغت کے بیج بوئیں۔“

”یہ دریافت کرنا ہے کہ ہم موجودہ طرز تحریر کی خرابی کو کیوں کر رفع کر سکتے ہیں۔ اس کا ذریعہ وہی ہے جس کا اظہار کیا جا چکا ہے یعنی انعامات و اعزاز۔ وہ کئیں ممانعتیں وہ اس طرح کی ہونی چاہئیں کہ شعرا بلا تکلیف و تامل انہیں قبول

کر سکیں۔ ہماری سر زمین میں شاعری کا راستہ اس وجہ سے بالکل مسدود ہو گیا ہے کہ شاعری میں ہماری رسومات اور مذہبی بانوں کا ذکر نہیں کیا جاسکتا۔ اس پورے رجحان کا بدلنا آسان نہیں۔ اگر مغرب اخلاق مضامین ترک کر دیے جائیں تو یہی بہت کافی ہے۔ ایک دن ایسا آئے گا کہ اردو شاعری کی تمام خرابیاں رفع ہو جائیں گی اور وہ بہت زیادہ دل کش ہو جائے گی۔

علی گڑھ اخبار کے ایک مضمون نگار کا خیال ہے کہ وہ وقت قریب ہے جب اردو شاعری کی تکلیف دہ یکسانی اس ہمہ گوں طرز تحریر سے بدل جائے گی جس کی خواہش کی جاتی ہے اور جس طرح سنسکرت، عربی اور سب سے بڑھ کر انگریزی شاعری میں سب مضامین شاعری میں باندھے جاتے ہیں اردو میں بھی یہی عمل ہوگا۔ یہ اس طرح ہوگا کہ لوگوں کو اس زبان کی دل کشی کا ثبوت حاصل ہو جائے گا۔ یہ مضمون نگار مولوی محمد حسین آزاد کی اس رائے سے متفق ہے کہ اردو شاعری میں نئی زندگی کی تحریک کی روح پھونک دینی چاہیے۔ مضمون نگار کا خیال ہے کہ ان کے (مولوی محمد حسین کے) خیالات ان لوگوں کے دلوں پر بھی اثر کر چکے ہیں جو ان کی نجاریز اصلاح پر ہنستے تھے اور جن کو انھوں نے ایک مثنوی میں عمل کا جامہ پہنایا ہے۔ اس مضمون نگار نے لکھا ہے کہ یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مولوی صاحب مضامین تخیل کو متروک قرار دینا چاہتے ہیں یا حسن کے متعلق نازک خیالیوں کو پسند نہیں کرتے یا اردو شاعری کے استعارات و تشبیہات کو ناقص سمجھتے ہیں۔ ان کی خواہش صرف یہ ہے کہ قدرتی جذبات اور فطری مناظر کی طرف توجہ کی جائے۔ مضمون نگار کہتا ہے:

”فصاحت و بلاغت میں امتیاز ضروری ہے۔“

اب انجمن پنجاب کے دوسرے شاعرے کی کچھ تفصیلات سنیے۔ یہ پہلے شاعرے کے اصول پر منعقد کیا گیا تھا جو مولوی محمد حسین کی تقریر کی وجہ سے ممتاز تھا۔ طے شدہ تجویز کے مطابق ایک خاص شاعرہ پہلے شاعرے کے ایک ماہ بعد ۳۰ مئی کو منعقد ہوا ۲۱۔ یہ شاعرہ گزشتہ شاعرے سے زیادہ بارونق تھا۔ بہت سی

ممتاز شخصیتوں، ممتاز عہدہ دارانِ عدالت اور معزز روسائے اس میں مدد دی ہے۔ عہدہ داران و ملازمین سرکار، کالجوں اور مدارس کے اساتذہ اور طلبہ، پنجاب یونیورسٹی کے ممبر اور علم دوست حضرات نے شرکت کی۔

جب سب لوگ جمع ہو چکے تو لاہور ناچ کے مولوی الطاف حسین المتخاص بہ حالی نے اپنی نظم پڑھی جس کا عنوان ”برکھارت ۱“ تھا۔ اس کے بعد مولوی الطاف علی نے جو گورنمنٹ کزنٹ کے اردو مترجم ہیں اسی موضوع پر ایک نظم ”آب کرم ۲“ پڑھی۔ اگرچہ ان دونوں نظموں کا موضوع موسمِ برسات تھا۔ لیکن دونوں شاعروں کے خیالات مختلف تھے مصرع مشہور ہے: ”ہر گلے رارنگ و بوئے دیکر است“۔ دونوں شعرا کے کلام میں الگ الگ قسم کی دلپذیر خصوصیت اور حسن کا بائکین تھا۔

اس کے علاوہ ناچ اور شعرا کی پانچ نظمیں پڑھنے کے لائق ہیں۔ یہ مجاسِ شاعرہ اس قدر مفید ثابت ہوئی ہے کہ اس کی قوی امید ہے کہ آئندہ شاعرے اور زیادہ کامیاب ہوں گے اور گورنمنٹ پنجاب کے مسٹر۔ ہالرایڈ کا نیک مقصد جو ان کے قیام سے وابستہ تھا میری رائے میں پوری طرح حاصل ہو کر رہے گا۔ کہ اردو شاعری خیالاتِ فاسد اور بیہودہ مضامین سے پاک ہو جائے گی اور ان کی بجائے دنیا کی چیزوں کی تفصیلی تصویریں پیش کی جائیں گی۔

جب شعرا اپنی اپنی نظمیں سنا چکے تو ناظم صاحب تعلیمات نے اطلاع دی کہ مشہور ہندستانی ادیبوں کی ایک کمیٹی قائم کی جائے گی کہ کون سی نظمیں انعام کی مستحق ہیں۔ اس کے بعد یہ طے کیا گیا کہ آئندہ شاعرے کا مضمون ”سرما“ یا ”زمستان“ ہوگا۔ پنجابی ۳ نے اس نیسرے جلسے کے انداز کا ذکر یوں کیا ہے ”مختلف فرقے کے لوگ اپنے آپ کو یوں یکجا دیکھ کر متحیر ہوئے۔ مجمع کو دیکھ کر دلی کے اردوے

۱ اس مشہور ہندوستان کے موجودہ شاعر جس طرح طبع آزمائی کرتے ہیں، اگر کوئی ان کو ہندوئی کی نظر سے دیکھتا ہے تو جرات کی وہ نظم دیکھ جسے میں نے ”تاریخ ادب ہندوی و ہندوستانی“ جلد دوم صفحہ ۱۱۴ پر نقل کیا ہے۔

۲ اس نظم میں بارش سے مراد مٹا دینا ہے۔

۳ مورخہ ۲ جولائی ۱۸۷۴ء

معانی کے بازار کا دھونا ہوتا تھا۔ دس یا بارہ شعرا ایسے بھی تھے جن کو پہلی بار اپنا کلام سنائے کا موقع ملا تھا۔ ان کے اشعار کے مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ دلی اور پنجاب کے شعرا ناظم صاحب تعلیمات کے مقاصد کو اچھی طرح سمجھ گئے ہیں اور یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ اس قسم کی دو تین مجلسوں کے بعد وہ شراب و ساقی کا ذکر ترک کر دیں گے اور مناظر قدرت کی تصویر کھینچیں گے۔ ہم اپنے اعلیٰ خیال شعرا سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اپنے طرز تحریر کو نہ بدلیں اور حسب سابق ہمارے بزرگوں کے نقش قدم پر چلیں۔ جدت پسندوں کی زیادہ قدر نہیں ہوئی۔ کیوں کہ بہت کم لوگ ایسے ہیں جو اس قسم کی نظموں کو پسند کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔

’اس کے بعد مضمون نگار نے چند نظموں کا جو پڑھی گئی تھیں سلسلہ وار ذکر کیا ہے۔ ان پر عام طور پر تنقید کی ہے۔ اس سلسلے میں محمد حسین آزاد کا ذکر کرنے ہوئے جس کی تقریر پر ہندوستان بھر کے اخبارات میں سخت تنقید ہوئی لکھا ہے کہ وہ اپنے نام کی مناسبت سے انھوں نے شاعروں کو ہر طرح سے آزادی دے دی ہے۔ انھوں نے دنیا بھر کے شاعرانہ مبالغوں اور ترکیبوں کو یکجا کر دیا ہے۔ ان کی نظم نا تین چوتھائی حصہ تو ان کے اساتذہ کا ترجمہ ہے جو ایک جگہ ڈھیر کر دیا گیا ہے۔ ان چیزوں کا ذکر کیا ہے جنہیں کسی نے نہ کبھی دیکھا اور نہ بیان کرنے کا قصد کیا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسے خواب کی تصویر کھینچی ہے جس کی تعبیر ممکن نہیں۔ مثلاً: کیا کبھی ہمارے ملک میں ایسی سردی ہوئی کہ دریاؤں کا پانی یخ بن گیا اور بلا کشی کے لوگ دریاؤں کے پار جانے لگے؟ ہم تو اپنی سر زمین کے مناظر کی تصویر دیکھنا چاہتے تھے اور آزاد نے ان کاڑیوں کا ذکر کیا ہے جنہیں سرد ممالک کے بارہ سنکھے کھینچتے ہیں اور ان ممالک کا نقشہ کھینچا ہے جو ہمیشہ برف سے ڈھکے رہتے ہیں اور طرفہ ماجرا یہ ہے کہ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ سرما کی شدت سے شیطان کی سلطنت کا اندازہ ہوتا ہے۔‘

حالی کی ’برکھارت‘ کے متعلق جس کا ذکر کیا جا چکا ہے پنجابی تعریفاً لکھنا

ہے: 'جس کسی نے اسے پڑھا نہ ہو، چاہیے کہ ضرور پڑھے اور دیکھے کہ کس نزاکت سے شاعر نے اپنے خیالات کو ادا کیا ہے۔ جنہوں نے اس نظم کو سنا بہت محظوظ ہوئے اور جس کسی کو ذرا بھی ذوق ہے وہ مبہوت ہو جائے گا اور اس کی خوبیوں کی قدر کرے گا۔ ہماری سر زمین کے اصلی حالات اس خاص انداز سے بیان کیے گئے ہیں جس کی نظیر کسی اور مثنوی میں نہیں مل سکتی۔ شاعر نے مبالغوں، عشقیہ تلمیحوں اور کسی ایسی چیز کو جو مخرب اخلاق کہی جاسکے بالکل استعمال نہیں کیا ہے پھر بھی وہ شاعرانہ تخیل کے اعلیٰ ترین درجے تک پہنچ گیا ہے'۔

اخبار سررشتہ تعلیم اودھ کے ایڈیٹر نے بھی اس نظم کی بہت شد و مد سے تعریف کی ہے اور پوری نظم کو نقل کیا ہے^۱ اس نے شاعر کی ایک اور نظم 'نشاط امید' بھی پوری پوری نقل کی ہے^۲ اور محمد مجی الدین خاں ذوق کا کوروی کی نظم موسم بارش کا ایک حصہ بھی چھاپا ہے^۳۔

مشاعرے کا تیسرا جلسہ اگست کی تیسری تاریخ کو منعقد ہوا۔ شہر کی تعداد پہلے کے مشاعروں سے بہت زیادہ تھی۔ بہت سے لوگ دور دور کے شہروں سے آئے تھے اور بہت سوں نے اپنی نظمیں بھیجی تھیں۔ وقت کی کمی کی مجبوری سے بہت سی نظمیں نہ پڑھی جاسکیں اور بہت سی نظمیں اس لیے نہیں پڑھی گئیں کہ وہ قدیم انداز میں تحریر کی گئی تھیں اور ان تمام رسمی خرابیوں سے بھری ہوئی تھیں۔ جن کی اصلاح کا بیڑہ اٹھایا گیا تھا اور یہ جدت پسند مجمع ان کے سننے پر آمادہ نہ تھا۔ پنجابیہ نے ان نظموں کے مصنفوں کی فہرست شایع کی ہے اور فرداً فرداً ان میں سے ہر ایک کے کلام پر اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ اکثر و بیشتر نے اس جدید طرز میں طبع آزمائی کی ہے جسے سرکار رواج دینا چاہتی ہے اور ایڈیٹر نے مجموعی طور پر چند جڑی اعتراضات سے قطع نظر، ان کی تعریف کی ہے۔ ان نظموں میں سے جو سب سے اچھی سمجھی گئی تھیں پنجابی کے ایڈیٹر نے خاص طور پر مرزا

۱۔ مورخہ یکم اگست سنہ ۱۸۷۲ء۔

۲۔ پنجابی مورخہ ۲ جولائی سنہ ۱۸۷۲ء۔

۳۔ مورخہ ۸ اگست سنہ ۱۸۷۲ء۔

۴۔ مورخہ یکم ستمبر سنہ ۱۸۷۲ء۔

اشرف بیگ۔ جن کا دہلی کے ایک بڑے رئیس خاندان سے تعلق ہے۔ کی مثنوی "نوبہار امید" کا ذکر کیا جو دو سو بیانوںے ابیات پر مشتمل ہے^۱۔ "بہ نظم اس قدر دلکش ہے کہ میری تعریف کی محتاج نہیں۔ انداز بیان نہایت درجہ پاکیزہ ہے۔ اس میں رفعت اور زور ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ اس قدر واضح اور صاف کہ عالم و جاہل اسے یکساں سمجھ سکتے ہیں اور دونوں اسے یکساں پسند کریں گے۔ اس خوبی سے چیزوں کی نقاشی کی گئی ہے کہ کوئی کتنا ہی بے ذوق کیوں نہ ہو اس کی خوبیوں کو سمجھ سکتا ہے۔ بلند اور پاکیزہ خیالات، سلاست و روانی سے ادا کیے گئے ہیں۔ تخیلات رفیع نہیں اور تشبیہات و استعارات بہت موزونیت سے استعمال کیے گئے ہیں۔" جلسے کے ختم پر صدر مشاعرہ نے اعلان کیا کہ آئندہ جلسہ مشاعرہ کی نظموں کا موضوع "حب وطن" ہوگا۔

یہ دوسرا جلسہ مشاعرہ لاہور میں ۳ ستمبر کو منعقد ہوا۔ بہت سے شاعروں نے اس میں شرکت کی اور بہتوں نے اپنا کلام اس میں پڑھنے کے لیے بھیجا، پنجابی^۲ کے مضمون نگار نے ان میں سے دو پر تنقید کی ہے اور برخلاف ان کے مولوی محمد شریف کی (جو مدراس کے اردو اخبار "طلسم حیرت" کے ایڈیٹر ہیں) نظم کی بہت تعریف کی ہے۔ اس نظم کی زبان بہت پاکیزہ اور لطیف اور دلی اور لکھنؤ کے اساتذہ کی سی ہے۔ نظم کا نام شاعر کے نام کی رعایت سے "گلزار شریف" ہے۔

دوسرے تین شعرا کی زیادہ تعریف نہیں ہوئی۔ لیکن ان میں سے آخری شاعر لطاف حسین حالی کی نظم کو جو اس مشاعرے کی نظم کے موضوع "حب وطن" کے محرک تھے۔ سامعین نے جو مجلس میں بیٹھے بیٹھے تھک گئے تھے نہ صرف دل چسپی بلکہ جوش اور گرمجوشی سے سنا۔

ان شعرا میں سے جنہوں نے خود اپنا کلام سنایا پنجابی نے محمد حسین آزاد کا ذکر کیا ہے۔ ان کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ ان کی کوشش بہت کامیاب رہی۔ لیکن ان کے انداز تحریر میں وہ خوبیاں موجود نہیں جن کو مصلحین رواج

۱۔ یہ پوری نظم اس رسالے کے اسی شمارے میں چھپی ہے۔ ۲۔ باب ۳ اکتوبر سنہ ۱۸۷۲ء اخبار

سرمدتہ تعلیم پنجاب مورخہ ۹ اکتوبر سنہ ۱۸۷۲ء ج۔

۳۔ ملاحظہ ہو "تاریخ ادب ہندوستان" جلد سوم صفحہ ۲۸۷۔ ۴۔ پنجابی مورخہ ۲۲ اکتوبر میں ۲۳۲ ۱۰۵۱

کی پوری نظم نقل کی گئی ہے۔

دینا چاہتے ہیں۔ انہوں نے شراب و مستی لالہ و گل کا بھی ذکر کیا ہے اور ان تمام امیدوں کو خاک میں ملادیا ہے جو ان کی ذہانت سے وابستہ تھیں۔

حقیقت میں آزاد کی یہ مثنوی جس کا عنوان ”صبح امید“ ہے سخت تنقید کے قابل ہے۔ شیخ محمد ابراہیم ذوق دہلویؒ کے اس قابل شاگرد رشید کی نظم کے ہر شعر کو جانچا گیا جو اپنے آپ کو انکسار سے ان کا سب سے حقیر شاگرد بتاتے ہیں^۱۔ اسے استاد کے مقابلے میں جو تفصیلات پر اس قدر نظر رکھتا تھا آزاد بہت پیچھے ہیں اور اس شہرت کے مستحق نہیں جو ہندستانی انگریزیت دوستوں نے انہیں دے رکھی ہے۔

انجمن لاہور کے اس کے بعد کے مشاعرے کی نظموں کا موضوع ”انصاف“ قرار دیا گیا۔ یہ مشاعرہ ۱۲ نومبر کو منعقد ہوا۔ میجر ہال رائڈ اور بہت سے ہندستانی حضرات نے اس میں شرکت کی۔ خصوصیت سے قابل ذکر مرزا محمد اکبر خاں سیستانی المتخلص بہ خاور ہیں جن کا خطاب سلطان الشعرا ہے۔ یہ معلوم ہونا ہے کہ جو نظمیں اس مشاعرے میں پڑھی گئیں معمولی سی تھیں خصوصاً محمد حسین آزاد کی نظم جو گزشتہ نظموں سے بھی پست تھی۔ برخلاف اس کے الطاف حسین حالی کی نظم ذوق سلیم کا اعلیٰ نمونہ تھی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ شاعر نے سہرا اسی شاعر کے سر رہا^۲۔

لیکن صرف اسی خاص شہر (لاہور) میں ان نئے مشاعروں کے جلسے منعقد نہیں ہوئے، لکھنؤ میں بھی اس قسم کے جلسے ہوئے جن کے صدر مظفر علی تھے جو شاعر بھی ہیں اور اسیر^۳ تخلص کرتے ہیں اور سابق شاہ اودھ کے وزیر بھی رہ چکے ہیں۔ پنجابی نے اودھ اخبار کے حوالے سے اس انجمن مشاعرہ کے ایک جلسے کا ذکر کیا ہے جو ۱۲ ستمبر کو منعقد ہوا اور جس میں بہت سے مشہور و معروف

۱ پنجابی مورخہ ۱۴ اکتوبر سنہ ۱۸۷۲ء - ۲ پنجابی ۲ نومبر سنہ ۱۸۷۲ء -

۳ ”تاریخ ادب ہندو و ہندستانی میں“ مضمون ملاحظہ ہو - دوسرا ایڈیشن جلد اول صفحہ ۱۲

شعرا کے علاوہ نامی ادیب اور بہت سے انگریز بھی شریک ہوئے جن میں اودھ کے ناظم تعلیمات بھی شامل ہیں۔

اس مشاعرے میں کچھ شاعروں نے غزلیں خود پڑھیں اور کچھ نے شاکردوں سے پڑھوائیں۔ یہ سب ہر طرح کے مضامین کے متعلق جدید طرز پر لکھی گئی تھیں اور انہیں خوب داد ملی۔ یہ دیکھتے ہوئے کہ بہت کم لوگ شاعری کی قدر کر سکتے ہیں ان نظموں کی زبان کی صفائی تعریف کی مستحق ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ لکھنؤ کے باشندوں کی خصوصیت ہے۔ اس قدر شعرا اپنی نظمیں سنانے کے خواہش مند تھے کہ سب کا کلام سننے کے لیے وقت کافی نہ تھا۔ لیکن ان نظموں کا مجموعہ شاعروں کے مختصر حالات زندگی کے ساتھ ”گلدستہ“ کے نام سے شائع ہونے والا ہے۔ اس میں ان شاعروں کے دیگر کلام کے نمونے بھی دیے جائیں گے۔ مضمون نگار لکھتا ہے کہ معاصرین کے متعلق یہ تفصیلات ایک ”زندہ“ تذکرے کا کام دیں گی^۱۔

اردو شاعری کی مجوزہ اصلاح کے متعلق میرا یہ مضمون کافی طولانی ہو چکا ہے پھر بھی اسے ختم کرنے سے پہلے میں ایک ہندستانی صاحب کی شکایات کا ذکر کر دینا چاہتا ہوں جن کا دعویٰ ہے: ”کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے“^۲ ان کے نزدیک وہ معاوضہ جو ان شاعروں کو دیا جاتا ہے جو جدید طرز میں لکھتے ہیں اور جنہیں مشاعرے میں داد ملتی ہے زیادہ نگرانی کا مستحق ہے۔ پہلے یہ سوال اٹھایا گیا تھا کہ ایک کمیشن کو مقرر کیا جائے جو آخر میں سب کو جانچے اور جو سب سے زیادہ مستحق ہیں انہیں نامزد کرے۔ مگر یہ کمیشن ابھی تک مقرر نہیں کیا گیا۔ مضمون نگار نے امید ظاہر کی ہے کہ اسے آدمیوں کا انتخاب کیا جائے گا جو صاحب فوق اور زبان پر قدرت رکھتے ہوں۔ پسندیدہ جتنوں کے حامی ہوں اور پوری طرح غیر جانب دار ہوں۔ اس نے اس امر کی شکایت کی ہے کہ سررشتہ تعلیم پنجاب ان تصانیف کی طرف کوئی توجہ نہیں کرتا جو اس کے پاس بھیجی جاتی ہیں اور بجز ان چند لوگوں کی تصنیفوں کے جو سررشتہ کے ممبر ہیں

مصنفین کوئی معاوضہ نہیں پاتے بجز اس کے کہ ان کی تصانیف کے دس بیس نسخے انہیں بھیج دیے جاتے ہیں، اس طرح ان کے اخراجات نہیں چل سکتے۔ شاکی مضمون نگار نے بیان کیا ہے کہ صوبہ شمال مغربی کے شز رشتہ تعلیم کا یہ حال نہیں۔ وہ ان دونوں محکموں میں زمین و آسمان کا فرق دیکھتا ہے تقریباً ستر تصانیف کے اس صوبے میں معاوضے دیے گئے اور مصنفوں کو ان کی تصنیفات کے دو تین سو نسخے بھیجے گئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ صوبہ شمال مغربی میں مصنفین اور مترجمین بوقت ضرورت آسانی سے مل جاتے ہیں وہ (مضمون نگار) ناظم صاحب تعلیمات پر الزام نہیں دھرتا کیوں کہ موصوف بذات خود حالات کے بہت اچھے مصنف ہیں بلکہ ان لوگوں پر جن کے سپرد یہ کام ہے۔ نئی نئی تصانیف کو یہ لوگ یہ کہہ کر مسترد کر دیتے ہیں کہ انہیں کوئی نہیں پڑھے گا اور یہ طاق نسیاں میں پڑی رہیں گی۔ مگر سوال یہ ہے کہ یہ کتابیں طالب علموں کو کیوں نہیں دی جاتیں جن کے لیے یہ بہت مفید ہوں گی۔ ہندوستانی کے پرانے راجاؤں اور مسلمان سلطانوں نے جنہوں نے علم و فضل کو زندہ کیا ان تصانیف کے متعلق جو ان کے زمانوں میں لکھی گئیں بالکل مختلف طرز عمل اختیار کیا۔ یہ تصانیف ہم تک پہنچی ہیں اور یورپین بھی ان کو پڑھ کر مستفید ہوئے ہیں۔ اگر مشاعرے کے کمیشن کے اراکین بھی کتابوں کا معاوضہ دینے والے حضرات کے سے ہوں گے جن سے مصنفین ہمت افزائی کی امید کرتے ہیں تب تو شاعر اپنا وقت ضایع کریں گے اور داد بھی نہ پائیں گے۔ اس 'مخلص ہندوستانی' کی خواہش ہے کہ کم از کم چار ایسے اراکین مقرر کیے جائیں جو اپنے فرائض بجالانے کے قابل ہوں اور ان پر یہ لازم قرار دیا جائے کہ جو نظمیں بھیجی جائیں ان کے متعلق اس وقت تک کوئی رائے قائم نہ کریں اور اس وقت تک ان میں سے کسی نظم کو ترجیح نہ دیں جب تک کہ خاص ہندوستانی رسالوں کی رائے ان کے متعلق شایع نہ ہو جائے: مثلاً 'نور'، 'میو کزٹ' اور 'اودھ اخبار' وغیرہ کی رائے۔

* یعنی "میو میموریل گزٹ (Mayo Memorial Gazette) جو بارہود اپنے انگریزی نام کے اردو میں شایع

ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو مقالہ بابت سنہ ۱۸۷۲ء

۱۷ اکتوبر کے 'پنجابی' میں محکمہ پنجاب پر ان تصانیف کے متعلق جو وہ لکھواتا ہے، یا ترجمہ کرانا ہے، نکتہ چینی کی گئی ہے۔ سفارش کی گئی ہے کہ طرفداری کے الزام سے بچنے کے لیے ان تصانیف کو جانچنے کی خاطر ایک کمیشن مقرر کیا جائے جو ایسے اصحاب پر مشتمل ہو جو عالم و فاضل طبقے سے چنے جائیں اور خود قابل اور آزاد خیال ہوں اور اس قابل ہوں کہ ان تصانیف میں تصحیح اور اگر ضرورت ہو تو اضافہ کرسکیں اور ان کی از خدمات کا معاوضہ دیا جائے۔

رائج حروف تہجی میں چھپی ہوئی کتابوں کے لیے ایک آسان اور کارآمد اصلاح یہ ہوگی کہ اردو فارسی رسم الخط میں عربی حروف کی مناسبت سے تصحیح کرکے پوری اوقاف (Punctuation) کو رواج دیا جائے۔ سیداحمد خان نے اس مبحث پر 'علامات قراءت' کے عنوان سے ایک رسالہ شائع کیا ہے۔

بہت سے دیسی عہدہ داروں میں جو سرکاری مراسلت میں انگریزی استعمال کرتے ہیں انگریزی کا ذوق خوب پیدا ہو گیا ہے۔ لیکن لاطینی حروف میں ان کے ناموں کا تلفظ صاف ادا نہیں ہوتا اور حکومت بنگال نے یہ طے کیا ہے کہ دیسی لوگ اپنا نام صرف انگریزی ہی میں نہ لکھیں بلکہ اپنی مادری زبان کے رسم الخط میں بھی لکھیں۔^۲ ہندستانی زبان تمام زبانوں میں زیادہ فائق ہے اور وہ اس خاص وجہ سے کہ وہ آزادی سے عربی فارسی اور سنسکرت ترکیبوں کو اختیار کرسکتی ہے۔ دوسری زبانوں کے مقابل اس میں ہم معنی الفاظ بہت زیادہ ہیں اور دوسری زبانوں کی طرح اس میں تقریباً ہم معنی الفاظ بھی ہیں جو معانی کی باریکیوں کو ظاہر کرتے ہیں۔ مسٹر جیمز ڈبلو فیرل (James W. Farrell) نے ان ہم معنی الفاظ کی حد تک ہندستانی کی وہی خدمت انجام دی ہے جو ژیرار (Girard) اور بوزے (Beauzee) نے اور اسقف اعظم واٹلی (Whatly) نے انگریزی کی۔ انہوں نے ہندستانی کے ان عام الفاظ کی جن کے ایک یا زیادہ ہم معنی الفاظ موجود ہیں ایک فہرست مرتب

۱ یہ تہذیب الاخلاق میں شائع ہو چکا ہے اور علیگڑھ اخبار باب ۶ اکتوبر سنہ ۱۸۷۲ء میں نقل کیا گیا۔

علیگڑھ اخبار ۶ مارچ سنہ ۱۸۷۳ء

کی ہے اور چھوٹی تقطیع کے ۶۶ صفحوں کی ایک چھوٹی سی کتاب میں ان کے معنوں کے خفیف فرق کو ظاہر کیا ہے۔ یہ کتاب بڑی محنت سے مرتب کی گئی ہے اور اس میں حروف تہجی کے لحاظ سے ایک اشاریہ بھی شامل ہے تاکہ تلاش میں آسانی ہو۔ افسوس صرف امر کا ہے کہ انہوں نے اردو فارسی رسم الخط کو استعمال نہیں کیا۔ اگر یہ تصنیف کلکتہ میں چھپتی تو یہ مشکل بہت آسانی سے حل ہو سکتی۔ اخبار عالم میرٹھ نے دو ایسے ہم معنی الفاظ بتائے ہیں جو مسٹر فیمل نے اپنی کتاب میں شامل نہیں کیے۔ ان میں سے میں بالخصوص اعزازی لقب 'صاحب' کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو خاص نام کے بعد استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ انگریزی لفظ (Esquire) کا سا ہے اور اس کا ایک ہم معنی لفظ مارواڑ میں استعمال ہوتا ہے یعنی 'جی' جس کے اصلی معنی 'ہاں' کے ہیں اور یہ لفظ ان معنوں میں محض عزت اور اعزاز کے خیال سے استعمال کیا جاتا ہے۔ ان میں سے اول الذکر لفظ کو (صاحب) جو عربی الاصل ہے، مسلمان زیادہ استعمال کرتے ہیں اور موخر الذکر لفظ کو ہندو کیوں کہ یہ ہندی الاصل ہے اور اسی لیے اکثریت اس کو استعمال کرتی ہے کیوں کہ اکثریت ہندوؤں کی ہے لیکن اس لفظ کے استعمال میں کوئی سوقیانہ پن نہیں اگرچہ کہ جس رسالے کا میں نے حوالہ دیا ہے اس کے مضمون نگار کا بھی خیال ہے۔

(باقی آئندہ)

آچاریہ درویدی جی مرحوم

(از جناب اقبال ورما سحر ہنگامی)

موجودہ زمانے میں اردو یا ہندی خواہ کسی بھی روش پر جاری ہو اور ان کے پڑھنے ہوئے باہمی فرق کو لے کر اس فرق کے حمایت کرنے والے ہندوؤں مسلمانوں میں محض زبان کی بنا پر خواہ کتنی ہی آپس کی ناچاقیاں پیدا ہوئی رہیں مگر یہ ہر مسلمہ ہے کہ اردو اپنے شروع کے تعمیری دور میں ہندی لفظوں اور ترکیبوں کی قریب قریب کلیۃً محتاج تھی اور سچ بوجھ تو ان کے بغیر اس ہندی ہوئی زبان کا وجود میں آنا ہی غیر ممکن تھا۔ پھر بھی ہم یہ ماننے کو تیار ہیں کہ دو چیزوں میں کچھ فرق تو ہونا ہی چاہیے اور زبانیں بھی اس کلبہ سے مستثنیٰ نہیں۔ تھوڑے فرق کے ساتھ خصوصاً جب وہ فرق بہت کچھ سطحی ہو آپس کا میل جول نہ ہو سکتا ہے۔ اس طریقہ پر اردو ہندی کا میل جول بھی سالہا سال تک برقرار رہا۔ خصوصاً دہلی کے گرد و نواح میں جہاں اردو نے جنم لیا تھا۔ مگر فرقہ وارانہ جذبات کیے احساس کا اثر زبان پر بھی پڑنا چاہیے تھا جو بالآخر پڑا اور آج بھی برابر پڑنا جارہا ہے۔ اس کی ابتدا کے متعلق مختلف رائیں ہیں۔ اس کے لیے کوئی تو فورٹ ولیم کالج کلکتہ کے ڈاکٹر جان گلکرائسٹ کو ذمہ دار ٹھہراتا ہے جنہوں نے اس احساس کو قوی کرنے کی غرض سے میرامن دہلوی اور پنڈت الموال وغیرہ سے اردو اور ہندی میں جدا جدا کتابیں لکھوائیں اور کوئی لکھنؤ کے قدیم نامور اردو شعرا کو اس خطا کا مرتکب قرار دیتا ہے جنہوں نے اردو کو اردو کے معنی بنانے کے دھن میں اس چلتی ہوئی زبان میں عربی و فارسی الفاظ کے بھرمار سے رکاوٹ پیدا کی۔ کچھ بھی ہو مگر قیاس یہی کہتا ہے کہ جب اردو کا جنم ہی اپنی خصوصی نوعیت کے ساتھ ہوا تھا تو

پھر اسی نوعیت کا بتدریج ترقی پانا اور اس ترقی کے اعتبار سے ایک بالکل جداگانہ زبان کا بننے جانا کوئی ان ہونی بات بھی تو نہ تھی۔

اردو کی دیکھا دیکھی ہندی نے بھی وہی روش اختیار کی۔ اس پیاری میٹھی اور لوچ دار زبان میں بھی جس نے شیخ علی حزیں جیسے مشہور و معروف فارسی شاعر کے دل کو بھی ایک بار موہ لیا تھا نامانوس سنسکرت الفاظ کی ٹھونس ٹھانس نے بہت سی خواہ مخواہ کی الجھنیں پیدا کر دیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں ہر دو زبانوں کے باہمی فرق میں اضافہ ہوتا گیا وہاں وہ دونوں عوام کے سمجھ سے بھی بالاتر ہونی گئیں۔ اگر سارا معاملہ یہیں تک محدود رہتا تو بھی کوئی زیادہ فکر یا مایوسی کی بات نہ تھی، کیوں کہ بگڑی ہوئی بات کا بنانا نسبتاً زیادہ آسان ہوتا۔ مگر عجیب بات تو یہ ہوئی کہ وہ فرق باہمی مخالفت و منافرت کی شکل میں ظاہر ہوا اور ان ناخوش گواروں کا اثر ان عام لوگوں پر بھی پڑے بغیر نہ رہا جو ایک ہی کھریلو بولی کے رکھتے ہوئے آواز زبان کی باریکیوں سے ناراض ہوتے ہوئے بھی محض زبانوں کے نام کی بنا پر فرقہ وارانہ جذبات کے ابھارنے میں کامیاب ہوئے اور ایک کو دوسرے کے خلاف اکسا کر آپس میں لڑنا جھگڑنا شروع کر دیا۔ چنانچہ آج دونوں زبانوں کو لے کر چاروں طرف وہی کشمکی اور نفسانسی کا دل شکن نظارہ دکھائی دے رہا ہے۔

بھلا ہو مولانا محمد حسین آزاد اور خواجہ الطاف حسین حالی کا جنہوں نے اس فرق اور اس سے پیدا ہونے والے نتائج کا احساس کر کے اردو کو پھر ایک جدید اور مقبول سانچے میں ڈھالنا شروع کیا اور زبان کو آسان و عام فہم بنانے کی کوشش کی۔ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وہ اپنے دور میں آئے دن کے جھگڑوں بکھیرؤں کا بھی بخوبی اندازہ کر چکے ہوں گے مگر اس میں شک نہیں کہ انہوں نے زبان کو بہت کچھ صاف کر کے اور اس کو ہندوؤں مسلمانوں کی مشترکہ زبان بنانے کے متعلق بہت کچھ رہنمائی کر کے دانستہ یا نادانستہ طور پر ان کی روک تھام کا بھی معقول بندوبست کیا۔ دوسری طرف ہندی نے بھی اپنی ہیئت بدلنے کی تیاری کی۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ ابتداءً اردو کی تخلیق میں ہندی کا بہت بڑا ہاتھ تھا۔ پس اب ہندی کی باری تھی

کہ وہ اردو سے کسی قدر متاثر ہو اور زبان کے مقلدوں کی عام سرتابیوں کے باوجود بھی اپنے قدیم ربط و ضبط کے باد کو کسی نہ کسی حد تک تازہ رکھے۔ چنانچہ اس نے بھی طرز تحریر میں اردو کا رویہ اختیار کیا اور وہ 'پڑی بولی' سے 'کھڑی بولی' میں منتقل ہو چلی جس سے سادگی اور روانی آجائے کے ساتھ ہی قواعد اور ویاکرن میں بہت کچھ یکسانیت پیدا ہو گئی۔ اس سلسلے میں بنارس کے شہرہ آفاق شاعر و ادیب بھارتیندو ہریش چندر کا نام اس وقت تک زندہ رہے گا جب تک ملک میں ہندی کا چلن قائم ہے۔

مگر موصوف نے بہت کم عمر میں رحلت فرمائی اس لیے وہ اپنے زمانہ میں متعدد کتب کے مصنف ہونے ہوئے بھی نئی ہندی کے متعلق نثر سے آگے نہ بڑھ سکے اور نہ نثر میں وہ نکھار لاسکے جو اپنے سادہ پن میں تصنع سے بالکل پاک و صاف ہو۔ یہ کام تو ان کے بعد ہی آجاریہ پنڈت مہابیر پرشاد درویدی مرحوم کے ہاتھوں ہونا تھا جنہوں نے نہ صرف نثر کو ترقی دی بلکہ ہندی نظم میں بھی 'کھڑی بولی' کو رواج دیا۔ وہ بھارتیندو جیسے کوئی بڑے مصنف نہ تھے مگر انہوں نے وہ کر دکھایا جو بڑے بڑے مصنفوں کے بس کی بات نہیں۔ انہوں نے زمانہ حال کے مطابق نئی ہندی کے ہر شعبہ کی تکمیل کی۔ اگرچہ ہندی نظم اپنی موجودہ رمز نگاری و فلک پروازی کے سبب مرحوم کے وقت سے کہیں زیادہ آگے نکل گئی ہے مگر نثر میں ان کی دھاک آج بھی جوں کی توں قائم ہے۔ ان کا قول تھا کہ 'ایسی بھاشا لکھنی چاہیے جسے زیادہ تر پڑھنے والے سمجھ سکیں۔ جب ہی اس کا مقصد پورا ہوگا۔ جب ہی پڑھنے والوں کے کبان اور آند کے بڑھتی ہوگی۔' ایسا ہونے ہوئے بھی ان کی تحریر کے متعلق منشی پریم چند آنجھانی نے لکھا تھا:۔ 'درویدی جی کے طرز تحریر میں کتنا ضبط ہے، کتنی سلاست اور کتنا زور ہے، کتنا سلجھاؤ ہے۔ اس میں رنگین مزاجوں کا بانکین نہیں، پنڈتوں کی عقائد نہیں، گیانیوں کا روکھاپن نہیں، بلکہ ایک سیدھے سادے اور بڑے دل والے شخص کی جاننداری ہے۔' انہیں خصوصیات کی بدولت ہندی ساہتیہ سبیلن نے اپنے سنہ ۱۸۳۸ء والے سالانہ ادبی جلسہ کے موقع پر مرحوم کو 'ساہتیہ واچسپتی' (خسر زبان) کے معزز لقب سے ملقب کیا تھا۔

آس کے علاوہ مرحوم میں ایک اور کمال تھا۔ وہ آچاریہ تھے اور دوسروں کو بھی شاعرو ادیب بنانے کی اہلیت رکھتے تھے۔ آج کل کی ہندی کی دنیا میں کوئی ایسا مشہور و معروف شاعر ادیب مشکل سے ہوگا جسے مرحوم کے طرز تحریر نے ظاہری یا باطنی طور پر متاثر نہ کیا ہو۔ بہتوں کو تو انہوں نے ہندی لکھنا پڑھنا سکھا کر اہل قلم بنا دیا۔ ان کی ادبی تحریک کا یہ اثر تھا کہ پنڈت ابودھیا سنگھ ایادھیا ہری اودھ، پنڈت ناتھو رام، شنکر شرما اور رائے دیبی پرشاد پورن جیسے ہندی کے بزرگ نامی گرامی شعرا نے کھڑی بولی میں لکھنا شروع کر دیا تھا۔ ہری اودھ جی کا 'پربہ پرواس' نامے منظوم شاہکار بھی اسی تحریک کا نتیجہ تھا جس پر بارہ سو روپے کا 'ہنگلا پرسار انعام' بھی ساہتیہ سمیلن کی جانب سے دیا جا چکا ہے۔ 'آج' کے قابل ایڈیٹر شری بابو راؤ وشنو پڑارکر 'پرتاب' کے سابق ایڈیٹر سری گنیش شنکر ودیارنہی مرحوم، پنڈت لکشمی دھر باجپٹی، شری میتھلی شرن گپت، پنڈت گپا پرشاد شکل سینہی، ڈھاکر گوپال شرن سنگھ جیسے نامور شاعروں اور ادیبوں کے تو مانے ہوئے استاد تھے۔ ہی مگر طرفہ یہ کہ مئی سنہ ۱۹۳۳ء میں درویدی میلا الہ آباد کے موقع پر الہ آباد یونیورسٹی کے وقتی وائس چانسلر مہامہو ایادھیائے، ڈاکٹر گنگاناث جھا جیسے فاضل بزرگ نے بھی جو اس میلا کے صدر تھے دونوں ہاتھوں سے مرحوم کے پیر چھونے ہوئے ہندی کے متعلق اپنی شاکردی کا اعتراف کیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ پرلطف بات یہ کہ اسی وقت مرحوم نے بھی کرسی سے الگ کھڑے ہو کر فرمایا تھا کہ 'میں بہت پہلے ہی ان کی (جھا صاحب) سنسکرت کتب پڑھ کر انہیں اپنا گرو مان چکا ہوں۔' اسی طرح مرحوم کو پنڈت ناتھو رام شنکر شرما سے ایسی ہی دلی عقیدت تھی جیسی پنڈت جی کو مرحوم سے۔

درویدی میلا کا انعقاد ۴ سے ۷ مئی سنہ ۱۹۳۳ء تک الہ آباد میں ایک عظیم الشان ادبی جلسہ کی صورت میں ہوا تھا جس کی افتتاحی رسم پنڈت مدن موہن مالوی جی نے ادا کی تھی اور جس میں ہندی دنیا کے بڑے بڑے ناموروں نے شامل ہو کر مرحوم کی ان ادبی خدمات کا اعتراف کیا تھا جو ہر طرح قابل تحسین ہیں۔ یہ میلا مرحوم

کی سترویں سالگرہ کی تقریب میں ہوا تھا۔ اس کے قبل ۲ مئی سنہ ۱۹۳۳ء کو شری ناگری پرچارنی سبھا بنارس نے بھی اپنا سالانہ ادبی جلسہ کیا تھا جس میں مرحوم کی سالگرہ بڑی دھوم دھام سے منائی گئی تھی۔ اسی وقت سبھا مذکور کی جانب سے مہاراجہ سوائی ویر سنگھ جی دیو والی ریاست اور چھا کے ہاتھوں ایک ضخیم یادگاری کتاب درویدی جی کو بھیجتے ہوئے جو خصوصاً اسی اعزاز کے سلسلہ میں مرتب ہوئی تھی۔ اس موقع پر مرحوم نے ایک تقریر بھی کی تھی جس میں اپنی زندگی کا خلاصہ بیان کیا تھا۔ یہ تقریر بڑی اہم ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے اپنی ادبی زندگی میں کیسی کیسی مشکلات کے ہونے ہوئے کن کن جذبات کے تحت میں کام کیا اور ان کی واقعی ترقی کا راز کیا تھا۔

آچاریہ جی مرحوم کا مقام پیدائش موضع دولت پور ضلع رائے بریلی اور سال پیدائش سنہ ۱۸۶۴ء ہے۔ یہ موضع پرانی ہندی کے مشہور شاعر پنڈت سکھ دیوشر کا بسایا ہوا ہے جسے انہوں نے اٹھارہویں صدی میں آباد کیا تھا۔ آچاریہ جی کی تعلیم کا آغاز ان کی ۶ سال کی عمر میں سنسکرت سے ہوا جسے ان کے چچا گھر ہی پر پرانے طریقہ کے مطابق پڑھایا کرتے تھے۔ پھر گاؤں کے مدرسہ میں داخل ہو کر اردو پڑھنا شروع کیا۔ ۱۳ سال کی عمر میں انگریزی پڑھنے کے لیے رائے بریلی بھیج دیے گئے۔ اس وقت سنسکرت کا پڑھنا بڑی بے وقعتی کی نگاہوں سے دیکھا جاتا تھا۔ پس درویدی جی کو انگریزی کے ساتھ فارسی لینا پڑی۔ اسکول کی فیس صرف ۲ آنہ ماہوار تھی۔ دولت پور سے رائے بریلی کا فاصلہ ۱۸۱۷ کوس تھا اور اس خورد سال بچہ کو ہر انوار کے دن اپنے گھر سے کھانے پینے کا سامان لانے کے لیے اس طویل فاصلہ کو پیدل ہی طے کرنا پڑتا تھا۔ اس تکلیف دہ مسافت سے بچنے کے لیے درویدی جی کو رائے بریلی چھوڑ کر پورہ ضلع اناؤ کے اسکول میں داخل ہونا پڑا اور پھر اسکول کے ٹوٹ جانے پر انہوں نے فتح پور اور اناؤ کے انگریزی مدرسوں میں تعلیم پائی۔ یہ سلسلہ کوئی ۴ سال تک جاری رہا اور پھر گھر کی مالی حالت قابل اطمینان نہ ہونے کے سبب اسے بہ بند کرنا پڑا۔ اس وقت مرحوم کی عمر صرف ۱۷ سال تھی۔

اب ملازمت کی تلاش ہوئی اور وہ ایک سال تک اجمیر میں پندرہ روپیہ ماہوار پر ریلوے میں رہنے کے بعد اپنے والد پنڈت رام سہای درویدی کے پاس بمبئی چلے گئے جو وہاں دس روپیہ ماہوار پر ملازم تھے اور تار کا کام سیکھ کر جی۔آئی۔پی ریلوے میں بیس روپیہ ماہوار پر سکنلر ہو گئے۔ اس کے بعد جھانسی میں ٹیلیگراف انسپکٹر اور پھر ہیڈ ٹیلیگراف انسپکٹر مقرر ہوئے اور ترقی کرتے ہوئے بالآخر وہیں ڈسٹرکٹ ٹرافک سپرنٹنڈنٹ کے دفتر میں چیف کلارک ہو گئے۔ اب ان کی تنخواہ معہ الاؤنس ۲۵۰ روپیہ ماہوار تھی۔ مرحوم نے ملازمت کی ابتدا ہی میں اپنے طرز عمل کے متعلق یہ چار اصول طے کر لیے تھے، یعنی (۱) وقت کی پابندی (۲) رشوت نہ لینا (۳) ایمانداری سے کام کرنا اور (۴) اپنی علمیت بڑھاتے جانا۔ کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ انہیں اصولوں پر سختی سے کاربند رہے جس کے سبب جہاں ان کے عہدہ میں خاطر خواہ ترقی ہوئی وہاں ان کی عزت و ناموری پر بھی کافی اضافہ ہوتا گیا۔ انہوں نے اپنے رسوخ سے سینکڑوں آدمیوں کو ریلوے میں ملازمت دلادی مگر اس کے لیے کبھی کسی سے ایک پیسہ لینا گوارا نہ کیا جو کچھ کیا وہ صرف پر اوپکار کی غرض سے۔

مطالعہ کا یہ عالم تھا کہ انہوں نے اپنی ریلوے ملازمت کے دوران ہی میں مرہٹی، کجراتی اور ہنگلا زبانوں پر بھی قابو پا لیا۔ سنسکرت سے خاص رغبت تھی جسے پڑھنے کے لیے انہوں نے ایک تنخواہ دار پنڈت بھی رکھ لیا تھا۔ رفقہ رفقہ انہیں اتنی لیاقت ہو گئی کہ وہ سنسکرت بلا رکے ہوئے بول سکتے تھے اور سنسکرت اشلوکوں کی تصنیف تو بات کی بات میں کر لیتے تھے جن میں عموماً اصلاحی کوشش کے ساتھ ظرافت کی چاشنی بھی ہوتی تھی۔ دیکھیے ”کانکبج لیللا“ کے عنوان سے کانکبج برہمنوں سے جس فرقہ سے ان کا ذاتی تعلق تھا اپنے سمن نامے مجموعہ کلام میں کہتے ہیں:

”شاستروں کی چرچا ہونے پر آپ کی زبان منہ میں کیلوں سے جڑ سی دی جاتی ہے مگر بیاہ کی بات ہوتے ہی وہ فی منٹ ایک سو میل کی رفتار سے دوڑنے لگتی ہے“ (ترجمہ)

’آپ کو ودبا سے کیا، کسانوں سے کیا، بیوپار سے کیا اور نوکری سے بھی کیا کام؟ بنی رہے آپ کی سسرال جسے آپ طوبہ سمجھتے ہیں اور جہاں سے آپ ہمیشہ کچھ نہ کچھ جٹتے ہی رہتے ہیں۔‘ (ترجمہ)

اڈیٹر سے خطاب کرتے ہوئے :

”اے ویر! آپ جس وقت ہاتھ میں قلم لے کر اپنے آسن پر جمتے ہیں نوکھمنڈ

سے راجا اندر کے سنگکسن کو بھی ہیچ سمجھتے ہیں“

’آپ قیمت وصول کرنے میں انکسار دکھاتے ہیں خط کا جواب دینے میں چمپہ پکڑتے

ہیں اور اپنے عیوب ظاہر کیے جانے پر خفا ہوتے ہیں۔ اچھا کہیے تو سہی آپ نے

یہ طرز عمل کس ماہر اخلاقیات سے سیکھا ہے؟“ (ترجمہ)

پڑھنے لکھنے کا یہ بڑھا ہوا شوق بھی ایک سبب تھا جس سے مرحوم کو اپنے

ریلوے کے جلیل القدر عہدے سے استعفا دینا پڑا۔ وہ دفتر کا کام جلد سے جلد ختم

کر کے پڑھنے لکھنے میں لگ جاتے تھے۔ ایک ٹیسٹرکٹ ٹرافک سپرنٹنڈنٹ آگئے

تھے جنہیں یہ بات ناگوار کزری اور انہوں نے کچھ بیجا رعب داب سے کام لینا چاہا۔

مرحوم نے اپنی ناگری پر چارنی سبھا والی تقریر میں کہا تھا کہ اگر ظلم برداشت کروں

تو میری بردباری کا ضرور پتہ ملے گا مگر اس سے مجھے دوسروں پر ظلم کرنے کا حق

نہیں حاصل ہو جاتا مگر تھوڑے عرصہ بعد میرے ... افسر نے میرے ذریعہ سے دوسروں

پر بھی ظلم کرانا چاہا۔ حکم ہوا کہ تم اپنے اہل کاروں کو لے کر روز صبح ۸ بجے

دفتر آجایا کرو اور ٹھیک دس بجے میرے کاغذات مہری میز پر رکھے ہوئے ملیں۔

میں نے کہا ’کہ میں آؤں گا مگر اوروں کو آنے کے لیے مجبور نہ کروں گا۔ انہیں حکم

دینا تو حضور کا کام ہے۔‘ بات بڑھی اور مرحوم نے بلا تاامل استعفا دے دیا۔ سختی

کے باوجود بھی نئے صاحب بہادر اپنے چیف کلارک کے قدر و قیمت سے بالکل بے خبر

نہ تھے اور بعد کو پشیمان ہوئے۔ مرحوم کے الفاظ میں ’استعفا واپس لینے کے لیے

اشارے ہی نہیں‘ سفارشیں بھی ہوئیں مگر سب بے سود۔‘ مرحوم کی خودداری نے

پھر اسی جگہ پر واپس جانے کی اجازت نہ دی اور انہوں نے انڈین پریس کے نامی

ہندی رسالہ سرسونی کی ایڈیٹری کے سلسلہ میں اس ۲۳ روپیہ ماہوار پر فنانس کی جو استعفا کے ایک سال قبل سے ملنے لگے تھے۔ خوش قسمتی سے بیوی بھی قانع اور وفا شعار ملی تھی جس نے قدر و عزت کی قلیل آمدنی میں بھی مطمئن رہنا اپنا فرض سمجھا اور منہا لانہ زندگی میں کسی قسم کا فرق نہ واقع ہونے دیا۔ اگرچہ اس نیک خاتون نے رنج کے سبب دو روز تک کھانا نہ کھایا۔ مگر شوہر کے استعفا کی واپسی کا تذکرہ ہونے پر بھی کہا کہ 'کیا تھوک کر بھی کوئی اسے چاٹتا ہے۔' درویدی جی نے یہ بھی جواب دیا کہ 'نہیں، ایسا کبھی نہ ہوگا۔ تم دھنیہ ہو۔'

مرحوم نے فلیکرافٹ ایڈیٹری کے حالات میں بھی تار کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی اور لائن کلیر کا ایک جدید طرز بھی ایجاد کیا تھا۔ جبھی ہندی اور سنسکرت میں اشعار بھی کہنے لگے تھے اور ان کا کلام بھارت متر، 'بنگ باسی' سرسونی وغیرہ میں برابر چھپتا تھا۔ پہلے وقتی رواج کے مطابق پرانی ہندی میں نظمیں لکھتے تھے جس کی جھلک ان کی بعد والی نظموں میں بھی کہیں کہیں کچھ ضرور آجایا کرتی تھی۔ انہوں نے سنسکرت کے زندہ جاوید شاعر کالی داس کے 'کمار سمجھو' نامی کتاب کے پانچ ابتدائی ابواب کا منظوم ترجمہ کیا ہے جو جدید ہندی کے لحاظ سے مرحوم کی دیگر نظموں کی بہ نسبت زیادہ مستند مانا جاتا ہے، مگر اس میں بھی ابتداء پرانی ہندی کا ایک آہی لفظ آہی کیا ہے۔ یہ ترجمہ سنہ ۱۹۰۲ء کے قریب ہوا تھا۔

درویدی جی کے سرسونی میں آنے کا قصہ بھی دل چسپی سے خالی نہیں۔ اس رسالہ کا اجرا سنہ ۱۹۰۰ء میں ہوا تھا۔ جو کاشی ناگری پرچانی سبھا کے سرپرستی میں انڈین پریس الہ آباد سے شایع ہوتا تھا۔ وائے بہادر (اب) بابو شیم سندر داس اس کے محرر تھے مگر انہیں سبھا مذکور کے کاموں سے رسالہ کے لیے کافی وقت نہ ملتا تھا اور انڈین پریس کے علم دوست مالک بابو چننا منی کھوش مرحوم کو ایک نیک اور آزمودہ کار ایڈیٹر کی تلاش تھی۔ درویدی جی کو تنقید نگاری میں بھی خاصا دخل تھا۔ وہ اس معاملہ میں بڑے سخت گیر واقع ہوئے تھے جس میں وہ زرا بھی

رو رعایت کرنا نہ جانتے تھے اور نہ انہیں کسی کی خوشی یا ناخوشی کی پروا ہونی تھی۔ ہندی کو ہر طرح سدھار کر زندہ زبانوں کے صف میں لانا تھا اور نرمی سے کام بھی جلد نہ چل سکتا تھا۔ اتفاقاً گھوش بابو نے اپنے پریس سے چند اسکولی ریڈریں شایع کیں۔ درویدی جی کی نظر پڑی تو انہوں نے تنقید کے لیے اپنا آغوشِ قلم اٹھایا اور ریڈروں کے سارے نقابیں دکھلا دیے، مگر گھوش بابو ناراض نہیں ہوئے۔ وہ جوہر شناس تھے انہوں نے درویدی جی سے ریڈریں بھی دوبارہ لکھائیں اور انہیں کو سرسوتی کا ایڈیٹر بھی مقرر کر دیا۔ یہ سنہ ۱۹۰۴ء کی بات ہے۔ چند ماہ بعد سبھا کی سرپرستی کا بھی خاتمہ ہو گیا۔*

سرسوتی کا چارج لیتے ہی دو ہی سال میں اس کی کایا پلٹ ہو گئی۔ اس وقت وہی اپنے طرز کا واحد رسالہ تھا۔ پہلے کے سب رسالے تحریر میں وہی طرز اختیار کیے ہوئے تھے جو اب بالکل متروک ہے۔ سرسوتی نے نہ صرف ان کی رہنمائی کی بلکہ آئندہ کے لیے بھی ایک زبردست اور قابل تقلید مثال قائم کر دی۔ وہ بڑے سلیقہ سے ایڈٹ ہوئی۔ مضامین کی ترتیب میں ربط و توازن کا خیال ہوتا اور فی الجملہ کل نظم و نثر سے زباں کی اصلاح و ترقی مقصود ہونی تھی۔ بدقسمتی سے اس وقت ہندی کی کوئی ادبی اہمیت نہ تھی۔ اچھے لکھنے والے برائے نام تھے اور وہ بھی ہندی

* یہ تذکرہ بھی دل چسپ سے خالی نہ ہوگا۔ سبھا کی جانب سے تھریوں کتب کے گھوج کی رپورٹ نکلی جس کی اکتوبر سنہ ۱۹۰۴ء کے سرسوتی میں کڑی تنقید ہوئی۔ سبھا نے مخالفت کی تو تنقید کا لہجہ زیادہ کڑا ہو گیا۔ اس پر سبھا نے سرسوتی سے اپنا ہاتھ کھینچ لیا اور جنوری سنہ ۱۹۰۵ء سے یہ رسالہ سبھا کی سرپرستی سے نکلتا پانچواں سبھا کے ایک ممبر بہت ناراض ہو کر درویدی جی کے پاس گئے جو اپنے دروازے ہی پر بیٹھے ہوئے تھے۔ ممبر صاحب نے جاتے ہی پوچھا کہ آپ کی تقلید کا کس طرح احتجاج کیا جائے؟ مرحوم تاز گئے اور یہ کہہ کر کہ ”درا! ڈیرے“ میں ابھی حاضر ہوا۔ گھر میں چلے گئے۔ باہر نکلے تو ایک ہاتھ میں شٹائیوں کی طاقتوں اور دوسرے میں پانی کا لٹوا تھا جنہیں وہ مہمان کے سامنے رکھ کر پھر کمرے میں گئے اور ایک مرثا سا قنداز ہوی سامنے لا کر رکھتے ہوئے بولے۔ ”آپ بہت دور سے تھکے ماندے آئے ہیں پہلے ہاتھ منہ دھو کر ناشتا کریں کہ قوت بحال ہو جائے اور آپ کے سامنے یہ مرثا قنداز ہے اور یہ میری کھوپڑی!“ کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ مرحوم کے اس انکسار و اخلاق سے بہت متاثر ہوئے اور اپنے کہے پر بہت غصہ و پشیمان۔ سحر

لکھنا محض تضحیح اوقات خیال کرتے تھے۔ ان سے اپنی مرضی کے مطابق کام لینا، ان کی رہنمائی اور حوصلہ افزائی کرنا درویدی جی ہی جیسے الوالعزم اور مستقل مزاج اڈیٹر کا کام تھا۔ پھر بھی شروع میں انہیں پرچہ کے لیے کافی مسالہ نہ ملتا تھا اور بعض اوقات سارا کا سارا رسالہ ایڈیٹر ہی کے زور قلم کا نتیجہ ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ انہیں اپنی نئی ادبی کوشش میں مخالفین کے حملے بھی برداشت کرنے پڑتے تھے۔ مگر وہ سب کچھ سہتے ہوئے بھی اپنے راستہ پر برابر چلتے ہی جارہے تھے۔ انہیں باتوں سے ان کی محنت شاقہ اور قوت برداشت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

انہیں کئی زبانوں پر عبور تھا جس سے پرچہ کے اڈٹ کرنے میں بڑی مدد ملتی تھی۔ ایک خاص بات یہ کہ وہ اپنا سارا کام جو ہی (کانپور) میں رہ کر کرتے اور صرف ضرورت پڑنے ہی پر الہ آباد جاتے تھے۔ سرسوتی کا سارا مسالہ اتنا صاف بھیجتے تھے کہ پریس والوں کو پھر کچھ پوچھنے کی ضرورت نہ ہوتی تھی۔ وہ اپنا کام وقت پر پورا کرتے اور پھر اس بات کی خوب چوکسی رکھتے تھے کہ پریس بھی اپنا کام ہمیشہ وقت ہی پر پورا کر دے۔ جیسا کہ موصوف نے اپنی نگاری پرچاری سبھا والی تقریر میں کہا تھا، انہوں نے ایڈیٹر ہونے کے پہلے چار اصول طے کر لیے تھے: (۱) وقت کی پابندی، (۲) مالکوں کے اعتبار کا اہل ہونا (۳) اپنے نفع و نقصان کا خیال نہ کر کے پڑھنے والوں کے نفع و نقصان کا خیال کرنا اور (۴) انصاف کی راہ سے کبھی نہ ہٹنا۔ ساتھ ہی وہ اپنے مضمون نگاروں کا بھی بڑا خیال رکھتے۔ مضمون پہنچنے پر اسے فوراً پڑھتے اور اسی وقت جواب دیتے تھے۔ ان کا یہ بھی قول تھا کہ ایڈیٹر کا فرض ہے دوسروں کی تحریر کو عقیدت سے قبول کرنا اور اس کا خلاصہ عوام کے روبرو رکھ دینا آئے ہوئے مضامین کو بڑی محنت سے درست کرنا پڑتا تھا اور کبھی کبھی تو بالکل نئے سرے سے لکھ کر قابل اشاعت بنانا پڑتا تھا۔ پھر بھی مضمون تو ہمیشہ لکھنے والے ہی کے نام سے چھاپا جاتا۔

مضامین کی اصلاح میں زبان کی صفائی، سادگی اور روزمرہ پر پورا دھیان دیتے تھے۔ وہ کئی زبانوں سے واقف تھے اور مفہوم کو واضح کرنے کے لیے کسی بھی زبان کے مروجہ لفظ سے کام لینے میں مطلق دریغ نہ کرتے تھے۔ انہیں محض زبان

کے نانے کسی بھی لفظ سے خواہ مخواہ کی چڑ نہ تھی۔ انہوں نے اپنی سبھا والی یادگاری تقریر میں اصلاح کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ 'یہ نہ دیکھنا کہ یہ لفظ عربی کا ہے یا فارسی کا یا ترکی کا دیکھنا صرف یہ کہ اس لفظ فقرہ یا مضمون کا مطلب پڑھنے والے سمجھ لیں گے یا نہیں۔ محدود گیان والا ہو کر بھی کسی پر اپنی علمیت کی جھوٹی چھاپ لگانے کی کوشش میں نہ کبھی نہیں کی۔' انہوں نے کسی اور موقع پر یہ بھی لکھا تھا کہ 'بہت سے فارسی عربی الفاظ ہندستانی زبان کے سب ہی شعبوں میں آگئے ہیں ایسے الفاظ کو اب بدیشی بھاشا کے الفاظ نہ سمجھنا چاہیے۔ وہ اب ہندستانی ہو گئے ہیں اور انہیں چھوٹے چھوٹے بچے اور عورتیں تک بولتی ہیں۔ ان سے نفرت کرنا اور انہیں نکالنے کی کوشش کرنا ایسا ہی مضحکہ انگیز ہے جیسے ہندی سے سنسکرت کے دھن، بن، ہار اور سنسار وغیرہ الفاظ کے نکالنے کی کوشش کرنا۔

اردو اور ہندی کو تو وہ بالکل ایک جیسی ملی جلی بھاشا سمجھتے تھے۔ میں ۱۵ اپریل سنہ ۱۹۳۸ء کو ان کے درشن کے لیے دولت پور گیا تھا۔ شام کو فرمایش ہوئی کہ کوئی نظم سناؤ اور میرے یہ کہنے پر کہ میں نظمیں زیادہ تر اردو ہی میں لکھتا ہوں بڑی سادگی اور بے تکلفی سے فرمایا:۔ 'ارے بھئی۔ تو اردو اور ہندی میں کوئی فرق تھوڑا ہی ہے جس زبان میں جو کچھ لکھا ہو وہی سناؤ۔' آپ نے اکتوبر سنہ ۱۹۱۱ء میں ہندی ساہتیہ سمیلن کے دوسرے جلسہ کے موقع پر ایک نظم 'سندیش' کے عنوان سے کہی تھی جسے ہندی کا سندیسہ کہنا چاہیے۔ اس سے بھی آپ کی بے تعصبی، فراخ دلی اور وسیع الخیالی کا پتہ چلتا ہے۔ ایک بند ملاحظہ ہو:۔

سنسکرت عربی اور فارسی اردو انگریزی ساری
بھاشاؤں سے پریم کروتم جس کو جو جو ہوں پیاری
منع نہیں کرتی میں تم کو پراس دکھیا کی بھی یاد
کبھی کبھی کر لیا کیجیے میری اتنی ہی فریاد

اس کے باوجود بھی آپ شروع ہی سے ہندی کے دلدادہ تھے۔ اس میں لکھنے پڑھنے اور اسی کو ہندستان کے عوام کی زبان مانتے تھے جس کا پرچار کرنا وہ بھر ہندستانی کا فرض سمجھتے تھے اور تو اور کسی وقت آپ نے پنڈت مالوی جی تک کو ہندی نہ لکھنے کے متعلق الہنا دیتے ہوئے اسی زبان میں لکھنے کی تحریک کی تھی۔ ۲۰ اپریل سنہ ۱۹۳۷ء کو مشفق لکھنؤ صاحب کے انگریزی خط کا جواب دیتے ہوئے انگریزی ہی میں لکھا تھا:-

Pray, why so partial to the language of an island 6000 miles away?

You can easily express yourself in our own mother-tongue.

(چھ ہزار میل والے دور دراز فاصلہ پر کے ایک جزیرہ میں بولی جانے والی زبان سے یہ رغبت کیوں؟ آپ اپنا مطلب اپنی مادری زبان میں آسانی سے ادا کر سکتے ہیں)۔ آپ کا قول تھا کہ ’بھارت کی آزادی کے لیے انگریز کی غلامی سے نجات پانا ضروری ہے۔ بھارت آزاد ہوگا انگریزی کے بل بوتے پر نہیں بلکہ اپنی قومی زبان کے بل بوتے پر۔‘ ہماری ناقص رائے میں مرحوم کو ناظم کہنے کی یہ نسبت ناثر ہی کھنا زیادہ مناسب ہوگا، اگرچہ نظم میں علاوہ کمار سمبھو سار کے کاویہ منجوت × اور سمن × نامے دو مجموعے بھی نکل چکے ہیں۔ نظم میں کہیں تو طنز و ظرافت سے سماج کا سدھار مقصود ہوتا تھا اور کہیں وہ بالکل بیانیہ ہو کر رہ جاتی تھی نمونے ملاحظہ ہوں:-

’برہما کی الٹی چال‘ کے عنوان سے لکھتے ہوئے برہما جی سے پوچھتے ہیں -

گھوڑے جہاں کو نیک (۱) گدھوں کا وہاں کام کیا تھا سچ کہہ

ودت (۲) ہو گئی نیری ساری چترائی تو چپ ہی رہ

شدہ شدہ شبد (۳) تک کا ہے وچار لکھواتا ہے ان کے کر (۴) سے نئے نئے اخبار!۔

× اس میں سنہ ۱۸۹۵ء سے سنہ ۱۹۰۲ء تک کی ۳۳ نظمیں تھیں۔ اب یہ بہت مشکل ہے مل سکتا ہے۔

× اس میں سنہ ۱۸۹۵ء سے ۱۹۲۰ء تک کی ۳۱ نظمیں ہیں جو تقریباً سب کی سب سسرستی میں چھپ

چکی ہیں - سہر

(۴) ہاتھ -

(۳) لفظ

(۲) ظاہر

(۱) بہت

’ پیارا وطن ‘ کے چند اشعار :-

پیارے وطن ہمارے پیارے آجا آجا پاس ہمارے
یا تو اپنے پاس بلا کر رکھ چھائی سے ہمیں لگا کر
کچا گھر جو چھوٹا سا تھا، یکے محلوں سے اچھا تھا
پیڑ نیم کا دروازہ پر سائبان سے تھا وہ بہتر
سبز کھیت جو لہرائے تھے، وہ دل کو کیسے بھانے تھے
وہ جنگل کی ہوا کہاں ہے وہ اس دل کی دوا کہاں ہے
ٹھانڈھ امیری کے سب تجھ پر ملیں اگر تو کریں نچھاور

موصوف نے اپنے مکان پر مجھ سے خود کہا تھا کہ ’ ۲۰ - ۲۲ برس کی عمر تک
اشعار کہتا رہا، مگر یہ محسوس کرنے ہوئے کہ میں حقیقتاً شاعر نہیں ہو سکتا اس
شوق کو ترک ہی کر دیا۔ ‘

مرحوم کی نثر بھی سادگی کے ساتھ ہی کبھی کبھی طنز و ظرافت اور سماج سدھار
کا پہلو لیے رہتی ہے۔ دیکھیے، فرماتے ہیں : ’ اس میونسپلٹی کے چیرمین
(جسے اب کچھ لوگ کرسی مین بھی کہتے لکے ہیں،) شربمان بوجا شاہ ہیں۔ باپ
دادے کی کمائی کا لاکھوں روپیہ آپ کے گھر بھرا ہے۔ پڑھے لکھے آپ رام کا نام
ہیں۔ چیرمین آپ صرف اس لیے ہوئے ہیں کہ اپنی کارگزاری کورنمنٹ کو دکھا کر
رائے بہادر بن جائیں اور خوشامدیوں سے آٹھ پہر چونسٹھ گھڑی گھرے رہیں۔
میونسپلٹی کا کام چاہے چلے چاہے نہ چلے، آپ کی بلا سے!۔ ‘ مگر اس سے یہ نہ
سمجھنا چاہیے کہ وہ اور کسی طرح کی نثر لکھتے ہی نہ تھے۔ وہ موقع و محل کو
دیکھ کر متانت سے بھی کام لینا جانتے تھے اور تب ان کی تحریر عالمانہ ہوجاتی
تھی جس میں صفائی اور برجستگی تو معمول کے مطابق ہی قائم رہتی تھی مگر
انداز بیان قدرتاً کسی قدر مشکل و بلند ہوجاتا تھا۔ نمونہً چند سطور کا ترجمہ دیا
جاتا ہے جو آپ کے کوٹا کلاپ (कविता कलाप) نامی کتاب کے دیباچہ میں درج ہیں :-
’ مصوری اور شاعری میں گہرا تعلق ہے۔ دونوں میں ایک طرح کی انوکھی مشابہت

ہے۔ دونوں کا نام انواع و اقسام کے مناظر و جذبات کی تصویر کھینچنا ہے جو بات مصور تصویر سے ظاہر کرتا ہے اسی کو شاعر اشعار میں دکھلاتا ہے۔ شاعری بھی ایک قسم کی تصویر ہی ہے۔ اشعار کے سننے میں مزہ آتا ہے، تصویر کے دیکھنے میں۔ شاعر اور مصور میں کس کا پایہ بلند ہے، اس کا فیصلہ کرنا مشکل ہے کیونکہ کسی تصویر کے مفہوم کو نظم میں دکھانے سے جو روحانی مسرت حاصل ہوتی ہے وہی کسی نظم کے مفہوم کو تصویر کی صورت میں لانے سے ملتی ہے۔ تصویر دیکھنے سے آنکھوں کو آسودگی ہوتی ہے اور اشعار پڑھنے یا سننے سے کانوں کی۔

ناثر ہونے کی حیثیت سے بھی ان کی شہرت کی بنیاد زیادہ تر تنقید نگاری پر قائم ہوئی تھی۔ مگر جہاں وہ اس معاملہ میں بہت سخت تھے وہاں اچھی چیزوں کی قدر کرنا بھی خوب جانتے تھے اور بعض اوقات دل کھول کر داد دیتے تھے۔ کسی تصنیف کے پسند آجانے پر مصنف کو بلا کسی سابق جان پہچان کے مبارکباد یا تعریف میں خط لکھ دینا ان کی عادت میں داخل تھا۔ تنقید کے متعلق مہاکوی کالیداس پر ایک کتاب بھی ہے۔ دوسری قسم کی کتابیں زیادہ تر ترجمے ہیں، جیسے سنسکرت میں رکھویش و میگھ دوت کے تراجم اور انگریزی میں مل کی لبرٹی (آزادی)، اسپینسر کی ایجوکیشن (تعلیم) اور بیکن کے مضامین، معاشیات پر بھی لکھا ہے جو ہندی میں اپنی قسم کی پہلی کتاب ہے اور چند انگریزی ہی کتابوں پر مبنی ہے۔ ہنگامہ مہابھارت کا بھی ہندی ترجمہ ہے۔ البتہ سب میں خاص بات یہ ہے کہ ترجمہ کی زبان مترجم کی اپنی زبان ہے اور یہ بہت بڑی خصوصیت ہے۔ کل مطبوعہ کتب کی تعداد ۳۱ ہے جس میں نثر مضامین کئی مجموعے بھی شامل ہیں۔

آپ نے پہلے کسی وقت اپنے چند دوستوں کے مشورہ سے کثیر نفع کی امید میں، دو عشقیہ کتابیں بھی لکھی تھیں جن میں سے ایک کا نام ’سہاک رات‘ تھا۔ اتفاقاً ایک روز آپ کی اہلیہ محترمہ نے دیکھ لیا اور کچھ ادھر ادھر پڑھ بھی لیا۔ بڑی ناخوش ہوئیں اور کتابوں کو اپنے پاس رکھ کر بند کر دیا۔ آپ اپنی اہلیہ کو بڑی عزت و محبت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے جن کا آپ کے ۴۲ سال کی عمر میں

سورگباں ہو گیا تھا۔ مرحومہ کو ہسٹیریا کی شکایت تھی۔ کسی دن گنگا نہانے وقت دورے کی حالت میں ڈوب گئیں۔ کوئی اولاد نہ تھی۔ لوگوں کے بہت کچھ اصرار پر بھی آپ نے پھر اپنا دوسرا بیاہ نہ کیا، بلکہ مرحومہ کی یادگار میں اپنے مکان کے سامنے ہی ایک مندر کی تعمیر بھی کرائی جس میں ایک سہدری کے اندر سرسوتی جی اور لکشمی جی کی مورتوں کے بیچ میں اس نیک خاتون کا بھی مجسمہ موجود ہے۔ مندر پر مہاراج منو کا وہ مشہور اشلوک درج ہے جس کا مفہوم ہے کہ ’جہاں استریوں کی پوجا ہوتی ہے وہاں دیوتاؤں کا بس ہوتا ہے۔‘ مندر آہنی سلاخوں سے محفوظ ہے اور باہر دروازہ پر قفل لگا رہتا ہے۔ مقفل ہونے کی وجہ پوچھنے پر آپ نے کہا تھا کہ مندر کی تعمیر پر مخالفین نے کہنا شروع کیا تھا کہ ’اب دیوتا اپنی عورت کی بھی پوجا کرائے گا‘۔ اور لوگ پوجا کریں یا نہ کریں۔ مگر مندر کو ہر روز پرنام کر لینا کم از کم درویدی جی کا تو معمول ہی تھا۔ انھوں نے چال چلن کی پاکیزگی کے خیال سے خود کو آپریشن کے ذریعہ..... بھی بنوا لیا تھا۔

آپ ۱۸ سال تک سرسوتی کو نہایت محنت و قابلیت سے اڈٹ کرنے کے بعد سنہ ۱۹۲۲ء میں ریٹائر ہو گئے اور انڈین پریس نے اس قابل قدر خدمت کے صلہ میں ۵۰ روپیہ ماہوار بطور پنشن مقرر کر دیے۔ مگر جہاں تک ہوسکا، آپ نے بلا کام کا رویہ لینا گوارا نہ کیا اور ریٹائر ہونے کے بعد بھی سنہ ۲۹ء تک برابر سرسوتی کو مضامین بھیجتے رہے جو مختلف ناموں سے شائع ہوتے تھے، حتیٰ کہ بگڑتی ہوئی صحت نے بالکل معذور کر دیا۔ کڑی دماغی محنت کے سبب آپ کو چالیس ہی سال کی عمر سے کافی نیند نہ آنے کی شکایت پیدا ہو گئی تھی جو رفتہ رفتہ بڑھتی ہی گئی۔ اس کا ایک سبب چائے کا بھی زیادہ استعمال تھا جیسے آپ نے آخر وقت میں ترک بھی کر دیا تھا۔ دواؤں کے آپ قائل نہ تھے، باقاعدہ ورزش و خوراک سے صحت کو ٹھیک رکھنا مناسب سمجھتے تھے۔ معالجہ کے متعلق آپ صرف ڈاکٹر اوئی کونے کے پانی والے علاج کے معتقد تھے جس کی بدولت آپ کو ایک مرتبہ صحت کی نہایت نازک حالت میں سنبھلنے کا موقع ملا تھا۔ اس طریقہ علاج کی بابت آپ نے ’جل چکستسا‘

(پانی کا علاج) نامے ایک چھوٹی سی کتاب بھی لکھی تھی جس میں کوئے صاحب کے اصولوں کا مختصر ذکر ہے۔

آپ بڑے کھرے، سچے، صاف اور بے لوث آدمی تھے۔ اڈیٹری کے زمانہ میں کسی مضمون نگار کو معاوضہ کی بابت کبھی کوئی شکایت نہیں ہوئی۔ خط کا جواب بھی جسے الامکان ہو اسی ڈاک دیتے تھے۔ وعدے کے اسے پکے تھے کہ جس وقت جس کام کے لیے کسی سے کہا اسے تکلیف اٹھا کر بھی اسی وقت پورا کیا۔ ایمانداری کا یہ حال تھا کہ کبھی ناجائز طور پر ایک پیسہ لینا پسند نہ کیا۔ آپ نے کچھ کاغذات ناکری پر چارنی سبھا میں یہ کہہ کر محفوظ کر دیے تھے کہ وہ آپ کی وفات پر کھولے جائیں۔ چنانچہ اب ایک کاغذ سے معلوم ہوا کہ سرسوتی میں کسی راج کھرانے کے متعلق مضمون چھپا تھا جس پر اس کھرانے کے ایک راج کھار نے اڈیٹر کو کچھ انعام دینا چاہا مگر جواب میں آپ نے یہی لکھا کہ 'مضمون کے اشاعت تو فرض کے اقتضا سے ہوئی، کسی انعام کے لالچ سے نہیں اور نہ اڈیٹر کو انعام لینے کا حق ہی ہے۔ پھر بھی اگر آپ کچھ دینا ہی چاہتے ہیں تو سرسوتی کو دیجیے، اس کے اڈیٹر کو نہیں۔' اپنی بھانجیوں کی شادی میں صرف ان رشتہ داروں کو نیوٹہ دیا تھا جو ہندو رسم و رواج کے مطابق خود کچھ پانے کے حقدار تھے۔ دوسروں کے متعلق کہتے تھے کہ انہیں نیوٹہ دینا گویا ان سے کچھ مانگنا ہے۔

اس کے علاوہ آپ بڑے پراویکاری بھی تھے۔ ۲۵-۲۰ روپیہ ماہوار پیدا کرنے کی حالت میں بھی مہینہ میں دو چار روپیہ خیرات کے لیے بچا لیتے تھے۔ غریب رشتہ داروں، دوستوں، ادیبوں، طالبعلموں اور دیگر حاجت مندوں کو ضرورت پر مالی امداد دینا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ عموماً تنخواہ کی ایک تہائی اپنے کام میں لائے، بقیہ کتابوں، اخباروں اور امدادی کاموں میں صرف کرتے تھے۔ پیسہ پیسہ کا حساب رکھا جاتا تھا۔ آپ کے نزدیک کفایت شعاری سے مراد فضول خرچیوں سے بچنا اور ضروریات میں بیدریغ پیسہ صرف کرنا تھا۔ آخر آخر میں آپ نے سات ہزار روپیہ کی کثیر رقم ہندو یونیورسٹی کو اس غرض سے دیدی تھی کہ طلباء کو وظیفے دیے جائیں۔ یہی آپ کی عمر بھر کی بچی کچھی یونجی

تھی۔ آپ نے اپنا پورا کتب خانہ بھی ناگری پر چارنی سبھا بنارس کو نذر کر دیا تھا جو کتنی ہی اہم کتب کا ذخیرہ ہے۔ پھر بھی آپ کو مطالعہ سے ایسی گہری دلچسپی تھی کہ جب میں دولت پور گیا تھا تو آپ کے کمرے میں دس چھوٹی بڑی الماریاں کتابوں سے خوب بھری ہوئی تھیں اور میزوں پر الگ کتابوں کے ڈھیر تھے جو سب نہایت قرینے سے لگے ہوئے تھے۔ اب آپ کے بھانجے پنڈت کملا کشور نرپانہی نے آپ کی یادگار میں اس لائبریری کو عوام کے لیے کھول دیا ہے۔

۲ مئی سنہ ۳۳ ع کے ناگری پر چارنی سبھا والے یادگاریں جلسہ میں آپ نے سبھا کے چیف سکریٹری کو ایک بند لفافہ میں دو سو روپیہ کی رقم دیتے ہوئے فرمایا تھا: ”اس کے اندر کچھ روپیہ ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ چھ مہینے یا سال بھر جب تک کے لیے وہ کافی ہو“ سبھا کے دو نوکروں کو اسی سے تنخواہ دی جائے اور وہ دونوں میرے قائم مقام سمجھے جائیں۔ ایک تو سبھا کا چیراسی اور دوسرا وہ آدمی جو سبھا بھون کے اندر باہر جھاڑو لگانا ہے اس سے میری آتما کچھ تو ضرور شدہ ہو جائے گی اور مجھ میں یہ خیال پیدا ہونے لگے گا کہ مجھ سے سبھی بڑے اور میں سبھی سے چھوٹا ہوں (بلکہ) سبھی کا خادم بھی ہوں“۔ اس سے جہاں آپ کا انتہائی انکسار ظاہر ہوتا ہے وہاں یہ امر بھی کہ آپ کو اچھوت اودھار سے کس قدر رغبت تھی چھوٹا اچھوت کے متعلق آپ نے اگست سنہ ۲۴ ع میں فرمایا تھا کہ ”اس دنیا کی تخلیق ایک ایسے ایشور نے کی ہے جس کی کوئی ذات نہیں جو اعلیٰ ادنیٰ کا قائل نہیں جو برہمن اور غیر برہمن، اچھوتوں اور کیزوں مکوڑوں تک میں خود کو ظاہر کرنا ہے۔ چھوٹا اچھوت کے ماننے والوں کو ایسے بھرشت ایشور کا بنایا ہوا سنسار چھوڑ دینا چاہیے۔“ ساتھ ہی وہ ظاہر میں روکھے ہوئے بھی بڑے ہمدرد و رحم دل تھے۔ مریضوں کی تیمارداری وغیرہ کا کام بڑی لگن سے کرتے تھے۔ کسی دکھی اور ضرورت مند انسان کو اپنے ساتھ دیکھ کر وہ سرسونی کے اڈبٹوریل نوٹ نک لکھنا بند کر دیتے تھے اور آئے ہوئے کی ہر طرح دلجوئی و حاجت روائی کرنا اپنا مقدم فرض خیال کرتے تھے۔ وہ اس ہمدردی اور رحم دلی کے سلسلہ میں اپنے

قرب و جوار میں 'مہابیر بابو' کے نام سے مشہور تھے اور دیہات میں ان کے اس نام کی زیادہ پوچھ تھی۔

۴ مئی سنہ ۱۹۳۳ء کے الہ آباد والے درویدی میلا کے موقع پر آپ نے ایک سو روپے میلا کمیٹی کو اس غرض سے دیے تھے کہ 'مادری زبان کی اہمیت و فضیلت' پر بہترین مضمون نگار کو بطور انعام دیے جائیں جو سی۔بی کے مشہور ہندی شاعر ادیب سید امیر علی میر کو ملا تھا۔ یہ رقم بھی بند لفافہ میں نہیں جسے دیتے ہوئے آپ نے نہایت عجز و انکسار سے کہا تھا:۔ 'یہ کچھ نہیں ہے مگر میری یہی بساط روپے کے اعتبار سے بہت کچھ ہے۔' الفاظ کتنے موثر و معنی خیز ہیں۔

ایسے انتہائی عجز و انکسار کے سبب آپ نے پیہم اصرار کے باوجود بھی ساہتیہ سمیلن کا صدر ہونا قبول نہ کیا تھا۔ اپنی سبھا والی تقریر میں کہا تھا کہ 'گھمنڈ سے بچنے ہی کے لیے میں نے آج تک مدعو ہونے پر بھی ساہتیہ سمیلن کی صدارت منظور نہیں کی۔ کئی بڑے لوگوں نے جس آسن کی شوبھا (رونق) بڑھائی ہو اس پر بیٹھنا میرے لیے بہت بڑی گستاخی بھی ہوتی۔' اور شاید اسی خیال سے آپ نے نہ یونیورسٹی کے ڈائریکٹر کی پروا کی اور نہ ہندستانی اکادمی کے فیلوشپ کی، اگرچہ دونوں سہل الحصول تھیں۔ کہتے تھے کہ جو آچاریہ والا لقب مجھے ہندی دنیا کی جانب سے ملا ہے وہی بہت کچھ ہے اور ڈائریکٹر وغیرہ سے زیادہ قیمتی اور قابل قدر ہے مگر آپ نے اس کی بابت بھی سبھا والی تقریر میں فرمایا تھا:۔ 'مجھے آچاریہ کی پدوی ملی ہے۔ کیوں ملی ہے، معلوم نہیں۔ کب کس نے دی یہ بھی مجھے معلوم نہیں۔ معلوم صرف اتنا ہے کہ میں اکثر اسی لقب سے مزین کیا جاتا ہوں۔' یہ بات بھی کچھ ایسی ہی ہے جیسے مہاتما گاندھی اپنے مہاتما کہلائے جانے کے متعلق کہا کرتے ہیں۔ آپ مہاتما جی کے بھی بڑے بھگت تھے۔ مزاج میں ایسی نرمی تھی کہ جب ستمبر سنہ ۱۹۲۳ء میں مہاتما جی نے ہندو مسلم اتحاد کے لیے دہلی میں ایکس دن کا برت رکھا تھا تو ایک روز آپ ان کی نازک حالت کی خبر پا کر بے اختیار رو پڑے تھے اور اس ذات تو خود بھی بے آب و دانہ رہ گئے تھے۔ اگرچہ مناسب ماحول کے نہ ہونے

سے آپ عملی سیاسیات میں حصہ نہ لے سکتے تھے پھر بھی سچائی اور اہنسا میں تو یقیناً ایک عالم باعمل تھے۔ اہنسا کے خوف سے دانتوں کے لیے پیڑوں سے ٹہنی تک نوڑنا روا نہ رکھتے تھے نہ اپنے علم میں کسی کو توڑنے دیتے تھے۔ ذرا ذرا سی بات پر رقت طاری ہو جاتی تھی، رونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے، گلا بھر آتا تھا اور آنکھیں نم ہو جاتی تھیں خصوصاً رامائن یا بھاگوت پڑھتے یا سنتے وقت۔ یہی ان کی عبادت تھی اور تو انھیں کسی قسم کی پوجا پاٹ سے کوئی خاص لگاؤ نہ تھا۔ آپ کے سمن نامی مجموعہ کلام میں ایک اشلوک ملتا ہے جس کا مطلب یہ ہے:-

”اے ایشور! ہم نے کبھی وقت پر پوجا پاٹ نہیں کی.... یہ سب آپ جانتے ہی ہیں۔ پاک سچائی کو جسے ہم سدا جیتے ہیں اسی کو آپ ہمارا منتر کا جاپ سمجھتے اور بھلے لوگوں میں جو ہماری بھگتی ہے اسی کو دیوتا کی پوجا مانتے۔ کل جانداروں کے متعلق جو ہم نے دبا کا برت لے رکھا ہے وہی ہمیں سارے برتنوں کا پھل دینے والا ہے اور بڑھیا چندن سے بھی زیادہ ٹھنڈک پہنچانے والا پرویکار ہمیشہ ہمیں آند دیتا رہے۔“

۳۰ جون سنہ ۲۷ ع کے ہندی خط میں آپ نے لمکوڑہ صاحب کو لکھا تھا:

”بھئی میں تو یوجا پاٹ نہیں کرتا مگر میرے ایک ہاتھ کی طرف رامائن اور دوسرے کی طرف استوت کسمانجلی سدا رہتی ہے۔ ان کے پڑھنے سے میری بھی وہ حالت ہوتی ہے جو آپ کی ہوتی ہے“ میرے مزید دریافت کرنے پر ۳۱ جولائی سنہ ۳۸ ع کے خط میں پھر لکھا تھا کہ ”میں پوجا پاٹ کرنا جانتا ہوں۔ ۱۴ برس کی عمر سے ۳۰ برس کی عمر تک ”دوگاسپت شتی“ کا پاٹ میں نے کیا..... سندھیا تو ۳۰-۴۰ سال تک کی ہے۔ مگر جب سے کچھ سنسکرت سیکھی اور سندھیا کے منٹروں کا ارتھ جانا تب سے بند کر دیا۔ اب میں رام رام کہا کرتا ہوں اور بھاگوت وغیرہ کی پرارٹھنا والے اشلوک پڑھ پڑھ کر رویا کرتا ہوں۔“ آپ اپنی اس رقت کو بھی بیشتر صحت کی خرابی اور کمزوری پر محمول کرتے تھے مگر واقعی بات تو یہ ہے کہ آپ کا دل ابتدا ہی سے سریع الحس اور اثر پذیر واقع ہوا تھا جو مذہبی جذبات کے علاوہ کسی بھی کیف آور جذبہ سے فوراً متحرک ہو جاتا تھا۔

پوجا پاٹ کی طرح خورونوش کے معاملہ میں بھی بہت آزاد تھے۔ میرے پوچھنے پر اسی خط میں خود لکھا تھا کہ ”میں کھانے پینے کے معاملہ میں ”قدوجیان“ سے کوسوں دور ہوں۔“ غرض کہ جہاں آداب اخلاق میں آپ پرانی صدی کے ایک مکمل بزرگ تھے وہاں کتنی ہی سماجی باتوں میں نئی صدی کی اصلاحی رفتار سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے تھے۔ سودیشی کے نو عرصہ دراز سے بڑے معتقد تھے اور بدیشی ریشم پر دبسی کاڑھے کو ہمیشہ ترجیح دیتے تھے۔

آج کل گاؤں سدھار والی تحریک کے سلسلہ میں گاؤں والوں کی تعلیم کے بارہ میں احساس پیدا ہو گیا ہے۔ مرحوم نے اس کا ذکر کرتے ہوئے جولائی سنہ ۱۹۱۴ء میں لکھا تھا:۔ ”بھارت انہیں گندے گاؤں کی موجودگی کے سبب آباد ہے جہاں لاعلمی و جہالت کا سمندر امنڈ رہا ہے؛ انہیں میں تعلیمی اشاعت کرنے سے بھارت کی ترقی ہوگی، یہ بات بالکل سچ ہے۔“ پھر اپریل سنہ ۱۹۲۰ء میں یہ دکھلاتے ہوئے کہ دیہاتوں میں کس قسم کی تعلیم ہونی چاہیے، آپ نے تحریر فرمایا تھا:۔ ”دیہات میں اس تعلیم کی ضرورت ہے جو کسانوں کو دو وقت کھانا دے سکے، انہیں کھیتی اور چھوٹے چھوٹے دستکاری والے کام سکھائے۔ اورنگ زیب کی سیاست سکھانے اور مس پی اور والگا کے منبع جات رٹانے کی ضرورت نہیں۔“ آج صوبائی سرکاروں کی جانب سے کچھ ویسی ہی تعلیم کی کوشش بھی ہو رہی ہے جس کا نتیجہ واردہا کا مجوزہ تعلیمی نظام ہے۔

آپ کے نزدیک دیہاتی اور شہری زندگی میں کیا فرق تھا، اس کا بیان آپ نے ایک دیہاتی بولی کی نظم میں کیا ہے جو آٹھما کے طرز پر ہے اور جو واقعی منشی بالمکند گپت مرحوم، ایڈیٹر بھارت مٹر کے ایک سخت اعتراض پر جواباً لکھی گئی تھی۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں جو ”سرگو نرک ٹھکانا ناں“ کے نام سے مرقوم ہوئے ہیں:۔

پرن پینچ ماں جیر جیر کے مال مال لاکن ابھوائے
گھر ماں جانب پڑھی پھارسی چلمیں بھرت دنونا جائے
پڑھا کریم آمدنامہ خالق باری بارہ دائیں
دستورالمبیاں پڑھ ڈارا جن کے پڑھے پتر تر جائیں

گھر ماں کہن لاک سب کوؤ کلو! بند کرو بہ کھیل
 بہت پھارسی جو تم پڑھو تمہیں پری بینچن کا نیل
 بہینس بھوانی کی نب سیوا لاگے کرن پڑھب کا چھوٹ
 بٹون دودھ ڈھا آن ہاتھن دھار نہ کھوں دھت ماں ٹوٹ
 موثرن کٹیا بہتہرا سانی کین روج ہم بانہ چڑھائے
 مست بھٹن نب آلھا گاوا اپر دوٹھا ہاتھ اٹھائے

مرحوم کی یہ ظرافت اور زندہ دلی آخر دم تک قائم رہی اور طرفہ بہ کہ غور کرنے پر ان میں متانت و سنجیدگی کا بھی شائبہ نظر آتا تھا۔ آپ کے ستر سالہ جشن کے بعد میں نے آپ پر ایک مختصر مضمون لکھا تھا جو ”زمانہ“ میں شائع ہوا تھا ”زمانہ“ کی ایک جلد آپ کے پاس بھیجی تھی۔ جواب بہت پر لطف تھا۔ ملاحظہ ہو۔ پوسٹ کارڈ مورخہ ۷ جنوری سنہ ۳۳ ع میں لکھا تھا: — ”مہربان من۔ نومبر کے ”زمانہ“ کی کاپی ملی۔ آپ کا مضمون پڑھا۔ یقین کیجیے کہ وہ میری اس ضعیفی کی حالت میں مکردھوج کا کام دے گا؛ اس سے میری عمر کچھ ضرور بڑھے گی، اس لیے کہ میرے مہربان دوست میری ہستی کو بیکار کشتی نہیں سمجھتے۔ آپ کا بہت بہت شکریہ۔ خاکسار مہابیر پرشاد درویدی“ (خط ہندی میں ہے اور دستخط اردو میں)

اس طرف آپ نے عملی زندگی سے کنارہ کش ہونے کے بعد اپنے موضع دولت پور میں سکونت اختیار کر رکھی تھی جہاں آپ پہلے آنریری منصف اور پھر سرکاری پنجاب میں سرینچ کا کام کرنے گئے تھے۔ گاؤں سدھار کے خیال سے سرپنچی کو ترجیح دینے ہوئے منصفی سے مستعفی ہو گئے تھے؟ ملازم کی مفلسی اور پنجاب کی کامیابی کے خیال سے اکثر جرمانے کی رقم خود ہی ادا کرنے تھے۔ گھر میں رہتے ہوئے بھی بڑھاپے میں آرام کرنے کی بجائے عوام کی خدمت کرنے رہنا اپنا فرض سمجھتے تھے چنانچہ آپ کی کوشش سے موضع میں ڈاکخانہ، مویشی خانہ، اسکول وغیرہ بھی قائم ہو گئے تھے۔ دوائیں بھی مفت تقسیم ہوتی تھیں۔ میرے دولت پور جانے پر آپ

نے بڑی رکھائی سے پوچھا تھا:۔ ”کیا آپ کو معلوم ہے کہ ان خدمات کے صلہ میں مجھے کون سا لقب ملا ہے“ میں نے لاعلمی ظاہر کی تو آپ نے فرمایا کہ وہ لقب ہے ”دبونا سار“ جس پر مجھے بے تحاشا ہنسی آگئی اور پھر آپ بھی ہنس پڑے۔ اس کی خاص وجہ رشک و رقابت کے سوا اور کچھ نہ تھی جس پر مرحوم کو کبھی کبھی افسوس بھی ہوتا تھا۔

بہیں آپ کی فطری ذہانت و طباعی کے بارہ میں بھی کچھ عرض کر دینا ضروری ہے، میں نے دولت پور جا کر اپنی مطبوعہ منظوم ہندی کتاب ”رباعیات خیام“ کی ایک جلد خدمت میں پیش کی تو اسی وقت کچھ الٹ پلٹ کر دیکھتے ہوئے فرمایا: ”معلوم ہونا ہے کہ آپ نے ہندی بعد کو پڑھی ہے“۔ میرے ہاں کہنے پر کہا ”جبھی آپ نے ہے ایشور کی بجائے اے ایشور لکھا ہے۔ اے اردو میں آتا ہے، ہندی والے تو ہے لکھیں گے۔“ آپ کی فراست کے متعلق ایک اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز بات لمکوڑہ صاحب کی زبانی معلوم ہوئی۔ کوئی ۱۰-۱۲ سال قبل درویدی جی لمکوڑہ صاحب کی رامائنی تفسیر سے متاثر ہو کر ان سے ملنے فتح پور گئے تھے۔ دوران گفتگو میں بولے کہ ”آپ کی تفسیر پڑھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے آپ کے اور لکھنے والے کے درمیان کوئی پردہ سا حائل ہو“۔ لمکوڑہ صاحب نے کہا کہ ”اصل مسودہ اردو میں تھا جسے سحر جی نے ہندی میں لکھا ہے“۔ بولے، ”آئندہ خود بول کر لکھا یا کیجیے۔“

ایک اور خاص بات جس سے مرحوم کے یہاں جانے پر میرا دل بہت متاثر ہوا تھا وہ مکان کے اندر و باہر کی بے حد صفائی تھی جسے وہ کبھی کبھی خود اپنے ہاتھوں کر لینے میں اپنی کسر شان نہ سمجھتے تھے۔ مرحوم کی منظم اور سادہ زندگی کی جھلک وہاں ہر چیز میں دکھائی دیتی تھی۔ جو چیز جہاں ہونی چاہیے وہیں کام کے بعد رکھ دی جاتی تھی۔ ہر بات میں انتہائی قرینہ اور سلیقہ نظر آتا تھا جس کا مرحوم کو بہت خیال رہتا اور کسی چیز کا ذرا بھی ادھر ادھر ہو جانا ایک بڑی دماغی الجھن پیدا کر دیتا۔ ہر چیز کی دیکھ بھال خود کرتے اور صفائی کی دیکھ بھال تو سب سے

پہلا کام تھا - مرحوم کا ہر کام گھڑی کی سی پابندی کے ساتھ ہوتا تھا - بعض اوقات تو صبح کو انہیں اپنے باغوں اور کھیتوں کی طرف جاتے ہوئے دیکھ کر ہی لوگ صحیح وقت کا اندازہ کر لیتے تھے - غرضکہ جو کام ہوتا وہ اطمینان اور پابندی سے - یہی وجہ تھی کہ وہ تکلیف و مصیبت میں بھی نہ گھبرائے تھے - ان کا قول تھا کہ انسان کو ترتیب کی قدر و قیمت کا ہمیشہ احساس ہونا چاہیے -

”داشته آید بکار“ کے مصداق کسی چیز کو ضایع نہ ہونے دیتے تھے - ڈاک سے آئے ہوئے اخباروں، رسالوں اور پیکٹوں پر کیے کاغذ، ڈورے لاکھ وغیرہ سب الگ محفوظ رکھتے اور ضرورت کے وقت کام میں لاتے تھے - ہر کام اتنا مکمل ہوتا تھا کہ ربوبو کے لیے آئی ہوئی کتابوں پر آمد ربوبو وغیرہ کی تاریخیں درج ہوتیں اور اگر کہیں کتاب کے ورق کٹنے سے رہ گئے ہوتے تو ربوبو میں نوٹ کر کے سے باز نہ آتے تھے -

ادھر آپ ایک عرصہ سے بیمار رہتے تھے - نیند نہ آنے کی شکایت برابر بڑھتی جاتی تھی - کھانا بھی برائے نام تھا جس میں کسی قسم کا غلہ شامل نہ ہوتا تھا - ارنڈ، خربزہ، سبزی اور دودھ پر گزار کرتے تھے - ۲۸ مارچ سنہ ۳۸ کے خط میں لمکوڑہ صاحب کو لکھا تھا - ”میری حالت قابل رحم ہے - بدن سست نکما اور کم زور ہے - پڑا رہتا ہوں - نیند بہت کم آتی ہے - دماغ یک سا کیا ہے - دن رات میں دو چار مرتبہ غشی سی آجاتی ہے - بات چیت کرنے ہی سے نہیں، اوروں کی سننے سے بھی غش آجاتا ہے - نرک بھوک رہا ہوں - پڑھنا لکھنا بند ہے - دیکھوں یہ بھوک کب تک بھوکنے پڑنے ہیں۔“ افسوس غرضہ نے بالآخر استسقا کی مہلک صورت اختیار کی - علاج کے لیے رائے بریلی گئے - وہیں ۲۱ دسمبر سنہ ۳۸ کو ۲ بجے صبح کے وقت

ہندی علم و ادب کے اس استاد کامل اور بزرگ اعظم کا ۷۴ سال کی عمر میں سرگباش ہو گیا - اس دفعہ کی بیماری میں آپ اکثر کہا بھی کرتے تھے کہ اب کے بچنا مشکل ہے - وہی ہوا - افسوس آپ کی وفات سے ہندی لٹریچر کی صف اول میں ایک ایسی جگہ خالی ہو گئی جس کا پُر ہونا اب ناممکن ہی نظر آتا ہے - وقت کے دیکھتے مرحوم نے عمر بھی اچھی پائی، پھر بھی آپ کی موجودگی بہت بڑی چیز تھی جس

سے شاعروں اور ادیبوں کی برابر حوصلہ افزائی ہوتی رہتی تھی۔ آپ کی زندگی بھی عملاً ایک تاریک الدنیا کی زندگی تھی جس کا مانتے والوں پر بہت بڑا اثر پڑتا تھا۔ آپ کی شخصیت بھی بڑی بارعب، شاندار اور موثر واقع ہوئی تھی جس میں بھارت کے قدیم رشیوں منیوں کی سی عظمت و کرامت معلوم ہوتی تھی۔ آپ کی موجودگی میں آپ کا مکان ایک علمی زیارت گاہ بنا ہوا تھا جس کی خوش گوار فضا میں دل باغ باغ ہو جاتا تھا۔ گاؤں کا راستہ دشوار گزار تھا اور آپ نے سکون و اطمینان سے رہنے ہی کے لیے شہر سے دور وہاں کی بودوباش اختیار کر رکھی تھی پھر بھی علم و ادب کے سابقین راستہ کی ساری اذیتیں برداشت کرتے ہوئے، وہاں پہنچنے میں ذرا بھی تاہل نہ کرتے تھے اور آپ کے درشن سے خود کو دہینہ مانتے تھے۔ بعض اوقات نو زائرین کا مجمع سا لگ جاتا اور اس چھوٹے سے گاؤں میں بھی ادبی چہل پہل کا ایک دل فریب منظر پیدا ہو جاتا۔ افسوس کہ اب وہ ساری صحبتیں درہم برہم ہو گئیں اور ایک ہی شخص کے باقی نہ رہنے سے گویا سارا کا سارا گاؤں سونا اور اجڑا سا ہو گیا!

آپ کا ماتم تمام ملک میں ۱۰-۳ جنوری سنہ ۲۰۰۹ء کو ہمارے صوبہ کی قانونی اسمبلی نے بھی اپنی تاریخ میں پہلی مرتبہ ایک ہندی ادیب کی موت پر تعزیت و ہمدردی کا رزلوشن اتفاق رائے سے پاس کیا جس میں مسلم لیگ کے ممبر صاحبان بھی شریک تھے۔ واقعی درویدی کی وفات ایک عظیم ادبی سانحہ ہے جس کا ظاہر نو فرقہ وارانہ طینتوں اور تنگ خیالیوں سے بالا و بلند تر ہونا ہی چاہیے تھا!

اس مضمون کی تیاری میں اپنی ذاتی معلومات کے علاوہ مادھوری، سرسوتی، سدھا، لیڈر، بھارت، آج ہندستان سکوی، ایجوکیشنل کزٹ، کوٹاکومودی وغیرہ وغیرہ سے مدد لی گئی ہے جس کا دلی شکریہ کے ساتھ اعتراف کیا جاتا ہے سحر ہنگامی

”گریہ و تبسم“

(از جناب محمد رضا صاحب انصاری)

جبران خلیل جبران سنہ ۱۸۸۳ ع میں بشری لبنان ماحقات الارز الخلا میں پیدا ہوا۔ جب اس کی عمر بارہ سال کی تھی، امریکہ چلا گیا اور چند سال رہ کر عربی سیکھنے کے سلسلے میں اپنے وطن واپس آیا اور بیروت کے مدرسہ حکمت میں داخلہ لے لیا۔

سنہ ۱۹۰۳ ع میں دوبارہ امریکہ چلا گیا اور پانچ سال وہیں رہا، اس کا اکثر و بیشتر قیام بوسٹن — امریکہ کا بندرگاہ جہاں ریاستہائے متحدہ امریکہ کے مسافر جہاز سے اتر کر ریل سے اپنا سفر شروع کرتے ہیں — میں رہا۔ اسی دوران میں اس نے عربی کی اکثر کتابیں لکھیں۔

سنہ ۱۹۰۸ ع میں تصویر سازی اور آرٹ کے ذوق کی تکمیل کے لیے پیرس گیا۔ وہاں سے اس نے سارے یورپ کا ایک چکر لگایا، مشہور مقامات اور دارالسلطنت کو دیکھتا ہوا، خصوصیت سے یورپ کے علمی اور سائنٹیفک عجائب خانوں کا بغور مطالعہ کرتا ہوا سنہ ۱۹۱۲ ع میں واپس ہوا اور نیویارک کو اپنا صدر مقام بنا کر علم و ادب کی خدمت شروع کر دی۔

کتاب ”دمعۃ و ابتسامہ“ اس کے ابتدائی تاثرات کا مجموعہ ہے۔ یہ اس زمانے کی کوششوں کا نتیجہ ہے جب اس کے خیالات میں کسی قسم کی پختگی نہیں تھی، شروع شروع اس کا دماغ خیالی دنیا اور خوش آیند تصورات میں بہکا کرتا تھا، کسی قسم کا ٹھوس اور بنیادی تخیل اس کے دماغ میں نہیں تھا۔

— دنیاوی کلفتوں سے تنگ آ کر سکون کی خاطر انسان آخر اپنے ماحول اور زندگی سے منہ پھیر کر ماوراء فہم و ادراک تصورات میں جی بہلانے لگتا ہے۔
 ’دمعہ و ابتسامہ‘ اسی قسم کا ایک شاہکار ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ادیب کو زندگی کی تلخیوں کا احساس ہے مگر زندگی کا صحیح تصور نہ ہونے کی وجہ سے اس کے علاج غلط تشخیص کرتا ہے، کبھی صبر و ضبط کی تلقین کرتا ہے کبھی عشق و محبت کی دعوت دیتے لگتا ہے، کبھی دنیا کو ’فانی‘ کہہ کر اپنے دل کو دھوکا دیتا ہے کہ یہ سب کھیل چند روزہ ہے آج کے مصائب کا بدلاہ ملے گا، ضرور ملے گا، اس دنیا میں نہ سہی!

’دمعہ و ابتسامہ‘ میں مصنف کا غلط تصور زندگی بہت صاف نظر آتا ہے، لیکن اس سے عبارت کی خوبی یا شعر کے محاسن پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے، کتاب کی خصوصیت میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔

قدیم ترکیبوں، بوسیدہ استعاروں اور کھسے ہوئے کنایوں کو چھوڑ کر خلیل نے ایک نئی طرز کی بنیاد ڈالی، ہر ہر سطر سے انوکھا پن اور ہر ہر ورق سے جدت پسندی ظاہر ہوتی ہے۔

یہ کہنا بالکل درست ہے کہ ’دمعہ و ابتسامہ‘ عربی ترقی پسند ادب کے ایسے بطور نمہید ہے۔ اس سے پہلے ادیب اور شاعر ایک بے روح اور زندگی سے دور ادب کے پرستار تھے۔

چند جملے لکھ لینا یا چند شعر موزوں کر لینا، ادیب و شاعر ہونے کے لیے کافی تھا۔ خلیل جبران نے پہلی بار اس کتاب کے ذریعے اعلان کر دیا کہ :-
 جس پاس عصا ہو اسے موسیٰ نہیں کہتے ہر ہاتھ کو عاقل ید بیضا نہیں کہتے
 پہلی بار لوگوں کے سامنے ایک صحیح معیار آبا جس سے ادیب و شاعر پرکھا جاسکتا تھا۔

ہونے کے ساتھ ہی لوگوں نے اس کو اپنا رہنما بن لیا، ڈھرے پر لکھنا شروع کیا۔ ڈرامے، افسانے و اخبارات کے مضامین، غرض سب جگہ ایک انقلاب سا ہو گیا اور ہر شخص اس طرز پر توجہ دینے لگا۔

زمانہ کے ساتھ اس کے خیالات بڑھتے اور بدلتے رہے اور جب سنہ ۱۹۱۲ء میں اپنی سیاحت ختم کر کے وہ نیویارک میں آ کر رہ پڑا تو اس وقت وہ ایک جذباتی نوجوان نہیں تھا، وہ خیالی دنیا میں چکر نہیں لگاتا تھا شیخ چلی کی کہانیاں نہیں لکھتا تھا۔ اب۔ وہ ایک انقلابی ادیب اور آتش فکار انقلابی تھا۔ بعد کے تمام مضامین میں یہ حقیقت نمایاں ہے۔

سب سے زیادہ مسرت کی بات یہ ہے کہ خود جبران کو اپنے خیالات کی تبدیلی کا پورا احساس رہا اور ایک بنیادی ادب پر جس وقت اس نے آ کر دم لیا تو تمام اپنے ابتدائی کارناموں کو بے کار اور مہمل سمجھتا رہا۔ ایسا بہت کم ہوتا ہے!

اس کے ایک دوست نے ”دمعۃ و ابتسامہ“ کی اشاعت کے لیے اصرار کیا تو اس نے یہ شعر پڑھا:-

ذاک عہد من حیاتی قد مضی بین تشیب و شکوی و نواح

”یہ میری زندگی کا وہ حصہ ہے جو عشق و عاشقی، شکوہ و شکایت اور آم و فغاں میں گزر گیا۔“

۔ اب اس زمانے کی یاد بے کار ہے۔

اس کے دوست نے جواب دیا۔ ”آپ کے لیے تو وہ عہد گزر گیا، لیکن دوستوں اور عقیدت مندوں کے لیے اب تک ہے اور ہمیشہ رہے گا۔“

جبران، ”دمعۃ و ابتسامہ“ لکھنے والا نوجوان، خیالات کی وادیوں میں بھٹک بھٹک کر مر گیا۔ اب اس کی قبر کھودنے سے کیا حاصل؟

دوست، ”نوجوان نے مرنے سے پہلے اپنے نغمے سنائے تھے وہ جیسے بھی ہوں، ہمارا فرض ہے کہ ان نغموں کو ضایع ہونے سے بچائیں“

جبران، ”ہمارا جو جی چاہے کرو، مگر ساتھ ہی یہ نہ بھولنا کہ اس نوجوان کی روح اب ایک ایسے آدمی کے جسم میں منتقل ہو گئی ہے جو جذبات اور خیالات کا نہیں، طاقت کا پجاری ہے!! جو تخریب کا اسی طرح دلداد ہے جس طرح تعمیر کا!

جو ایک ہی وقت میں لوگوں کا ’دوست‘ بھی ہے اور ’دشمن‘ بھی !
 دوست‘ ہم نہیں بھولیں گے اور بالفرض اگر بھول بھی جائیں تو ’خزار القبور‘ (گورکن)
 — جبران کی ایک کہانی کا نام ہے — ہمیں اس فرق کو پھر یاد دلادے گی۔

سیاحت کے بعد کی تصانیف حسب ذیل ہیں:—

- ۱۔ المواکب، ۲۔ الموسیقی، ۳۔ عرائس المروج، ۴۔ الاجنحة المتکسرة، ۵۔ الارواح المتمردة،
 ۶۔ العواصف، ۷۔ البدائع و الطرائف۔

انگریزی میں بھی اس کی کتابیں ہیں جن کا ترجمہ عربی میں ہوا ہے اور دوسری
 زبانوں میں بھی۔ ان کتابوں کے انگریزی میں کیا نام ہیں؟ یہ معلوم نہیں! عربی میں
 ترجمہ ہونے کے بعد ان کے نام حسب ذیل ہیں:—
 المجنون۔ السابق۔ النبی۔ رمل۔ و زبد۔

[ذیل میں اس کی کتاب ’دمعة و ابتسامہ‘ کی چند نظموں کا اردو ترجمہ پیش کیا

جانا ہے۔]

’گریہ و تبسم‘

تمہید

میں اپنے قلبی غموں کو لوگوں کی فرحتوں کے عوض نہیں بدلوں گا۔ میں
 نہیں چاہتا کہ میرے آنسو—جو میرے اعضا سے تکلیف کو دور رہے ہیں—بدل کر،
 ’تبسم‘ بن جائیں۔

میں چاہتا ہوں کہ میری زندگی مستقل ’کریہ و تبسم‘ رہے!
 کریہ، دل کو چاک کرتا ہے اور زندگی کے بھیدوں اور کھرائیوں کو سمجھاتا ہے!
 تبسم، مجھے اپنوں سے قریب کرتا ہے اور خداؤں کے احترام کی—جو میری
 نگاہ میں ہے—ایک نشانی ہے۔

’س‘ کے ذریعہ، میں شکستہ دل انسانوں کا شریک ہوتا ہوں
 تبسم، اپنے وجود سے میری مسرت کا ’سرنامہ‘ ہے۔

میں چاہتا ہوں کہ خوشی خوشی جان دے دوں، عاجز و بیس ہو کر زندگی نہ بسر کروں۔

میں چاہتا ہوں کہ میرے دل کی گہرائیوں میں 'محبت اور جمال' لے کر ایک خواہش ہمیشہ رہے، میں نے دیکھا ہے اور محسوس کیا ہے کہ گداگر اور دوسروں سے امید رکھنے والے سب سے زیادہ بدنصیب اور سب سے زیادہ 'مادہ' سے قریب ہیں اور۔۔۔ میں نے یہ بھی کان لگا کر سنا ہے کہ عاشق زار کی ٹھنڈی سانسیں ستار و سارنگی سے بھی زیادہ شیریں ہوتی ہیں۔

رات آتی ہے تو شکوفہ اپنی پنکھڑیوں سے لپٹ کر جذبات شوق کو گلے لگائے سو جاتا ہے اور جیسے ہی صبح ہوتی ہے اپنے دونوں ہونٹ آفتاب کی کرنوں کو بوسہ دینے کے لیے کھول دیتا ہے۔

شکوفوں کی زندگی شوق و وصال۔۔۔ گریہ و تبسم۔۔۔ ہے۔

سمندر کا پانی بخار بن کر اٹھتا ہے اور چڑھتا چلا جاتا ہے، پھر ایک جگہ جمع ہو کر بادل بن جاتا ہے اور ٹیلوں اور وادیوں کے سروں پر سے گزرتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ جب لطیف ہوائیں اس سے ملتی ہیں تو وہ روتا ہوا کھیتوں میں گریڑتا ہے اور نالیوں کے ذریعے اپنے وطن۔۔۔ سمندر۔۔۔ کو واپس چلا جاتا ہے۔

بادلوں کی زندگی ہجر و وصل۔۔۔ گریہ و تبسم۔۔۔ ہے۔

اسی طرح نفس انسانی 'روح کل' سے جدا ہو کر مادی دنیا میں آتا ہے اور بادلوں کے مانند غموں کے پہاڑوں اور خوشی کی وادیوں پر گزرتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ موت کی لطیف ہوائیں اس سے ملتی ہیں تو وہ لوٹ جاتا ہے! جہاں پہلے تھا!!

محبت و جمال کے بحر بیکراں۔۔۔ پروردگار عالم۔۔۔ کی طرف۔

محبت کی زندگی

فصل بہار :-

آ، اے میری محبوبہ، آ، ہم دونوں مل کر ٹیلوں کے درمیان سیر کریں۔ اب برف پگھل چکی ہے اور 'زندگی' اپنی 'خواب گاہوں' سے بیدار ہو کر وادیوں اور کھائیوں میں خراماں خراماں ٹہل رہی ہے۔

آ، میرے ساتھ چل، ہم دونوں بہار کے نشان قدم پر، دور کھیت تک چلیں۔
 آ، ہم دونوں ٹیلوں کے اوپر چڑھ کر، ان کے گرد ہموار زمینوں کی شادابی
 کی موجزنی دیکھیں۔

ہا ہا ہا! بہار کی صبح نے اس چادر کو پھر پھیلا دیا جس کو جاڑے کی رات
 نے لپیٹ کر رکھ لیا تھا، سبب و شفا کے درختوں نے بھی اسی چادر کا لباس پہن لیا
 ہے۔ شب قدر، میں 'نئی نویلی دلہن' معلوم ہوتے ہیں۔ انگور کی بیل بھی جاگ اٹھی
 ہے اور اپنی شاخوں سے عاشقوں کی طرح بفل گیر ہے۔ لہریں ناچتی اور خوشی
 کے کبت گانی چٹانوں کے درمیان کھیل رہی ہیں، شکوفے بھی فطرت کے کلیجے سے
 اس طرح بھوٹ نکلے ہیں جیسے سمندر سے بہیں۔

آ، ہم دونوں بارش کے باقی ماندہ آنسوؤں کو نرگس کے پیالوں میں پییں۔ اپنے
 دلوں کو خوش و خرم چڑیوں کے کیتوں سے مسرور کریں اور نسیم سحری کی
 عطر فشانی کو غنیمت جانیں۔

ہم دونوں کو، اس چٹان کے قریب۔۔۔ اس طرح کہ بنفشہ نہ دیکھ پائے۔۔۔ بیٹھ کر
 محبت کے بوسوں کا تبادلہ کرنا چاہیے۔

گریم :-

آ، اے میری محبوبہ! میرے ساتھ کھیتوں تک چل۔ فصل کٹنے کا زمانہ آ گیا ہے۔
 کھیتی اپنے شباب پر پہنچ گئی ہے اور فطرت کے ساتھ سورج کی محبت کی تپش
 نے انہیں بخنہ کر دیا ہے۔

آ، اور چل، قبل اس کے کہ پرندے پہنچ کر ہماری محنت پر قبضہ کر لیں او
 چیونٹیوں کے گروہ جاکر ہماری زمین پر عمل دخل شروع کر دیں۔

آ، ہم دونوں درختوں سے پھلوں کو چنیں اسی طرح جیسے، ہمارے دلوں کی
 کھرائیوں میں محبت کے بوئے ہوئے وفا کے بیجوں سے 'نفس'، 'سعادت کے دانے'،
 چنتا ہے اور عناصر کے اختلاط باہمی سے ظہور شدہ نتائج سے اپنے خزانوں کو
 بھر لیں اسی طرح جیسے زندگی نے ہمارے جذبات کے ظرف کو بھر دیا ہے۔

آ، ہم دونوں سبزہ زار کو بچھونا بنائیں اور آسمان کو اوڑھنا اور مٹھی بھر نرم پھونس کو تکیہ بنا کر سر کے نیچے رکھ لیں۔ دن بھر کے دہندوں سے الگ آرام سے راوی میں بہتی ہوئی شہر کی داستان کوئی سے لطف اٹھائیں۔

خزاں:—

اے میری محبوبہ! ہم دونوں کو انگور کی بیل تک جاکر انگور نچوڑنا چاہیں اور مٹھوروں میں بھر لینا چاہیے، اسی طرح جسے ’نفس‘ قوموں کے فلسفے سے اپنا دامن بھر لینا ہے۔ ہم کو سوکھے بکھرے ہوئے پھلوں کو چن لینا اور پھولوں کو مقطر کر لینا چاہیے۔

اصل—حقیقت—کی بجائے نقل—مجاز—ہی پر اکتفا کرنا چاہیے۔ آ، اب گھر لوٹ چلیں۔ اب تو درخت کے پتے تک زرد ہو گئے ہیں اور ہوائے انہیں منتشر کرنا شروع کر رہا ہے۔ گویا وہ ان پھولوں کو بتوں کی پھیلی ہوئی چادر سے کھنڈنا چاہتی ہے جو گرمی کے رخصت ہو جانے پر سوز فراق سے جھلس کر مردہ ہو گئے ہیں۔ آ، اب تو چڑیاں بھی ساحل کی طرف سفر کر گئی ہیں اور اپنے ساتھ باغ کی چھل پھل بھی لیتی کٹیں۔ اپنے پیچھے صرف ’وحشت‘ کو جوہی و چمیلی کے لیے چھوڑ گئی نہیں تو انہوں نے باقی ماندہ آنسو بھی زمین پر بہا دیے۔ لوٹ چلیں، اب تو نہریں بھی چلتے چلتے نہم گئی ہیں۔ چشموں کی آنکھوں سے بھی خوشی کے آنسو خشک ہو گئے ہیں۔ ٹیلوں نے بھی اپنا زریں لباس اتار ڈالا ہے۔

آ، اے محبوبہ، ’فطرت‘ کو اونگھائی آنے لگی ہے، اب وہ نیند کو بر کیف نہاوندی لوریوں سے رخصت کر رہی ہے۔

جاری:—

قرب ہو، اے شریک حیات! قرب ہو، برف کی ایسی ٹھنڈی سانسوں کو اس کا موقع نہ دے کہ وہ ہمارے جسموں کو جدا کر دیں۔ اس انکیتھی کے سامنے میرے پھلوں میں آکر بیٹھ جا۔ آکھی جاڑے کا سب سے مزے دار میوہ ہے، قوموں کے مستقبل پر مجھ سے بات چیت شروع کر دے، میرے کان ہوا کی

آہوں اور عناصر کے نالوں سے ٹھک گئی ہیں، کھڑکیوں اور دروازوں کو بند کر دے،
 'فضا' کا غضبناک چہرہ مجھے مغموم کرتا ہے، 'شہر'—ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے
 نوحہ کرنے والیاں برف کے شامیانہ کے نیچے بیٹھی ہوئی ہیں—کو میں دیکھنا
 نہیں چاہتا، مجھے اس سے تکلیف ہوتی ہے۔

چراغ میں تیل ڈال دے، اے رفیق زندگی! وہ بجھنے والا ہے، اس کو اپنے
 قریب ہی کہیں رکھ دے تاکہ میں وہ نقوش دیکھ سکوں جو 'روزگار' نے تیرے
 چہرے پر بن دیے ہیں۔

سراچی مے لا، ہم دونوں شراب پییں اور 'شراب' نچوڑنے کا زمانہ یاد کریں،
 اور قریب ہو اور قریب ہو، اے محبوبہ! لو آک بچھ گئی اور راکھ اسے دبائے
 دے رہی ہے۔ مجھے چمٹالے، او، چراغ بھی گل ہو گیا اور اندھیرا چھا گیا ہے،
 دیکھو ہماری آنکھوں کو نیند کے خمار نے بوجھل کر دیا ہے، میری طرف دیکھ!
 اس آنکھ سے جسے نیند نے سرمکین بنا دیا ہے، گلے لگ جا، قبل اس کے کہ نیند
 آکر گلے لگا لے۔ ایک پیار کر، برف ہر چیز پر—سوائے تیرے پیار، کے—
 چھا گئی ہے۔

آہ! اے محبوبہ!! نیند کا سمندر کتنا کھرا ہے!!!

آہ! اس دنیا میں!! صبح کتنی دور ہے!!!

کہانی

نہر کے کنارے، اخروٹ و انجیر کے درختوں کے سایہ میں کسان کا لڑکا
 بیٹھا بہتے ہوئے پانی کو سکون و خاموشی سے دیکھ رہا ہے۔ یہ ایک نوجوان لڑکا
 ہے جس کی پرورش کھیتوں کے درمیان ہوئی ہے—جہاں ہر چیز محبت و پیار سے
 باتیں کرتی ہے، جہاں شاخیں ایک دوسرے سے گلے لگا کرتی ہیں۔ جہاں بھول باہم
 جھک جھک کر ملتے ہیں، جہاں پرندے عنقبہ کیت کایا کرتے ہیں اور جہاں کل
 کائنات روح کی طاقت کا اعلان کرتی رہتی ہے۔

تیس سال کی عمر ہے، کل اس نے چشمہ کے کنارے ایک لڑکی کو جھرمٹ

میں بیٹھا ہوا دیکھ لیا تھا۔ اسے اپنے دل کے اندر احساسِ محبت کی کیفیت طاری ہونے لگی۔ جب اسے یہ معلوم ہوا کہ وہ بادشاہ کی لڑکی ہے تو اس نے اپنے دل کو بہت ملامت کی اور جی ہی جی میں اپنی شکایت کرنے لگا۔

لیکن ’ملاوت‘ دل سے محبت کا احساس تو نہیں دھو سکتی ہے !

پند و نصیحت سے انسان کا دل ایک ’حقیقت‘ کو نہیں بھول سکتا !

آدمی تو اپنے ’قلب و روحِ حیات‘ کے درمیان وساہی ہے جیسے ایک نرم و نازک

شاخ، بادِ شمالی و بادِ جنوبی کی زد میں۔

نوجوان نے دیکھا اور محسوس کیا کہ ’ہنفشہ‘ کے پھول ’بابونہ‘ کے پھول کے پہلو بہ پہلو اکے ہوئے ہیں، پھر اس نے بلبَل کو قمری سے سرگوشی کرتے ہوئے سنا تو اسے اپنی تنہائی اور بے کسی پر رونا آگیا، اس کی نظروں کے سامنے محبت کے لمحے پر چھائیوں کے مانند گزرنے لگے۔ اس نے کہنا شروع کیا ! اس کے دلی جذبات آنسوؤں اور الفاظ کے ساتھ ساتھ بہ رہے تھے :-

’دیکھو محبت میرے ساتھ دل لگی کر رہی ہے‘ خوب ! اس نے مجھے مسخرا بنالیا

ہے، مجھے وہاں لے کئی جہاں کی امید کرنا بھی کٹاہ ہے اور جہاں کی آرزو کرنا بھی رسوائی ہے !

جس محبت کا میں پرستار ہوں اس نے میرے دل کو بادشاہ کے محل تک پہنچا دیا

اور میرا ٹھکانا کسان کی جھونپڑی ! اس نازنین کے حسن کی طرف میری راہ نمائی جسے

لوگ ہر وقت کھیرے رہتے ہیں اور جہاں عالیٰ نسب ہی ہر دم پھرا دیا کرتی ہے۔

میں بد قسمت ہوں، اے محبت ! تو کیا کرنا چاہتی ہے !

میں تیرے پیچھے پیچھے آگ کے میدان میں چلا گیا، اس کے شعلوں نے مجھے

بھسم کر ڈالا !

میں نے تو آنکھ کھول کر اندھیرا ہی اندھیرا دیکھا ہے !

میں نے زبان کھولی تو ہمیشہ مابوسانہ ہی گفتگو کی !

اے محبت ! جذباتِ شوق نے مجھے ایک ایسی ’روحانی پیاس‘ کے ساتھ لینا لیا

ہے جو بغیر محبوب کے بوسے کے جا نہیں سکتی ہے !

آہ! میں کمزور ہوں اور تو فوی! مجھ سے کیوں جھگڑا کرتی ہے۔

اے محبت! میں پاک دامن ہوں اور تو منافق! پھر کیوں مجھ پر ظالم کرتی ہے۔

مجھے بے سہارا کیوں کیے دیتی ہے حالانکہ تو ہی میری مددگار ہے۔

آہ! مجھے اکیلا کس لیے چھوڑ دیتی ہے حالانکہ تو ہی میری مالک و مختار ہے

اگر میرا خون تیری مرضی کے خلاف، رکوں میں دوڑے، تو تو اسے فوراً بھا دے۔

اگر میرے قدم تیرے راستے سے ذرا بھی ہٹیں تو تو انھیں توڑ ڈال۔

جو تیرا جی چاہے میرے ساتھ کر۔ مگر۔۔۔ میرے 'نفس' کو اپنے 'زیر سایہ'

ان مطمئن کھیتوں میں خوش ہونے کے لیے چھوڑ دے۔

نہریں رقص کرتی ہوئی اپنے پیارے 'سمندر' تک پہنچ جاتی ہیں۔

شکوہ اپنے محبوب 'نور' کا 'خندہ پیشانی' سے استقبال کرتے ہیں۔

بادل، اپنی عقیدت مند 'وادی' کی گود میں اترتے ہیں،

اور۔۔۔ میں۔۔۔ جو کچھ میرے دل میں ہے۔۔۔ نہ نہریں اسے جانتی ہیں نہ پھول

اسے سنتے ہیں اور نہ بادل اسے سمجھ پاتے ہیں۔

میں اپنے کو اس مصیبت میں بکتا اور اس محبت میں تنہا محسوس کرتا ہوں۔

آہ! میں 'اس' سے کتنا دور ہوں۔۔۔ جو اپنے باپ کے لشکر میں ایک سپاہی کی طرح

بھی مجھے رکھنا پسند نہ کرے گی جو اپنے محل میں بطور ملازم بھی میرا آنا گوارا

نہیں کرے گی۔

نوجوان تھوڑی دیر کے لیے خاموش ہو گیا۔۔۔ گویا وہ نہر کی خرخرات اور

پتوں کی سرسراہٹ سے کچھ اور بانیں پوچھنا چاہتا ہے۔۔۔ اس نے پھر کہنا شروع کیا۔

اے وہ! کہ تجھے تیرا نام لے کر پکارنے بھی ڈرتا ہوں۔

اے وہ! کہ تو عظمت و جبروت کے حجابوں میں میری نگاہوں سے پوشیدہ ہے۔

اے وہ نازنین! کہ تیرے وصال کا خیال بھی دل میں نہیں لاسکتا ہوں۔۔۔ مگر۔۔۔

اس دنیا میں جہاں مساوات ہی مساوات ہے۔

اے وہ! کہ تلواریں تیری مطیع ہیں، گردنیں تیرے آگے جھکی رہتی ہیں

اور خزانے اور عبادت گاہیں تیرے لیے کھول دی جاتیں ہیں، سن! تو ایک ایسے دل کی مالک و مختار ہے جس کو محبت کی برکت نے محترم کر دیا ہے، تو نے ایسے دل کو فرمان بردار بنالیا ہے جسے اللہ نے مقدس فرمایا تھا۔ تو نے ایسی عقل کو فریفتہ کرایا ہے جو کل تک ان کھیتوں کی آزادی کے ساتھ ساتھ آزاد تھی اور آج۔۔۔ قوانین محبت کے پھندوں میں گرفتار ہے۔

تجھے دیکھ کر اے میری محبوبہ! مجھے ایسا معلوم ہونے لگا جیسے میں نے دنیا میں اپنے آنے کا سبب جان لیا لیکن۔۔۔ جب تیری رفعت اور اپنی پستی پر نظر ڈالی تو مجھے معلوم ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ کے کچھ بھید ہیں جنہیں انسان جان ہی نہیں سکتا۔

۔۔۔ انسانی عام راستوں کے علاوہ۔۔۔ کچھ راستے ہیں جن پر ’روح‘ کی رہنمائی میں چلنا پڑتا ہے۔ تیری آنکھوں کو دیکھ کر مجھے ایسا معلوم ہوا کہ ’بہ زندگی جنت ہے‘ اور اس کا دروازہ ’قلب انسانی‘ ہے لیکن۔۔۔ جب تیری ’شرافت‘ اور اپنی ’ہمتی‘ کو ہارد اور رُہال۔۔۔ فرانسیسی پهلوان کی طرح دست و کریبان پایا۔۔۔ میں سمجھ گیا کہ اب اس دنیا سے میرا آب و دانہ اٹھ گیا۔

آہ اے محبوبہ! جب میں نے تجھے سہیلیوں کے جھرمٹ میں بیٹھا دیکھا تھا۔۔۔ جیسے عام پھولوں کے درمیان گلاب کا پھول۔۔۔ مجھے خیال ہونے لگا کہ میرے تخیلات کی دوشیزہ مجسم ہو کر میری نوع۔۔۔ انسان۔۔۔ بن گئی ہے لیکن۔۔۔ جب تیرے باپ کی عظمت کا علم ہوا تو۔۔۔ مجھے معلوم ہو گیا کہ اس ’گلاب‘ کے پھول کے ارد گرد کانٹے بھی ہیں جو انگلیوں کو لہولہاں کر دیتے ہیں۔

آہ! جو کچھ ’خواب‘ میں مل جاتا ہے ’بیداری‘ اسے منتشر کر دیتی ہے، اب وہ کھڑا ہو گیا، چشمہ کی طرف گردن جھکائے شکستہ دل اور سراپا یاس و ناامیدی بنا، یہ کہتا ہوا چلا۔۔۔

’آ، اے موت آ، اور مجھے نکال لے۔۔۔ وہ سرزمین جہاں کانٹے پھولوں کا کلا کھونٹ دیتے ہوں رہنے کے قابل نہیں۔‘

آ اور مجھے اس ’زندگی‘ سے چھٹکارا دلادے جس میں ’محبت‘ کو—اس کے بلند مقام سے— ہٹا کر اس کی جگہ ’عظمت و شرافت‘ کو دی جانی ہے۔
 پیچھا چھڑادے اے موت! دو محبت کرنے والوں کی ملاقات کے لیے ’آخرت‘، اس دنیا سے زیادہ موزوں ہے وہاں—اے موت! اپنی محبوبہ کا انتظار کروں گا۔ وہیں اس سے ملاقات کروں گا۔

وہ چشمہ نک پہنچ گیا۔ شام ہو ہی چلی تھی۔ سورج اپنا سنہرا ہار کھیتوں سے ہٹور رہا تھا۔ نوجوان بادشاہ کی لڑکی کے پاؤں تلے روندی ہوئی زمین پر بیٹھ کر رونے لگا۔ اس نے اپنا سر سینے کی طرف جھکالیا تھا۔ گویا وہ دل کو نکل بھاگنے سے روک رہا تھا۔

اسی وقت انجیر کے درختوں کے پیچھے سے ایک لڑکی سبزہ زار پر دامن کھینچتی ہوئی نمودار ہوئی اور نوجوان کے پہلو میں بیٹھ کر اپنا ’ریشمی ہاتھ‘ اس کے سر پر رکھ دیا۔

نوجوان نے اس کی طرف دیکھا۔ جیسے وہ آدمی دیکھتا ہے جسے سورج کی شعاعوں نے سونے سونے جگادیا ہو۔ بادشاہ کی لڑکی اس کے سامنے کھڑی تھی۔ وہ کھٹنوں کے بل اٹھ کھڑا ہوا۔ جیسے حضرت موسیٰ نے طور سینا میں آگ کے درخت کو دیکھنے پر کیا تھا۔ اس نے بات کرنا چاہی تو اس کی زبان بند ہو گئی۔ آنسوؤں سے ڈبڈبائی آنکھوں نے زبان کا فرض ادا کیا۔

دوشیزہ نے اسے گلے لگا کر اس کے ہونٹوں کا بوسہ لیا اور آنکھوں کا بھی!— گرم آنسوؤں کو چوستے ہوئے۔

بھر بانسری سے زیادہ سریلی آواز میں اس نے کہا:—

’میں نے تجھ کو اے میرے حبیب! اپنی خوابوں کی دنیا میں دیکھا اور تیرے چہرے پر—تنہائی میں اور کل جدا ہونے وقت— غور کیا‘ تو ہی میرا وہ رفیق ہے جس کا دل تلاشی تھا۔ تو ہی میرا وہ خوبصورت نصف جز ہے جو مجھ سے جدا کر لیا گیا تھا جب دنیا میں آنے کا حکم دیا گیا۔

اے دوست! میں پوشیدہ طریقے سے تیرے پاس ملاقات کرنے آئی ہوں، لو اب تو میرے سامنے ہو، گھبراؤ نہیں! میں نے اپنے باپ کی دولت پر لات ماردی ہے۔ اب میں تمہارے ساتھ کسی دور دراز سرزمین میں چلی جاؤں گی۔ جہاں موت اور زندگی کے جام تمہارے ہمراہی میں پیوں گی۔

انہو اے محبوب! ہم دونوں انسانی بستیوں سے دور نکل جائیں۔
 دونوں۔۔۔ محبت کرنے والے۔۔۔ درختوں کے درمیان ہوتے ہوئے کہیں چل دیے۔
 رات کے سیاہ پردے انہیں نظروں سے چھپا رہے تھے اور بادشاہ کی گرفت اور تاریکی کے ہیبت ناک سائے انہیں ڈرا نہیں سکے۔
 وہیں۔۔۔ قرب و جوار کے کسی گاؤں میں۔۔۔ بادشاہ کے پیادوں نے دو انسانی ڈھانچے پڑے پائے۔۔۔ ایک کے گلے میں سونے کا ہار بھی تھا۔۔۔
 قریب۔۔۔ ایک پتھر پر۔۔۔ یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے:-
 ”محبت نے ہمیں ملایا ہے! اب کون ہمیں جدا کر سکتا ہے؟
 موت نے ہمیں پناہ میں لیا ہے! اب کون ہمیں پا سکتا ہے؟“

نفس انسانی

.... اور خداؤں کے خدا نے اپنی ذات سے ایک ”نفس“ علیحدہ کیا، پہلے اس کو ”حسن و جمال“ ودیعت فرمایا، پھر نسیم سحری کی پاکیزگی، شکوفوں کا نچوڑ اور چاندنی کی طہارت عطا فرمائی۔ اس کے بعد ایک جام مسرت عطا فرماتے ہوئے کہا:-

”بہ تو جب ہی پی سکتا ہے، جب ”غم دوش“ کو بھلا کر ”فکر فردا“ سے بے نیاز ہو جا۔“ پھر ایک جام غم دیا اور کہا:-

”اس کو پیے گا تو ”مسرت“ کی حقیقت پہچان سکتا ہے“

اس کے بعد، محبت۔۔۔ جو ”حاجت برآری“ کی پہلی سانس میں ختم ہو جاتی ہے۔ اور رس۔ جو تکبر کے پہلے ہی لفظ کے ساتھ نکل جاتا ہے۔ اس کو عطا فرمایا۔

اس پر آسمانی علم اتارا کہ وہ سیدھے راستے تلاش کر لے، اور ایک ایسی "بصیرت" کو اس میں جگہ دی جو ان دیکھی چیزوں کو بھی دیکھ سکتی ہے۔

کچھ جذبات پیدا کیے جو خیالات کے ساتھ تیزی سے بہہ سکیں اور تصور کی دنیا کے ساتھ چل سکیں۔ پھر اسے "شوق و جستجو" کا لباس پہنایا۔ جنہیں کروبیوں نے قوس قزح کے "نموج" سے بن کر تیار کیا تھا۔

سب کے آخر میں۔ نفس انسانی کو۔ "در بدر بھٹکانے والی تاریکی"۔ نور کا خیال۔ عطا کیا۔ پھر خداؤں کے خدا نے غصہ کی انگیٹھی سے کچھ "آگ" نکالی، "جہالت" کے صحراؤں سے تھوڑی سی "ہوا" لی، "خودی" کے سمندر کے کنارے سے کچھ "پانی" لیا اور "زمانے" کے قدموں کے تلے سے "مٹی" اٹھائی اور۔۔۔ ان عناصر اربعہ سے۔۔۔ انسان بنایا اور اسے ایک "اندھی طاقت" دی۔۔۔ جو جنون کے وقت بھڑک اٹھے اور خواہشات کے سامنے خاموش۔۔۔ پھر انسان میں "زندگی"۔۔۔ موت کا خیال۔۔۔ دوڑائی۔

خداؤں کا خدا پہلے مسکرایا، پھر رو دیا۔ اس نے اپنے اندر ایک "بے پناہ" محبت محسوس کی پھر "انسان" اور "نفس انسانی" کو ملا دیا۔

موت کی بستی میں

شہر کے ہنگاموں سے اکتا کر آبادی سے دور ساکن و خاموش کھیتوں سے گزرتا ہوا ایک بلند ٹیلے پر پہنچ کر تھوڑی دیر کے لیے میں ٹھہر گیا۔

شہر اپنے بڑے بڑے محلوں اور عالیشان عمارتوں کے ساتھ، کارخانوں کے دھوئیں کے ایک سیاہ بادل میں چھپ گیا تھا۔ دور سے بیٹھا حیات انسانی کا جائزہ لے رہا تھا۔ میں نے محسوس کیا کہ زندگی کا اکثر حصہ "مشقت" ہے۔ میں نے طے کر لیا کہ زندگی کے ان مسائل پر کبھی غور نہ کروں گا جو انسان کے "خود ساختہ" ہیں۔ میں نے اپنی نظر کھیتوں۔۔۔ خلاق کائنات کی عظیم ترین نعمت۔۔۔ کی طرف پھیر لی۔۔۔ کھیتوں کے درمیان ایک قبرستان تھا۔

پتھر کی مضبوط قبروں کو سرو کے لمبے لمبے درخت گھیرے ہوئے تھے۔

وہاں۔۔۔ زندگی اور موت کی بستیوں کے درمیان۔۔۔ بیٹھا میں سوچ رہا تھا:۔۔۔
مسلل کشمکش! دائمی حرکت!! وہاں ہے۔

کامل سکون! مستقل خاموشی!! یہاں۔

ایک طرف 'امید و ناامیدی' محبت و عداوت، دولت و مفلسی اور اعتقاد و الحاد ہے۔
دوسری طرف مٹی کی نہیں ہیں جنہیں فطرت الٹا پلٹا کرتی ہے۔ کبھی اس سے
غلہ پیدا ہوتا ہے۔ اور کبھی جاندار اور یہ سب کچھ رات کے صائے میں ہو جاتا ہے۔
ابھی میں انہیں خیالات میں کھویا ہوا تھا کہ دفعہ مبری نوجہ ایک بڑے مجمع
نے۔۔۔ جو آہستہ آہستہ جارہا تھا، آگے آگے باجے فضا میں غمکین نغمے پھیلا رہے
تھے۔ اپنی طرف کرلی۔

یہ ایک سرما بہ دار کا جنازہ تھا، یہ جان اور بوسیدہ ہڈیاں! جن کے پیچھے پیچھے
موش و حواس والے چیختے چلے جارہے ہیں۔ یہ مجمع ایک خالی مقبرہ تک پہنچ کر
رک گیا:۔

پہلے بادریوں کا کروہ آگے بڑھا! کچھ دعائیں پڑھیں اور اگر سلگایا۔

کانے والے آئے! اپنے باجوں کو بجایا کو یا سوک منارہے ہیں۔

خطیب بڑھے! اپنے بلند پایہ کلام سے مرنے والے کی خوب تعریف کی۔

پھر شعرا کا کروہ آگے بڑھا! اپنے لاجواب اشعار میں سبھوں نے تعزیت کی اور

مرتبہ سنایا یہ سب مراسم بڑے بڑے وقفوں میں پورے ہوئے۔

اس کے بعد مجمع اس خوبصورت مقبرہ سے چھٹ گیا جس کی صناعی میں کاریگروں

اور انجنیروں نے بہت باریکی سے کام لیا تھا۔

مجمع شہر کی طرف لوٹ گیا اور میں بیٹھا ہوا سب دیکھ رہا تھا اور غور کر رہا تھا۔

آفتاب مغرب کی طرف جھک چکا تھا، درختوں اور پتھروں کے سائے لمبے ہو چکے تھے

خاری کائنات لباس نورانی اتارنے میں مصروف تھی۔

اسی وقت میں نے دو آدمیوں کو دیکھا: ایک لکڑی کا ٹاپوٹ اٹھائے ہوئے چلے آ رہے

تھے۔ ان کے پیچھے پیچھے بڑے بڑے پتھر ایک عورت تھی جس کے کندھے

پر ایک شیرخوار بچہ سوار تھا۔ اس کے ایک طرف ایک کتا تھا جو کبھی اس کو دیکھتا تھا اور کبھی تابوت کو۔

یہ ایک مسکین فقیر کا جنازہ تھا جس کے پیچھے پیچھے اس کی بیوہ غم کے آنسو بہا رہی تھی، بچہ اپنی ماں کو روتا دیکھ کر خود بھی رو رہا تھا۔

وفادار کتا ساتھ ساتھ چل رہا تھا۔ اس کی چال میں رنج و غم کا دریا موجزن تھا۔

یہ لوگ ایک لحد تک پہنچے اور تابوت کو—مضبوط پکی قبروں سے بہت دور—

ایک گڑھے میں ڈال کر پر اثر خاموشی کے ساتھ واپس چلے گئے۔ کتا اپنے آقا کی ”نئی آرام گاہ“ کو تک رہا تھا۔

درختوں کی آڑ میں میری نظر سے اوجھل ہو گئے۔

اس وقت میں نے زندوں کی بستی کی طرف دیکھا اور اپنے جی میں کہا کہ

”یہ دولت اور اقتدار والوں کے لیے ہے۔“ پھر مُردوں کی بستی کی طرف مڑا اور کہا

”یہ بھی دولت اور اقتدار والوں کے لیے ہے۔ پھر ناتواں حقیر کا ٹھکانا کہاں ہے؟

اے وہاں!“

میں نے یہ کہا اور نہ بہ نہ بادلوں کی طرف دیکھا جن کے کونے سورج کی

سنہری حسین شمعوں سے رنگ برنگی مرکبے تھے۔ میں نے اپنے اندر سے ایک آواز سنی

”وہاں!“

شاعر کی موت اس کی زندگی ہے؟

رات شامیانے کی طرح سارے شہر پر چھائی ہوئی تھی برف باری نے تمام کائنات

کو سفید لباس میں ملبوس کر دیا تھا۔ جاڑے سے مارا ہوا انسان بازاروں سے بھاگ کر

اپنے اثبمن میں چھپ چکا تھا۔ نصف شب کی ہوا مکاتوں کے درمیان اس طرح آہ و زاری

کر رہی تھی جیسے پتھر کی قبروں کے درمیان کوئی بیوہ اپنے مرحوم شوہر کو روتے۔

شہر کے کنارے ٹوٹا پھوٹا چھوٹا سا ایک مکان تھا جس کے کھمبے بھی جھک

چکے تھے اور چھت بھی برف کے بوجھ سے بیٹھی جا رہی تھی۔ اس مکان کے باہر

کوشہ میں بھٹے پرانے بچھونے پر ایک شخص نزاعی حالت میں پڑا ہوا مدہم چراغ کو تک رہا ہے جو تاریکی پر غالب آنا چاہتا ہے مگر ہمیشہ مغلوب ہو جاتا ہے۔

یہ ایک نوجوان ہے جو شباب کی ابتدائی منزل میں ہے۔ اسے معلوم ہو گیا ہے کہ اس کے زندگی کے بکھڑوں سے آزاد ہونے کا وقت آ پہنچا ہے۔ وہ موت کا پڑے پڑے انتظار کر رہا ہے اس طرح کہ اس کے زرد چہرے پر امید کی جھلک اور ہونٹوں پر غمگین تبسم ہے۔ یہ شاعر ہے جو اپنے نادر اشعار سے دلوں کو خوش کرے آبا تھا مگر ’مالداروں کی بستی‘ میں بھوکا ابڑیاں رکڑ رکڑ کر رہا ہے۔ ایک شریف دل جو اپنے ساتھ قدوسی نعمتوں کو لے کر انسانی زندگی کو شیریں بنائے آبا تھا ہماری دنیا سے قبل اس کے کہ انسانیت اس کا استقبال کرے اور بغیر اس کے کہ زندگی کو شیریں بنائے، رخصت ہو رہا ہے۔

ایک شخص دم توڑ رہا ہے اور اس کے پاس کوئی بھی نہیں ہے سوائے ایک چراغ کے جو اس کا رفیق تنہائی ہے اور چند اوراق کے جن پر اس کی پاکیزہ روح کے پاکیزہ جذبات ہیں۔

جاں بلب نوجوان نے بقیہ قوت کو جو ختم ہونے والی تھی جمع کیا اور آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر اپنی خشک آنکھوں کو اس طرح حرکت دی کہ بارہ اپنی نگاہ واپس سے بوسیدہ جھوٹیری کی چھت کو چیر کر بادلوں کے پیچھے چھپے ہوئے تاروں کو دیکھنا چاہتا ہے اس نے کہنا شروع کیا:

’آ، بیماری موت، آ، میں تیرا بہت مشتاق ہوں مجھ سے قریب ہو اور ’دادیت‘ کے بند کھول دے جس کے بوجھ سے میں تھک گیا ہوں۔

’آ، آ، اے شیریں موت! مجھے انسانوں کے چنگل سے نکال لے جو مجھے محض اس لیے اجنبی سمجھتے ہیں کہ میں ملائکہ کے کائے ہوئے الہامی کیتوں کو ان کی زبان میں بیان کر دیتا ہوں۔

جلد آ، اے دل نواز موت! جلد آ، لوک مجھ سے بے پروا ہیں مجھے بھول گئے ہیں محض اس لیے کہ میں ان کی طرح سرمایہ کا حربہ نہیں ہوں اور اپنے سے کمزور پر حکومت کرنا نہیں چاہتا ہوں۔

آ، میرے پاس آ، اے راحت جان! مجھے اپنے محبت بھرے سینے سے چمٹا لے، میرے ہونٹوں کو پیار کر، جنہوں نے کبھی ماں کے پیار کا مزہ نہیں چکھا جو کبھی اپنی بہن کے رخساروں سے نہیں ملے اور جنہوں نے کبھی بھی اپنی محبوبہ کے لب لعلین کا بوسہ نہیں لیا۔

اس وقت دم توڑنے والے شاعر کے پاس ایک خوبصورت غیر انسانی غورٹ کا خیال آکر کھڑا ہو گیا جو برف کے مانند سفید و شفاف کپڑے پہنے اپنے ہاتھ میں کلبوں کا ایک خوبصورت تاج لیے ہوئے تھی جو فردوس سے چنی گئی تھیں۔

وہ اور قریب ہو گئی اور اسے گلے سے لٹکا لیا، اس کی آنکھیں بند کر دیں تاکہ دل کی آنکھوں سے دیکھے اور اس کے ہونٹوں کا محبت سے بھرا ہوا بوسہ لیا جس سے اس کے ہونٹوں پر ایک ہلکی سی مسکراہٹ کھیلنے لگی۔

کھر خالی تھا، مٹی کے ڈھیر اور چند منتشر ورقوں کے علاوہ جو تاریک گوشوں میں پڑے ہوئے تھے۔ صدیاں گزر گئیں اور اہل و مان مٹ دھرمی اور انکار کی نیند میں غافل پڑے رہے، بارے خدا خدا کر کے وہ جاگے، ان کی آنکھوں نے انکار کی تاریک رات کے بعد اعتراف کی روشن صبح کو دیکھا۔

ایک پبلک پارک میں مرحوم شاعر کا عظیم الشان اسٹیچو قائم کیا گیا اور سال میں ایک روز اس کی برسی اور دن (Day) منانے کے لیے مقرر کر دیا۔
آہ! انسان کتنا ہولا ہے!

سمندر کی پریاں

سمندر کی تھاہ میں—جو مشرقی جزائر کے گرد ہے اور جہاں بکثرت دھونی پائے جاتے ہیں—ایک نوجوان کا ڈھانچہ بگڑی ہوئی شکل و صورت میں پڑا تھا اس کے قریب 'سمندر کی پریاں' اپنے سنہرے بال کھولے، مویوں کے سبزہ زار پر بیٹھی ہوئی ڈھانچہ کو اپنی خوبصورت نپلیکوں آنکھوں سے دیکھ رہی تھیں اور سریلی آواز میں باتیں کر رہی تھیں۔

گفتگو کو سمندر نے اپنی موجوں کے ذریعے ساحل پر پہلادبا جہاں سے کربائی
ہوائیں مجھ تک پہنچا گئیں۔

ان میں سے ایک نے کہا ”یہ شخص کل اس وقت سمندر میں اترا تھا جب سمندر غصہ
میں تھا۔“

دوسری بولی۔ سمندر غصہ میں تو نہیں تھا، ہاں! انسان۔ جو اپنے کو خدا کا
خليفة کہتا ہے۔ ایک خوفناک جنگ میں مصروف ہے جس میں اتنا
خون بہا کہ سمندر کا پانی سرخ ہو چلا ہے۔ یہ شخص شاید اسی جنگ
کا ایک مقتول سپاہی ہے۔

تیسری نے کہا۔ ”مجھے تو جنگ ونگ کی کوئی خبر نہیں ہے۔ ہاں اتنا جانتی ہوں
کہ ”انسان“ نے ساری خشمی پر اپنا تسلط قائم کرنے کے بعد سمندر
پر بھی غلبہ پانے کی خواہش کی۔ عجیب و غریب آلے تیار کیے اور
سمندر کو کائے کی کوشش کی جب ”بنتوں“۔۔۔ الہ البحار۔ کو خبر
معلوم ہوئی تو وہ اس سرکشی پر بہت غصہ ہوا۔ اب ”انسان“ کو
ہمارے بادشاہ کی رضامندی کے لیے کوئی چارہ ہی نہیں رہا سوائے
بھینٹ اور قربانی کے۔ وہ اعضا جنہیں ہم نے کل پانی میں دیکھا تھا
آخری پیشکش میں انسان کی طرف سے بنتوں اعظم کی خدمت میں تھی۔“
چونہی بولی۔ ”بنتوں اعظم کی عظمت کا کیا کہنا، لیکن ہے وہ بہت سخت دل، اگر
میں سمندر کی ملکہ ہونی تو ان ”خونی پیشکشوں“ سے کبھی خوش
نہ ہونی۔“

پھر پریوں نے انسانی ڈھانچہ کو قریب آکر دیکھنا شروع کیا اور اس کے کپڑوں
کی تلاشی لی، سینے سے لکے ہوئے کپڑے کے اندر ایک خط رکھا ہوا تھا۔ ایک نے
پڑھ کر خط اٹھالیا اور پڑھنا شروع کیا۔

”اے محبوب! آدمی رات آگئی ہے اور میں جاگ رہی ہوں، میرے
آنسوؤں کے علاوہ کوئی مجھے تسلی دینے والا نہیں ہے! جنگ کے چنگل سے تمہارے

زندہ و سلامت واپس آنے کی امید کے علاوہ کوئی مجھے پر سادینے والا نہیں ہے!!
میں اکثر سوچتا کرتی ہوں جو تم نے رخصت ہونے وقت کہا تھا کہ "ہر شخص
کے پاس آنسوؤں کی امانت ہوتی ہے جن کا لوٹنا ضروری ہے! کسی نہ کسی روز....."
مجھ میں نہیں آتا کہ تم کو کیا لکھوں! اپنے "دل" ہی کو نہ کاغذ پر
پھیلا دوں!

"دل" جسے بدنصیبی ہر وقت تکلیف پہنچایا کرتی ہے اور جس کو محبت—جو
درد کو لذت اور غم کو مسرت میں تبدیل کر دیتی ہے—اکثر تسکین دیا کرتی ہے۔
محبت نے ہمارے دلوں کو ملایا تھا اور ہم امید کر رہے تھے کہ ہمارے جسم
بھی ایسے مل جائیں گے کہ دونوں میں ایک ہی روج دوڑے گی، دفعۃً! اسی وقت
جنگ نے تم کو پکارا اور تم اس آواز کے پیچھے "فرض" اور "وطن" کے جذبات
لے کر دوڑے!

کیا اسی کو "فرض" کہتے ہیں جو دو محبت کرے والوں میں جدائی ڈال دے! جو
عورتوں کو بیوہ کر دے!! جو بچوں کو یتیم بنادے!!

کیا "وطنیت" اسی کا نام ہے کہ چھوٹی چھوٹی باتوں کے لیے جنگ چھیڑ کر
لوگوں کو تباہ و برباد کیا جائے! اور شہروں کو غارت کیا جائے۔
یہ کیسا "اہم فرض" ہے جو غریب دیہاتی کے لیے تو ضروری مگر اس کی پروا بڑے
گھرانوں اور مالداروں کے لیے ضروری نہیں ہے!

اگر "فرض" قوموں کے درمیان صلح کو روکتا ہے اگر "وطنیت" حیات انسانی
کے پرسکون شیرازے کو منتشر کرتی ہے تو دور ہی سے سلام ایسے "فرض و وطنیت" کو
نہیں! نہیں!! اے میرے محبوب!! تم میری باتوں کی بالکل پروا نہ کرو۔ ع:
دبک رہی ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ۔ وطن کے لیے اور بہادر ہو جاؤ اور اس لڑکی
کی باتوں کو نہ سنا جسے محبت نے اندھا کر دیا ہے اور جدائی نے جس کی عقل پر
پتھر مارے ہیں۔

اگر اس زندگی میں محبت تم کو زندہ سلامت واپس نہیں کرے گی تو دوسری
زندگی میں محبت تم دونوں کو ضرور ملا دے گی۔

سمندر کی پریوں نے خط کو نوجوان کے کپڑوں میں اسی طرح رکھ دیا اور اداس و خاموش واپس چلی گئیں۔ تھوڑی دیر کے بعد ان میں سے ایک نے کہا :-
 ”انسان“ تو ”بنتون اعظم“ سے بھی زیادہ سخت دل ہے۔

بے کس دوست

اے وہ شخص جو بدنصیبی کے گہوارے میں پیدا ہوا، ذات کی کود میں بلا اور پرورش ہوا اور ظلم و استبداد کے محل کے سایہ میں جوان ہوا، اپنی سوکھی روٹی ٹھنڈی سانسوں کے ساتھ کھاتا ہے اور میلا پانی جس میں آنسوؤں کے قطرے شامل ہیں کھٹ کھٹ کر پیتا ہے۔

اے وہ سپاہی جس کے اوپر انسان کے ظالم قانون کئی رو سے یہ ضروری ہے کہ اپنی بیوی بچوں اور دوست احباب کو چھوڑ کر موت کے میدان کی طرف جائے لوگوں کے ظلم کی آگ بجھانے کے لیے جس کا نام انہوں نے ”واجب“ اور ”فریض“ رکھ چھوڑا ہے۔

اے وہ شاعر جو اپنے وطن میں مسافروں کی طرح اور دوستوں میں غیروں کی طرح زندگی بسر کرتا ہے اور قلم و دوا کے علاوہ دنیا کی نعمتوں سے صرف بقدر ایک نوالہ زندہ رہنے کے لیے راضی ہے۔

اے وہ قیدی جو تاریکی میں ڈال دیا گیا ہے، معمولی غلطی پر جس کو ان لوگوں کی جہالت نے جو بدی کا مقابلہ بدی سے کرتے ہیں بہت بُرا سمجھ لیا ہے اور ان کی عقلوں نے جو اصلاح چاہتے ہیں فساد کے ذریعہ سے حیرت انگیز خیال کر لیا ہے۔

اے خوبصورت غریب لڑکی جس کے حسن و جمال کو مہذب اور تعلیم یافتہ نوجوان نے دیکھا اور پیچھے لٹک گیا، تیرے افلاس پر اپنی ریاست سے غلبہ پالیا اور تو نے اپنی کو اس کے حوالے کر دیا، اس کے بعد اس نے تجھ کو مجروح شکار کی طرح چھوڑ دیا اور اب تو ذلت اور بد بخشی کے چنگل میں کانپ رہی ہے۔

تم لوگ اے بیکسر دوستو۔ انسانی شریعت کے شکار ہوئے ہو تم لوگ بدنصیب ہو

اور تمھاری بدنصیبی زبردست کی جفاوت، حاکم کی غاصافی، سرمایہ دار کے ظلم، اور بندہ ہوس کی سرکشی و انایت کا نتیجہ ہے۔

تم لوگ شکوفوں کے مانند ہو جو سرمایہ میں آکے ہیں عنقریب لطیف ہوائیں چلیں گی اور تمھارے بچوں کو آفتاب کی روشنی میں لے جائیں گی تم وہاں خوبصورت زندگی پاؤ گے۔

تم لوگ ان بیہ برگ و نمر درختوں کی طرح ہو جو جاڑے کی برف سے بوجھل ہو کٹے ہیں۔ بہار کا زمانہ آنے والا ہے جو تم کو نر و نازہ پتوں کا لباس پہنائے گا۔ بہت جلد حقیقت آنسوؤں کے نقاب کو تمھارے تبسم سے الٹ دے گی۔

’میں تمہیں پیار کرتا ہوں۔ اے دوستو اور تمھارے ظلم کرنے والوں پر لعنت،‘

دو بچے

مصور کے دو رخ۔

اپنے عالی شان محل کی برجی پر کھڑے ہو کر اس نے عظیم الشان مجمع کی طرف جو اس کے بائیں باغ میں کھڑا ہوا تھا، خطاب کرتے ہوئے کہا۔ میں تم لوگوں کو پورے تمام اہالیان ملک کو مبارک باد دیتا ہوں اور خوش خبری سناتا ہوں کہ میری ملکہ نے بچہ جنا ہے جو میرے محترم خاندان کی عزت کو زندہ کرے گا، تم لوگوں کے لیے قابل فخر اور بہت پناہ ہوگا اور ان تمام چیزوں کا وارث ہوگا جو میرے نامور اجداد بطور میراث چھوڑ گئے ہیں۔ خوش ہو اور شکر ادا کرو۔ تمھارا مستقبل ایک عجیب الطرفین بچے سے وابستہ ہو گیا ہے۔

مجمع نے بے زور و نعرے لگائے۔ فضا خوشی اور مسرت کے نغموں سے گونج اٹھی۔ اس خیال سے کہ بچہ ناز و نعمت کی گود میں پرورش پائے گا اور اعزاز و احترام کے منصب پر چھوٹے ہوگا، اس کے بعد مخلوق خدا پر حاکم مطلق ہو جائے گا، ان کے جسموں کا حقدار اور جانوں کا مالک ہوگا۔ اس لیے لوگ خوشیاں منا رہے ہیں۔ مسرت کے کبکٹ نکال رہے ہیں اور خوشی کے جہام پر جہام لٹک رہے ہیں۔

عین اس وقت جب کہ اہالیان ’شہر سلطوت و جبروت‘ کے کن کا کر اپنی

پسٹی کا اعلان کر رہے تھے اور ملائکہ ان کی حقارت پر آنسو بہا رہے تھے، ایک معمولی بوسیدہ مکان میں ایک عورت بستر مرگ پر بڑی ہوئی اپنے سلگنے ہوئے سینے سے اپنے نوزائیدہ بچے کو جو چند سڑی کلی دھجیوں میں لپٹا ہوا تھا چمٹائے ہوئے تھی۔ یہ ایک لڑکی ہے جو مفلسی اور بدبختی کا شکار ہے۔

یہ ایک مظلوم کی بیوی ہے جس کو ظالم کے ظلم نے تباہ کر ڈالا ہے۔ یہ مورت اکیلی ہے، اس کے پاس آج کی رات 'دنیا کے پالنے والے' نے ایک چھوٹا سا رفیق بھیج دیا ہے جس نے محنت اور مزدوری کی طرف سے اس کے ہاتھ باندھ دیے ہیں۔

جب سڑکوں پر شور و غل ختم ہو چکا تھا، غریب لڑکی نے اپنے بچے کو کود میں اٹھالیا اور اس کی چمکتی ہوئی آنکھوں کو دیکھ کر رونے لگی گویا وہ اپنے گرم آنسوؤں سے بیتسمہ دینا چاہتی ہے۔ ایک دلخراش آواز میں اس نے کہا۔ لخت جگر، 'نو عالم ارواح کو چھوڑ کر کس لیے یہاں آیا ہے؟ کیا میری تلخ زندگی میں حصہ بٹانے کے لیے؟ یا میری بیکسی پر رحم کھانے کے لیے؟ ملائکہ اور وسیع فضا کو چھوڑ کر اس تنگ اور ذلت و بدبختی سے بھری ہوئی زندگی کو تو نے کیوں اختیار کیا؟

اے میرے اکلونے بچے، میرے پاس گرم آنسوؤں کے سوا کچھ نہیں ہے۔ کیا تو دودھ کے بدلے اس کو غذا بنائے گا؟ کیا میری تنگی باہیں دیبا اور اون کی بجائے تیرا لباس ہوں گی؟

آہ چوپایوں کے بچے گھاس چرنے میں اور اپنی جھاڑیوں میں چین سے رات بسر کرنے میں، پرندوں کے بچے دانا چگتے ہیں اور شاخوں کے درمیان بہت آرام سے سوتے ہیں مگر۔۔۔ اے میرے بچے تیرے لیے ٹھنڈی آہوں کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

اس نے بچے کو اپنے سینے سے بہت جھینچ کر چمٹالیا گویا وہ دونوں جسموں کو ایک کرنا چاہتی ہے، اپنی آنکھیں اوپر اٹھائیں اور زور سے چلائی۔ رحم۔ اے پروردگار عالم۔ رحم۔

جب چاند سے بادل چھٹ کٹے، ایک لطیف شمع جھروکے سے اندر داخل ہوئی اور وہ بیہوش و حرکت جسموں پر پھیل گئی۔

انجمن ترقی اردو (ہند) کی شہرہ آفاق لغت

دی اسٹینڈرٹ انگلش اردو ڈکشنری

جس قدر انگلش اردو ڈکشنریاں اب تک شائع ہوئی ہیں ان میں سب سے زیادہ جامع اور مکمل یہ ڈکشنری ہے۔ اس میں تخمیناً دو لاکھ انگریزی الفاظ اور محاورات کی تشریح کی گئی ہے۔ چند خصوصیات ملاحظہ ہوں: (۱) یہ بالکل جدید ترین لغت ہے۔ انگریزی زبان میں اب تک جو تازہ ترین اضافے ہوئے ہیں وہ تقریباً تمام کے تمام اس میں آگئے ہیں۔ (۲) اس کی سب سے بڑی اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ادبی مقامی اور بول چال کے الفاظ کے علاوہ ان الفاظ کے معنی بھی شامل ہیں جن کا تعلق علوم و فنون کی اصطلاحات سے ہے۔ اسی طرح ان قدیم اور متروک الفاظ کے معنی بھی درج کیے گئے ہیں جو ادبی تصانیف میں استعمال ہوئے ہیں۔ (۳) ہر ایک لفظ کے مختلف معانی اور فروق الگ الگ لکھے گئے ہیں اور امتیاز کے لیے ہر ایک کے ساتھ نمبر شمار دیے دیے گئے ہیں۔ (۴) ایسے الفاظ جن کے مختلف معنی ہیں اور ان کے نازک فروق کا مفہوم آسانی سے سمجھ میں نہیں آتا، ان کی وضاحت مثالیں دے دے کر کی گئی ہے۔ (۵) اس امر کی بہت احتیاط کی گئی ہے کہ ہر انگریزی لفظ اور محاورے کے لیے ایسا اردو مترادف لفظ اور محاورہ لکھا جائے جو انگریزی کا مفہوم صحیح طور سے ادا کر سکے اور اس غرض کے لیے ہم اردو ادب، بول چال کی زبان اور پیشہ وروں کی اصطلاحات وغیرہ کی پوری چھان بین کی گئی ہے۔ یہ بات کسی دوسری ڈکشنری میں نہیں ملے گی (۶) ان صورتوں میں جہاں موجودہ اردو الفاظ کا ذخیرہ انگریزی کا مفہوم ادا کرنے سے قاصر ہے، ایسے نئے مفرد یا مرکب الفاظ وضع کیے گئے ہیں جو اردو زبان کی فطری ساخت کے بالکل مطابق ہیں۔ (۷) اس لغت کے لیے کاغذ خاص طور پر باریک اور مضبوط تیار کرایا گیا تھا جو بائبل پیپر کے نام سے موسوم ہے۔ طباعت کے لیے اردو اور انگریزی ہر دو خوبصورت ٹائپ استعمال کیے گئے ہیں۔ جلد بہت پائدار اور خوشنما بنوائی گئی ہے۔

(ڈمائی سائز - صفحات ۱۵۴۶) قیمت سولہ روپے علاوہ محصول ڈاک۔

دی اسٹونڈرٹس اسٹینڈرٹ انگلش اردو ڈکشنری

یہ بڑی لغت کا اختصار ہے۔ لیکن باوجود اختصار کے بہت جامع ہے۔ صرف متروک اور غریب الفاظ یا بعض ایسی اصطلاحات جن کا تعلق خاص فنون سے ہے اور ادب میں شاذ و نادر استعمال ہوئی ہیں، خارج کر دی گئی ہیں۔ تقطیع $\frac{14 \times 22}{8}$ حجم ۱۴۸۱ صفحے، قیمت پانچ روپے علاوہ محصول ڈاک۔

سائنس

انجمن ترقی اردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بحثیں یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یہ جو جدید انکشاف وقتاً فوقتاً ہوں گے، ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالہ میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چندہ مع محصول ڈاک چھ روپے ہے۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے۔ طلبہ کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق پرنسپل صاحب یا ہیڈ ماسٹر صاحب انہیں چار روپے آٹھ آنے سالانہ چندے میں دیا جاتا ہے۔

امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی سرپرستی فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

سائنس



انجمن ترقی اردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے۔

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے، دین میں سائنس کے متعلق جو نئی بحثیں برپا ہوں اور اختراعیں ہو رہی ہیں۔ جو جدید انکشاف وقتاً فوقتاً ہوں گے، ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالہ میں متعدد بلاگ بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چندہ مع محصول ڈاک چھ روپے ہے۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے۔ طلبہ کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ صدیق پرنسپل صاحب یا ہیڈ ماسٹر صاحب انھیں بجا روپے آٹھ آنے سالانہ چندے میں بھیج دیا جاتا ہے۔

ایہ رسالہ ہے کہ اردو زبان کے علمی خواہ اور علم کے شائق اس کی سرپرستی فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

Vol. 20

APRIL 1940

No. 78

The Urdu

The Quarterly Journal

OF

The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India)

Edited by

ABDUL HAQ

Published by

The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India).

Delhi.

اُردو

انجمن ترقی اُردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

ایڈیٹر: عبدالحق

شائع کردہ
انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی

اُردو

جلد ۲۰	جولائی سہ ۱۹۴۰	نمبر ۷۹
--------	----------------	---------

انجمن ترقی اردو (ہند)

کا

سہ ماہی رسالہ

مقام اشاعت: — دہلی

اُردو

جلد ۲۰	جولائی ۱۹۴۰ء	نمبر ۷۹
--------	--------------	---------

انظور کردہ جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم صوبہ سندھ بذریعہ No. S-150 (C) 417C-E
و جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سررشتہ تعلیم پنجاب بذریعہ C (C.M.No. 16474)

سہ ماہی رسالہ

مقام اشاعت: — دہلی

رشید احمد ایم۔ اے نے لطیفی پریس دہلی میں چھپوا کر
دفتر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی سے شایع کیا۔

اُردو

نمبر ۷۹

جولائی سنہ ۱۹۳۰

جلد ۲۰

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	شمار
۳۸۵	ایڈیٹر	۱۔ کجرات کا ایک قدیم شاعر	
۳۸۹	از جناب شاہ مقبول احمد ایم۔ اے کلکتہ	۲۔ بہار کے چند ٹھیٹھ دیہانی محاورے	
۴۳۹	از جناب شامد لطیف صاحب	۳۔ ترقی پسند افسانوی ادب	
۵۰۱	جناب اختر صاحب انصاری	۴۔ قطعات	
۵۰۳	جناب عزیز احمد صاحب استاد جامعہ عثمانیہ	۵۔ نظم عاری میں نئے رنگ کا تنزل	
۵۰۵	جناب ریاض الحسن صاحب از روما	۶۔ اردو زبان پر ایک اطالوی مقالہ	
۳۴۱-۳۸۴	از ایڈیٹر و دیگر حضرات	۷۔ تنقید و تبصرہ بابت ماہ اپریل	

نوٹ:۔ اپریل نمبر کی اشاعت میں جو تبصرے طبع نہ ہو سکے تھے وہ اب شائع کیے جا رہے ہیں۔ ناظرین گزشتہ نمبر سے صفحات کا سلسلہ ملا لیں۔

گجرات کا ایک قدیم شاعر

(قاضی محمود دریائی قدس سرہ)

(ایڈیٹر)

قاضی محمود بیرپور علاقہ گجرات کے رہنے والے تھے۔ ان کے باپ اور دادا اولیائے کرام میں سے تھے۔ والد قاضی حمید عرف شاہ چالندہ حضرت شاہ عالم کے مرید تھے اور دادا قاضی محمد حضرت قطب العالم سید برہان الدین سے ارادت رکھتے تھے۔ ایک روایت ہے کہ قاضی محمود بچپن کے زمانے میں ایک بار اپنے والد کے ساتھ حضرت شاہ عالم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت نے لڑکے کو دیکھ کر فرمایا کہ "قاضی شملہ دراز دارد" یہ گویا اشارہ تھا اس بات کا کہ بڑا ہو کر یہ دنیا میں نام کرے گا اور اعلیٰ رتبہ کو پہنچے گا اور ایسا ہی ہوا۔

قاضی صاحب نے علم باطنی اپنے والد سے حاصل کیا اور انہیں سے بیعت کی جیسا کہ ان کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے :

قاضی محمد تن پیر ہمارا بینوی محمود داس تمہارا

شاہ چایلندہا بیاں لاکھ مناؤں یہ دکھ بھان ہمارا

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں :

قاضی محمد تن پیر سمرت چایلندہا کے لاگوں پاے

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں :

قاضی محمد تن پیر مناؤں

شاہ چالندہا سیوت سکھ پاؤں

قاضی محمد تن چالندہا میرا

بہت بھروسہ ہے مجھ تیرا

صاحب تحفۃ الکرام نے اس بیعت کا حال اس طرح بیان کیا ہے کہ وفات سے ایک روز قبل تمام امیدواران بیعت اور اپنے بیٹے قاضی محمود اور ان کے بیٹے کو بلا بھیجا۔ پہلے قاضی صاحب کے بیٹے کو مرید کیا اور بعد ازاں دوسرے لوگوں کو۔ سب سے آخر میں قاضی صاحب کو بیعت کی عزت بخشی اور خرقہ خلافت عطا فرمایا۔ والد کی وفات کے بعد قاضی محمود ان کے جانشین ہوئے اور دم آخر تک خدمت خلق میں مشغول رہے۔

’دریائی‘ کا لقب ان کے نام کا جز ہو گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ عالم آب کی خدمت بھی ان کے سپرد تھی اور جب لوگوں کی کشتیاں نلاطم میں آجائیں اور تباہی کا خطرہ ہوتا تو وہ قاضی صاحب کی دھائی دیتے اور ساحل مراد پر پہنچ جاتے۔

قاضی صاحب نے اوائل عمر میں بڑی بڑی ریاضتیں کیں اور آبادی سے دور جنگلوں میں بسر کی۔ بعد ازاں احمدآباد میں چلے آئے۔ لیکن پھر سنہ ۹۲۰ھ میں اپنے وطن مالوف بیرپور چلے گئے اور ۶۷ سال کی عمر میں سنہ ۹۴۱ھ (سنہ ۱۵۳۴ع) میں انتقال فرمایا۔ اس حساب سے ان کی ولادت کا سنہ ۸۷۴ھ ہجری (سنہ ۱۴۶۹ع) ہوتا ہے۔

قاضی صاحب سماع کے بہت دلدادہ تھے۔ ان کا کلام اچھا خاصا ضخیم ہے اس سے بھی موسیقیت کا ذوق ظاہر ہوتا ہے۔ ہر نظم خاص خاص راگنیوں میں ہے۔ ان کے کلام میں اردو کی بالکل ابتدائی صورت نظر آتی ہے۔ یہ اس ہندی میں ہے جو شاہی فوجیں اور افسر اور مختلف پیشہ ور اپنے ساتھ دارالسلطنت سے مختلف صوبوں اور علاقوں میں لے کر گئے۔ اردو رفتہ رفتہ اسی طرح بنی جیسے کہ ہر زبان بنتی ہے لیکن اس کے بننے کی شان بالکل جدا تھی۔ پہلے یہ ہوا کہ روجہ دیسی زبان فارسی حروف میں لکھی جائے لگی اسی کے ساتھ دیس والوں نے فارسی عربی لفظ بعض ضرورت اور بعض شوقیہ اس میں داخل کرتے شروع کیے۔ بعد ازاں شاعر اس میں نظمیں کہنے لگے۔ ہونے ہونے تحریر میں آئے لگی۔ پہلے نظم اور بعد ازاں نثر۔

اس کی ابتدا صوفیا نے کی۔ ایک تو اس لیے کہ وہ سماع کے شائق تھے، دوسرے وہ اسے تلقین کا سب سے کارگر اور بہتر ذریعہ سمجھتے تھے کیوں کہ دوسری کوئی ایسی زبان نہ تھی جو ہر جگہ سمجھی جاسکے۔ قاضی صاحب کا کلام ہندی میں ہے یعنی وہ ہندی جو دہلی کے علاقے میں مروج تھی۔ بحرین بھی ہندی ہیں۔ کہیں کہیں مقامی کجراتی اور عربی فارسی کے لفظ بھی آگئے ہیں۔ عربی فارسی کے زیادہ تر وہی لفظ آئے ہیں جو ناگزیر ہیں یعنی تصوف کی اصطلاحات یا مذہبی لفظ اور اعلام۔ ان کے علاوہ عام الفاظ بھی ہیں جیسے فرمان، قبولی، حاجت، دوستی، وقت وغیرہ۔ یہاں کلام کا کچھ نمونہ دیا جاتا ہے:

محمود کیری بنتی صاحب اتنی مانیں _____ نبی محمد کی دوستی را مکھ کا پائیں

نس دن سیوا ہوں کروں ری او بھری سائیں کے دوار
تل تل تیرا سوزوں ناہوں تیرا جگ ہم بارِ انار
نبی محمد مصطفیٰ ری ساچا کروا رسول
محمود بندا بینووی میری حاجت کریں قبول
ہوں ڈھونڈوں میرے اللہ کوں سیونکی میرے صاحب کوں
جاری پھوڑ سنوور بینی کیسی ایک تل آنکھ ملائی
پوچھت پوچھت ڈھونڈت ڈھونڈت میں اس کی سدھ پائی
پر محمود کی سوہی جانے جس ساھی بن بسیا
کی جانے یہ جیوڑا میرا کی وے میرا رسیا

کوئی مابلارم نہ بوجھے رے بات من کی کس نہ سوچھے رے
دکھ جیو کا کس کہوں اللہ دکھ بھریا سب کوئی رے
نر دوکھی جگ میں کو نہیں میں پر نہی پھر پھر جوئی رے
یوں مجھ پوچھیں سہیلیاں تجھ تن لہوہو نہ ماس
چھانی لاکھن میں گئی میرے سائیں کارن اپسواس
ہیرے بہتر دون جلے میرے سائیں بن کون بجھائے
والہا کوئی اکھے مجھ آونا ہنس دیون نس بدھائے

میرا میرا کی کرو اپنا کچھ نا نہیں
 کاہے کون کرب کرو پنجر اب کے تائیں
 ہا بولو۔۔ مت چلو کرو بھلائی
 پاؤ تلے کی دھول کون کھو کیسی برائی
 آکیں بھونیں ماں بھاؤ جی ہونے جن کے
 وے منبر کیدھر گئے بھول جنتی ان کے
 نیرا آوے سب راولا سب چھوڑ سدھارے
 او سر چوکے آج مت بچھیں بچھتاوے

پانچوں وقت نماز گزاروں دائم پڑوں قرآن
 کھاؤ حلال بولو مکھ ساچا راکھو درست ایمان
 چھوڑ جنجال جھوٹی سب مایا جی من ہووے کیان
 کلمہ شہادت مکھ بنسارو جس تھے چھوٹو ندھان
 دین دنی کی نعمت پاؤ جو جنت راکھو شانوں
 محمود مکھ تھیں تل نہ بسارے اپنے دھنی کا نازوں

تمام کلام صوفیانہ ہے۔ ہندی زبان اور ہندی رنگ میں ہے۔ لیکن اس سے اردو کی ارتقائی حالت اور ابتدائی تاریخ کا پتہ لگتا ہے۔ اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زبان جو برج بھاشا کے مقابلہ میں ناشستہ اور ناشایستہ سمجھی جاتی تھی اور دہلی اور اس کے قرب و جوار کے علاقے کے عوام کی زبان خیال کی جاتی تھی، رفتہ رفتہ کس طرح نامعلوم طور پر تمام ارتقائی مدارج طے کر کے اس اعلیٰ رتبے کو پہنچ گئی جو ایک شایستہ زبان کا حق ہے۔

بہار کے چند ٹھیٹھ دیہاتی محاوڑے

(از جناب شاہ مقبول احمد صاحب ایم۔ اے، کاکتہ)

آج ہندستان کا نام لینے سے ایک بڑے وسیع ملک کا نقشہ ہمارے دماغ میں آجانا ہے۔ مگر مسلمانوں کے آنے سے پہلے اس کو اتنی وسعت حاصل نہ تھی۔ اس وقت کا ہندستان جس کو آریہ ورت کہتے تھے اپنی چوحدی کے اعتبار سے موجودہ نقشہ میں مشرقی پنجاب سے مشرقی بہار تک اور متوسط ہند کے بعض شمالی علاقوں پر مشتمل تھا۔ موجودہ ہندستان کا بھی وہ خطہ تھا جہاں فانج آریاؤں نے کچھ دراوڑی قوموں کو مار بھگا کے اور کچھ اپنے اندر جذب کر کے ایک تمدن کی بنیاد ڈالی تھی۔ یہی ہندستان تھا اور یہیں کے باشندے ٹھیٹھ ہندستانی کہلاتے تھے۔ گو موجودہ صوبائی تقسیم کے اعتبار سے یو۔ پی، بہار، پنجاب کے مشرقی اور سی۔ پی کے شمالی علاقوں میں اس کے حصے بخرے ہو چکے ہیں مگر اس علاقہ کے ان بڑے اور جہلا آج بھی اپنے اپنے صوبوں سے منسوب کرنے کی بجائے خود کو ہندستانی ہی کہتے ہیں۔ اس تمام علاقے میں ہندستانی یا اردو زبان رائج ہے اور وہ علاقے بھی جہاں اودھ مگھدی اور مگھدی بولیوں کا سکھ چلتا ہے اور اب جسے اختصار کے لیے مشرقی ہندی کی حدود سلطنت کہہ سکتے ہیں (اودھ و بہار) اردو کی مفتوحہ مقبوضات میں شامل ہیں۔ اس لسانی فتح اور قبضہ کے دیگر اسباب کے ساتھ ایک بڑی وجہ یہ ہوئی کہ یہ زبان مسلمانوں کے لاؤ لشکر، صوفیوں اور فقہیروں کے ساتھ ان علاقوں میں گئی۔ یہاں کی مقامی زبانوں اور بولیوں نے شکست کھائی اور اس کی فرمانروائی کے سامنے بے چوں و چرا سر اطاعت جھکا لیا۔ گو اودھ اور میتھلی نے ترقی کی مگر بغاوت کا

ایک حرف بھی منہ سے نہ نکالا۔ اگرچہ یہ زبان بعض ہندو ارباب حکومت اور عہدہ داروں کے ساتھ بھی پورب آئی اور ان کی سرپرستی میں بھی یہاں اسے نشو و نما ملی، مگر اس کے اصلی لائے اور پھیلانے والے مسلمان ہی تھے۔ یہ لوگ اپنے مرکوزوں، شہروں اور قصبوں حد یہ ہے کہ حقیر دیہاتوں اور قریبوں میں بھی اسی زبان کے ساتھ گئے۔ اسی کے سہارے نئے ہمسایوں سے بات چیت کی۔ ادھر کے قدیم باشندوں نے نووارد مسلمانوں سے تعلقات قائم اور مستحکم رکھنے کے لیے اسے 'مسلمانوں کی زبان' کی حیثیت سے سیکھا۔ پھر اس کے فارسی رسم خط نے اس کو پورب میں اور بھی مسلمان زبان بنا دیا۔ چنانچہ دیہاتی طبقے میں ناواقفیت کی وجہ سے اس کو ابھی تک 'ترک بولی' یعنی مسلمانوں کی زبان کے نام سے پکارتے ہیں۔ مگر اسانی نقطہ نظر سے یہ بات واقعہ اور حقیقت کے خلاف تھی کچھ دن کے رہنے سننے میل جول کے بعد اجنبیت کا پردہ درمیان سے اٹھا، اپنائت اور رشتہ ناطہ کا حال کھلا تو خالہ زاد بہنیں آپس میں بغل گیر ہوئیں اور اسے اپنے سے زیادہ شائستہ اور سلیقہ مند پاکے خود کو کنیزیں اور اس کو مسند نشین بنایا۔ مگر چونکہ اس کی تبلیغ و اشاعت ایک ایسے مقام میں ہوئی تھی جہاں کی آب و ہوا پورے طور پر اس کے موافق نہ تھی اس لیے اس کے اصلی خد و خال میں بہت کچھ فرق پیدا ہو گیا۔ مستقل بود و باش کی وجہ سے لب و لہجہ بدلا، طرز ادا اور تلفظ میں بھی مقامی اثرات نے نمایاں تغیر و تبدل کیے۔ گو آمد و رفت اور نقل و حرکت کی سہولت نہ تھی مگر اس کے باوجود بھی لوگ اکا دکا گاہے ماہے اس طرف آتے جاتے ہی رہے۔ اس قسم کے میل جول اور خلط ملط نے پورب کی شہری اردو کو تو کم از کم کسی حد تک سنبھال لیا مگر دیہاتی اور قصبائی رقبہ اس سے اکثر محروم رہا اور وہاں اردو موثر ہونے کی بجائے بڑی حد تک متاثر ہوئی رہی۔ اس لیے آج خود پورب میں بھی شہری اور دیہاتی اردو میں فرق پایا جاتا ہے۔

۱ راجہ شتاب رائے گورنر صوبہ بہار نے عظیم آباد پٹنہ کو اپنی سرپرستی اور علم دوستی کی وجہ سے اردو زبان و ادب کا تیسرا مرکز بنادیا تھا۔ (م۔ احمد)

بہار کے ٹھیکہ دیہاتی محاوروں اور ضرب الامثال میں سے کچھ محاورے بہار سے باہر بھی ضرور رائج ہوں گے، اس بنا پر ممکن ہے بعض اصحاب میرے لفظ "ٹھیکہ" کی تردید کریں اسی لیے میں نے صوبہ بہار سے ان دوسرے علاقوں سے کیا رشتہ اتحاد ہے، سطور بالا میں ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔ دوسرے یہ کہ محاوروں اور ضرب الامثال میں بلحاظ زبان و تلفظ تذکیر و تانیث اور واحد و جمع کے اصولوں میں اردو کے عام قاعدے سے جو اختلاف نظر آئے اس سے اہل اردو کے کان کھڑے نہ ہو جائیں اس مدعا کو پیش نظر رکھ کر ہم نے ابتدا میں چند ایسی باتیں بیان کی ہیں جو اختلاف کو ظاہر کرنے میں مفید مطلب ہیں۔

یہ ضرب الامثال اور محاورے صوبہ بہار کے ایک گاؤں بجنہ ضلع مونگیر میں بیٹھ کر جمع کیے گئے ہیں۔ یہ مقام خاص مکھ (مکھد) کے علاقہ میں واقع ہے۔ اس جوار میں بہار شریف اور شیخ پورہ قدیم تمدنی شہر ہیں۔ بارہگانواں (سادات کے بارہ گاؤں ہیں جن کے الیک الیک نام ہیں) کے علاوہ دیسنہ، استھانواں، کیلانی، اوکانواں، بازیدپور، رمضان پور، موہنی اور حسین آباد وغیرہ اس اطراف کے مشہور قصبے ہیں۔

دیہات کی سادہ اور پاکیزہ زندگی کا عکس ان ضرب الامثال میں پوری طرح موجود ہے۔ تہذیب و تمدن کے اعتبار سے دیہات شہروں کے مقابلے میں کم درجہ ہوتے ہیں اس لیے وہاں تہذیب کے نام سے تکلف، چونچلے اور ڈھکوسلے زندگی کے نمایاں پہلو نہیں ہوتے۔ شہروں میں جو چیزیں معیوب ہوتی ہیں وہاں ان سے عار نہیں ہوتا۔ چولہا چڳی، کھر گرہستی، مل بیل، کھیت کھلیان، دیہاتی زندگی کے لوازمات ہوتے ہیں۔ کوسوں پیدل بھرنا، سیروں کھا اٹھنا، منوں اٹھانا، گھنٹوں محنت کرنا، لٹھ دھر اور کمر کس ہونا یہ محاسن ہیں اور یہاں کا معیار ان ہی صفات کا متقاضی ہے۔ یہاں لوگ نفامت سے زیادہ افراط پر مرتے ہیں۔ انہیں شائستہ اور مہذب مجلسوں کے مقابلے میں من چلوں کے جھمکے زیادہ، یر لطف معلوم ہوتے ہیں۔ زندگی کے

شعبوں میں اب تک قدیم نظریے کار فرما ہیں۔ راجہ پر جا، اپنا پرایا، دکھ سکھ دوست دشمن، پڑوسی ہمسایہ اور غربت امارت اپنے قدیم تصورات کے ساتھ ان کے دماغوں میں جاگزیں ہیں۔ ان کی زبان محاورے، کہاوٹیں، کہانیاں، کہیل اور پہیلیاں سب کو ان ہی باتوں کو پیش نظر رکھ کے مطالعہ کرنا چاہیے۔ اگرچہ بعض مثالیں ایسی بھی ہیں جن میں دیہاتی اثر نہیں پایا جاتا وہ حقیقت میں ان دیہاتیوں اور دھقانوں سے تعلق بھی نہیں رکھتیں بلکہ ان کا تعلق ایسے دیہاتوں سے ہے جو شہروں سے دیہاتوں میں آئے ہیں اور دیہاتی اثرات قبول کرنے کے باوجود بھی اپنی بعض شہری خصوصیات کو اب تک فراموش نہیں کر سکے ہیں۔

اب میں وہ محاورات اور ضرب الامثال ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ بعض جگہ ٹھیکہ بھاری زبان یا مقامی رنگ کا غلبہ مغائرت کا باعث ہوگا اس لیے ایسے تشریح طلب امور میں کچھ تفصیل سے کام لوں گا۔

(۱) لاد دولدا دو بہار کا رستہ بتادو۔ بہار قصبہ بہار شریف۔

یہ ایسے موقع پر بولتے جب کوئی شخص ضرورت سے زیادہ رعایتوں کا طالب ہو جائے اور دستگیری کی بجائے سرپرستی ہی کرنی پڑے۔

(۲) بہار کا رستہ ویاؤ۔ بہار۔ قصبہ بہار شریف، ویاؤ اسی کے مضافات میں ایک گاؤں ہے۔ اس کا محل استعمال یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی خاص منزل پر پہنچنے کے لیے سب دھمی اور آسان راہ چھوڑ کے بے کار گھوم بھیر کے بعد اسی مقام پر پہنچے۔

(۳) بارہ دری کا حقہ۔ بہار شریف جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں اس علاقہ کا خاص تمدنی شہر ہے۔ یہاں شرفا و رؤسا کے خاص خاص محلے ہیں۔ بارہ دری بھی اسی شہر کا ایک مشہور و معروف محلہ ہے۔ یہاں امرا و رؤسا کی مجلسیں اور محفلیں ہوتی تھیں۔ آداب، تکلف اور وضعداری کے کیا کیا درجے طے نہ کیے گئے ہوں گے۔ چنانچہ یہ ضرب المثل بھی اسی حقیقت کی آئینہ دار ہے۔ یہاں کا حقہ تکلف کی انتہا کی وجہ سے کافی زحمت انتظار کے بعد کہیں محفل تک آنا تھا۔

چنانچہ اب ہر کس و ناکس کے یہاں خاطر و تواضع کے موقع پر ہر اس چیز کے متعلق جس کے آنے میں کچھ دیر ہو جانی ہے تو لوگ بے تکلفی سے کہہ اٹھتے ہیں کہ کہیں بارہ دری کا حقہ تو نہیں ہے ۔

(۴) گیا گذرا پھر بھی عظیم آباد ہے ۔ یہ ٹھیک ابسے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے جب اہل اردو ہاتھی آخر کتنا لٹے گا ، کہتے ہیں ۔ اہل علم پر خوب روشن ہے کہ اس شہر کی عظمت اور اہمیت کیا تھی جب یہ تہذیب و تمدن اور علم و ادب کا مخزن و مرکز تھا ۔ گو اس کے سبزہ زار پر اوس پڑچکی ہے مگر اس کے کھنڈر اس کی گذشتہ بہار کی یاد تازہ کر دیتے ہیں ۔

(۵) پھر منڈلی بیل تلے ۔ یہ ابسے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے جب ایک دفعہ کسی کام میں کسی شخص کو تلخ تجربہ ہو چکا ہو اور پھر اسی کام کے لیے اسی شخص سے کہا جائے ۔ ایسی حالت میں اس غریب کا جواب اس مثل کے سوا اور کیا ہوگا ۔ یعنی ایک دفعہ جو بچاری منڈلی (وہ عورت جس کا سر منڈا ہوا ہو) بیل کے درخت کے تلے کٹی تو کوڑوں نے کھٹا کھٹایا سر دیکھ کر خوب خاطر و تواضع کی ۔ اس تجربہ کے بعد پھر بھلا وہ وہاں جانے کو کیسے راضی ہو سکتی ہے ۔

(۶) کڑ سے مرے تو زہر کیوں دیں ۔

(۷) اپنا رکھ پرابا چکھ ۔

(۸) یہ انگلی کاٹو تو اپنا کھاؤ وہ انگلی کاٹو تو اپنا کھاؤ ۔ یعنی راستے متعدد اور

مختلف اختیار کیجیے ، صورتیں ہزار بدلیے مگر ہر حال میں نقصان اپنا ہی ہو رہا ہے ۔ انگلی دوسری کٹی زخم نو اپنا ہی رہا ۔

(۹) آنکھ ہی نہیں تو بھوں لے کے چائیں ۔ صاف سی بات ہے یعنی جب

اہم چیز ہی نہیں تو پھر حقیر شے کی کیا قدر ۔

(۱۰) جھولی میں دام نہیں سرائے میں ڈیرہ ۔

(۱۱) بیامی پریشان کمواری کو ارمان ۔ یہ آزمودہ کار کسی نو سیکھ کے نئے

اور پہلے تجربہ کے شوق پر کہتا ہے ۔

(۱۲) کوڑھی ڈرائے تھوک سے۔ یہ واقعہ ہے کہ ایک لونچ اپاہج آدمی کے پاس اس سے بہتر حربہ اور کونسا ہو سکتا ہے جس سے کسی جابر کے تشدد کا مقابلہ کرے۔ برچھیوں کے سامنے بہادر سینہ نان سکتا ہے مگر کوڑھ کے مریض کے تھوک کے نزدیک کون آنا ہے۔ یہ اس وقت استعمال کرتے ہیں جب دو آدمیوں میں ہانپا پائی کی ٹھہر جائے، ان میں سے ایک بزدلی کی وجہ سے مردانہ وار حملہ تو کجا اپنے بچاؤ کے لیے غلیظ، کیچڑ، کنکر، مٹی اور خاک دھول پھینکتا شروع کر دے۔

(۱۳) اندھا تب پتیاے جب دونوں آنکھیں پائے۔

(۱۴) ہڑبڑی (جلد باز عورت) کا بیاب گن پٹی میں سیندور۔ ٹھیک ہے جلدی کا کام شیطان کا۔ جہاں نظم، اطمینان اور جمعیت خاطر سے کام نہ ہوگا اس تقریب میں بد نظمی اور بے قاعدگی یقینی امر ہے۔ وہاں سیندور سے مانگ بھرنے کی بجائے اگر کنپٹی رنگ دی گئی تو شکایت کیسی، آخر یہ کیسے معلوم ہونا کہ بی ہڑبڑی (جلد باز عورت) کے یہاں کاج تھا۔

(۱۵) بڈھی بکری سیار سے ٹھٹھا۔ نوخیز، کم عمر پانھی ہوتی تو اس کا عشوہ و ناز اس کی جان کی محافظت کے لیے کافی ضمانت تھا، مگر معاملہ برعکس ہو اور ایک خراب و خستہ بڈھی بکری کا بھیانک اور گھنونا منظر سیار کے سامنے ہو تو بھلا اس کی دلبری، عشوہ گری اور ناز آفرینی اس کی جان کیا بچا سکتی ہے۔

(۱۶) طمع کا گھر خالی۔

(۱۷) سستا پچھتاوے بار بار مہنگا پچھتاوے ایک بار۔ ارزاں چیزوں کی علتیں

کس کو نہیں معلوم اور گراں چیزوں کی حکمتوں کا کون معترف نہیں۔

(۱۸) خوان بڑا خوان پوش بڑا کھول کے دیکھو تو آدھا بڑا۔

(۱۹) شوقین بڑھیا چٹائی کا لہنگا۔ آخر بیچاری شوق کی ماری کیا کرے۔

(۲۰) کام میں کوڑھی نوالہ حاضر۔ ایسے بزرگ صفت ہر گھر میں ایک دو پڑے ہیں۔

(۲۱) شوق میں چور پیسے سے مجبور -

(۲۲) پیسہ نہ کوڑی بیچ بزار (بازار) میں دوڑا دوڑی - اس سے فائدہ!

(۲۳) کانی کائے برہمن کو دان - چلو بلا ٹلی -

(۲۴) چور کا منہ چاند ایسا - ملزم ہونے کے باوجود بھی اپنی ہی

صفائی ہانکتا ہے -

(۲۵) چور کا بھائی گرہ کٹ -

(۲۶) مرے مردے پر مونکڑی کی مار - مسلمان اسی کو اس طرح کہتے ہیں

مردے پر نو من مٹی -

(۲۷) توکو (تجھ کو) نہ موکو (مجھ کو) چولہے میں جھونکو - عموماً بنائے فساد

کو ختم کرنے وقت بھی استعمال کرتے ہیں -

(۲۸) لال پیسہ تو نخرہ کیسا - جب دام کھرے ہیں تو پھر چوں و چرا کے کیا معنی -

(۲۹) طعام آمد مکھیا برخاست - مکھیا مکھ (مکھد) کے علاقے کے باشندے -

یہ ضرب المثل غالباً فارسی کے اس مقولہ "آب آمد تیمم برخاست" کے وزن پر وضع کیا گیا ہے۔ دیہات میں شرفا کے آباد ہوجانے کی وجہ سے شہریوں اور دیہاتیوں میں رشتہ ناطہ، عزیز داری اور قربات مندی کافی ہوگئی ہے۔ اس لیے لگاکاؤ اور تعلق کی وجہ سے دیہات اور شہر والے ایک دوسرے کے یہاں آنے جاتے رہتے ہیں۔ شہر کے خوان تکلف پر دیہات والے سادگی سے با تو نہیں نہیں کہتے ہیں یا پھر بمشکل راضی ہوئے تو وحشت کی وجہ سے ان کا دیہاتی پن ظاہر ہوجاتا ہے۔ ایسے ہی موقع کے لیے شہریوں نے یہ ضرب المثل اپنے دیہاتی برادری والوں کے لیے وضع کی ہوگی۔ مگر اب دیہات والے بھی آپس میں ایک دوسرے کو کھانے کے وقت "نہیں نہیں" کہنے پر بھی استعمال کرتے ہیں۔

(۳۰) چیلر کے ڈر سے لنگوٹی پھینکیں - معلوم نہیں چیلر* کو اطراف دہلی

میں کیا کہتے ہیں۔ جوں تو سر کے بالوں میں ہونی ہے مگر بہ بدن کے کپڑوں میں

کندکی کی وجہ سے ہوجاتی ہے اور جوں کی ہم شکل ہونی ہے۔ یہ اسے موقع پر کہتے ہیں کہ جب ایک شخص چھوٹے نقصان کے لیے بڑے فائدے سے منہ موڑے۔
(۳۱) لڑکے کی لنگوٹی کھڑی سر پر کھڑی پاؤں میں۔ ’بندر کے ہاتھ میں ناریل‘ کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔

(۳۲) چور سے کہا چوری کر سادھ سے کہا جاگ کے سو۔ دو طرفہ لگانے والوں کی یہ تعریف بتائی گئی ہے۔

(۳۳) من چنگا کٹھونی گنگا۔ کٹھونی۔ مس یا پیتل کا ایک گہرا اور پھیلا ہوا برتن جس میں عموماً کپڑے وغیرہ دھوئے جاتے ہیں۔ یعنی جب دل خوش ہوتا ہے تو معمولی بات میں بھی شادمانی ہونی ہے۔ کہاں گنگا کا وسیع پرفضا نظارہ اور کہاں صرف کٹھونی بھر پانی مکر دل خوش اور مگن ہے تو اسی میں سارے جہان کی رنگینیاں سمٹ کے آجانی ہیں۔
(۳۴) بے مارے نوبہ۔

(۳۵) نہ رہے بانس نہ بجے بانسری۔ کسی قضیے کے خاتمہ کے لیے بہتر ہے کہ اس کی جڑ ہی ختم کر دی جائے۔

(۳۶) میاں جی کی ڈاڑھی واہ واہ۔ تھوڑی چیز ہو اور ہر شخص نموناً ہی مانگے تو اس کے ختم ہونے کتنی دیر لگتی ہے۔

(۳۷) سب کو بانٹیں ہم کو ڈانٹیں۔ یہ کہاں کا انصاف ہے۔

(۳۸) اسی بانس کی بانسری اسی بانس کا سوپ چنگیری۔ چنگیری۔ چھوٹی ڈلیا۔ مخالف جماعت کا کوئی فرد بھی ہو بہر حال اسی جماعت کا کہلائے گا۔ آپ سے کسی سے حجت بحث ہو جائے، فریق ثانی کے حمایتیوں میں سے کوئی آئے اور اسی کی سی کہنے لگے تو خواہ مخواہ آپ کو یہی مثل دہرائی پڑے گی کہ کیوں نہیں طرفدار بنتا آخر ’اسی بانس کی بانسری.....‘

(۳۹) ایک دھیا بچنی پاؤں میں پڑی بچنی۔ دھیا۔ لڑکی یا بیٹی، بچنی۔ کھونکر

کی طرح جو بجے ’نچنی۔ ناچنے والی۔ کوئی طبعاً ترش مزاج واقع ہوا ہو اس پر کسی نے اس کو چھیڑ دیا ہو‘ بھر کیا پوچھنا اللہ دے اور بندہ لے۔ آخر کربلا نیم چڑھ جائے تو کیا نتیجہ ہوگا۔

(۴۰) نملے کی جو رو سب کی بھوجائی۔ نملہ۔ انتہائی سادہ لوح شخص۔ اب مفہوم واضح ہو جاتا ہے یعنی جو آیا اور اس نے ایک چٹکی لی۔

(۴۱) کہو آم ’سنے املی

(۴۲) بیٹھا بنیا کیا کرے اس پلڑے سے اس پلڑا۔ آخر بیکاری بری بلا ہے۔

(۴۳) اچھے آکے بیٹھو کہو بوا بان ’برے سنگ بیٹھو کٹھو دونوں کان۔ بیٹھو

بیٹھو کے‘ کہو۔ کھاؤ کے‘ کٹھو۔ کٹھاؤ کے یہ بڑی بوڑھیاں پند و نصائح کے موقع پر بولتی ہیں۔

(۴۴) دوسرے کو نصیحت اپنے کو فضیحت۔

(۴۵) نوکی لکڑی نوے خرچ۔

(۴۶) نین تیرہ ہونا۔ برباد ہو جانا۔

(۴۷) آوے کا آوا بگڑا ہوا ہے۔ شروع سے آخر تک سب ایک ہی رنگ

میں رنگے ہوئے ہوں۔

(۴۸) چاک پر گڑھ کے دب۔ جب کوئی چیز نہ مل سکتی ہو مگر مانگنے والے

کی طرف سے تقاضا شدید ہو تو ایسے موقع پر بھی مثل کہی جاتی ہے کہ نہیں ہے تو

کیا چاک پر گڑھ کے دب۔ عموماً مائیں اپنے بچوں کی ضد پر بھی کہتی ہیں۔

(۴۹) بل خاک نہیں نام بربار خاں۔ بربار قوت بل والے۔ خاں صاحب ہونے

کے لیے ضرورت ہے کہ آدمی تنومند اور قوی ہو مگر حالت برعکس ہو تو بھی

مثل کہی جائے گی۔

(۵۰) جو رو تہ جانہ خدا سے ناطہ۔ ٹھیک ہے فرش با عرش۔

(۵۱) آپے ناتھ نہ پیچھے پکھا جیسے لوٹے دھول میں آگدا۔ ناتھ تو وہ ہے

جو مویشیوں کے تھنوں میں بندھا ہوتا ہے جس سے نکیل کا کام لیتے ہیں اور پکھا وہ ہے جو گلے میں باندھتے ہیں۔ یہ ایسی حالت میں بولتے ہیں جب کوئی شخص ہر طرح کی سرپرستی سے محروم ہو۔

(۵۲) روٹی بیٹی کرنا۔ تھگم فضیحتی کرنا اور گالی گلوچ کرنا۔

(۵۳) چھوٹا بڑا ہونا۔ میزبان کے گھر کے تمام لوگ مہمان کے خیر مقدم میں اس قدر بچہ جائیں کہ مہمان کو اس گھر کے بڑوں چھوٹوں میں پہنچ کر اپنے گھر کا دھوکہ ہو جائے۔ اسے ایسا معلوم ہو کہ اپنے ہی گھر کے چھوٹے بڑے رشتہ داروں میں ہے۔ عموماً مستورات بولتی ہیں۔

(۵۴) بڑھا جائے پر سٹکائے جائے۔ عمر کی ترقی کے ساتھ عموماً لوگ عقل کی زیادتی کی بھی توقع کرتے ہیں مگر کوئی اس کے برعکس ہو تو اسے موقع پر ہی کہیں گے۔

(۵۵) بڑھے گھر کی بڑھی بلی۔ کسی گھر سے ناچاقی ہو تو اسے موقع پر طنزاً ہرکس و ناکس کو جو وہاں سے تعلق رکھتا ہو اس کو بھی ان ہی خصوصیات کے ساتھ گردانا جاتا ہے۔ مستورات کا محاورہ ہے۔

(۵۶) نہ کوئی دوسنے کے لائق نہ کوئی سرائے کے قابل۔ دوسنا۔ ’برابنانا۔

(۵۷) کسی کی بات چلے کسی کی لات چلے۔

(۵۸) گھڑی ماشہ گھڑی تولہ۔ یہ ایسے شخص کے متعلق کہا جاتا ہے جو کسی ایک رائے پر قائم نہ رہتا ہو ابھی کچھ اور بعد میں کچھ۔

(۵۹) ’چٹ پٹ ہونا۔ جوانی کی حالت میں مرجانے کو چٹ پٹ ہو گیا کہتے ہیں یعنی زندگی کی کچھ بھی بہار نہ دیکھی، چند دن کی بھی مہلت نہ پائی اور رخصت ہو گئے۔

(۶۰) جی کھٹ پٹ کرنا۔ گھبراہٹ کی ایک ہلکی سی حالت کو کہتے ہیں یعنی مارے گھبراہٹ کے حواس باختہ بھی نہ ہو رہے ہوں اور نہ بالکل جمعیت خاطر ہی میسر ہو۔ بلکہ کسی بات کی دل میں دھمکدھمکی ہو جی لگا ہوا ہو۔ عموماً عورتوں میں یہ رائج ہے۔

(۶۱) سونے کا تول۔ کوئی حقیر سی چیز ہو مگر اس کو بھی باون تولہ پاؤرتی کے حساب سے ناپ تول کے دیا جا رہا ہو ایسے موقع پر طنزاً استعمال کرتے ہیں۔ (۶۲) بے ’جلاہے عید۔ آج منچسٹر اور جاپان کے کپڑوں نے بے نیاز کر دیا ہے مگر گزشتہ زمانے میں بغیر جلاہوں کے عید میں زرق برق پوشاک کہاں نصیب۔ اس لیے اس زمانہ میں ان کی اہمیت ظاہر ہے۔ مگر اب ہر ایسی حالت میں جہاں اس موقع کا خاص شخص غائب ہو تو یہی بولتے ہیں مگر صرف مزاحاً استعمال کرتے ہیں اور اب تو مومن کانفرنس کی تجویزوں کے خوف سے اس کی بھی اجازت نہیں۔

(۶۳) جس کے ہاتھ میں ڈوٹی اس کا سب کوئی۔

(۶۴) ہاتھ نہ مٹھی ہڑبڑا اٹھی۔ کانٹھ کے جو پورے ہوتے ہیں وہ سوچ سمجھ کے کسی معاملہ میں ہاتھ ڈالتے ہیں مگر ٹوٹ پونجیے نفع و نقصان سوچے بغیر کود پڑتے ہیں۔ ایسے ہی موقع پر اس کو استعمال کرتے ہیں۔ صرف مستورات میں رائج ہے۔

(۶۵) بنیا کہے دیں گے نہیں گھکی (کاھک) کہے پورا تول۔

(۶۶) لکڑی چھیلو چکنی، بات چھیلو روکھی۔ یعنی لکڑی کو جتنا بھی چھیلو صاف اور چکنی ہونی چاہئے مگر برعکس اس کے بات ہے کہ جس قدر بات میں بات نکلے گی بدمزگی اور بے لطفی کا امکان اتنا ہی زیادہ ہوگا۔

(۶۷) جلاہے کی ماں والدہ ! جہاں تک مجھے علم ہے شریف رزیل کا سوال جتنی شدت کے ساتھ بدنصیبی سے صوبہ بہار کے دیہات میں ہے اتنا ہندستان میں کہیں نہیں اور اسلامی اصول مساوات کی جس بے دردی اور بے حرمتی کے ساتھ یہاں

(۷۳) ہل نہ بیل پانچہ بھر اروا دیہات والے اس ضرب المثل کو ٹھیک ایسے موقع پر استعمال کریں گے جب کوئی طالب علم کھیلنے سے تو جی چراتا ہو مگر اس نے مختلف کھیلوں کے ضروری لوازمات فراہم کر رکھے ہوں۔ پانچہ۔ پورب میں اس سے مراد یہ ہے کہ بانس وغیرہ ایک بہت بڑی تعداد میں اکٹھا کر کے باندھ دیے گئے ہوں۔ یا آٹیاں ایک ساتھ ملا کر باندھ دی گئی ہوں۔ اروا۔ دیہات میں صرف اس ڈنڈے کو کہتے ہیں جو کسان بیلوں کو ہانکنے کی غرض سے رکھتے ہیں۔ عام ڈنڈوں اور اس میں فرق یہ بھی ہے کہ اس میں شام نہیں لگانے بلکہ ایک سرے کو کچھ نوکدار بنوا لیتے ہیں۔ جس سے بیلوں کو پیٹنے کے علاوہ اگر ضرورت سمجھی گئی تو چبھانے بھی ہیں۔

(۷۴) لاڈلی نے لاڈ کیا انگلی کاٹ کے کھاؤ کیا۔ بڑی بوڑھی عورتیں بچوں کی ایسی شرارتوں پر جن سے خود ان ہی (بچوں کو) کو تکلیف پہنچی ہو دوتھڑ کے علاوہ یہ مثل بھی بولتی ہیں۔

(۷۵) ہم چرائیں دلی ہم کو چرائے کھر کی بلی۔ جسے دلی شہر سے سند مل چکی ہو بھلا بھر وہ کس کو خاطر میں لانا ہے۔ کیسا ہی کھا کھ ہو آخر کھر می کی بلی ہے۔ عموماً مستورات میں رائج ہے۔

(۷۶) ملے مار نہیں کھوجے ناڑی۔ چاول جب ابالے جاتے ہیں تو بسانے کے بعد ہانڈی میں بھات رہ جاتا ہے اور اس کا عرق گاڑھا گاڑھا سفید رنگ کا دوسری ہانڈی میں گرجاتا ہے جو مویشیوں کو دیدیتے ہیں۔ اسی کو مار کہتے ہیں۔ نیا کپڑا بھی جب تک ایک بار نہیں دھلتا اس کی مار نہیں نکلتی۔ کھوج۔ کھوجنا مصدر ہے اب مطلب ظاہر ہے کہ ادنیٰ چیز یعنی مار بھی میسر نہ ہو تو پھر ناڑی کہاں نصیب جو دیہات والوں کے لیے شراب ناب سے کم نہیں جس سے سرور حاصل کرنے کے لیے جیب ڈھولنی اور کرہ کھولنی پڑتی ہے اور پھر چیل کے گونسالے میں ماس کہاں۔

(۷۷) چراغ میں بتی پڑی لاڈلی میری نخت چڑھی ۔

(۷۸) بکری لگائے کھانس سے یاری تو کیا کھائے بیجاری ۔ اس مثل کو یوں سمجھیے کہ حکیم صاحب کے یہاں غریب مریض کھانستا، خون تھوکتا، گرنا پڑنا پہنچا۔ حکیم صاحب نے نبض دیکھی، غور کیا اور قلم دوات لے ایک کراں نسخہ لکھ مارا اور اشارہ سے عطارخانہ بتادیا۔ بے تکلف دوستوں نے اس کی غربت کو سوچ کر پناہ بخدا کہا۔ اب ایسے موقع پر حکیم صاحب اس مثل کے سوا اور کیا کہیں گے۔

(۷۹) کلمے کے بل کڑو املیے ۔ کڑو۔ بھینس کا بچہ، املنا۔ اچھلنا، کلا۔ کھونٹا عام تجربہ ہے کہ جتنے ہی بڑے اور سربرآوردہ لوگوں کی ربرستی حاصل ہوتی ہے لوگ اتنا ہی زیادہ اچھلتے اور ناز کرتے ہیں۔ جس شخص کا رسوخ معمولی درجہ کے لوگوں سے ہوتا ہے وہ بھی اچھلتا ہے مگر مقابلتاً کم۔ اسی عام انسانی تجربہ کو دیہات والوں نے اپنی روزمرہ زندگی سے تعلق رکھنے والی چیزوں کے ذریعہ پیش کیا ہے۔ اگر کلا زیادہ مضبوط ہے تو کڑو بے خوف و خطر کیوں نہ کودے، اکھڑنے کا ڈر نہوڑی ہے کہ احتیاط کی ضرورت ہو۔

(۸۰) سیر سوئے پسیری سوئے چھٹنکی کے کھٹ پٹی لاکے۔ روزمرہ زندگی کا واقعہ ہے کہ کھانے کے وقت بچے بہت شور مچاتے ہیں۔ ان کا مطالبہ جوانوں سے زیادہ سخت ہوتا ہے حالانکہ مقدار کے لحاظ سے جوانوں ادھیڑوں اور بوڑھوں سے کہیں کم کھاتے ہیں۔ مگر جب تک کھا پی نہیں لیتے ادم مچا کے سارے گھر کو سر پر لے لیتے ہیں۔ بھلا عاقلہ بوا کب باز آتی ہیں۔ ناسمجھوں سے بھی عقل کی باتیں کر جانی ہیں کہ سیروں کھانے والے تو انتظار میں سوئے بڑے ہیں اور تم چھٹانک بھر کے کھانے والے ہو کہ سینہ سوار ہو۔ یہ ہر ایسے موقع پر بھی بولا جاتا ہے جب بڑے بڑے حصہ دار نو خاموش منہ تک رہے ہوں اور چھوٹے بالکوں نے مارے تفاضوں اور مطالبوں کے ناک میں دم کر دیا ہو۔

(۸۱) جس کے کھر میں بیر (پھل) اس کے کھر ہزار ڈھپلا۔ نسبتوں کے متعلق

جب کچھ ٹوک ٹاک ہونی ہے تو فریقین میں پیام و پیغام آنے جانے رہتے ہیں۔ کہیں اشارہ کنایہ میں انکار کا پہلو ظاہر ہو گیا، کہیں کول سی بات ہو کر رہ گئی، کہیں لگی لیٹی سی باقی رہ گئی کہیں پگی سگی ہو گئی اور بالآخر شربت نوشی کی سُبھ گھڑی آپہنچی۔ یہ سب کچھ درپردہ ہو رہا ہے مگر پوچھنے والوں کو یہی جواب ملتا ہے کہ ہاں سنا نہیں ہے جس کے گھر میں بیر.....

(۸۲) تھالی کری بھوٹے بانہ بھوٹے جھناک سے تو ہوا۔ یہ ایسے موقع پر بولتے ہیں جب کسی نے سازش کی ہو اور اس میں کامیاب نہ ہوا ہو مگر فریق ثانی کو اس ناکام سازش کا علم ہو گیا ہو۔ یعنی اس شخص کا مقصد پورا نہ ہونے کے باوجود اس کی سازش سے اس کے غنڈہ کا پتہ چل جائے۔ یعنی یہ تو اتفاق ہے کہ تھالی نہیں بھوٹی مگر اس کے جھناک سے ہونے نے تو یہ صاف بتا دیا کہ تھالی یقینی کری ہے۔ نتیجہ نہیں بھی پیش آسکا ہو مگر مجرم کا جرم نو ثابت ہو گیا۔

(۸۳) بر اور باسی منہ۔ بر۔ دولہا میاں یا داماد۔ یوں تو شہروں میں بھی داماد صاحبان کی کافی آؤ بھکت ہونی ہے اور ہر لحظہ اس کا خیال رکھا جاتا ہے کہ کہیں آپ کے مزاج اور طبیعت کے خلاف کوئی ایسی بات نہ سرزد ہو جائے جو بدمزگی کا باعث ہو۔ مگر دیہات میں آپ کی آن بان نہ بوجھیے۔ سسرال میں ہر کہ وہہ ہے کہ نازبرداری کا پیکر بنا ہوا ہے۔ اشاروں پر چلنے اور انگلیوں پر ناچنے کا سماں بندھا رہتا ہے۔ ٹھوڑی دور پیدل چلے اور سب کی ناک کٹ گئی۔ خود کموائیں سے پانی نکالا اور تمام ٹھوڑی ٹھوڑی ہو گئی۔ غرض یہ اہمیت ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں بھلا دماغ میں یہ تصور آ بھی سکتا ہے کہ بر اور باسی منہ۔

(۸۴) سچ کہے تو مارا جائے جھوٹ کہے تو جگ بٹائیے (یقین کرے)۔ اس زمانہ میں تو اس کی وضاحت بیکار ہے۔

(۸۵) اگلے چین نہ نکلے چین۔ کویم مشکل نہ کویم مشکل والا مضمون ہو جائے۔

(۸۶) جس کے گھر میں کیہوں سوکھے اس کو بینچہ کون نہ دے۔ بینچہ۔

ایسے لین دین کو کہتے ہیں کہ لیا اور تھوڑی دیر میں واپس کر دیا۔ اناج لیا اناج ہی دیا۔ عام تجربہ ہے کہ جب تک اپنی ساکھ نہ قائم کر لیجیے کوئی ٹکے سیر بھی نہیں پوچھتا۔ بے بھرم کو کوئی آنکھ اٹھا کے دیکھنے کا بھی روادار نہیں چہ جائیکہ اس کو اتنا قابل اعتبار سمجھا جائے کہ قرض دیا جائے۔ اس مثل میں بھی وہی بات بیان کی گئی ہے کہ کوئی قرض دیتا ہے تو پہلے دیکھ لیتا ہے کہ اسامی کیسا ہے۔ وصولی ممکن ہے بھی یا دیا ہوا بھی ڈوب جائے گا اور جب یہ بات ہے تو پھر اس کو پہنچہ کون نہ دے جس کے گھر.....

(۸۷) رانڑ روئے، کنواری روئے، بیچ بیٹھ سات بھتاری روئے۔ رانڑ=رانڈ
بھتار=شوہر، سات بھتاری=جس کے سات خصم ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ اگر ایسے لوگ روئیں جن کو خدا نے رونے کے قابل بنادیا تو کوئی بیجا اور بے محل بات نہیں مگر ایسے جن کو دکھ درد کی ہوا لگنے کی بھی بظاہر کوئی وجہ نہ معلوم ہوتی ہو اور وہ ٹسوئیں بھائیں تو ایسے نخرے پر دوسروں کے بدن میں آگ ہی لگے گی یا اور کچھ ہوگا۔ یعنی اگر بیوہ رو رہی ہے تو رانڈ کا ’دھکڑا کیسا کٹھن ہے کون نہیں جانتا۔ یا اگر کنواری ہے اور ہلکی ہلکی آہیں بھر رہی ہے تو یقین آسکتا ہے کہ شدت انتظار آخر کڑی منزل ہے۔ مگر کسی ایسی کا رونا جس کی مانگ تاروں بھری رات کی طرح سہاگ بھری ہو تو سن کے جلے دل سے ’سات بھتاری‘ کے سوا اور کیا نکلے گا۔

(۸۸) جیسا گوشت ویسا شوربا۔

(۸۹) جیسا منہ ویسا طمانچہ۔

(۹۰) تلے کھیو کھے جیہو۔ تلے - تلا ہوا، کھیو - کھاؤ کے، کھے - کلنا،

جیہو - جاؤ کے۔ بعض والدین کو ہوکا ہونا ہے کہ نور چشم کے چہرے پر سرخی دوڑے، بدن بھرے، ڈنڈ کول ہوں اور اس خیال سے ہر وقت صاحبزادے کو روغن

میں ڈوبائے رکھتے ہیں مگر نتیجہ کچھ نہیں نکلتا بلکہ اس کے خلاف ہی ہوتا ہے۔
ایسے ہی بزرگوار اپنی تمام ریاضت اور محنت کو بے نتیجہ دیکھتے ہوئے اگر غصہ
سے کھول اٹھیں اور ’تِلے کُھپو کُلے جیہو‘ کہیں تو کیا ہے بلکہ سچ پوچھیے تو
اس سے زیادہ کہنے کا حق رکھتے ہیں۔

(۹۱) سب ’کڑ مٹی ہوا۔

(۹۲) کھی کہاں کرا کھچڑی میں۔

(۹۳) گوٹھے میں کھی سکھانا۔ کوٹھے۔ اوہلے یا کمنڈے۔ فرض کیجیے۔

کسی کوڑھ مغزے سے آپ کا بالا بڑ گیا ہو۔ آپ بات سمجھانے پر تلے ہوں اور وہ نہیں
سمجھنے کی ضد پر قائم ہو تو پھر آپ ہی کو ناچار ہتیار ڈال دینا پڑے گا اور
ماننا پڑے گا کہ اوہلے میں ہزار کھی سکھائیے اوہلا ہی رہے گا بلکہ کچھ دبر کے
بعد کھی کے صرف بیجا پر آپ کو ندامت بھی ہوگی۔

(۹۴) گوبر میں پدم۔ بالکل اسی طرح بولتے ہیں جیسے گدڑی میں لعل۔

(۹۵) ناک پر غصہ اگلے منہ کالی۔

(۹۶) تھوک میں سٹو ساندنا۔ یعنی بغالت کی انتہائی حالت پر پہنچ جانا اور

بغالت کی شدت کی وجہ سے ایسے حرکات کرنا کہ بظاہر مغبوط الحواس کے سوا اور
کسی کی عقل میں نہ آئے۔ ایک نو حاتم کی قبر پر بوں لات ماری کہ سٹو سے نوازنے
کی آمادگی ظاہر کی اس پر قارون کا خزانہ یوں لے ڈوبے کہ پانی کا خرچ کرنا بھی
گران معلوم ہوا اور تھوک پر اکتفا کرنا چاہا۔

(۹۷) مرغی پر توپ چھوڑنا۔ چھوٹی سی بات جو رفع دفع ہو سکتی تھی اس

کو بنائے فساد بنا کر ایک زبردست ہنگامہ برپا کر دینا۔

(۹۸) چروٹی اودھیاوے اپنا منہ جھونساوے۔ چروٹی۔ کھڑے کی شکل

کا ایک مٹی کا بڑا برتن جس میں دیہات میں عموماً چاول ابالتے ہیں۔ اودھیاننا۔
ہانڈی میں کچھ پک رہا ہو، نیز آج کی وجہ سے ہانڈی کچے اندر کی چیز ابل کر اوپر

آجائے اور اس کی گردن کے چاروں طرف لگ جائے۔ جھونسانا۔ کسی گندی یا سیاہ چیز کا منہ میں چیرنا۔ اس کا مفہوم ذیل کے شعر سے بالکل صاف ہو جاتا ہے :-

اگے منہ بھی چڑھائے دیتے دیتے کالیاں صاحب

زباں بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجے دھن بگڑا

یعنی اگر ہانڈی آپے سے باہر ہوئی اور حالت غیظ و غضب میں کھولنے لگی تو دوسروں کا کیا بگڑا۔ پہلے کتنی چکنی چکنی، سہانی سہانی سی تھی اور اب خود اپنا منہ چپوت کے چہرہ بگاڑ لیا۔ یعنی جو دوسروں کو برا کہتا ہے گویا خود کو برا بناتا ہے۔

(۹۹) ٹھوک پر تلوار چلانا۔ یعنی مرغی پر نوپ چھوڑنا۔

(۱۰۰) کدو پر ستوا چوکھا۔ ستوا۔ برتن باسن مانجھنے کے وقت کھرچنے

کے لیے کسی سخت چیز کا ٹکڑا استعمال کرنے ہیں۔ اس کو ستوا کہتے ہیں۔ ایک کمزور اور لاغر شخص پر ستم ڈھانے اور مظالم توڑنے کے لیے کوئی ضروری نہیں کہ ایک نہایت ہی پیل تن رستم دوران شخص ہی ہو بلکہ اس پر سکھ جمانے کے لیے معمولی کس بل کا آدمی بھی بہت ہے۔ مثلاً کدو کو لیجیے، کیا اس کے پر خچے اڑانے کے لیے دودھاری تلواروں اور جوشن شکاف شمشیروں کی ضرورت ہے؟ اس کو ریزہ ریزہ کرنے کے لیے ایک حقیر ستوا بھی کافی ہے۔ روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی گھریلو باتوں میں کیسے دانشین اور موہ لینے والے انداز کے ساتھ نسلوں اور انسانوں کے تجربے بیان کیے گئے ہیں۔

(۱۰۱) پیل موٹا وے دماہی آدمی موٹا وے گواہی۔ موٹا وے نہ۔

اشتقاقی صلاحیت کے اعتبار سے مشرقی ہندی کو مغربی ہندی پر فوقیت حاصل

ہے۔ پورب میں ہم بے کھٹکے اسم کو مصدر بنا لیتے ہیں (قبولنا، بخشنا، فرمانا اور تجویزنا کے علاوہ مثلاً

صابن سے صبنانا (صابن سے دھونا)

کفن	سے	کفننا	-
دفن	"	دفننا	-
تہہ	"	تہیاننا (تہہ لگانا)	تہہ + یانا
وصول	"	وصولنا	-
دبلا	"	دبلانا	-
موٹا	"	موٹانا	-
آدھا	"	ادھیانا	اودھ + یانا
بات	"	بتیاننا	-
خول	"	خولیاننا (اندر ہی اندر کاٹ کے خول بنانا)	
دق	"	دقیانا	دق + یانا
چربی	"	چربیاننا	چر + بیانا
چکنا	"	چکنا	-
غصہ	"	غصانا	-
آنکھ	"	انکھیانا	-
ناک	"	نکیانا	-
گول	"	گولیاننا	گول + یانا
تلاش	"	تلاشنا	وغیرہ

یورپ کے مستقل قیام نے جہاں اہل اردو سے ان کی عزیز زبان کی بہت سی خصوصیات چھین لیں اور ان کو قہراً اور مجبوراً چھوڑنی پڑیں وہاں اس نے کچھ داد و دھش اور عنایت و بخشش سے بھی کام لیا۔ مندرجہ بالا لسانی دولت ان فیاضوں میں سے ایک ہے۔ خیر اسے یہیں چھوڑئے۔

دماہی۔ یہ کسانوں کی زراعتی اصطلاح ہے۔ اناج کو جب ان کی بالیوں اور خوشوں سے الگ کرنا ہوتا ہے تو چھ سات بیلوں کو ایک ساتھ تانہ کے ایک مضبوط

کھونٹے میں باندھتے ہیں، اور اس کھونٹے (جس کو کسانوں کی اصطلاح میں سانڑ - ساند کہتے ہیں) کی چاروں طرف بالیوں اور خوشوں کو خس و خاشاک سمیت پھیلا دیتے ہیں۔ کسان اروا (ہانکنسے کی لائھی) لیے کولہو کے بیل کی طرح ان کو چکر کھلاتا رہتا ہے اور ان کے سخت کھروں کی وجہ سے اناج خوشوں، بالیوں اور پھلیوں میں سے جھڑ جھڑ کے الگ ہو جاتا ہے نا آنکھ صاف کرنے کے بعد خس و خاشاک کا ایک الگ بڑا سا ڈھیر ہو جاتا ہے اور دوسری طرف اناج کی ایک چھوٹی سی ڈھیری لگ جاتی ہے۔ اسی عمل کو دماہی کہتے ہیں۔

کسانوں کا قول ہے کہ میرا ٹوٹا بیل دماہی میں مرا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ بیل اپنی روایتی سست رفتاری کا یہاں پر پورا ثبوت پیش کرتے ہیں اور ساتھ ہی اناج بھرا چارہ بھی ان کے قدموں کے نیچے ہوتا ہے۔ ہوائے مولے دھیمی دھیمی چال سے چل بھی رہے ہیں اور ترنگ آئی تو ذرا سی گردن جھکالی اور ہبک کر اتنا منہ میں ڈال لیا کہ پورے ایک چکر کے لیے زادراہ ہو گیا۔ اور خیال فرمائیے کہ یہ فرصت عیش دماہی کی پوری مدت تک رہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں گوشت پوست پر کیونکر اثر نہ پڑے گا، جھریاں کیوں نہ مٹیں گی اور فریبی کیسے نہیں بھلی اور سلونی معلوم ہوگی۔

یہ نہیں کہ بیلوں کے لیے نو دماہی کے بہ مزے ہوں اور حضرت انسان اس سے محروم رکھے کئے ہوں۔ جی نہیں! یہاں بھی مقدمہ بازوں کے طفیل میں گواہی کا ایک زمانہ آتا ہے اور نہ پوچھیے اس نشاط آفریں زمانہ میں کیا کیا ناز و داریاں ہونی ہیں، کہاں کہاں سے آسمان سے تارے نور لائے جاتے ہیں۔ جب تک خدا خدا کر کے جرح، بحث، گواہ شہاد کا قضیہ ختم نہ ہوائے بینک بڑھتے ہی جاتے ہیں۔ ایک طرف مطالبے اور تقاضے میں دوسری طرف تسلیم و رضا پر گردن جھکی ہے۔ جب یہ حال ہو تو اس زمانہ میں گواہوں کا حال یقیناً ان بیلوں کا سا ہی ہوگا۔

(۱۰۲) بارو گھر ہے؟ بارو = ضلع مونگیر میں سادات کی ایک مشہور و معروف بستی ہے۔ جس طرح صوبہ اودھ میں کرسی اور صوبہ آگرہ میں شکارپور کی خاک پاک کی توصیف و تعریف کی گئی ہے، صوبہ بہار میں بالکل اسی طرح بلکہ کچھ زیادہ ہی خشوع و خضوع کے ساتھ خطہ پاک بارو کی فضیلت بیان کی جاتی ہے۔ چنانچہ اب ہر ایسے موقع پر جہاں کسی ’خود اعتماد‘ شخص کو تو اپنی حرکت (اپنے خیال میں) فرزانہ ہی معلوم ہو رہی ہو مگر اغیار کینہ خو اس پر حماقت ہی کا الزام لگا رہے ہوں تو استفسارانہ انداز میں (شبہ مٹانے کے خیال سے) ان سے پوچھا جائے گا کہ حضور کا گھر (دولت خانہ) بارو تو نہیں ہے؟

(۱۰۳) میاں کو مونچھ نہیں نوکر کو پٹہ۔ بزرگوں کی زبانی یہ نقل سنی ہوگی — کر حفظ مراتب نہ کئی زندگی — اب فرمائیے ایسے بد لحاظ نوکر کے متعلق آپ اس کے سوا اور کیا حکم لگائیں گے جو خود تو وردی پہنے، پکڑی لگائے اور پٹہ چمکائے، کیل کانٹے سے درست تمکنت کے ساتھ چہل قدمی کر رہا ہو مگر اسی مرتبہ ناشناس کے آقا ہوں کہ بیچارے کھڑی مونچھوں کو بھی ترس رہے ہوں اور کونوں میں منہ چھپائے پھرتے ہوں کہ کہیں ہم چشم آواز سے نہ کسب کہ واہ کیسے میاں میرزا!

اس کا استعمال ہر ایسے موقع پر کیا جاتا ہے جب لوگ حقوق کے مطالبہ میں حفظ مراتب کا خیال نہیں رکھتے۔

(۱۰۴) کھی مسالہ کام کرے بڑی بھو کا نام۔ محلے ٹولے میں ایک نہ ایک بڑی بھو ضرور ہونی ہیں جس کے ہاتھ کی ہانڈی مشہور ہوتی ہے۔ گھر گھر میں شہرہ ہے کہ ان کا ہاتھ بڑا صاف ہے، زدہ کی دیکچی گویا بھول کی طرح اترتی ہے، چناں اور چنیں۔ جب سلیقہ اور ہنر کی ہر طرف سے داد مل رہی ہو اور ان میں کوئی بی، بی حقیقت پس ہونے کے ساتھ زباں دراز بھی ہوئیں تو پھر زبان پر آئی کہاں رکتی ہے کہہ ہی دیں گی کہ ہاں سکھڑی کے صدقے! کھی مسالہ..... مستورات میں رائج ہے۔

(۱۰۵) لڑے سپاہی نام حوالدار کا۔ مندرجہ بالا مثال کی جگہ کبھی کبھی

اسے بھی نوازنے ہیں۔

(۱۰۶) پیٹ کرے کٹہہ کٹہہ جوڑا کرے مہہ مہہ۔ کٹہہ کٹہہ = جب بھوک سے

پیٹ میں انتڑیاں کانٹوں کی طرح کڑ رہی ہوں۔ مہہ مہہ = خوشبو اور مہک سے تمام ماحول معطر اور معنبر ہو رہا ہو۔ ایسی عورتیں جو صحت، تندرستی اور خوراک سے بالکل بے پروا ہوں، باورچی خانہ کی طرف بھولے سے بھی نہ جھانکتی ہوں، ہر وقت بناؤ سنکار اور مانگ پٹی کی دھن میں آئینہ خانہ کی گڑبا بنی ہوئی ہوں تو ان کو بھی کہا جائے گا۔ عموماً مستورات بولتی ہیں۔

(۱۰۷) شوق میں چور فکر میں بکنی۔ بکنی = سفوف۔ آمدنی کے وسائل کم

اور دل میں ارمان و شوق کا ہجوم ہو تو آخر نتیجہ بھی ہوگا کہ دل کی دل ہی میں رہے گی اور نامرادی اور مایوسی کی وجہ سے کھلنا ہی پڑے گا۔

(۱۰۸) کائے نہ ہو تو بیل دوہیں؟ ایک طرف مجبور یوں پر مجبوریاں

بتلائی جا رہی ہوں، دقتیں اور دشواریاں سمجھائی جا رہی ہوں، دوسری طرف تقاضہ والے گردن پر سوار ہوں اور تل کٹے ہوں کہ بغیر وصول کیے ٹھنڈے کے نہیں۔ حیلے حوالے، تدبیریں اور صورتیں جب سب کی سب بیکار ثابت ہو جائیں گی تو پھر فریق اول بدن جھاڑ کے الگ کھڑا ہو جائے گا اور صاف یہی مثل کہے گا۔

(۱۰۹) آپ میاں مانگتے دروازہ کھڑا درویش۔ اول خویش بعدہ درویش۔

سارے زمانے کا اسی پر عمل ہے۔ اور جب اپنی ہی پگڑی نہیں سنہلاتی تو پھر گرتوں کو کون سنہالے۔

(۱۱۰) لبٹی بھر دھان میں موسہڑا ویلاوے۔ لبٹی = مٹی کی ایک چھوٹی

سی ٹھلیا کی طرح ایک برتن ہے جس میں تاڑ کے درخت سے تاڑی نکالی جاتی ہے۔ موسہڑا = صوبہ بہار کے دیہاتوں میں ایک انتہائی غربت زدہ اور پست طبقہ ہے جس کی حالت جنگلوں اور غاروں میں رہنے والے وحشی انسانوں سے کچھ ہی بہتر ہوتی ہے اس لیے کہ وحشیوں پر تو متعین اور مہذب انسانوں کی پرچھائیں بھی

مشکل ہی سے پڑنی ہے مگر یہ بدنصیب لوگ ان ہی مہذب اور متمدن انسانوں کی غلامی کے لیے انسان نما جانور کی حیثیت سے دیہاتوں میں آباد ہیں۔

اوپلاوے = پیرے۔ چھوٹی اوقات کے آدمیوں کی نظر کہاں سے وسیع ہو، جس دل میں مفلسی اور بے زری کا مدتوں اور صدیوں سے بسیرا ہو اس میں اتنی کہاں سمائی کہ معمولی خوشی کو معمولی اور بڑی خوشی کو بڑی خوشی سمجھ کے حسب حال خوشی منائے۔ جب اس کا خالی گھر بھائیں بھائیں کر رہا تھا تو جی نڈھال تھا دل ڈوبا ہوا تھا اور جب ذرا سی آس بندھی، لبنی بھر بھی دھان میسر نہ آئے تو پھر کیا غم ہے؟ گھر کا ہیکو بھنڈا رہے۔ غرور سے گردن اٹھ کئی۔ موقع پر سینہ تان کے نن کٹے۔ اس کا محل استعمال یہ ہے کہ گرے ہوئے آدمیوں کی جب ذرا سی بھی حالت بہتر ہو جاتی ہے تو اس کو نخوت اور غرور کے عالم میں ساری دنیا بازیچہٴ اطفال نظر آنے لگتی ہے ان کے اس اچھلنے کو اسی طرح بیان کرتے ہیں۔

(۱۱۱) جو منہ پان کھلاوے وہی منہ لات کھلاوے۔

(۱۱۲) ٹانگ اڑانا۔ دخل در معقولات دینا۔

(۱۱۳) اچھلے بیل نہیں، اچھلے تنگی۔ تنگی = بیلوں پر سامان لادنے کے لیے

تنگی استعمال کرتے ہیں جس میں آسانی کے ساتھ کافی سامان آجاتا ہے۔

یہ مثل بالکل ایسی حالت میں کہتے ہیں جب تعلیم یافتہ اشخاص مددعی سست

کواہ چست، کہتے ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ بیل تو بیچارہ کھڑا سامان لداۓ چلا جا رہا ہے، سامان کم ہے تو خاموش پاگھر کر رہا ہے اور زیادہ ہے تو قانع ہے۔ اگر سامان کی کمی یا زیادتی پر یہ کچھ بھڑکے یا بدکے تو جائز ہے کہ آخر باربرداری اسے ہی کرنا ہے مگر اس وقت آپ کی حیرت کی انتہا نہ ہو کی جب آپ دیکھیں گے کہ بیل کی بجائے تنگی ہی اچھل رہی ہو۔

(سامان بے قاعدہ رکھنے کی وجہ سے عموماً راستے میں تنگی اچھل اچھل کے بیل

کی مرمت کرنی ہے۔ تیلی بار بار تنگی کو سنبھالتا جاتا ہے اور اس کی زبان پر بھی مثل ہوتی ہے۔

(۱۱۴) بھاٹ کے ساتھ کھیتی کیا (کی) گا بجا کے اسی نے لیا۔ سنجیدگی کے ساتھ کوئی کام کرنا ہے تو ضرورت ہے کہ اپنے ہی جیسے سنجیدہ شرکاء کی تلاش کی جائے اور اگر اس کا لحاظ نہیں رکھا گیا تو انجام کار برا ہی ہوگا اور یہی مثل صادق آئے گی۔

(۱۱۵) وہ کڑ نہیں جو مکھی کھائے۔ مروت والوں کی نیک نفسی اور سادہ مزاجی سے اکثر ناجائز فائدہ اٹھایا جاتا ہے مگر چالاک اور ہوشیار آدمی اول تو اپنے پاس کسی کو بھٹکنے ہی نہیں دیتے اور بالفرض کبھی کھر کھرا کے بھنس بھی گئے تو لوگوں کو اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ بھئی وہ کڑ نہیں.....

(۱۱۶) کانے بجانے کی چیز۔ ایسی چیزوں کو کہتے ہیں جن کی وقت نہ ہو بلکہ محض مفت کی ہوں۔

(۱۱۷) آئی کھر میں جوئی، ٹیرھی پکڑی سیدھی ہوئی۔ جوئی=جوڑو،

(۱۱۸) بیل کا مارا بیول تلے۔ بیل درخت، بیول درخت آوارہ کرد مارے مارے بھرنے والے بچوں کے متعلق بزرگوں کی زبان پر بھی مثل ہوتی ہے۔

(۱۱۹) راڑ کا بیٹا ساڑ۔ راڑ=گنوار، ساڑ=سانڈ جانشینی کے لیے باپ کی اثری بیٹے کو کچھ تولینی چاہیے اور اگر 'پسر تمام کند' پر ایمان ہو تو پھر گنوار کا بیٹا اگر ساڑ کی منزلت کو پہنچا تو تعجب کیوں۔

(۱۲۰) دو سیانے چوکی۔ سیانا=دانشمند، چوکی=ہل جوتے کے بعد کھیتوں میں تمام بڑے بڑے ڈھیلے (کسانوں کی زبان میں چھپاڑ) اکھڑ جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ بونے کا کام نہیں لیا جاسکتا۔ چنانچہ ہل جوتے کے بعد دوسری منزل

چوکی کی ہونی ہے اس میں ہل کی بجائے ایک بڑا سا تختہ بیلوں کے جوڑے سے باندھ دیتے ہیں اور کسان وزن ڈالنے کے خیال سے اس تختے پر کھڑا ہو جاتا ہے اس طرح تمام ڈھیلے یا چھپاڑ ٹوٹ پھوٹ کے برابر ہو جاتے ہیں اور کھیت قابل کاشت ہو جاتا ہے یہ مثل بالکل ان معنوں میں استعمال کی جاتی ہے جہاں پر اہل اردو دو ملاؤں میں مرغی حرام کہتے ہیں۔

یعنی چوکی کرنا مقصود ہو اور اتفاق سے اس کام کے لیے دو کسان ہوں مگر بدنصیبی یہ کہ دونوں کے دونوں سیانے بھی واقع ہوئے ہوں تو پھر چوکی کیا خاک ہوگی وہاں تو ایک دوسرے کی تجویزوں کی تردیدیں پیش ہونی رہیں گی، ایک کہے گا اس کوئے کو ذرا دبا کے لو، دوسرا کہے گا اھری (کھیت کی مینڈ) کٹتی ہے۔ غرض یہی سوال رہے گا اور چوکی کا ہونا معلوم۔

(۱۲۱) کرگہ چھوڑ گورڈینی جائے ناحق چوٹ جلاھا کھائے۔ کرگہ= کپڑا

بننے کا ایک دبسی آلہ۔ کوڑیتی پاسبانی۔

زمینداروں کے یہاں بہ ایک خاص اور مستقل ملازمت ہے جس میں عموماً دوسادھ اور دھاڑی قوم کے افراد لیے جاتے ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ جس کی بندریا وہی نچائے اور اگر اس کی پیروی نہیں کی گئی تو برے نتیجے ہوں گے۔ جلاھوں کی دنیا کرگہ، چرخہ، پینی اور سوت وغیرہ سے عبارت ہے۔ وہ اس فن میں جتنا ڈوبیں گے اتنا ہی کمال کے درجہ کو پہنچیں گے مگر اس کے برعکس پاسبانی کی کہیں بری سوجھ بوجھ گئی تو پھر کیا ہوگا۔ یہی کہ لٹیرے اور ڈکیت آئیں گے جان سے نہیں کٹے تو کم سے کم کمر پیٹھ کو تو ہمیشہ ہی جھکنا پڑے گا۔

(۱۲۲) بھینس کھائے چاس کرڑو کا منہ چورا جائے۔ چاس = فصل

کرڑو = بھینس کا بچہ۔

دیکھیے مجرم کون اور سزا کو پنہچا کون۔ کھڑی فصل کو تو بھینس نے چوہٹ کیا۔ مگر آگاہ بھی کھا کے اور کھیت کا ناس کر کے مینڈ سے باہر ہو گئی، رکھوالا

پہنچا بھینس کو تو باہر اور کرڑو کو ہریالی سونگھتے کھیت کے اندر دیکھا۔ بس لاٹھی اٹھائی اور مرمت شروع کردی یہ بھی نہ سوچا کہ ابھی بچہ دودھ پیتا ہے فصل کہاں سے خراب کرے گا۔ مگر اس کو بھینس الزام سے بری ہی نظر آئی۔ اس کا محل استعمال یہ ہے کہ اصلی مجرم نو عیاری سے بے لاگ نکل جائے اور معصوم اپنی معصومیت کی وجہ سے ناحق زد میں آجائے۔

(۱۲۳) بے مُت لگنا۔ بے مت = ایک جانور ہے جو چیونٹی کے مشابہ ہوتا ہے اور جس کی خصوصیت یہ ہے کہ اسے کوئی نہیں بھی چھیڑے تو بھی بہت مضطرب اور بے قرار رہتا ہے۔ جب کسی شخص پر سراسیمگی طاری ہوتی ہے تو یہی کہتے ہیں۔

(۱۲۴) جس کا چووے وہی چھاوے۔ دیہات میں برسات کا خیر مقدم بڑے شور اور ہنگامہ سے کیا جاتا ہے۔ آغاز موسم میں جہاں بدلی منڈلانے لگی اور لوگ چھپر چھانے کی فکر میں بھوس اور کھیریل کی تلاش میں گھر سے نکلے۔ کہیں نواریوں کی پونچھ کھانے لگی، کہیں بانس بتیوں کا اڑم لگا ہے، ٹھاٹھ کے لیے کہیں رسیاں بھگوئی جارہی ہیں، کہیں کھیریل الٹ الٹ کے دیکھتے جارہے ہیں، نرخ معلوم کیا جا رہا ہے، لوگ چھپروں پر چڑھے ہیں اور دھواں دھار کام ہو رہا ہے۔ غرض تمام دیہات میں ایک عجیب چھل پھل اور رونق آجاتی ہے۔ مگر یہ تمام چیزیں محنت اور مشقت کے ساتھ روپے چاہتی ہیں۔ اگر یہ نہیں تو پھر برسات بھر دھڑکا لگا ہوا ہے کہ کہیں دیوار نہ الٹ جائے، گھر نہ بیٹھ جائے۔ اس لیے غریبوں کو سردی کے موسم کی طرح یہ موسم بھی کافی متفکر اور متردد بنا دیتا ہے۔ اس لیے جب اپنا ہی چھپر چو رہا ہو تو خیر کیا کرنا ہے کسی نہ کسی طرح اس کو چھانا ہی ہوگا مگر دوسروں کی ذمہ داری کس کا جگر ہے کہ اپنے سر لے۔ وہاں تو یہی مثل کہی جائے گی کہ بھٹی جس کا چوئے وہی چھاوے۔ مطلب یہ ہے کہ اپنی مشکل کٹائی آپ ہی کرنی پڑے گی۔

(۱۲۵) بخنی ٹھنڈی ہونا۔ بخنی۔ لوازمات دسترخوان میں سے ہے۔ سب جاتے ہیں

پہنچا بھینس کو تو باہر اور کرڑو کو ہریالی سونگھتے کھیت کے اندر دیکھا۔ بس لاٹھی اٹھائی اور مرمت شروع کردی یہ بھی نہ سوچا کہ ابھی بچہ دودھ پیتا ہے فصل کہاں سے خراب کرے گا۔ مگر اس کو بھینس الزام سے بری ہی نظر آئی۔ اس کا محل استعمال یہ ہے کہ اصلی مجرم نو عیاری سے بے لاگ نکل جائے اور معصوم اپنی معصومیت کی وجہ سے ناحق زد میں آجائے۔

(۱۲۳) بے ’مت لگنا۔ بے مت = ایک جانور ہے جو چیونٹی کے مشابہ ہوتا ہے اور جس کی خصوصیت یہ ہے کہ اسے کوئی نہیں بھی چھیڑے تو بھی بہت مضطرب اور بے قرار دھتا ہے۔ جب کسی شخص پر سراسیمگی طاری ہوتی ہے تو یہی کہتے ہیں۔

(۱۲۴) جس کا چوونے وہی چھاوے۔ دیہات میں برسات کا خیر مقدمہ بڑے شور اور ہنگامہ سے کیا جاتا ہے۔ آغاز موسم میں جہاں بدلی منڈلانے لگی اور لوک چھپر چھانے کی فکر میں بھوس اور کھیریل کی تلاش میں گھر سے نکلے۔ کہیں نوازیوں کی پونچھ کھانے لگی، کہیں بانس بٹیوں کا اڑبم لگا ہے، ٹھٹھ کے لیے کہیں رسیاں بھگوئی جارہی ہیں، کہیں کھیریل الٹ الٹ کے دیکھے جارہے ہیں، نرخ معلوم کیا جا رہا ہے، لوک چھپروں پر چڑھے ہیں اور دھواں دھار کا مہ رہا ہے۔ غرض تمام دیہات میں ایک عجیب چہل پھل اور رونق آجاتی ہے۔ مگر یہ تمام چیزیں محنت اور مشقت کے ساتھ روپے چاہتی ہیں۔ اگر یہ نہیں تو بھر برسات بھر دھڑکا لگا ہوا ہے کہ کہیں دیوار نہ الٹ جائے، گھر نہ بیٹھ جائے۔ اس لیے غریبوں کو سردی کے موسم کی طرح یہ موسم بھی کافی متفکر اور متردد بنا دیتا ہے۔ اس لیے جب اپنا ہی چھپر چو رہا ہو تو خیر کیا کرنا ہے کسی نہ کسی طرح اس کو چھانا ہی ہوگا مگر دوسروں کی ذمہ داری کس کا جکرا ہے کہ اپنے سر لے۔ وہاں تو یہی مثل کہی جائے گی کہ بھئی جس کا چوئے وہی چھاوے۔ مطلب یہ ہے کہ اپنی مشکل کشائی آپ ہی کرنی پڑے گی۔

(۱۲۵) بخنی ٹھنڈی ہونا۔ بخنی۔ لوازمات دسترخوان میں سے ہے۔ سب جانتے ہیں

جب کوئی صاحب بڑی دون کی لبیں مگر آخر میں رہ جائیں تو ان کی مزاج پرسی اسی
مثل سے ہوگی کہ کیوں بڑے صاحب بڑی گرمی دکھلا رہے تھے بس بول گئے۔

(۱۲۶) نیل کا ٹیکا - اسے موقع پر بولتے ہیں جب نظر انتخاب کسی چیز پر
خواہ مخواہ پڑے۔ جناب شاد عظیم آبادی نے بھی اسے اپنے مقطع میں یوں استعمال
کیا ہے۔

دنیا میں تخلص کوئی نہ تھا کیا نیل کا ٹیکا شاد ہی تھا
نم وجہ نہ ہو چھو کچھ اس کی چڑ جائے ہیں کیوں اس نام سے ہم

(۱۲۷) آنکھ کان میں ایک - عموماً مٹیں اپنے اکلوتے لائے متعلق اسی
فروح بولتی ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ آنکھیں ہزار نعمت سہی بھر بھی تو ہیں اور کان
بھی بہت بڑی بخشش سہی مگر بھر بھی تو ہی ہیں مگر کدو بچے کی تو وہی
مثل ہوگی کہ ایک تو پاک تو۔

(۱۲۸) زہی میں سہی کرنا - کسی بات میں خواہ مخواہ ٹیک پڑے۔

(۱۲۹) اپنا (اپنی) ہوک چوٹا بہ، نک سوامی ہوک ماتھا دکھ سوامی = شوہر
مطالب یہ ہے کہ اپنے بعد کوئی ہو غیر ہی ہے۔ لانا کہ ہندستان میں
'سوامی جی' کے حقوق ان کے فرض سے نہیں زیدہ بقائے گئے ہیں۔ مگر پھر
ہی اپنے بعد ہیں اور اس لیے ان کی ہوک نے آگے اپنے ماتھے کا دکھ زیدہ شدید
معلوم ہو تو کیا تعجب۔

(۱۳۰) آدمی روئی کھو نہیں، پوری روئی تورو نہیں، بہو مری دلاوے نہیں۔
ایک جگہ کہ بعد خدا رکھے صاحب دادے کہ سلامتہ شہزادی سے، بہو آئیں، کھر کے
ہاک بڑے، آگن سہاون ہوا، اب ہلا یہ کسی کو را ہو کہ تے سز و نعم کی بہو اور
تو بہ آدمی روئی کھائیں۔ لیکن یہ تہہ یز کہ پوری روئی کھائیں تو اور چھ مضائقہ
نہیں بس 'سخن دروشت' تو سزا ہکا۔ مگر ہاں یہ یاد رہے کہ یہ سب کچھ
سہی مگر دھان بان سی جان پر کسی طرح کی آج نہ آئے۔

عجب مشکل ہے کہ شوق یہ ہے کہ شاہان شان خاطر مدارات بھی ہو اور پھر روپے کا منہ بھی دیکھ رہے ہوں تو اس مضحکہ خیز حرکت پر بھی مثل صادق آئے گی۔
(۱۳۱) پوچھتے پوچھتے دلی پہنچنا۔

(۱۳۲) دلی ملتان تو نہیں۔ دلی اور ملتان یا اسی قسم کے کچھ اور مقامات جغرافی اعتبار سے چاہے جہاں کے بھی شہر ہوں مگر یہ اب دلوں میں آباد ہیں۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ دیہاتوں میں جاہل ان پڑھ اور گمنوار عورتیں تک ان کے نام ان کے جغرافی مقام سے بالکل بے خبر ہونے کے باوجود بھی اپنی رہتی ہیں۔ پوچھتے کہ یہ مقامات کہاں ہیں تو معلوم نہیں۔ مگر موقع اور محل پر یہ نام زبان کی نوٹ پر ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بات مسلمانوں میں زیادہ پائی جاتی ہے۔ یہ مثل اس وقت عورتیں استعمال کرتی ہیں جب کسی کو کسی کام سے بھیجا گیا ہو، نزدیک ہونے کے باوجود دیر ہو گئی ہو تو بھی کہتے ہیں کہ ارے کہاں مرگئی کمبخت دلی ملتان تو نہیں۔ عموماً مستورات بولتی ہیں۔

(۱۳۳) کن کٹا ٹوڑے اپنا کان۔ چور کی ڈاڑھی میں نمکا کے علاوہ یہ بھی بولتے ہیں۔

(۱۳۴) چیلڑ کی چہہ نوڑنا۔ چیلڑ = جوں کی ہم شکل ہونی ہے اور کپڑوں میں پھیل جانی ہے۔
چہہ = سامنے کے دانت۔

کسی کی انتہائی بغالت کی حالت دیکھ کر کہتے ہیں جو بدن کا میل بھی کسی کو دینا گوارا نہیں کرتے۔

(۱۳۵) لوٹ لاہا کوٹ کھابا۔ مزدوری پیشہ لوگوں کے متعلق بولا جاتا ہے کہ دن بھر محنت مزدوری کی اور شام کے آگے کھایا پکایا۔ جس دن الکی چھائی اور کام سے جی چرایا اسی دن وہیں چولہے پر ہنڈیا اوندمہ گئی۔ چلیے سہنا بھنا ہو گیا۔ ’میں کو ایسے لوگ اپنے متعلق بھی استعمال کرتے نہیں جنہوں نے عاقبت کے لیے کچھ پس انداز نہ رکھ چھوڑا ہو اور بھی توقع ہو کہ کیا تو کھایا نہیں تو کل کس نے دیکھا خدا مالک ہے۔ دیہاتوں میں ایسے فاقہ مستوں کی بہتات ہے۔

(۱۳۶) نکوڑیا کٹے ہاٹ کھیرا دبکہ کے ہیا پھاٹ۔ نکوڑیا = بے زر،

ہاٹ = بازار، ہیا = دل، پھاٹ = پھٹا۔

دبہات کی سنسان زندگی سے زرا طبیعت اکتائی نو یاروں نے بازار چلنے کو اکسایا۔ کمر باندھی، میلوں کی مسافت طے کی اور بازار تک پنہچے۔ چہل پھل دبکہ کے چہرے پر رونق آگئی، ذرا آکے بھیڑ نظر آئی اس موڑ سے کھوم کے اس نکڑ کی طرف نکلے۔ لیجیے وہاں پنہچے نو ہرے بھرے نرم نرم کھیرے بک رہے ہیں، کمر ٹٹولی نو دام ندارد۔ اب ایسے میں دل مسوس ہی کے رہے گا اور مجبور یوں کو سوچ کر دل کیوں کر نہیں پھٹے گا۔

یہ مثل ہر ایسے موقع پر استعمال کرتے ہیں جب کوئی دل پسند اور مرغوب خاطر چیز سامنے ہو مگر اس کا حاصل لڑنا دشوار ہو اور یہ سوچ کر جی للک کے رہ جائے۔

(۱۳۷) مار کے آکے بھوت بھاگے۔ اب کون ٹھہر سکتا ہے۔

(۱۳۸) پالکی دھری جانا۔ کوئی صاحب بڑی ڈبنک کی لے رہے ہوں مگر دوران گفتگو میں کوئی ایسا کمزور پہلو ظاہر ہو گیا کہ ساری بقراطی ختم ہو جائے اور بغلیں جھانکنے لگ جائیں۔

(۱۳۹) باہر والے کھا کئے کھر کے گائیں کبت۔ ہمارے جنت نشان مندستان

میں عرصہ سے بھی ہو رہا ہے۔

(۱۴۰) نہیں سے ہاں بھلی۔ کیوں نہیں کچھ آس نو بندہ جاتی ہے۔

(۱۴۱) کھر میں بھونی بھانک نہیں دھلی برناج۔ دھلی = دھلیز نے کثرت

استعمال کی وجہ سے کٹتے چھٹتے اور کھستے بنتے۔ یہ شکل اختیار کی ہے اس کو کون سراہے گا۔

(۱۴۲) بڑے بڑے بھے جائیں گدھا کہے کتنا پانی۔

(۱۴۳) رمضان کے نمازی محرم کے سپاہی۔ جوش و خروش کی حد ہو گئی۔

(۱۴۴) باپ نہ دادا سات پشت حرام زادہ۔ کیا کہا جائے غصہ میں لوگ اس سے زیادہ بھی بک جاتے ہیں۔

(۱۴۵) مرا ٹوٹا پھر بھی سوا لاکھ۔ بالکل اسی طرح جیسے کیا گذرا پھر بھی عظیم آباد۔

(۱۴۶) پوت پیارا، بہتار پیارا کریا کس کا کھاؤں - پوت = بیٹا، بہتار = شوہر کریا = قسم۔ کہیں ایسا موقع آجائے جہاں چیزوں کے لینے میں ادل بدل کی اجازت ہو مگر دقت یہ ہو کہ سب چیزیں ایک سے ایک ہوں ایک کی چمک دمک آنکھوں کو چوندھیا رہی ہو تو دوسری کی رنگت اور نفاست سے دل کھلا جا رہا ہو ایسے میں آپ سخت پس و پیش میں ہوں گے کہ کدھر جھکیں اور کس کو اٹھائیں اور آپ کو ڈانوا ڈول دیکھ کے ہمارے یہاں دیہاتی بھی مثل دھرائیں گے۔

(۱۴۷) کھڑی رس کھڑی برس۔ ابھی تو بیٹھے تانبے اڑا رہے تھے اور ابھی کیا خیال آیا کہ چہرہ اتر گیا۔ نہ پہلی حالت کو قرار نہ دوسری پر اعتبار۔

(۱۴۸) چھلنی دوسے بندھنے کو جس کے بہتر چھب۔ لوٹے اور بدھنے کے موازنہ کا یہ موزوں وقت نہیں، آپ یوں سمجھ لیں کہ بہار میں لوٹا تو وہ ہے جس میں ٹوٹنی نہ ہو اور جسے ہندو استعمال کرتے ہیں، اسی طرح بدھنا وہ ہے جس میں ٹوٹنی ہوتی ہے اور وہ جو مسلمانوں کا رفیق راہ ہے۔ چھلنی کو ذرا اپنی جگہ سوچ لینا تھا۔

(۱۴۹) پتھر کھیانا جو بیس کے۔ کھیانا = کھسنا۔ یعنی ظالم بے دست و پا بھی ہوا تو کب جب ہم کو تہ تیغ کر چکا۔

(۱۵۰) جنگل میں مور ناچے کس نے دیکھا۔

(۱۵۱) ساون سے بہادوں دبلا۔ جب آپس میں ان بن ہو جاتی ہے تو کوئی کسی کا دیبل نہیں کہنے کے لیے بھی مثل بولتے ہیں۔

(۱۵۲) جیسے جبارام ویسے چھکنا۔ ناموں سے فرق مراتب ظاہر ہو مگر کام میں دونوں ایک ہی سطح پر ہوں۔ چاہیے تھا کہ جبارام جی مہاراج اور بیچارے

چھکنی میں جو فرق درجہ کا ہے وہی فرق کاموں میں بھی ہوتا مگر وہاں جیسا کرو ویسا چیللا کا سا حساب ہے۔

(۱۵۳) ٹاٹ پر ریشم کا بخہ۔

(۱۵۴) سیدھے کا منہ کتا چائے۔

(۱۵۵) پہاڑ پر بکری اوجھڑی کی لڑائی۔ اوجھڑی = انٹری۔ یعنی بکری

نو پہاڑ پر چر رہی ہے اور پہاڑ کے دامن میں دو صاحبوں میں یہ طے پایا کہ بھٹی چلو بکری پکڑ لیں، ذبح کریں، کھال ادھیریں، پھر گوشت چاک کریں اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ ایک بول اٹھا کہ سن لیجیے مہربان، اوجھڑی تو باروں کا حصہ ہے، دوسرے نے کڑے تیوروں کے ساتھ کہا خوب اور ہمارے سر کھال منڈھی جائے گی۔ بس آؤ دیکھا نہ تاؤ اور ہوگئی گتھم گتھی۔ اوکوں نے دیکھا ہنسے لکے کہ قتل دیکھو پہاڑ پر نو بکری اوجھڑی کی لڑائی۔

ہر ایسے موقع پر بولتے ہیں جب مقصود تو دور ہو مگر شرکا اپنے اپنے حصوں کے لیے پہلے ہی سے آپس میں سر بھٹول کر رہے ہوں۔

(۱۵۶) کتا کاٹتا ہے؟ یعنی شامت آئی ہے۔

(۱۵۷) کتے کی موت مرنا۔ کوسنا ہے۔

(۱۵۸) ہانھی پر کتا کاٹے۔ یعنی جب تکلیف پہنچنے والی ہونی ہے تو

پھر بظاہر وجہ نہ بھی معلوم ہونی ہو جب بھی ایذا پہنچ ہی جانی ہے۔ بھلا سوچیے ہانھی پر سوار ہیں، کتے کی کیا حقیقت ہے کہ پاس سے نکل بھی جائے مگر گزند قسمت میں لکھی تھی اس لیے بے سان و گمان کتے کو داؤ مل جاتا ہے۔

(۱۵۹) کہاں کھاؤ کہاں پاؤ۔ پاؤ = پایا جانا۔

یعنی جب علت و معلول میں کوئی قربت نہ معلوم ہوتی ہو۔ بالکل اسی طرح جیسے مارو کھٹنا پھوٹے آنکھ۔

(۱۶۰) بھات پیچے بات نہ پیچے۔

(۱۶۱) دادا مریں کے نو بیل بٹے گا (بٹیں گے)۔ ایسی چیز کی کون آس لگائے بیٹھا رہے کہ خدا کے یہاں سے دادا صاحب کے نام پروانہ اجل آئے گا پھر دسویں چالیسویں کے بعد کہیں جائیداد کی تقسیم کا مرحلہ پیش ہوگا۔ جب جائے کہیں بیل کن کے بائے جائیں گے۔ پھر کون جانتا ہے کہ بیل اس وقت تک صحیح سلامت بھی رہیں گے۔ یعنی کسی بعید مستقبل میں کچھ ملنے کی بہت ہی کم امید ہو گویا نہیں کے برابر ہو۔

(۱۶۲) کوا کان لیے جائے کچھ خبر ہی نہیں۔ ایسی حالت میں بولتے ہیں جب تمام لوگ کسی شخص سے چلا چلا کر کہہ رہے ہوں کہ دیکھو فلاں چیز خراب ہو رہی ہے اور وہ شخص ہکا بکا لوگوں کو دیکھ رہا ہو اور کچھ سمجھ میں نہ آئے کہ آخر یہ کیا معاملہ ہے۔

(۱۶۳) ہوا سے لڑنا۔ لڑائی کی حد ہو گئی۔ ’آؤ یڑوسن لڑیں‘ سے بھی نمبر لے گیا۔

(۱۶۴) نیکی کرنے کو کٹے نو اکا لے کے دوڑی۔ اکا = شعلہ۔ محسن کشی کی حد ہو گئی۔

(۱۶۵) لاجے بہو بولے نہ، سسر انچلا چھوڑے نہ۔ لاجے = لاج انچلا = آنچل اوڑھنی۔

ایسے موقع پر بولتے ہیں جب آپ صاف دیکھ رہے ہوں کہ نقصان ہو رہا ہے مگر شرما شرمی میں لحاظ سے بول نہیں رہے ہیں۔

(۱۶۶) لکھ لوڑھا پڑھ بٹھر۔ لوڑھا = لوڑھیا جس سے سل پر مسالہ پیسا جاتا ہے۔ انتہائی کوڑھ مغزا۔

(۱۶۷) کودوں دے کے پڑھا۔ پڑھے لکھے جاہلوں سے اکثر اسی طرح پوچھا جاتا ہے۔

(۱۶۸) کھڑا پیادہ۔ پاب رکاب کے معنوں میں بولتے ہیں۔

(۱۶۹) نین نکٹ مہا بکت۔

(۱۷۰) لکھنا پڑھنا ساڑھے بائیس نام محمد فاضل۔ اس فضل و کمال کے صدقے۔

(۱۷۱) منہ کھائے آنکھ لجائے۔ لجانا=شرمسار ہونا۔ کھائے وقت زبان نو

تازہ ہوئی، چٹخارے لے لے کر کھایا۔ مگر آنکھوں سے پوچھیے کہ دسترخوان سے
ہٹے، سلپچی میں ہاتھ دھویا، کلی کی اور بس صاحب خانہ کے سامنے آنکھیں جھکی
پڑنی ہیں، ہزار بے تکلفی ہو مگر آنکھیں نہیں ملتیں۔

(۱۷۲) چرخہ میں پینی لگنا۔ کسی کام کے ابتدائی زمانہ کو اسی طرح ظاہر

کرتے ہیں۔

(۱۷۳) نو دو اکارہ۔ اکارہ=کیارہ۔ یعنی فرار ہو جانا۔

(۱۷۴) فرنٹ ہونا۔ بالکل بے رخ ہو جانا۔

(۱۷۵) آتما نو پرمانما۔ بالکل اسی طرح جیسے روزی تو روزہ۔

(۱۷۶) ایک گھر ہرے سب گھر کھانسی۔ بالکل اسی طرح جیسے یک انار و

صد بیمار۔

(۱۷۷) تھڑی تھڑی ہونا۔ لعنت و ملامت کا نشانہ بننا۔

(۱۷۸) آنکھ اڑوت پہاڑ اڑوت۔ اڑوت=اوجھل۔ اسی طرح جیسے آنکھ اوجھل

پہاڑ اوجھل۔

(۱۷۹) پیٹ میں دُکھ سوانگ میں سُکھ۔ سوانگ=محنت و مشقت۔ مطلب یہ

ہے کہ اس کمبخت پیٹ کے چلتے سارے دھندھے کرتے پڑتے ہیں اگر کوئی
پیٹ میں دُکھ دینا برداشت کرے تو ضرورت کیا ہے آپ بھلے کھاٹ بھلی۔ پاؤں پھیلائے
خرائٹے لے رہے ہیں اور کہیں چادر اوڑھ لی تو ساری بلائیں دور۔

(۱۸۰) سارا کا کو جل گیا بی بی کمالو کو خبر ہی نہیں۔ کا کو=اسی اطراف

میں ایک مشہور قصبہ ہے۔ بی بی کمالو=آپ کو خدا رسیدہ بزرگ بتلاتے ہیں۔
ان کا مزار بھی شاید کا کو میں موجود ہے۔ یہ ریاضت اور عبادت میں حد سے زیادہ
مشغول رہتی تھیں انہیں دنیا کی کوئی خبر نہ ہوتی تھی کہ کون آیا اور کون چل دیا۔

جب ایسی حالت ہو تو کا کو میں اگر آک لک گئی ان کو کیا معلوم۔ اب ہر آدمی کے لیے انتہائی استغراق پر کہ وہ اپنے سوا دوسری باتوں سے بالکل بے خبر ہو، یہی مثل استعمال کرتے ہیں۔

(۱۸۱) نہیں سے سہی۔ بالکل اسی طرح جیسے نہیں سے ہاں بھلی۔

(۱۸۲) بڈھی کھوڑی لال لکام۔ بالکل ان ہی معنوں میں استعمال کرتے ہیں جب شوقین بڑھیا چٹائی کا لہنگا بولتے ہیں۔

(۱۸۳) پر کٹا۔ کھا کھ کے معنوں میں بولتے ہیں۔ بظاہر تو دم دبائے بھیگی بلی کی طرح ہوں مگر موقع پر یوں آستین سے ہاتھ نکالیں کہ حیرت ہو۔
(۱۸۴) کسان کیا کھر اِدھر اِدھر هل۔ رکھوالی کے بغیر چیزوں کا تشریفات ہونا قدرتی بات ہے۔

(۱۸۵) پتھر میں جونک لگانا۔ کتے کی دم ہزار برس زمین میں گاڑیے ٹیرھی کی ٹیرھی ہی رہے گی بالکل اسی طرح پتھر میں ہزار جونک لگائیے مگر ناکامی ہی ہوگی نہ وہ ممکن نہ اس کا امکان۔

(۱۸۶) ساجھے کی جو رو بھلی ساجھے کی کہیتی نہ بہتر۔ صاف بات ہے وہاں نو چشم پوشی، رواداری اور تعاون سے کام نکل سکتا ہے۔ مگر یہاں تو ایک کی لائھی اور دوسرے کا سر ہوگا۔ مشہور ہے ساجھے کی ہنڈیا چوراہے پر۔

(۱۸۷) قاضی جی بیٹی کا چومہ لہن نو شہر پر کون احسان۔ لہن=ایا۔ مطلب یہ ہے کہ قاضی جی اپنی بیٹی کو پیار کریں تو ان کی لخت جگر ہے اس میں شہر والوں کا کیا فائدہ کہ احسان مانیں۔

یعنی کسی کے فیوض و برکات کا دریا اپنے ہی لوگوں کو سیراب کرتا ہو تو دوسروں کو اس کی کیا خوشی۔ ہاں جب بات نہیں کہ شہر والے بھی کسی شمار میں ہوتے۔

(۱۸۸) ہاتھی بھرے گاؤں گاؤں جس کا ہاتھی اُسنی کا نام۔

(۱۸۹) کل کے پانی پت۔ کوئی چیز بالکل کل جائے۔

(۱۹۰) کھا کے پسر جا مار کے سسر جا۔ سسر جا = سرک جا یا کھسک جا۔

کسی پہنچے ہوئے کا قول معلوم ہونا۔

(۱۹۱) بھوج کے آکے رن کے پیچھے۔ بھوج = کھانا پینا۔ آج بھی اسی پر

کھلم کھلا عمل ہو رہا ہے۔

(۱۹۲) لے بُڑی کھسکنٹ۔ بُڑی = پُڑیا، کھسکنٹ = کھسک جانا۔

مطلب یہ ہے کہ اصل چیز کے انتظار میں ہو اور جہاں وہ چیز ہاتھ آگئی تو بس اسی دم وہیں سے کئی کٹا کے صاف نکل گئے۔

(۱۹۳) عاقبت کا لاوا بھوننا۔ لاوا = دھان کو جب بھوتے ہیں تو پھوٹ

پھوٹ کے چھلکے اتر جاتے ہیں اور کھلا ہوا لاوا نکل آتا ہے۔

ایسوں کو کہتے ہیں جو مرنے کا نام ہی نہیں لیتے۔ قد خمیدہ کمان کی ہم شکل

ہو چکا ہے، قبر میں پیر لٹکائے ہیں مگر پھر بھی کھانستے ہانپتے چلتے پھرتے ہوئے

دکھائی دیتے ہیں۔

(۱۹۴) جھاڑ پہاڑ ہونا۔ کڑیل جوان کو دیکھ کر اس طرح بولتے ہیں کہ

ابھی کھیلنا دیکھا تھا اور چند دنوں میں جھاڑ پہاڑ ہو گیا۔

(۱۹۵) پردے کی بو بو۔ عورتیں عموماً ایک دوسرے کے نکتوزوں پر آپس

میں کہتی ہیں۔

(۱۹۶) ایک بلاؤ تو باون آئیں۔

(۱۹۷) مانو تو دیو نہیں تو پتھر۔

(۱۹۸) منہ میں چاول جبا جبا کے بولنا۔ گویا بڑی شان اور غرور سے

دوسروں سے بات چیت کرنا۔ مستورات کا محاورہ ہے۔ ہم تو آج تک نہ سمجھ سکے کہ

چاول چبانے میں کونسی شان ہے۔

(۱۹۹) دمری کی بلبل ٹکے چٹھائی۔ چٹھائی = زیر بار ہونا۔ یعنی نو کی

لکڑی تو بے خرچ۔

(۲۰۰) دلو کے دھنسیڑے - وہ شخص جو خواہ مخواہ کسی چیز میں اپنی شرکت چاہتا ہو اور دوسروں کا آنا پسند نہ ہو -

(۲۰۱) پلٹھن لگانا - بالکل اسی طرح جیسے کسی بات میں نمک مرچ لگانا -

(۲۰۲) ’ٹلے شروا‘ اور پانی ماڑ پسیہو کڑمے جانی - شروا=شوربا، ماڑ=کنجی پسیہو=پسانا، کڑمہ=کنبہ، جانی=جان کر کے - مطلب یہ ہے کہ اگر کنے چنے آدمی میں تو اچھی بونچھی سے کام کیوں کیا جائے گا بلکہ خوب دل کھول کے داد دھن ہوگی - مگر جب خاندان میں تعداد زیادہ ہوگی تو سب کو کھلانے کے لیے آخر اس کے سوا اور کونسی صورت ہوگی کہ شروا ذرا سا ڈالا اور اوپر سے پانی ڈال کے پیالہ لبالب کر دیا - جہاں دو ایک کا اور اضافہ ہوا اسی اصول پر کار بند ہوئے - غرض کنبہ میں، جتنا اضافہ ہوتا جائے گا اس نسخہ کی ضرورت اتنی ہی محسوس ہوتی جائے گی -

(۲۰۳) اٹھلی تھالی بھلکا بہات، بجرڑ پڑو کڑھویے کے ہاتھ - بجرڑ=بجلی، پڑو=پڑے کرے، کڑھویے=کاڑھنے والا نکالنے والا - یہی کم ستم تھا کہ خود تھالی اٹھالی تھی اس پر یہ کہ کاڑھنے والا (نکالنے والا) ذرا ہاتھ دبا دیا کے بہات نکالتا تو پھر بھی غنیمت تھا مگر ظالم نے ہلکے ہاتھ سے کام لیا نتیجہ ظاہر ہے کہ کیا بہات اس میں آیا ہوگا - کھانے والے کی نہ طبیعت بھرے کی نہ پیٹ بھرے گا - ایسے میں اگر وہ یہ بددعا دے کہ خدا کرے کہ ایسے کھانا نکالنے والے کے ہاتھوں پر بجلی کرے تو اس کا کیا قصور ہے -

(۲۰۴) وارے میں سو کز بھاڑے میں ایک کز بھی نہیں - اس کو ہوں سمجھیے

گر جاں طلبی مضائقہ نیست کرزر طلبی سخن درینست

(۲۰۵) ایک کے کھانسی ایک کے دمہ، کون کرے گھر کا کما - کما=کام

(۲۰۶) میان موجی، جوڑو کو نہیں بھوجی - آخر بیچارے بہ شوق کھاں

نکالیں، طبیعت موج میں آکشی تو پھر کھاں - ادھر ادھر کا دیہان -

(۲۰۷) ان بن ٹکے، کوڑمہ سے بھرے۔ ان = اناج، ٹکے = ڈکے، ڈککائے، کوڑمہ = کنبہ۔

کھنے کے لیے نو رشتہ داروں کی کوئی کمی نہ ہو مگر برے وقت میں بوچھنے والا ایک بھی نظر نہ آئے۔ نو بھی مثل صادق آئے گی۔

(۲۰۸) بیٹھے پڑا پڑی حصہ مانگے برابری۔ پڑا پڑی = سوئے پڑے وقت کاٹنا۔ اس چارپائی سے پڑے پڑے اٹھے نو اس کھٹولے پر جا کے لد گئے، وہاں سے لوگوں نے مٹایا نو چلتے چلتے کنوئیں کی مینڈ پر ٹک گئے۔ وہاں بھی بناہ نہ ملی نو دروازہ پر پہنچ کر انگریزیاں اپنی شروع کر دیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ کاہلی کی حد ہے۔ مگر جب چولہے سے ہانڈیاں اتر گئیں نو حصہ رسدی کے لینے میں سب سے آگے ہیں اور سب کی برابری ہو رہی ہے کہ بہ نہیں ہے اور وہ کہاں ہے۔ ايسوں پر بھی مثل صادق آئے گی۔

(۲۰۹) بیل پکا کوئے کے باپ کا کیا۔ بیل = بھل۔

بیل پکے، اس کی خوشبو سے سارا باغ مہم مہم کرے، مگر بیچارے کوئے کو کیا فائدہ۔ بیل کے اوپر کا سخت چھلکا چونچ سے نہیں ٹوٹ سکتا کہ بیچارہ کھائے۔ محل استعمال یہ ہے کہ نفع اور فائدہ کی کوئی بات ہوئی بھی تو اس کے حاصل کرنے کی شرائط ایسی ہوں کہ ہم فائدہ ہی نہ اٹھا سکیں۔

(۲۱۰) کوئل بیائے کا کا پر بچھے۔ بیانا = جننا، کا کا = کوا، پر بچھے = پرورش کرنا۔

بال بچے نو کسی کے ہوں مگر ان کو کوئی دوسرا شخص بالے بوسے۔

(۲۱۱) آم پکا کوئل کا منہ آیا۔ کوئل سال بھر سے آسرا لگائے ہوئے تھی

اور آم کے باغوں کی سیوا کرتی تھی مگر جب جان نثار یوں کا نمرہ پانی تو بھل آئے ہی بیچاری کی زبان یک گئی۔

اس کا محل استعمال یہ ہے کہ کوئی شخص رات دن کی دوڑ دھوپ کے بعد بونے کے فرائض انجام دے لے، مگر جب فصل تیار ہو جائے اور کاٹنے کا وقت آجائے تو چین سے بیٹھ کے نفع اٹھانے کی بجائے اس سے معروم کر دیا جائے۔

(۲۱۲) سانجھ کھایا مانجھ سویا۔ دیہات کی زندگی اس میں پوری طرح سموٹی ہوئی ہے۔ نہ کسی کے قصہ قضیہ سے مطلب اور نہ کسی کی حکایت و شکایت سے سروکار بس کھیت سے کندھے پر ہل لیے بیلوں کے ساتھ گھر لوٹے اور سرشام جو کچھ میسر آیا کھایا پیا، بٹی بجھائی اور سو رہے۔

(۲۱۳) ڈھیکے کوٹے بل سے، جاتہ چلاوے کل سے۔ ڈھیکے = ایک دہسی آلہ ہے جس سے دھان کوٹ کے چاول الگ کیے جاتے ہیں۔ جاتہ = چٹکی، کل = تدبیر۔ ڈھیکے کوٹنے کے لیے قوت اور بل کی ضرورت ہوتی ہے مگر چدی چلانے میں زیادہ بل دکھلانے والے جلد ملکن اور پریشان ہو جاتے ہیں بلکہ قوت اور بل کی بجائے تدبیر اور اصول سے کام لیا جاتا ہے تو آدمی تھکتا ہوئی نہیں اور پمسیروں آٹا پیسا جاتا ہے۔

(۲۱۴) پہاڑ کا اوٹ کھمبا۔ آپ کو ہنسی ہی آئے گی کہ کہاں پہاڑ کی اونچی اور فلک بوس چوٹیاں اور کہاں اس کے اوٹ کے لیے حقیر سا کھمبا۔ مطلب یہ ہے کہ بڑی چیز پر پردہ ڈالنا ہی مقصود ہے تو اس بڑی چیز سے اور بھی کوئی بڑی چیز سامنے لائیے۔ ورنہ دوسری حالت میں یہی مثل صادق آئے گی۔

(۲۱۵) باٹ آئے بٹوہی گھر آئے پھونا۔ باٹ = باہر، بٹوہی = باہر، پھونا = مہمان۔

دیہاتوں میں کسی کے یہاں مہمان جانا بھی ایک خاصہ دلچسپ چیز ہے جس کے بہار اثر نہ ہو اگر وہاں نہ گئے اور کہ دوسرے کے یہاں پہلے چائے گئے تو پھر آپ کے ہونے والے مہمان صاحب بد دل ہو جائیں گے اور ان کا منہ لٹک جائے گا، مزاج پرستی تک بالاٹے طاق ہوگی۔ اور اگر اس بے بسی پر آپ نے کچھ شکایت کی تو ان کی طرف سے جواب میں یہی مثل دھرائی جائے گی کہ صاحب گھر آئے تو اپنا مہمان سمجھ کے سر آنکھوں میں جگہ دیتے اور جب باہر ہی رہے ہم کو غیر ہی سمجھا تو ہم نے بھی باہر ہی کا سمجھا۔

(۲۱۶) چولہا لیپے ہاتھ کالا۔ مطلب یہ ہے کہ کم ظرف اور ذلیل لوگوں کی خدمت کرنے کا بھی برا ہی پھل ملتا ہے۔ اسی کو دیکھیے کہ چولہا دھوئیں کی وجہ سے ایسا کالا بھجنگ ہو رہا تھا کہ ہاتھ لگا تو کالا صافی لگی تو بھوت۔ سکھڑ رانی سے نہ رہا کیا اور اس کو لیپنا شروع کر دیا مگر اس خدمت کا نعرہ یہ ملا کہ چولہے نے اپنے والے کے ہاتھ اور کالے کر دیے۔

(۲۱۷) سوئے بچے کا منہ چوما نہ ماں خوش نہ باپ خوش۔ بات صاف سی ہے۔ ادھر ہنسنا کھیلنا بچہ ماں کی گود میں ہے، ادھر ان کے ابا جان انگشت شہادت پکڑ کے اللہ اللہ کہتا رہتا رہے ہیں، ایسے میں کہیں آپ جا لے بچے ہی بھولی بھولی پیاری صورت چوم لیں تو ماں بھی خوش باپ بھی خوش۔ اس کے برخلاف بچہ کہیں بالائے پر پڑا سو رہا ہے آپ کٹے پیر آیا، منہ چومنے لگے۔ بھلا اس سے فائدہ بلکہ کہیں بچہ چونک پڑا تو الٹی کھری پھری سننا پڑے۔

مطلب یہ ہے کہ عائشہؓ میں آپ نے ہزار کچھ کیا ہو مگر جب سامنے کچھ نہ کیا تو سب بیکار ہے۔

(۲۱۸) پانی اوئے گاڑھا نہ پرایا پوت بنانہ۔ پانی کو لاکھ اوئیں دودھ نہیں کہ گاڑھا ہوگا۔ بالکل اسی طرح پرائے پوت کو ہزار ایند سمجھیں، آنکھوں میں رکھیں، دل میں جگہ دیں پھر بھی پرایا پوت غیر ہی کا پہلائے گا۔

(۲۱۹) پر کا مارا بھاگا جائے، اپنا مارا آ کے آئے۔ پر = غیر۔ یعنی غیر کے بچے کے اگر کہیں آپ نے زرا سا چٹکی بھی لی، تو غضب ہو گیا بچہ ہے کہ اپنے باپ ماں کے یہاں فرید رسی کے لیے چیختا چلاتا بھاگا جاتا ہے۔ مگر اپنے بچہ کو اگر دو تھوڑ بھی لگا دیجیے تو بھاگتا تو بچا آپ میں اور لپٹے اور چمٹے گا۔

(۲۲۰) مال بہات روز کھچڑی سنجوگ۔ تنوع انسانی فطرت ہے۔

(۲۲۱) بھرا پیٹ دلارا بیٹا بھوکا پیٹ بجاڑا بیٹا۔ بجاڑا۔ پٹکنا۔ گرانہ۔ بات یہ ہے کہ کسی کے یہاں پناہ ملتی ہے تو ذرا بھرم دار ہی کی ضرورت ہے۔ نہی دامن اور خالی ہاتھ جاؤ تو کوئی پاس بلانے کا بھی روادار نہیں۔

بھرا بیٹ ہے، ’مکن میں‘، دوڑ کر ماں کی کود میں گئے، ’ماں نہ بھی ٹھوڑی پکڑی اور بیشانی چوم لی مگر اسی کے برخلاف بھوک بھوک کی سدائیں لگاتے ہوئے جائیے تو پہلے بھل جائے کی تدبیریں ہوں گی اور یہ کارگر نہ ہوئیں تو پھر اوپر سے برسنا شروع ہوں گے کہ گننا بھی دشوار ہو جائے گا۔

(۲۲۲) برابری نو برابری اکھلی چڑھ کے برابری، کوئی چڑھے کوٹھا کوئی چڑھے کنیٹا۔ کنیٹا۔ چھپر کے لیے دیوار پر شہنیر رکھنی ہوتی ہے نو سلامی دے کر دیوار کو کچھ اونچا کر دیتے ہیں۔ اسی کو کنیٹا کہتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ خدا نہ کرے کہ برابری کا جنون پیدا ہو اور کچھ نہیں تو اکھلی ہی پر چڑھ کے ہمسری کا دعویٰ ہو سکے گا اور اگر کوئی کوٹھے پر چڑھا ہے تو کیا اپنا کنیٹا سلامت رہے۔

اس کا استعمال اس وقت ہوتا ہے جب چھوٹی اوقات والے عجیب مضحکہ خیز طریقہ سے اپنے سے بڑوں کا مقابلہ کرنے لگتے ہیں۔

(۲۲۳) امیر کی تعریف کیا، غریب نی مذمت کیا۔

(۲۲۴) نیسی کے کھیت میں جلاھا پیرے۔ نیسی۔ السی۔

نیسی کی خصوصیت ہے کہ بہت سردی اور چمکتی ہے۔ سادہ مزاج جلاھا ہے نہانے کی ضرورت ہوئی۔ نیسی کا کھیت اسے صاف شفاف چشمہ نظر آیا، بس کود بڑا اور لگا پیرے اور غوصہ کھائے۔

(۲۲۵) جلاھا کی ہانک بیل سنے۔ معمولی ذرائع کے لوگ اپنی کس میرسی

اسی طرح بیان کرتے ہیں کہ بھئی ہم غریبوں کی کون سننا ہے، سناہوں ہے، جلاھا۔

(۲۲۶) جلاھا جائے جو کائے۔ کائے۔ ہائے۔

(۲۲۷) اشراف کی مرغی ٹکے ٹکے۔ ریاست جب ختم ہو جائے گی تو زیور اور

گہنوں کے بعد فرش فروش طرف طرف کی نوبت آئے گی اور جب یہ قصہ بھی پاک ہو گیا تو پھر یقینی امر ہے کہ تیر ہٹیر اور مرغیوں کی بڑی آگے گی۔ جیسے اونے بونے داموں میں بزرگوں کا وہ سرمایہ لٹا اسی طرح ان (اشراف) کی مرغیاں بھی ٹکے ٹکے بکیں گی۔

بکڑے کھرانوں کا بہ مرقع ہے۔

(۲۲۸) مرغی چُرغی گندمی ناپاک بیکن ٹیکن بڑا مزے دار جن کا بہ نظریہ ہو اسے میزبان کے یہاں خدا کرے کسی مسلمان کا جانا نہ ہو۔ بخیل میزبانوں کی تصویر کھینچی گئی ہے۔

(۲۲۹) بنبا دلار کرے نو ہڑا پھینگ کے مارے۔ نو کیا بادام اور مصری کی ڈلباں آپ کی طرف پھینکے۔

(۲۳۰) نین بینکن نینوں کا نا (کانے)۔ کانے = جو کہیں کہیں سے داغ دار اور سڑے ہوئے ہوں۔ یعنی آوے کا آوا ہی بگڑا ہو۔

(۲۳۱) پانڑے جی کو کانے نہیں بائی ہوئی۔ کہیں سے پانڑے جی کو ایک کانی کانے دان میں ملی اب آپ ہیں کہ ہر ایک کو اس طرح دکھلانے پھر رہے ہیں جیسے خدانخواستہ آپ کو بائی ہو گئی ہو۔ بس ہر وقت ہاتھ نوند پر ہے۔

(۲۳۲) نیہلا بھلے بہت نکما بولے بہت۔ نیہلا۔ جس درخت کے پھل کسی کام میں نہ آتے ہوں۔

(۲۳۳) ننگا ناچے ہزار بار۔ آخر اس کو کس بات کا خیال و لحاظ۔

(۲۳۴) حلالی میں حرکت حرامی میں برکت۔

(۲۳۵) ابو کہے کا ٹیٹا لوہاروں نے بیٹا۔ ٹیٹا۔ اکثر چوٹ لگ جانے کی وجہ سے ٹیٹا نکل جاتی ہے۔ کوئی اپنی خوبی کو ہر گھڑی بیان کرتا رہتا ہے نو لوگ آخر اکتا کے بھی کہتے ہیں۔

(۲۳۶) باوا کے چوراسی دھیا کے کا (کیا) آسی۔ مضر قوموں میں بھائی بندی کی زبردست تنظیم ہوتی ہے۔ چوراسی گاؤں والوں پر ایک شخص ہوتا ہے جس کو چودھری کہتے ہیں نو ان ہی چودھری صاحب کی صاحبزادی کہتی ہیں کہ مانا کہ ہمارے ابا جان چوراسی گاؤں کے سردار ہیں اس کی جانشینی مانے کی بھی تو ان کے صاحبزادے کو مبارک۔ اس سے میری کون سی آس بندھتی ہے۔

(۲۳۷) انکر چکا انکر کہی پانڑے باپ کا لا کا کی (کیا)۔ انکر = غیر کا ، چکا =

بڑی کلپا۔

آپ نے سنا ہوگا۔ مال مفت دل ہے رحم۔ جب اپنا چٹکا ہو اور اپنے گھر سے کھی دیا ہو اس پر دریا دلی دکھلائیں تو سمجھیں کہ ہاں پانڑے جی بڑے دل والے ہیں، یوں ہم لے گئے، آپ نے پہنچادیا اس پر سخاوت کی تو کونسا کمال دکھایا۔

(۲۳۸) بھرے پیٹ کا دھکار۔ جہاں ایک بچہ بلک رہا ہو، دو چھینا جھپٹی میں لگے ہوں، ایک وضو کے آفتابہ کو نجس کیے دیتا ہو، دوسرا جائے نماز لیے پھر رہا ہو، غرض ماں عاجز اور ددا (دادی صاحبہ) بیزار ہوں، بھلا اسے گھر کے متعلق ایک نئی ولادت کی خبر آپ سنیں گے تو یقینی یہی مثل زبان پر ہوگی۔

(۲۳۹) مرے بھوک کھوجے گاؤں کا جمع۔ مشیخت ملاحظہ ہو۔

(۲۴۰) اتنی بڑی مڑی اسی میں جھینگہ تریے۔ مڑے = جھونپڑا، جھینگہ = نرے کی طرح ایک سبزی جس کی ترکاری یکٹی ہے۔ یہ ایسے آدمیوں کے متعلق بولتے ہیں جو بیچارے چھوٹی روزی کے ہوں مگر گھر میں کھانے والوں کی بہتات ہو۔

(۲۴۱) گوزکھہ کے (کو) بھاری کہ کساں کے (کو) بھی بھاری۔ گوزکھہ = چرواہا۔

چرواہے کو تو چرانا پڑتا ہے اور اس کی رکھوالی کرنی پڑتی ہے اس لیے اس کی تو خواہش بھی ہوگی کہ کم مویشی ہونے کہ ذمہ داری بھی کم ہونی۔ مگر کسانوں کی خواہش بالکل اس کے خلاف ہوگی۔ اس کو مویشی کی زیادتی کب کراں گزر سکتی ہے۔

(۲۴۲) چھٹکی کا ہووے گوا، بڑی روئے اگنا۔ چھٹکی = چھوٹی، بڑکی =

بڑی، اگنا = اگن۔

روئے کی بات بھی ہے۔ آج کل کی دفتری زبان میں بوں سمجھیے کہ گریڈ کا لحاظ رکھنا ہی پڑے گا۔ ماتحت ترقی درجات اور پرانے ویسے ہی پڑے رہ جائیں تو دیہات والے اسی مثل سے پراووں کی شکایت اور حکایت کی تائید کریں گے۔

(۲۴۳) راجہ کو مونی کا دکھ۔

(۲۴۴) رانڑی منزلی کرے کھوج، یہاں منزوا کہاں بھوج۔ رانڑ = رانڈ،

منزلی = منڈلی، منزوا = منڈوا، بھوج = کھانا۔ بیوہ رانڈ بیچاریاں بے سہارے ہونے کے باعث آخر کہاں جائیں، ہر وقت دوسرے گھروں کے کاج بروج، شادی بیاہ ہی کی آس

لکائے رہتی ہیں کہ چلو کہیں کام سنبھال دیں گے تو اپنے پیٹ کا دھندھا بھی چل جائے گا۔

(۲۴۵) چال چلے سادہ، جس میں نبھے باب دادا۔

(۲۴۶) کودوں مرؤا ان، جلاھا (جلاھا) دھنیا جن۔ کودوں مرؤا=نہایت ہی کھٹیا قسم کا اناج ہے جس کو غلہ ناقص میں شمار کیا جاتا ہے۔
ان=اناج، جن=مزدور۔

یعنی جس طرح کودوں اور مرؤا اچھے اناج نہیں اس طرح جلاھے اور دھنیے بھی کھیتی باڑی کے کام کے لیے اچھے مزدور نہیں۔ جب محنتی اور بھرتیائے مزدور میسر نہیں آتے تو سست اور دھل مزدوروں کو دیکھ کر غصہ آتا ہے اور یہی مثل زبان پر عورتی ہے۔

(۲۴۷) کانی دھیا توں سرائے کانی کی میا۔ لیلیٰ را بچشم معنوں باید دید۔

(۲۴۸) سسرال جائے بسنا، سات کل نسنا۔ کل=خاندان، نسنا=ناس کرنا۔

(۲۴۹) نئی نوں (نائن) بانس کی ترہنی۔

(۲۵۰) نئے نمازی بھلوڑی کی تسبیح۔ بھلوڑی یا پھلکی۔

(۲۵۱) دائی لے آگے بیٹ چھپا۔ بھلا ممکن ہے۔

(۲۵۲) خالی آدمی دیوار برابر۔ خالی آدمی=مفلس۔

(۲۵۳) بھوہڑ پوت کوائے پان، ماں خوش بیہی جھان۔ جھان=بڑوردہ۔

(۲۵۴) اڑی دھنی سب ہمارے سر پڑی۔

(۲۵۵) تواردے توّا ٹٹک دم مار، کمنجے کے سر میں کتے بار۔ توّا=نائی،

ٹٹک=گھڑی بھر، کتے=کتے، بار=بال، دم مار=ٹھہر، دم لے=مطلب یہ ہے کہ بیچارے کمنجے کے سر میں کتنے بال ہیں جو نائی اتنی تیزی سے استرہ چمکا رہا ہے۔ یعنی مرے ہوئے کو مارنا ہی ہے تو اتنے ساز و سامان اور تیاری کی کیا ضرورت ہے۔

(۲۵۶) کام نہ دھندھا اڑھائی روٹی بندھا (بندھی)۔ وہ بھی آپ کے شہر کی

دوستی چپانی نہیں بلکہ ہمارے دیہات کی روٹیاں۔

(۲۵۷) ہونی پر دھونی، نہیں تولنگوئی - دیہات سے بے خبر رہنے والے

حضرات اسے یوں سمجھیں - ع

منحصر دو چار تنکوں پر ہے ساری کائنات

میری آبادی ہے یہ کیا ہوگی ویرانی مری (واقف بہاری مرحوم)

یعنی ہے تو خوب کروفر دکھلایا (دھونی بھنی) اور نہیں ہے تو صبر و شکر کے
سوا اور کیا ہے -

(۲۵۸) بہادوں کی چکنیا اکھن میں بھیک مانگے - چکنیا - نفاست پسند -

بہادوں دھان بونے کا زمانہ ہے - جس نے اس زمانہ میں کچڑ پانی کی چھپا چھپی
سے دامن بچایا ظاہر ہے کہ وہ اکھن میں جس میں فصل کٹتی ہے بھوکا مرے گا -
مطلب یہ ہے کہ جس نے بویا ہی نہیں وہ کائے کیوں کر -

(۲۵۹) کھر اٹھاوے چھوٹا، کہہ دیکھے ناتی پوتا - فن تعمیرات کے ماہرین

سن لیں -

(۲۶۰) مارے من سکھاوے پیٹ، تب ہووے پیسہ سے بھینٹ - سنا آپ نے -

(۲۶۱) جو پوت کھر سے کلن، نو دیوتا دھرم سب سے کلن - کلن - کٹے - چلبے

نعمہ داری تو ختم ہوئی -

(۲۶۲) جتنا کھائے اتنا للائے - سنا ہی ہے ’آنانکھ غنی نرائند محتاج نرائند‘ -

(۲۶۳) نادھا تو آدھا - شروع کرنا شرط ہے -

(۲۶۴) جیونٹی کے پاؤں آئے اور ہاتھی کے پاؤں گئے - اب بھلا کس کو خبر

ہوسکتی ہے -

(۲۶۵) زبردست کا جوتا سر پر -

(۲۶۶) آل اکھن بھولل کال، گیل اکھن وہی حال - (آبا اکھن بھولے کال،

کیا اکھن وہی حال) - آل - آبا، بھولل - بھولا، گیل - کیا - ٹھٹھ مکھدی زبان
میں ہے - میں پہلے عرض کرچکا ہوں کہ اکھن کے زمانے میں دھان کی کٹائی ہوتی ہے -

اس لیے دیہات کے ہر گھر میں کچھ نہ کچھ اناج ضرور ہوتا ہے۔ اس عارضی فراغ حالی کا یہ اثر ہونا ہی چاہیے کہ دھنسی ہوئی آنکھیں چمکنے لگیں، چپخے ہوئے کال بھول جائیں اور چہرے پر تازگی آجائے مگر جہاں یہ مہربان زمانہ رخصت ہوا اور اس موسم کا کمایا ہوا سرمایہ ختم ہوا پھر وہی فاقہ کشی ہے اور پیٹ پر پتھر بندھے ہیں۔ اس ضرب المثل میں ہمارے دیہاتوں کی کتنی صحیح ترجمانی ہوئی ہے اور کیسی درد ناک حقیقت سامنے آجانی ہے۔

(۲۶۷) دھان پان نت اشنان۔ نت = ہمیشہ، اشنان = نہانا

(۲۶۸) ننگا ناچے سدا آئند۔ ٹھیک ہے۔ نہ غم دزد نہ غم کالا۔

(۲۶۹) کھائے چنار رہے بنا۔ بادام مند ہی تو ہے۔

(۲۷۰) منس منس کے کھائے پھوڑ کا مال۔

(۲۷۱) امیر کا اگال غریب کا ادھار۔ ادھار = رزق

(۲۷۲) کسی کا گھر جلے کوئی بیٹھا ناپے۔

(۲۷۳) جس تھالی میں کھائیں اسی میں چھید لریں۔

(۲۷۴) اونٹ کی چوری نیوڑھے نیوڑھے۔ کہہ خبر بھی نہ ہو اور دیکھو

تو سب کچھ غائب۔

(۲۷۵) کھلیا میں گڑ بھوڑنا۔ کوئی بات ایسی کرنا جو خواہ مخواہ فٹس ہو جائے۔

(۲۷۶) پاک رہو بیباک رہو۔ سچ کو آج کیا۔

(۲۷۷) ڈھول کے اندر خول۔ یہ حقیقت آج معلوم ہوئی، کجا آن شورا شوری

کجا ایں بے نمکی۔

(۲۷۸) جس کو پیا چاہے وہی سپاکن۔

(۲۷۹) سب دھان بائیس پیری۔

(۲۸۰) سب کو ایک لائھی سے ہاکنا۔

(۲۸۱) کھڑا کھیل فرخ آبادی۔ کھراہن کے موقع پر بولتے ہیں۔

انکی۔ اکر کل و گلزار آپ کو پسند نہ آئے تو خار سے بدتر ٹہرے۔ خشک صحرا پر کہیں بارش کرم ہوئی تو عیش باغ لہلہانے لگا۔ مدھا چاند سی مورئیں سختی جھیل رہی ہیں، کڑی سپہ رہی ہیں اور خدا کی وہ مخلوق جن کے ساتھ کسی طرح بہر حال زندگی نبھانی پڑتی سہاگ کے سنگھاسن پر بیٹھی راج رج رہی ہیں، ادھر اشارہ ہوا اور ادھر میاں بکڑی سنبھالتے حاضر حضور ہوئے۔ سوامی جی کے من کی موج کا یہ حال ہو تو پھر مستورات میں اس مثل کے رواج پر تعجب کیوں؟

(۳۰۳) سر جھاڑ منہ پہاڑ۔ آرایش جب تک نہیں کی جائے گی آدمی اور کیسا معلوم ہوگا۔

(۳۰۴) آدمی ہو یا بیل۔ موقعے آتے ہیں جب ایسا سوال کرنا پڑتا ہے۔

(۳۰۵) دال بھات کا نوالہ۔ یعنی منہ کا لقمہ ہے کہ ادھر منہ میں ڈالا اور ادھر حلق کے نیچے۔

(۳۰۶) تانت بجا گھر ڈھنیے کا۔ اپنا نبوت آپ ہے، بحث و مباحثہ کی کیا ضرورت ہے۔

(۳۰۷) کبھی دن بڑا کبھی رات۔ سب کے دن بھرتے ہیں۔

(۳۰۸) بھیل بیابان مور کرے کی۔ بھیل = ہوا، مور = میرا، کرے = کرے گا، کی = کیا۔ ٹھیکہ مکھدی زبان ہے۔

مطلب یہ ہے کہ جب تک بیابان نہ ہوا تھا ہر وقت بھائی بند کی خوشامدیں تھیں، لوگ بریوار کی جوتیاں سر پر رکھتے تھے۔ اس پر بھی طعنے نشتے سنتے تھے اور سہتے تھے، دل چھلنی ہو گیا تھا مگر زبان پر اف تک نہ لاتے تھے کہ کہیں روٹھ نہ جائیں اور تقریب بھنڈول نہ ہو جائے۔ مگر جب شادی رچ چکی، بیوی گھر کو روشن کر چکیں تو پھر اب کس کی پروا۔ ایک کھوکے سو سنو کے اور اب ہمارا کیا بگاڑ لو گے۔

غرض جب تک یہی کبھی چوں نہ نکالتے تھے، کام نکل گیا تو شیر ہو گئے۔ اسے ہی موقع پر اس کا استعمال ہوتا ہے۔

(۳۰۹) پہلے دن مہمان، دوسرے دن انسان، تیسرے دن حیوان۔ دیہات میں میزبان حضرات کے کیا نظریے ہیں، اس سے تو آپ واقف ہو چکے (نمبر ۲۱۵ دیکھیے)۔ اب جو صاحبان مہمان جاتے ہیں ان کے خیالات کا اندازہ اس مثل سے لگائیے۔

(۳۱۰) خانقاہ کی چائے۔ ہر ایسے موقع پر جہاں میزبان صاحبان روکھی پھبکی سی چیز خاطرأ پیش کرتے ہیں تو ان سے مزاحاً بھی کہا جاتا ہے، کہ بھائی بہ کب کا بدلہ لیا جا رہا ہے آخر اس خانقاہ کی چائے کا مطلب کیا ہے۔

(۳۱۱) لالہ جی اور چال بدلیں چاہے گھر جل جائے۔ لالہ جی = کایستہ حضرات۔ مذاق اور طبیعت کے لحاظ سے جن کو مسلمانوں سے اس قدر مناسبت اور موانست ہو بھلا طرح داری اور وضع داری میں وہ میاں میرزا سے کیا کم ہوں گے۔ چنانچہ دیکھیے شور برپا ہے کہ آگ لگ گئی، گھر بھٹکا جا رہا ہے، سارا اثاثہ ابھی خاک کا ڈھیر ہوا جاتا ہے، آس پاس والے بدحواس ہیں، بھکد، مچی ہوئی ہے۔ مگر لالہ جی ہیں کہ ہواخوری اور تفریح سے خراماں خراماں واپس ہو رہے ہیں منتیں ہو رہی ہیں کہ دیوان جی خدا کے لیے زرا رفتار تیز کیجیے مگر جچیے نیلے قدم ہیں کہ سب سے مستغنی ہیں۔ لٹ جائیں مگر چال نہیں بگڑ سکتی۔

جب تباہی اور بربادی کا نقشہ بالکل سامنے موجود ہو مگر پھر بھی آن کی وجہ سے اصلاح کی طرف کسی کی طبیعت مائل نہ ہوتی ہو، ایسے موقع پر طنزاً یہ مثل بولتے ہیں۔

جنہیں آپ ہنسنے ہوئے 'دیہاتی' اور 'قصباتی' کہہ دیتے ہیں آپ نے دیکھا کہ وہ کیسی اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں۔ 'اہل زبان' اور 'زبان دان' کے روزمرہ اور محاورات کا تذکرہ تو کافی گرمی محفل کا باعث بن چکا ہے اب ان کی بھی کرفشائیاں ملاحظہ ہوں جن کی طرف سے آپ مدنوں سے منہ پھیرے ہوئے ہیں۔

ترقی پسند افسانوی ادب

(ایک جائزہ)

از

(جناب شاہد لطیف صاحب)

[ذیل کا مضمون جو اس سال فاضل مقالہ نگار نے بہت محنت و شوق سے مرتب کیا ہے۔ اور خفیف لفظی ترمیم کے ساتھ بحسنہ شائع کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ہمیں ان کے ادبی زاویہ نظر سے بھی کلی اتفاق ہے۔ ایڈیٹر]

بیسویں صدی کے ربع اول تک ہمارے افسانوی ادب میں دو تحریکیں پیش پیش نظر آتی ہیں۔ ایک کے سالار پریم چند، سُدرشن اور راشد الخیری وغیرہ ہیں؛ دوسری کے روح و رواں سجاد حیدر بلدرم، نیاز فتحپوری، سلطان حیدر جوش، ل۔ احمد اور ان کے مقلدین ہیں۔ یہ دونوں تحریکیں اپنا اپنا کام کرنی اور آہستہ آہستہ اپنا اپنا حلقہ اثر پیدا کرنی رہیں۔ لیکن پہلی، یعنی اصلاحی تحریک اردو ادب کے لیے نئی نہیں ہے۔ سر سید کے رفقاء میں بالخصوص ڈاکٹر نذیر احمد نے جو ناول لکھے ہیں ان کا مقصد اصلاح معاشرت ہی ہے۔ اسی تحریک کے زبائر لوگوں نے عورتوں کی اصلاح کی طرف توجہ کی۔ چنانچہ راشد الخیری نے ڈاکٹر نذیر احمد کے نقش قدم پر چل کر ناول لکھنا شروع کیے۔ لیکن بدقسمتی سے ان دونوں حضرات کا نقطہ نظر محدود تھا۔ ڈاکٹر نذیر احمد معاشری برائیوں کا حل صرف مذہبی امور کی پابندی سمجھتے تھے اور ان کے ناولوں کے ہیرو کو اسی مذہبی راستے پر

بڑ کر راہِ نجات مل جاتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ حالاتِ زمانہ کو پیشِ نظر رکھتے ہیں۔ راشد الخیری نے صرف عورتوں کی درد بھری کہانیاں سنائیں اور اس طرح اپنے کو نذیر احمد سے بھی زیادہ محدود کر لیا۔ اسی زمانے میں مغربی اثر کے ماتحت ہمارے ادب میں مختصر افسانے کی صنف بھی داخل ہوئی۔ پریم چند اپنے ان دونوں پیشروں کے نہایت کامیاب مقلد ہیں۔ ان کی عظمت اس لیے اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو اس محدودیت سے بچا لے کئے اور انہوں نے زندگی کی، اس کی تمام وسعتوں کے ساتھ مصوری کرنا شروع کی۔ لیکن اب ہماری سیاست نے ایک کروٹ لی اور سنہ ۱۹۲۱ء میں تحریکِ خلافت کے ساتھ ہندو مسلمانوں میں مفاہمت ہو گئی۔ اس مفاہمت سے ہماری سیاست اور زیادہ ٹھوس ہو گئی اور ہمارے سیاسی مدبروں نے سماج سدھار کے اہم مسائل کی طرف توجہ کی۔ پریم چند اس تحریک سے بہت زیادہ متاثر ہوئے اور انہوں نے اپنی کہانیوں کا پس منظر دیہات کو بنایا۔ یہ تصویر کا ایک رخ ہے۔

دوسری تحریک یعنی رومانیت ان معنوں میں نئی ہے کہ ہمارے ہاں عشقبہ جذبات کا اظہار جو اب تک غزلوں، مثنویوں اور اسی قسم کے نظامِ نماقصوں میں ہوا تھا اب انگریزی اور ترکی اثرات کے ماتحت رنگین افسانوں اور ان کی ایک مخصوص طرزِ انشا کی صورت میں جلوہ گر ہوا۔

متوسط طبقے میں مغربی تعلیم کے عام رواج کے ساتھ ساتھ کچھ ایسے لکھنے والے بھی پیدا ہو گئے جنہوں نے اصلاحی اور رومانی تحریکوں کو ملا کر افسانے لکھنا شروع کیے۔ کچھ دنوں تک یہ مفاہمتی تحریک خوب چلی لیکن چونکہ دونوں تحریکوں میں اصولی اختلافات ہیں اس لیے یہ تعلقات دیرپا ثابت نہ ہوئے۔ ادب کے ان پجاریوں کے سامنے ایک بار پھر یہ پرانا سوال آیا—ادب برائے ادب یا ادب برائے زندگی—اور اس طرح ایک دفعہ اور یہ تحریکیں الگ ہو جاتی ہیں۔

پریم چند، سدرشن اور ان کے مقلدین کے ہاتھوں اصلاحی تحریک ہندوستانی سیاست سے جامعاتی ہے۔ چنانچہ ان لوگوں نے ایسے افسانے لکھے جن میں زندگی کے

واقعات کو سیاسی اثرات کے ماتحت پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن ان افسانوں میں رنگینی اور زندہ دلی کی اس قدر کمی ہے کہ یہ عوام کے لیے جاذبِ نظر نہ ہو سکے، اس وقت تک دوسری مغربی زبانوں کا کافی ادب ترجموں کے ذریعے اردو میں منتقل ہو چکا تھا۔ ترجموں اور مغربی تعلیم نے لکھنے والوں کا ایک ایسا گروہ پیدا کر دیا جنہوں نے ایک طرف ہمارے رومانی ادیبوں کا جوش و خروش اور دوسری طرف اصلاح پسندوں کی حقائق نگاری کو لے لیا۔

رومانی تحریک زندگی کی ٹھوس حقیقتوں سے نظر چرائی ہے اور ہر چیز کو رنگین شیشوں کی عینک سے دیکھنے کی عادی ہوتی ہے۔ اور جب ان خوابوں کی تعبیر اس کی امیدوں کے مطابق نہیں نکلتی تو وہ کسی دوسری دنیا میں پناہ ڈھونڈتی ہے۔ گوشت پوست سے بنا ہوا انسان جب تک کہ اسے معاشی اطمینان حاصل ہوتا ہے، ان رنگینیوں سے لطف اندوز ہوتا رہتا ہے اور اپنی روح کو عالم نامعلوم میں پرواز کرنے ہوئے دیکھ دیکھ کر محظوظ ہوتا ہے۔ لیکن جونہی یہ اطمینان قلب چھٹا تو محسوس کرتا ہے کہ وہ ان بلندیوں سے اچانک کسی ٹھوس حقیقت کی چٹان پر گر ادبا گیا ہے۔ اس وقت اسے احساس ہوتا ہے کہ حقیقت اور رومان میں کیا فرق ہے۔ بے ضلے شکستہ خاطر ہو کر دنیا سے منہ موڑ لیتے ہیں اور تصوف، روحانیت اور اسی قماش کی دوسری ہوائی چیزوں کے سہارے زندہ رہنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جن میں سکت اور ہمت ہوتی ہے وہ حقیقتوں کے پڑوس میں ایک نئی عمارت کی تعمیر شروع کر دیتے ہیں۔

ہمارے ادب میں بھی ان دونوں تحریکوں کا یہی حشر ہوا۔ لیکن چونکہ اصلاحی تحریک حقیقتوں سے ذرا قریب بھی اس لیے وہ ایک خاص وقت تک ترقی کر ہی گئی۔ حتیٰ کہ نئے ماحول اور نئی بود نے اسے بھی ایک بڑی ہوئی لکیر سمجھ کر چھوڑ دیا اور ان پرانے دھندلے نشانوں پر ایک نئی شاہراہ بنانی شروع کی جو کشادہ صاف اور طویل ہے۔

ادب اپنی جماعت کا ایک فرد ہے، وہ ایک مخصوص ذہنی ترکہ کا وارث ہوتا ہے

اور اپنے زمانے کے ناگزیر حالات میں رہ کر کام کرتا ہے۔ چونکہ اب تک علم خوشحال لوگوں کا حصہ رہا ہے اس لیے ادب کے سارے کارنامے اسی جماعت کے حالات و خیالات سے لبریز ہیں، لیکن اب دنیا بدل گئی ہے۔ قوم کا مظلوم طبقہ اپنے حقوق چھیننے کے لیے اٹھ کھڑا ہوا ہے۔ اس کشمکش کا لازمی اثر یہ ہے کہ ادیبوں کے دو گروہ ہو گئے ہیں۔ ایک وہ جو قدامت کے دامن میں پناہ ڈھونڈتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ دنیا جیسی نہیں ویسی ہی رہے۔ دوسرے وہ ہیں جو دنیا کو اس سے بہتر اور زیادہ حسین بنانے کی آرزو رکھتے ہیں۔ یہ دوسرا گروہ ترقی پسندوں کا گروہ ہے۔

اب میں ان اسباب سے بحث کروں گا جن کے زیر اثر ہمارے افسانوی ادب کی اصلاحی اور رومانی تحریکیں ڈانواڈول ہو گئیں اور ترقی پسند تحریک کا آغاز ہوا۔ برطانوی قیصریت کی تعلیمی اسکیم کے ماتحت متوسط طبقے میں انگریزی بڑھے لکھوں کی تعداد روز بروز بڑھتی گئی۔ لیکن انگریز ان فارغ التحصیل نوجوانوں کی روزی کا کوئی معقول انتظام نہ کر سکے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وبا کی طرح تعلیم یافتہ نوجوانوں کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہونے لگا جو عسرت کے ہاتھوں تنگ تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ قومی تحریک نے تقویت پکڑنا شروع کی، گاندھی جی کی قیادت سے منہ موڑ کر لوگ پنڈت جواہر لال نہرو کی طرف متوجہ ہونے جنہوں نے قومی تحریک کے مقاصد کو کانگریس کے اجلاس لاہور میں وضاحت کے ساتھ پیش کیا تھا۔ اس طرح ایک بار پھر قومی تحریک میں زندگی کے آثار پیدا ہوئے اور عوام نے اپنے مفصل کے حصول کے لیے جدوجہد شروع کی۔ یہ جدوجہد جلد ہی تحریک سول نافرمانی کی صورت اختیار کر گئی جس کو کچلنے کے لیے برطانوی قیصریت نے پوری کوشش کی اور اس میں اسے ایک حد تک کامیابی بھی حاصل ہوئی۔ ہمارے لیڈروں کو سول نافرمانی ختم کرنی پڑی اور رفتہ رفتہ ان کے سیاسی اختلافات نبڑھونے گئے اور کانگریس کے اندر ایک نئی جماعت ایسے اشتراکیوں کی پیدا ہو گئی جو کانگریس میں رہ کر اس کی پالیسی پر اثر ڈالنا چاہتے تھے۔ سنہ ۱۹۳۵ء تک کا مانہز اقتد لحاظادی سے دنیا کے لیے ایک پر آشوب دور تھا۔ اس سے ہندستان بھی

متاثر ہوا۔ چنانچہ انہی سیاسی اور معاشی پریشانیوں نے نوجوانوں کی زندگی کے سامنے ایک نئی شاہراہ کھول دی۔

ان تحریکوں کا اثر ایک طرف تھا۔ دوسری طرف ہمارا علم و ادب بھی کروٹ بدل رہا تھا۔ نیاز قحچپوری نے فرسودہ مذہبی روایات کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ اس فتنے کو دبائے کے لیے قدامت پسند قوتیں پورے جوش و خروش سے ابھریں اور بڑی حد تک اپنے مقصد میں کامیاب ہوئیں۔ لیکن اس کے باوجود نوجوانوں پر اس تحریک کا گہرا اثر پڑا۔ چنانچہ نہ صرف مسلمان نوجوانوں نے بلکہ ہندوؤں نے بھی مذہب سے مفارقت برتنا شروع کی اور مذہبیات پر تنقید و تبصرہ ہونے لگا۔ اسی زمانے میں جوش ملیح آبادی جو دراصل شاعر شباب ہیں، ’شاعر انقلاب‘ کی سرخ پوشش پہن کر اردو ادب میں نمودار ہوئے ہیں۔ ادھر نثر میں قاضی عبدالغفار نے اپنی لیلیٰ کے خطوط سنائے۔ شروع شروع میں انہوں نے اشاروں اور کٹائیوں سے کام لیا لیکن جیسے جیسے وقت گزرتا گیا یہ حضرات بھی کھلتے گئے۔ یہ سب کچھ ہومی رہا تھا کہ یکایک چند ایسے مغربی تعلیم یافتہ نوجوان، جنہوں نے مغرب کا بہت زیادہ اثر قبول کیا تھا اور جو رجعت پسندی، مذہبی روایات اور پرانے معاشی نظام کو ڈھانے کے خواہاں تھے اپنے ہیجانوں کو ’انکارے‘ کی شکل میں ہماری ادبی بساط پر دے مارتے ہیں۔ یہ پہلی کتاب تھی جس میں ماضی سے یک قلم بغاوت کی گئی ہے۔ اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنفین موجودہ مذہبی تصورات اور اخلاقی معیاروں سے بیزار ہیں اور ان دونوں چیزوں کو اپنی تضحیک کا نشانہ بنانا چاہتے ہیں، لیکن ان کا حملہ براہِ راست ہوتا ہے اور یہی ان افسانوں کا سب سے بڑا نقص ہے۔ جیسا کہ ہونا چاہیے تھا، ہندستانی قدامت پسند طبقہ اور خاص کر مسلمان اس کو پڑھ کر چیخ اٹھے اور اس کتاب کے مصنفین، سجاد ظہیر، احمد علی، رشید جہاں اور محمودالظفر پر لگے کیچر اچھالنے، یہ شور بھان تک بلند ہوا کہ کورنمنٹ نے اس ہنگامہ کو ختم کرنے کے لیے اس کتاب کو ضبط کر لیا۔ لیکن اس کتاب کے اثرات آناً فاناً ہمارے ادب میں پھیل گئے اور محاسبوں کی ایک بھی پیش نہ گئی۔

’انکارے‘ ہماری ترقی پسند ذہنیت کے ’’شوق فضول اور جراتِ رندانہ‘‘ کی پہلی مثال ہے۔ لیکن یہ لغزش قطعی فطری ہے، اس لیے قابلِ درگزر بھی۔ ہمیں یہاں ذرا ٹھنڈے دل سے سوچنا چاہیے کہ آخر اس کتاب میں تخریب کا عنصر اتنا غالب کیوں ہے صنفی جذبات کی اتنی زیادتی کا کیا سبب ہے اور تعمیر کے قطعی فقدان کی کیا وجہ ہوسکتی ہے۔

ہندستانی معاشرت کا جیسا کچھ بھی ڈھچر ہے اور اس پر مذہبی رسوم و روایات اور صنفی قید و بند نے کچھ اس طرح غلبہ پا لیا تھا کہ نوجوان بے چین فطرتیں اپنا دم کھٹکتا ہوا محسوس کرتی تھیں۔ جب یہ نوجوان اپنے حالات کا دوسرے ممالک کے نوجوانوں سے مقابلہ کرتے تو زمین آسمان کا فرق پاتے، یہ احساس اس لیے اور بھی شدید ہو گیا تھا کہ مغربی تعلیم کی برکت سے مغرب کی ہرقسم کی روایات ہندستان میں منتقل ہونی شروع ہو گئی تھیں۔ ایک طرف اگر ہمارے نوجوان ادیبوں نے چیخوف، ترکنیف اور گورکی کا اثر قبول کیا تو دوسری طرف موپساں، ڈی۔ ایچ۔ لارنس اور جیمس جوائس کے اثر سے بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ صدیوں کی پابندیوں اور سختیوں کی گرم خون تاب نہ لاسکا اور بھٹ پڑا۔ اور اس ہیجانی کیفیت میں صدیوں کے تمدن کی بنیادیں ہل گئیں۔ لیکن جیسا کہ قانونِ فطرت ہے، ہیجان کے بعد سکون پیدا ہوتا ہے۔ چنانچہ ان ادیبوں اور ان کے مقلدوں نے حالات اور واقعات پر پہلے سے زیادہ گہری نظر ڈالی۔ اس مرتبہ جو کچھ کہا سنبھل سنبھل کر کہا اور اس سوجھ بوجھ ہی کا نتیجہ تھا کہ وہ ایک مختصر عرصے میں اپنا اچھا خاصا حلقہ اثر پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

سنہ ۱۹۳۶ء سے باقاعدہ صورت میں ہندستان کے قومی پلیٹ فارم سے اشتراکیت کا پرچار شروع ہوا اور ادب میں اشتراکی رجحانات کی ابتدا ہوئی۔ ہندستان کے لیے اشتراکیت اپنی موجودہ صورت میں ایک بالکل نئی چیز تھی۔ اس لیے ہر نئی چیز کی طرح بہت سے لوگوں نے اسے اپنے سینوں سے لگا لیا۔

غالباً یہ اسی اشتراکی تحریک کا اثر تھا کہ ہمارے ادب میں ترقی پسند مصنفین کی تحریک شروع ہوئی سنہ ۱۹۳۶ء میں ’’انکارے کروپ‘‘ کے ادیبوں نے ہندستان میں

اس کا سنگ بنیاد رکھا۔ اور کچھ ایسے ادیب بھی اس میں شامل ہو گئے تھے جن کا نام "اگلے وقتوں کے لوگ" بھی احترام سے لیتے ہیں۔ اس ضمن میں مرحوم پریم چند مولوی عبدالحق اور ڈاکٹر عابد حسین کے نام پیش پیش ہیں۔

اس تحریک کو شروع کرنے وقت کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ یہ تحریک اتنی جلدی ترقی پکڑ جائے گی۔ لیکن اس کو کچھ ایسے سازگار حالات ملتے گئے کہ دیکھتے دیکھتے اس چھوٹے سے بودے میں ٹہنیاں اور پٹے پھوٹ نکلیے۔ کانگریس کو انتخابات میں غیر معمولی کامیابی حاصل ہوئی اور کچھ رد و قدح کے بعد ہندستان کے ایک بڑے حصے میں کانگریسی حکومتیں قائم ہو گئیں۔ قاعدہ ہے کہ اس قدم کی تبدیلیوں سے متوسط طبقہ سب سے زیادہ متاثر ہوتا ہے چنانچہ کانگریسی وزارتوں کے قائم ہوتے ہی ہندستانیوں کی اکثریت کو یہ خیال ہو گیا تھا کہ قومی حکومت مل گئی ہے۔ اس لیے اس اکثریت نے ان وزارتوں سے بڑی بڑی امیدیں قائم کر لیں۔ ابتدا میں نیا نیا جوش تھا، ان کانگریسی وزارتوں نے بھی اپنے امکان بھر عوام پر سے پابندیاں اٹھانے کی کوشش کی چنانچہ اس سلسلے میں تحریر و تقریر کی آزادی حاصل ہوئی۔

یہ حالات اس تحریک کے لیے نہایت خوش آئند ثابت ہوئے۔ چنانچہ چند ماہ کے عرصہ میں ہی سینکڑوں ایسے ادیب پیدا ہو گئے جو اپنے کو ترقی پسند کہتے تھے اور مشکل ہی سے اردو ہندی کا کوئی رسالہ ایسا ہوگا جو ان ترقی پسندوں کے خیالات اور تحریروں سے محروم رہا ہو۔ رفتہ رفتہ یہ جوش ملک کا ہونا شروع ہوا اور اس کے ساتھ ہی ان نئے مصنفوں کی تعداد بھی کم ہونے لگی۔ اور ادب کو جس میں ہرقسم کا رطب و یابس ترقی پسندی کے عنوان سے شامل ہو رہا تھا نجات ملی اب جب کہ اس تحریک کو شروع ہوئے تین سال ہو چکے ہیں یہ تعداد اوسط درجہ پر آگئی ہے، چنانچہ اس وقت جو کچھ کہ بہ ادیب لکھتے ہیں اس میں بڑی حد تک سنجیدگی اور معقولیت ہوتی ہے۔

اس مختصر سے خاکے کے بعد میں فرداً فرداً ترقی پسند افسانہ نگاروں کو لوں گا اور ان کے رجحانات سے بحث کروں گا۔

سجاد ظہیر

سجاد ظہیر ہندستان میں ترقی پسند تحریک کے بانی اور ترقی پسند مصنفین کی انجمن کے پہلے سکریٹری ہیں۔ یہ ’انگارے‘ گروپ کے خاص فرد ہیں۔ سجاد ظہیر نے بہت کم لکھا ہے اور اس وقت تک ان کہانیوں کے علاوہ جو ’انگارے‘ میں شامل ہیں۔ صرف ایک ڈرامہ ’بیمار‘ اور ایک طویل افسانہ ’لندن کی ایک رات‘ ان کے قلم کا مرہونِ منت ہے۔ ان کی ان کہانیوں سے بھی جو ’انگارے‘ میں شامل ہیں، ایک خاص ادبی شان ٹپکتی ہے۔ ان کہانیوں کو پڑھنے سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کا مصنف حالات و واقعات سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہتا ہے اور گو اس کے دل میں رہ رہ کر فرسودہ توہمات اور بے جا رسوم کے خلاف جوش پیدا ہوتا ہے لیکن وہ اس جوش کو دبا جانا چاہتا ہے جو ایک بڑے مصنف کا خاصہ ہے۔ ’انگارے‘ میں سجاد ظہیر کی کہانیاں ہی ایسی ہیں جنہوں نے معاشرت کے پرانے ڈھچرے میں کچوکے لگائے ہیں اور باوجود اس کے کہ بعض اوقات ان کو پڑھنے سے ایک خاص حلقہ کو تکلیف ہوتی ہے لیکن ان میں وہ کوئی ایسی چیز پاتا ہے کہ ان کو بار بار پڑھنے پر مجبور ہے۔

اس مجموعہ میں تعمیری نقطہ نظر سے ’دلاری‘ ان کا سب سے اچھا افسانہ ہے۔ یہ کہانی اپنے موضوع کے اعتبار سے غالباً ایک عہدِ آفرین کہانی کی حیثیت رکھتی ہے۔ دلاری ایک خوبصورت نوجوان لڑکی ہے جو ایک مالدار گھرانے میں لونڈی کی حیثیت سے پرورش پائی ہے، جوان ہو کر وہ گھر کے نوجوان صاحبزادے کی محبت یا ہوس کا شکار ہو جاتی ہے۔ پھر صاحبزادے کی شادی کا وقت آتا ہے۔ دلاری اپنے صدمے کے تصور سے کانپ جاتی ہے اور گھر چھوڑ کر بھاگ جاتی ہے۔ اس کو نئے نئے تجربات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، کبھی بن کر بھی اپنا بیٹ پالتی ہے۔ کچھ دنوں بعد دوبارہ گھر آنے پر مجبور کی جاتی ہے یہاں پہنچتی ہے تو سب کی ملامت اور کھوکھلی ہمدردیوں کا نشانہ بنتی ہے اور اپنی حالت کو ناقابلِ برداشت پا کر دوبارہ بھاگ جاتی ہے۔

یہ موضوع اور جس انداز میں کہ سجاد ظہیر نے اس پر قلم اٹھایا، دونوں چیزیں اردو ادب میں بالکل نئی تھیں۔ آج کثرت کے ساتھ اس قسم کے افسانے لکھے جا رہے ہیں لیکن اولیت کا سہرا سجاد ظہیر کے سر ہے۔

’لندن کی ایک رات‘ میں یورپ میں ہندستانی طالب علموں کی زندگی کا ایک رخ پیش کیا گیا ہے جس میں انہیں غیر معمولی کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ سجاد ظہیر نے ’لندن کی ایک رات‘ لکھ کر ہمارے افسانوی ادب میں ایک نئی شاہراہ کھول دی ہے۔ وہ یورپ میں رہ چکے ہیں اور غالباً انہیں خود بھی انہی حادثات اور واقعات سے دو چار ہونا پڑا ہوگا، کسے معلوم کہ وہ خود بھی اس کتاب میں کسی کردار کی صورت میں جلوہ افروز ہوں۔ سجاد ظہیر کے اس ناول نما افسانے کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ واقعات از خود بہتے چلے جاتے ہیں اور قاری کو ایک لمحہ کے لیے بھی یہ سوچنے کی ضرورت نہیں ہوتی کہ فلاں بات کیوں اور کس طرح ہوئی۔ یہ ایک خاص طبقہ کی زندگی کی تصویر کشی ہے جس کا مصنف خود بھی ایک فرد ہے اور اس بات نے اس تصویر کو نہایت جاذب نظر بنادیا ہے۔ اس مختصر سی کتاب میں کتنی ہی ذہنیں اجاگر ہوتی ہیں اور پڑھنے والے کے ذہن پر اچھے اور برے اثرات چھوڑتی چلی جاتی ہیں۔ کتاب ختم کرنے کے بعد ہم خود بھی ’شیلارگین‘ کے ساتھ کھوسے جاتے ہیں لیکن جب چونکتے ہیں تو اپنے سامنے ایک دھندلا دھندلا خاکہ پاتے ہیں یہ دھندلا دھندلا خاکہ اپنے اندر ہندستان کی آزادی کی جد و جہد کو لیے ہوتا ہے۔ عارف ایک ہندستانی نوجوان ہے جو آئی۔سی۔ایس کے لیے انگلستان گیا ہے۔ وہ ان لوگوں میں سے ایک ہے جو اجتماعی ہندستان کے اجتماعی مسائل کو بھلا کر انفرادی زندگی کی جنتوں کے خواب دیکھا کرتے ہیں۔ مصنف نے اس کی ذہنیت کا جو نقشہ پیش کیا ہے، اس میں ہندستان کے اونچے طبقے کا تمدن اور ہندستانی طرز تعلیم مع اپنے تمام نقائص کے جھلکتی ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:-

’اب نو عارف اور کھربایا۔ آئی۔سی۔ایس کے امتحان کی تیاری میں لگے رہنے کی وجہ سے اسے اس کی بالکل فرست نہیں ملی تھی کہ وہ فنون لطیفہ کی طرف توجہ

کرے۔ دو برس سے وہ کولہو کے بیل کی طرح اس مشکل امتحان کی تیاری میں مشغول تھا۔ آٹھ نو گھنٹہ روزانہ بلا ناغہ وہ کام کرتا تھا پھر بھلا اپنے دماغ کی تربیت کے لیے اس کو وقت کہاں سے ملتا۔ ہندستان میں اس کا بھی حال تھا۔ اس کے خاندان والوں نے اس کے بچپن ہی سے طے کر لیا تھا کہ بڑا ہو کر آئی۔سی۔ایس۔ میں شامل ہوگا۔ انھنے بیٹھتے ہر وقت اس کے کان میں یہی بات پڑتی تھی کہ وہ آئی۔سی۔ایس۔ کے عہدہ پر پہنچنے والا ہے۔ رفتہ رفتہ اس کو اور اس کے رشتہ داروں کو اس بات کا یقین ہونے لگا کہ وہ ضرور اس مشکل امتحان میں کامیاب ہوگا۔ وہ سمجھنے لگے کہ بہ ان کے خاندان کا اور عارف کا پیدائشی حق ہے۔ ایک ہندستانی شریف خاندان کے نوجوان کا اس سے بڑھ کر اور کیا حوصلہ ہو سکتا ہے کہ وہ مجسٹریٹی اور کلکٹری کے شان دار عہدہ تک پہنچ کر ہندستان کے حاکموں میں شمار کیا جائے لگے! عارف نے بی۔ایس پاس کرنے کے بعد ہندستان میں آئی۔سی۔ایس۔ کا امتحان دیا مگر وہ اس میں ناکامیاب رہا۔ اس ناکامیابی کی وجہ عارف اور اس کے خاندان والوں کے نزدیک یہ تھی کہ ایک ہند متحج نے اسے مسلمان ہونے کی وجہ سے نمبر کم دیے ورنہ کیسے ممکن تھا کہ عارف اور آئی۔سی۔ایس۔ کے امتحان میں پاس نہ ہو! ہندستان میں فیل ہونے کے بعد عارف کے والد نے یہ طے کیا کہ انگلستان میں پاس ہونے کی امید زیادہ ہے۔ اب عارف ولایت بھیجا گیا۔ ولایت پہنچ کر اس نے پوری دیانت داری کے ساتھ اپنا کام جاری رکھا۔ شاید ہی کبھی وہ سنیما یا ٹھیٹر میں جاتا ہو، دوسرے ہندستانی طالب علم لڑکیوں کے پیچھے مارے مارے پھرتے، ناچ کھر میں جاتے، کھیل کود میں وقت گنوائے، پالینکس میں حصہ لیتے، مگر عارف لیلانے سول سروس کا مجنوں تھا۔ خچر کی طرح سے وہ ایک سیدھے راستہ پر لگا ہوا کام کرنا چلا جاتا۔ اسی کے ساتھ ساتھ اس کے ذہن میں یہ بات بھی سما گئی تھی کہ انگریزی کپڑے اچھی طرح پہننا، انگریزی زبان بالکل انگریزی لہجہ میں بولنا، سنیما کی تصویروں کے بارے میں اور ہولی وڈ کے ایکٹروں اور ایکٹریسوں کے سوا ذاتی معاملات، ان کی شادیوں اور طلاقوں کی تازہ ترین خبروں سے واقف رہنا اور ان پر بات چیت کرنا، کلکٹری کے امیدوار کا فرض ہے۔ وہ ان

لوگوں کا جانشین ہونے والا تھا جن کو اس بات پر فخر تھا کہ انہیں اپنی مادری زبان اچھی طرح بولنی نہیں آتی اور جو اپنے کو انگریزوں سے بھی بڑھ کر ’پکا صاحب‘ سمجھتے تھے۔ انہیں ’پگے صاحب‘ لوگوں میں ایک ’مسلمان‘ کلکٹر صاحب تھے جن کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ انہوں نے بقرعید کے دن اپنے مسلمان منشی سے پوچھا ’’ول منشی! کیا آج تم لوگوں کا بڑا دن ہے؟‘‘ یہ حالت ایک نسل پہلے تھی لیکن یہ خیال کرنا غلط ہے کہ ان ’پگے صاحبوں‘ کے وارتوں میں ’’صاحبیت‘‘ کم ہو گئی اور انسانیت آگئی۔‘

کہانی جب ختم ہونے لگتی ہے تو رومان اور حقیقت نگاری کی انتہائی بلندبوں پر پہنچ جاتی ہے۔ شیلہ کریں نعیم کے ساتھ مصروف گفتگو ہے۔ گفتگو کا موضوع ہیرن بنگال کا ایک آزادی پسند نوجوان ہے۔ شیلہ کی ساری زندگی اس کمنام محبوب کی یاد میں ڈوبی ہوئی ہے۔ اس گفتگو اور اس منظر کو مصنف نے جس لطافت اور جذبات انگیزی کے ساتھ پیش کیا ہے وہ قابل ملاحظہ ہے۔

’’شیلہ کا سکرٹ ختم ہو گیا۔ اس نے اسے آشدان میں پھینک دیا اور وہ کرسی سے کھڑی ہو گئی۔‘

’’نعیم۔ اُسے ہندستان گئے ہوئے ڈیڑھ برس ہو گئے۔ اور میرے پاس چھ مہینے سے اس کے خط بھی نہیں آئے‘ میرے خطوں کا جواب نہیں آتا۔ وہ بنگال کا رہنے والا تھا اور وہاں آزادی پسند نوجوان زیادہ دیر تک آزاد نہیں رہ سکتے۔ میرا دل ڈرنا ہے۔ کہیں وہ گرفتار تو نہیں ہو گیا۔ نہیں! لیکن میرا ہیرن، کبھی مجرم نہیں ہو سکتا!‘ شیلہ نے زور سے کہا۔

نعیم نے کہا ’’ہندستان میں قید ہونے کے لیے مجرم ہونا ضروری نہیں۔ آزادی کی خواہش اس کے لیے کافی ہے! لیکن شیلہ ناامید مت ہو‘ جب وہ تم سے اتنی محبت کرتا ہے تو ضرور تمہیں خط لکھے گا۔ کوئی ایسی ہی بات ہوگی۔ جس سے وہ مجبور ہو گیا‘‘

شیلہ کے لبوں پر ایک غمگین مسکراہٹ آئی ’نعیم تمہاری دلجوئی کا شکریہ‘ وہ

کھڑکی کی طرف گئی اور وہاں سے باہر دیکھا۔ آسمان کے ایک کونے سے تاریکی کے پردوں کو بھاڑ کر روشنی جھانک رہی تھی۔

”افوہ صبح ہوگئی۔ معاف کرنا میں اتنی دیر بیٹھی باتیں کیا کی۔ لیکن نعیم میں مجبور تھی، تم سمجھتے ہو نا؟ اچھا اب میں جاتی ہوں۔“

اس نے اپنا کوٹ اور ٹوپی جلدی سے پہنا اور نعیم سے ہاتھ ملا کر نیزی سے دروازہ کی طرف بڑھی۔ نعیم بھی اس کے پیچھے پیچھے تھا۔

”کیا پھر کبھی ہم ملیں گے؟“ نعیم نے پوچھا۔

”معلوم نہیں، خدا حافظ نعیم،“ یہ کہہ کر لڑکی آہستہ سے دروازہ کھول کر باہر چلی گئی۔

نعیم چپ چاپ اپنی آرام کرسی پر جا کر بیٹھ گیا اور بڑی دیر تک بونہی بیٹھا رہا۔ آک بالکل بچھ گئی۔ کمرے میں ٹھنڈک بڑھ گئی۔ صبح کی پھیکی روشنی چور کی طرح کھڑکی کے راستے دیے قدم اندر آنے لگی۔

احمد علی

احمد علی ’انگارے گروپ‘ کے دوسرے پرجوش رکن ہیں۔ ان کی دو کہانیاں ’بادل نہیں آتے‘ اور ’مہاوٹوں کی ایک رات‘ ’انگارے‘ میں شامل ہیں۔ پہلی کہانی کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایک اُبال کی سی ہے اور اس میں ادبی شان بڑی حد تک مفقود ہے۔ دوسری کہانی صحیح معنی میں ایک انقلابی چیز ہے۔ اس میں ایک مفلوک الحال عورت اور اس کے بچوں کے دردناک افلاس کا نقشہ اس انداز میں کھینچا ہے کہ پڑھنے والا معاشرت کے موجودہ نظام کو اس کا ذمہ دار سمجھنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ’شعلے‘ ہے جس میں بارہ افسانے ہیں شروع کے چند افسانوں میں ایک خاص واقعیت اور ایچ ہے اور سنجیدگی پائی جاتی ہے۔ اس

مجموعہ میں ’استاد شموخاں‘ ’تصویر کے دو رخ‘ ’مزدور‘ اور ’موٹر لاری کا سفر‘ اچھے افسانے ہیں۔ لیکن ان افسانوں کو پڑھنے کے بعد یہ احساس ہوتا ہے کہ ہندستانی روح کو مغربی قالب میں مقید کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ مصنف مغربی ادبیات سے بہت زیادہ متاثر ہے۔ چنانچہ انداز بیان میں ایک طرح کی اجنبیت سی ہے اور یہ اجنبیت ’اس کے بغیر‘ ’چھپرکھٹ‘ ’آنکھیں‘ ’اس کے نحفے‘ اور ’نو روز کی رات‘ میں زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ لیکن مصنف نے اپنے بعد کے افسانوں میں اس نقص کو دور کرنے کی کوشش کی ہے جس کی کامیاب مثالیں ’مسٹر شمس الحسن‘ ’ہماری گلی‘ اور ’برائے زمانے کے لوگ‘ ہیں۔

احمد علی کی موجودہ کہانیوں کی عام خصوصیت یہ ہے کہ وہ ان میں مٹی ہوئی تہذیب کی تصویر پیش کرتے ہیں اور پرانے لوگوں کے جذبات اور خیالات کی اچھی طرح مصوری کرنے میں بھی کامیاب ہو جاتے ہیں۔ مثلاً ’برائے زمانے کے لوگ‘ اور ’تصویر کے دو رخ‘۔ لیکن بعض اوقات ان کے ایسے افسانوں میں قدیم تہذیب سے نفرت کی بجائے ہمدردی کا اظہار ہونے لگتا ہے جو ترقی پسندی کے منافی ہے۔

’برائے زمانے کے لوگ‘ اسی قسم کی ایک کہانی ہے۔ مصنف برائے زمانے کے ایک وضع دار شخص کا تعارف اس طرح کرتا ہے۔

’میرے بچپن کی سب سے زیادہ جیتی جاگتی تصویر میرے دادا کی یاد ہے۔ وہ ایک سن رسیدہ بزرگ تھے اور ان لوگوں میں سے تھے جو اب تقریباً ناپید ہیں۔ برطانوی سامراج کے دور دورے اور سرمایہ دارانہ طریقہ تقسیم و پیداوار کی ابتدا کے ساتھ عہد جاگیرداری کی نوع انسانیت اب صرف خال خال نظر آتی ہے۔ شاذ و نادر دہلی یا لکھنؤ جیسے کسی پرانے شہر کی کسی تنگ گلی میں ہم کو ایسے دو چار لوگ دکھائی دے جاتے ہیں۔ وہ اپنے گرد و پیش کی ہر چیز کو نظر انداز کرتے ہیں اور مغربی طرز معاشرت اور طرز خیال کو اختیار کرنے سے احتراز کرتے ہیں۔ سڑکوں پر چلتے ہوئے شاید انہیں جھینپ معلوم ہوتی ہے۔ وہ اپنے کو کچھ بے محل محسوس

کرتے ہیں۔ غالباً وہ اس نئے نظام کو ناپسند کرتے ہیں جو ان پر مسلط کر دیا گیا ہے لیکن پھر بھی وہ اپنا سر اونچا رکھتے ہیں، شاید یہ سوچ کر کہ وہ بھی کبھی کچھ تھے۔ اور ان کی نگاہوں نے بہت کچھ دیکھا ہے۔
آکے چل کر مصنف رقمطراز ہے۔

ہمیں یہاں پرانے شرفا کا ذکر کر رہا ہوں، اب تو ہم میں مردانگی باقی رہی نہیں۔ ہماری مردانگی تو اب غلاموں کی سی ہے جن پر صرف حکم چلا یا جاتا ہے۔ میرے دادا کا قد چھ فٹ دو انچ کا تھا۔ وہ تنومند تھے اور رعب دار شخصیت کے مالک تھے۔ ان کی ڈاڑھی سفید تھی اور بیچ میں سے ادھر ادھر چڑھی رہتی تھی ان کا سر نامڑا تھا مگر چاروں طرف سفید اور نرم بالوں کے لچھے تھے۔ قفا پر وہ اس عمدگی سے کٹھے ہوئے تھے کہ ان کا کنارہ ایک تلوار کی نیز بازو کی طرح معلوم ہوتا تھا، وہ ایک قوی پیکر فوجی کی طرح تن کر ایک سیدہ میں چلتے اور ان کی صوفیانہ رنگ کی کامدار ٹوپی ان کے سر پر ذرا آڑی رکھی رہتی تھی، ان کی نگاہوں اور آواز میں بڑا رعب و دبدبہ تھا۔

گرمیوں کے زمانے میں وہ ہمیشہ تذبذب کا انگرکھا پہنتے تھے جو اس طرح بنا ہوتا تھا کہ ایک طرف کا سینہ کھلا رہتا تھا (اس زمانے میں اندر کپڑے پہننے کا رواج نہ تھا) جاڑوں میں وہ جامہ وار کا انگرکھا پہنتے جس میں عام طور پر سیاہ زمین پر سفید سادے پھول بنے ہوتے تھے، وہ چست مہری کا چوڑی دار جامہ پہنتے، پیروں میں دھندلے سرخ رنگ کا جوتا ہوتا جس پر سنہرے کام سے ایک پھول بنا ہوتا اور جس کی نوک اوپر کو مڑی ہوتی، اس پر جب وہ انگرکھا پہن کر کھڑے ہوتے تو بے حد شاندار معلوم ہوتے، کبھی کبھی وہ جاڑوں میں صاف باندھتے تھے جس کے بیچ بہت کسے ہوئے لہوئے اور ان کی ایک بھوں کو ڈھک لیتے۔ اس سے وہ چست تو بہت معلوم ہوتے لیکن خوفناک ہوجاتے۔

وہ زنانخانے میں سوائے کھانے کے اوقات کے بہت کم آتے تھے۔ وہ اپنی چائے خود بنایا کرتے تھے۔ جب کبھی وہ گھر میں آتے تو اپنی آمد کی خبر دینے کے لیے زور سے

کھنکارتے ناکہ مستورات میں اچانک نہ پہنچ جائیں۔ ان کی آواز سنتے ہی ناکتخدا لڑکیاں، بھونیں، اور دوسری بیویاں اپنے اپنے ڈوہڑے سنبھال کر سروں کو ڈمک لیتیں اور ادب سے بیٹھ جائیں اور بچے خاموش ہو کر بھاگ جاتے۔ ان کی چال میں توانائی ہمیشہ سے تھی، یہاں تک کہ چھپتر برس کی عمر میں ان پر فالج گرا۔ اس کے بعد سے وہ برابر بستر پر بڑے رہتے، یا تو کسی سے باتیں کیا کرتے یا اکیلے غم کھایا کرتے۔ لیکن ان کی نگاہوں اور آواز میں اب بھی وہی رعب اور ہیبت تھی۔ ان کے مشغلے ’کیمیا‘، ’مچھلی کا شکار‘، پرانے چینی کے برتنوں کا ذخیرہ جمع کرنا، دوائیں تیار کرنا، وغیرہ تھے۔ ہر طرح کے فقیر اور صوفی ان کے پاس آیا کرتے تھے اور کھنٹوں ان سے نایاب جڑی بوٹیوں کے متعلق باتیں کیا کرتے۔ مکان کا مردانہ حصہ پودوں سے بھرا ہوا تھا، ان میں چھوٹے بڑے عجیب عجیب پتوں کے کانٹے دار پودے تھے جو ایک کیمیاگر کے ساز و سامان کا حصہ ہوتے ہیں۔ الماریوں میں بہت سے پتھر، ہر قسم کی دوائیں، خشک جڑی بوٹیاں اور بھول بھرے ہوئے تھے۔

مصنف نے ’دادا‘ کی شخصیت اور انفرادی زندگی کے اس مرقع میں امیرانہ تہذیب کے ان تاریک پہلوؤں کو بالکل جگہ نہیں دی جو آج ہمیں یہ سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں کہ وہ تہذیب اس قابل نہیں تھی کہ باقی رہتی۔ ’پرانے زمانے کے لوگ‘ کے متعلق ضمنی طور پر ایک اور بات کہہ دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ مصنف نے واقعات کو اس انداز سے پیش کیا ہے کہ کہانی فسانہ سے زیادہ ایک شخص کی سیرت کا مرقع بن کر رہ جاتی ہے جس میں نہ کوئی فنی اثر چڑھاؤ ہے اور نہ وہ نقطہ عروج جو مختصر افسانہ کی جان ہے۔

’صویر کے دو رخ‘ میں مصنف نے اس کشمکش کو پیش کیا ہے جو پرانے خیال کے والدین اور جدید الخیال بیٹے کے خیالات کے تصادم سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کہانی میں میر صاحب اور ان کی بیگم صاحبہ اپنے لڑکے سے سخت نالاں ہیں اس لیے کہ وہ ایک ہندو لڑکی سے شادی کا خواہاں ہے، خود میر صاحب کی زندگی یہ ہے کہ ایک طرف تو اپنی کبوتر بازی اور بادبانی سے بیوی کا ناک میں دم کیے رہتے ہیں اور دوسری

طرف طوائفوں کے کوٹھوں پر بھی جانے کا شوق رکھتے ہیں۔ اور ان کا بہ شوق اس حد تک بڑھا ہوا ہے کہ وہ ایک ایسے دن بھی طوائف کا گانا سننے جانے ہیں جبکہ حکومت اور ترک مولائیوں کے درمیان آویزش ہو گئی ہے۔ سارے شہر میں ہو کا عالم ہے اور خون میں لتھڑی ہوئی لاشیں سڑکوں پر پڑی ہیں۔

برائے خیالات کی ایک جھلک مصنف میر صاحب کی بیگم کے الفاظ میں اس طرح پیش کرتا ہے۔

’آگ لگے اسے شوق کو۔ شوق نہ ہوا دیوانہ ہو گیا۔ جب دیکھو کبوتروں ہی کی بانیں ہونی میں۔ نہ آنا چھوڑیں نہ کھی۔ کبوتر کیا ہوئے آدمیوں سے بڑھ گئے۔ ابھی ابھی گاؤں سے کھی کا پیپا آیا تھا مشکل سے ایک ہفتہ ہوا ہوگا کہ بس صفا چٹ، پہلوانوں کو بھی کوئی اتنا کھی نہ دیتا ہوگا۔ نہ معلوم ان کو پلانے میں یا یار دوستوں کو بانٹ دیتے ہیں اور ملتے جلنے والے بھی سب جھلسے کبوتر باز۔ دن بھر کنڈی پٹا کرتی ہے۔ شوق نہ ہوا آفت ہو گئی اور ادھر اللہ میاں نے اولاد بھی دی تو ایسی۔ دن بھر وہ دھما دھم ہوتی ہے کہ کچھ ٹھکانا نہیں۔ ان موئے فرنگیوں نے بھی کیا کیا کھیل نکالے ہیں۔ یہ موئی فٹ بال بھی کیا نکلی ہے کہ تنہوں میں تیر دے دیے ہیں۔ کینڈ ہے کہ ہر دم کمرے ہی میں کھسی چلی آتی ہے۔ میاں میں تو دھل دھل کے رہتی ہوں۔ کوئی گھڑی بھی کہ بخت چین کی نصب نہیں ہونی اور ادھر میاں حمید کی وجہ سے دن کا کھانا اور رات کی نیند حرام ہو گئی ہے۔ جب تک ولایت میں رہے تو بھی اللہ آمین کیا کی کہ کہیں کوئی میم ویم نہ کر لائیں‘ بارے وہاں سے تو خبرت سے چلے آئے لیکن اب یہ اچھا شکوفہ چھوڑا ہے۔‘

محمود الظفر

محمود الظفر نے ایک افسانہ ’انکارے‘ میں لکھا تھا۔ اس کے بعد ان کے دو نئے افسانے اور ڈرامے اور شایع ہوئے۔ محمود الظفر کا ادبی مذاق بہت سلجھا ہوا ہے اور ان کی تحریروں میں ایک خاص قسم کا ہلکا ہلکا طنز ہوتا ہے جو ان کے مقصد

کو بڑھنے والے کے ذہن پر مرتسم کر دیتا ہے۔ 'جوانمردی' اور 'کنکھی' ان کے اچھے افسانے ہیں۔

انہوں نے اپنے افسانے "جوانمردی" میں مرد کے اس جھوٹے غرور کو بے نقاب کیا ہے جو وہ بچے کا باپ بن کر محسوس کرتا ہے اور اس نفس پرستی کی تصویر کھینچی ہے جو عورت کی جسمانی کمزوریوں کا لحاظ نہیں کرتی:۔

'جب تھوڑے دنوں بعد میزی بیوی کی صحت ٹھیک ہو گئی تو میں اسے لے کر گھر آیا۔ میرے دوستوں اور رشتہ داروں نے جب ہمیں دیکھا تو میرے لیے یہ بڑے فخر کا موقع تھا مگر ان کے دلوں میں شک باقی رہ گیا۔ وہ پورے نبوت کے لیے کسی اور چیز کے خواہاں تھے لیکن مجھے اپنی فتح بابی کا پورا یقین تھا۔ ایک مہینے کے بعد دوسرا مہینہ آہستہ آہستہ گزرتا جاتا تھا اور میری بیوی کا پیٹ بڑھتا جاتا تھا۔ میری حالت اس مالی کی سی تھی جو اپنے لگائے ہوئے درختوں پر کلیوں کو کھلتے ہوئے دیکھ کر باغ باغ ہوتا ہے۔ ہر ہر دن، ہر ہر لمحہ کے بعد میری کامیابی زیادہ نمایاں ہوتی جاتی لیکن میری بیوی خاموش رہتی۔ میں سمجھتا تھا کہ اس کا سبب غالباً زچکی کی کھبراہٹ اور پریشانی ہے۔ آخر کار اس کو دردِ زہ شروع ہوا، کھنٹوں تک کرب و بیچینی کا عالم رہا۔ جسم شدتِ تکلیف سے ٹرپ رہا تھا اور کسی پہلو اسے چین نہیں تھا۔ روح تک معلوم ہوتا تھا کہ آہ و فریاد کر رہی ہے لیکن اس کی بے کلی اور 'ٹرپ' اس کی آہ و زاری، ان سب سے میری جوانمردی کا نبوت مل رہا تھا'۔

رشید جہاں

رشید جہاں کا تعلق بھی 'انکارے' گروپ سے ہے۔ 'انکارے' میں ان کا ایک مختصر سا افسانہ اور ایک ڈرامہ شامل ہے۔ یہ مختصر سا افسانہ بہت سی خوبیوں کا حامل ہے اور متوسط طبقے کی عورت کے اس وقت کے جذبات اور تجربات کی جب کہ وہ پہلی بار کسی بڑے شہر میں جانی ہے، ترجمانی کرتا ہے۔ ان جذبات کی ترجمانی

کرنے کے لیے ایسے ہی قلم کی ضرورت تھی جو پس پردہ رہ کر بے حجاب ہو گیا ہو۔
رشید جہاں نے اس حیرت اور بوکھلاہٹ کی خوب مصوری کی ہے۔

رشید جہاں کے چند اور افسانوں اور ڈراموں کا ایک مجموعہ ’عورت‘ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس میں رشید جہاں فنی اعتبار سے ایک قدم آگے نظر آتی ہیں۔ اس مجموعہ میں ’بن‘ اور ’غریبوں کا بھگوان‘ نہایت اچھے افسانے ہیں۔

’غریبوں کا بھگوان‘ میں مذہبی خوش اعتقادی پر لطیف پیرائے میں طنز کیا گیا ہے اور مذہب کے اجارہ داروں کی قلمی کھولی گئی ہے۔ درگا کا شوہر مرتا ہے تو برہمن اس کو اس طرح نوجتے اور کھاتے ہیں کہ اس کے دل میں ان کے خلاف ایک شدید نفرت کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ پھر جب اس کا ہونہار بچہ بیمار پڑتا ہے تو وہ ان لٹیروں کے تصور سے کانپ جاتی ہے۔ بچہ کو کوئی معقول دوا نہیں ملتی اور وہ مرجاتا ہے۔ درگا اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھتی ہے اور مرے ہوئے بچہ کو کھر میں چھوڑ کر دیوانہ وار نکل بھاگتی ہے اور — ’بتاؤ میں نے کیا کیا تھا؟ کرم! کرم! بتاؤ بتاؤ—بتاؤ!‘ کہہ کر وہ ہر ایک کے پیچھے پڑ گئی۔ لوگ اپنا پیچھا چھٹائے کو جلدی جلدی کمنکا کی طرف چلنے لگے وہ بھی پیچھے لپکی۔ وہاں بڑا میلا تھا، سینکڑوں اچھوت رکشا منتر لینے آئے تھے۔ بیچ میں سفید دھونی باندھے ایک پنڈت آدمے ننگے کھڑے تھے۔ اچھوتوں کو گائیے کا بیشاب پلارہے تھے۔ لوگ اس دیوتا کو چھونے کی ممت نہ کرنے تھے۔ باؤں پر گر رہے تھے۔ انہیں اس طرح کھڑے دیکھ کر درگا کی آنکھیں باہر نکل پڑیں۔ یہ کھڑا تھا برہمن اس کے بچہ کا کھانے والا اور اپنی وحشت میں اسے وہ اندر کا گوشت چبانا ہوا نظر آیا۔ وہ جہاں کھڑی تھی وہیں جم گئی، ڈراؤنی اور بھیانک آنکھوں سے اس کے چہرہ کی طرف دیکھنے لگی کسی نے پاس سے یہ پوچھا کہ ’بہ کون ہیں‘۔

’پنڈت ہر چرن موہن۔ اچھوتوں کو رکشا منتر دیے رہے ہیں‘۔

’کرم، کرم‘ درگا نے پاس ہی سے کسی کا ہاتھ دبا لیا اور اس خونخوار خوفناک پنڈت کی طرف دیکھتے ہوئے دبی آواز میں بولی ’کیا یہ کرم بھی مٹا دیں گے‘۔

’نہیں‘ وہ کیسے مٹ سکتے ہیں؟‘ اس نے جھٹکا دے کر اپنا ہاتھ چھٹالیا۔

اس نے پھر کہا ’معاوم ہے یہ کون ہے؟ میرے بچے کو کھا رہا ہے۔ دیکھو وہ کھا رہا ہے۔‘

”ٹھہر تو جا‘ خونی۔ ایک کو کھا کر تیرا بیٹ نہ بھرا‘ کل سے میرے گھر کے چاروں طرف کھوم رہا ہے۔“ وہ لپکی کہ پنڈت کو نوچ لے۔ میرے لال کا قائل کہہ کر اس نے ایک ہاتھ ان پر مارا۔ لوگ بیچ میں آ گئے۔ برتن جس میں وہ گائے کا پیشاب پلا رہے تھے لڑھک گیا۔ وہ رام رام کہہ کے پیچھے مڑے اور رکشا منتر کو بھول کر اپنے جسم کو بچانے لگے۔

دس پانچ نے اسے ڈانٹا۔ ایک آدمہ کالی بوی اس نے کھائی اور بعض نے اسے بچایا اسے جانے بھی دو‘ یہ تو پاگل ہے‘ ابھی چیختی پھر رہی تھی کہ ہائے میرا بچہ مر گیا۔
’اب یہاں آ کر پنڈت جی سے جھگڑ بیٹھی۔‘
’ہُن‘ میں مصنفہ نے سماج کے چند بھیانک اور کھناؤنے مناظر پیش کیے ہیں۔
ایک منظر ملاحظہ ہو۔

”پگڈنڈی سے ذرا فاصلہ پر ایک گدھا آدمہ ہوا پڑا تھا۔ موٹر میں سے میں نے بھی اس کو دو تین دن سے یہیں پڑے اور دم توڑنے دیکھا تھا۔ لیکن ہندستان میں یہ منظر روز ہی نظر آتے ہیں اور کون ٹھہر کر دیکھتا ہے۔ آج میں اس کے پاس سے ہو کر گزرا۔ اس کی بیٹھ پر بڑا سا زخم تھا۔ مکھیاں آنا شروع ہو گئی تھیں‘ پیپ ہر طرف سے بہہ رہی تھی اور ہڈی زخم کے اندر سے دکھائی دے رہی تھی۔ اس کے نیچے بھی کافی پیپ اور خون جمع تھا جس سے ظاہر تھا کہ جس کروٹ وہ پڑا ہے وہ بھی زخم ہے۔ گدھے کی آنکھیں آدمی کھلی ہوئی تھیں۔ سفیدی نظر آرہی تھی۔ گدھا آہستہ آہستہ مر رہا تھا۔ گدھ اس سے کچھ فاصلے پر بیٹھ ہوئے تھے۔ لگتا تھا کہ انہوں نے گدھے کی موت کے انتظار میں رات بھر گزار دی تھی۔ میں نے گدھے کو چمکارا اور اس نے مالک سمجھ کر آنکھیں کھولنے کی کوشش کی۔ اس کی آنکھوں میں شکایت تھی

میں تھوڑا آگے بڑھا۔ مندر کے ایک پنڈت ’رادمے شام‘ رادمے شام، چپنے،
 لٹیا لیے مندر کو جارہے تھے۔ میں نے انہیں روکا ’پنڈت جی‘ اتنے دن سے یہ کدوا
 مندر کے سامنے بڑا دم توڑ رہا ہے اس کا کچھ بندوست نہیں کیا گیا؟‘
 ’کدوا کوئی ہمارا ہے؟ جس کا ہے وہ آپ بندہ بست کرے۔‘

’یہ تو بڑا ظلم ہے۔ اس غریب کے کولی ہی ماردینی چاہیے کہ وہ اس مصیبت
 سے تو چھٹی پائے‘ میں نے آہستہ سے صلاح دی۔

’رام‘ رام‘ رام‘ یہ تو ہٹیا ہے۔ جان لینا بڑی ہٹیا ہے!‘
 ’اور یہ چار روز سے جو دھیرے دھیرے ہٹیا ہو رہی ہے؟‘
 ’ایشور کی مرضی‘ سیتا رام‘ سیتا رام کہتے ہوئے وہ چلے گئے۔

اختر رائے پوری

اردو کے ترقی پسند افسانہ نگاروں میں صاحبِ طرز کسی کو نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن
 اختر رائے پوری کی ہلکی پھلکی تشبیہات اور ہندی الفاظ کے برمحل استعمال نے
 ان کے اسٹائل میں ایک طرح کا بانگین پیدا کر دیا ہے۔ ممکن ہے یہ بنگالی اور ہندی
 ادبیات کے مطالعہ کا اثر ہو۔

ان کے افسانوں کا مجموعہ ’محبت اور نفرت‘ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس میں
 ’مرکھٹ‘۔ ’میرا گھر‘۔ ’مجھے جانے دو‘۔ ’موت‘ اور ’میری ڈائری کے چند ورق‘
 ایک اچھوتے اور بے باک طرز کی مثالیں ہیں اور ہمارے ادب میں ایک خاص اہمیت
 رکھتی ہیں۔

لیکن اس کتاب کے پہلے باب میں جو افسانے ہیں وہ ایک معنی کی سی حیثیت
 رکھتے ہیں اور ذہن پر بار بار زور دینے کے باوجود سمجھ میں نہیں آتا کہ مصنف
 کیا کہنا چاہتا ہے۔ بہتر ہوتا کہ اختر اس ادبِ لطیف کو باقِ رفتہ سمجھ کر ماضی کے
 سپرد کر دیتے۔

’مجھے جانے دو‘ اختر رائے پوری کا سب سے اچھا افسانہ ہے اور ان کی طرز
 کی بہترین نمائندگی کرتا ہے۔ اس میں انہوں نے طوائفوں کی کھناؤنی لیکن دردانگیز

زندگی پیش کی ہے اور بہ دکھایا ہے کہ طوائفوں کا طبقہ اصل میں خو دنظام معاشرت کا پیدا کیا ہوا ہے۔ کہانی کا ابتدائی منظر یہ ہے :-

’جڑے کی دانوں میں نیم آستین چدیر بہنے ہوئے یہ چھوکرہاں راہ چلتوں کو لہانے کی تدبیر کیا کرتی تھیں۔ کوئی بھی آنکھوں والا غازے کی سرخی میں عصمت کے خون کی جھلک دیکھ سکتا تھا۔ ان کے جسم کا ہر رواں تھرتھرا کر کہہ رہا تھا۔ ہمیں لے لو۔ ایک روپے کے بدلے۔‘

ان میں سے بعض سگرٹ کا دھواں نہایت نزاکت سے کسی رنگیلے کے منہ پر بھونک دیتی تھیں اور کوئی منچلی کسی بدنما مارواڑی کے جونے پر پان کی پیک تھوک دیتی تھی، جب وہ پلٹ کر دیکھتا تو اڑکیاں آنکھ مار کر کھلکھلا بڑتی تھیں۔ ان کی ہر ادا زبان حل سے کہتی تھی۔۔۔ ہمیں لے لو۔ ایک روپے کے بدلے۔

ثریم پر شریف زادبوں اور موٹروں پر امیر زادبوں کے کھپ کے کھپ گزرا کرتے تھے۔ ان سستی طوائفوں پر نظر پڑنے ہی وہ توبہ و استغفار کے ساتھ دوسری طرف دیکھنے لگتی تھیں۔ یہ کم بخت، نسوانیت کا کاتنگ، خدا انہیں غارت کرے! چند ٹکڑوں کے لیے، شراب کی ایک بوتل یا سگرٹ کی ایک ڈبیا کے لیے یہ اپنا تن ہر ابرے غبرے کے سپرد کر دیتی ہیں۔۔۔ اور ہم؟ پھر وہ اپنے شوہروں کو یاد کرنے لگتی تھیں جنہوں نے انہیں اونچی حویلیاں، ریشمیں ساریاں اور چھ چھ بچے عطا کیے تھے۔

پھر ایک طوائف کی زندگی کے حالات اس طرح پیش کیے ہیں :

’جب میں مرجاؤں تو میری لاش لاوارثوں کے قبرستان میں پھینک دی جائے تو تم علی گری کے مولانا نورالاسلام سے ملنا۔ اس وقت ان کے پاس جانا جب و منبر پر بیٹھ جمعہ کا خطبہ پڑھ رہے ہوں اور تمہیں شرافت کی قسم کہ جب وہ اخلاق کی تفسیر بیان کرنے لگیں تو اپنی صف سے نکل کر کہنا۔ مولانا، میں ایک پردہسی ہوں اور آپ کو یہ پیغام سننے کے لیے کائنات سے آباہوں کہ بد اخلاقی اس دنیا سے چل بسی۔ اب آپ ناحق نہ سواریے۔‘

اور جب سب بڈھے اپنی عینکیں کھسکا کر تمہیں کھوریں اور پوچھیں کہ یہ کیا بکتا ہے، تو تم کہنا۔ میں آپ کی بیٹی کے جنازہ کا تماشا دیکھ کر آ رہا ہوں۔ وہ جسے ایک حرامی بچہ پیدا کرنے کے جرم میں آپ نے گھر سے نکال دیا تھا اسے ایک مرد مومن نے کچھ دنوں کے لیے اپنے گھر ڈل لیا اور اسی طرح ہاتھوں ہاتھ وہ کلکتہ پہنچ کر طوائف کا پیشہ کرنے لگی۔ آپ کے ہم جنسوں نے اسے تحفے میں ہنڈائی بیماریاں دیں اور جب وہ مر گئی تو ایک حافظ نے اس کی قبر پر فاتحہ خوانی کی، جب تم یہ کہہ چکے تو لوگ نہیں بہت بیٹیں گے۔ لیکن اپنی محبت کے صدقے میں اتنی تکلیف اٹھالینا۔

”مرکھٹ“ میں اسی امر پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ قومی آزادی کی تحریک اصل میں بورژوا طبقہ کی تحریک ہے۔ نچلے طبقہ کا ایک نوجوان پولس کی کولی کا شکار ہو جاتا ہے اور کانگریس کے اونچے اونچے نیتا اس کی موت کو کوئی خاص اہمیت نہیں دیتے۔ اس کا بوڑھا باپ سوچتا ہے کہ اس نے اپنی جان کیوں دی؟ دلگھو کا دل اندر سے رونے لگا۔ دس اور دس والے! انہوں نے ایسا کیوں کیا۔ موت کے آگے تو سب برابر ہیں۔ سب کو ایک دن اسی آگ میں جانا ہے۔ اسی پانی میں سب کی راکھ کو بہ جانا ہے۔ پھر وہ اس کے بھی متحمل نہیں کہ ایک آن کے لیے آئیں اور مرنے والے کی بیوہ کے آسوا پوچھ جائیں۔ اس کی ماں کے ٹوٹے ہوئے دل پر ہمدردی کا ایک بھاہا رکھ جائیں۔

سیٹھ چھتو مل، کانگریس کمیٹی کے صدر۔ کیا وہ جوان بیٹے کی جان لینے کے بعد بھی اس کا قرض معاف نہ کریں گے۔

کنہور برتاب سنگھ، بڑے دس سبک۔ کیا کریم خاں حوالدار کے دست برد سے وہ اسے نہ بچائیں گے۔

برسات آ رہی ہے، گھر کا چوڑا چھانا ہے، دیوار کو تھم لگانا ہے۔ بھٹی کو ٹھیک کرنا ہے۔ مگر اس کے بازوؤں میں وہ پہلے کی سی سکت کہاں۔ مزدور کا بیٹا، ایک ذرا سی کولی سے چھد کر۔۔۔ وہ بھی کسی اوتار کی بنائی ہوئی۔۔۔ مر گیا اور آگ اسے لے گئی۔

چتا ٹھنڈی پڑنے لگی۔ عورتوں نے اس میں پانی کا چھینٹنا دیا۔ مردوں نے اس میں اپنے آنسو جھٹکے، ’رام نام ست ہے‘ کی آواز سے میدان کونج اٹھا۔ دور سے کیدڑوں نے جواب دیا ”ہوا، ہوا، ہوا“۔

جب سب چلنے لگے تو لگھو نے دیکھا کہ اس کے پیروں کے پاس ایک کپڑا بڑا ہوا ہے۔ یہ وہی بھٹا ہوا ترنگا جھنڈا تھا جسے کلیجے سے لگائے ہوئے اس کا بیٹا مر مٹا تھا۔ لیکن یہ جھنڈا دیکھنے میں کتنا مکروہ تھا! کھاس پھوس کی طرح سبز، بڑھاپے کی طرح سفید، بیماری کی طرح زرد۔

لیکن اب خون میں رنگ کر وہ لال ہو گیا تھا۔ لال — زندگی اور موت کا رنگ۔ لگھو نے اسے اٹھا لیا۔ اس میں ایسا کونسا جادو تھا جس سے مسحور ہو کر لوگ اس کے لیے سب کچھ قربان کر دیتے ہیں۔ معمولی کپاس کی کھادی جو ایک نوٹے ہوئے کرکھے پر بنی کٹنی اور ایک رکر بزنے اس پر کچے رنگ کے چھینٹے دے دیے۔ اس میں کیا رکھا تھا۔

جو بھی ہو، وہ اب ایک انسان کے خون میں رنگ چکا تھا اور یہ خون نازہ تھا نو بہار پھول کی طرح، کرم تھا جلتی ہوئی آک کی طرح۔

”میرا کھر“ ایک آئینہ ہے جس میں نچلے طبقوں کی رہن سہن جھلمکتی ہے۔

اس افسانے میں ان کی جانوروں سے بدتر زندگی کی بھیانک تصویر پیش کی گئی ہے۔

”وہ کھر“ جو گویا ملک کا پڑبوتا تھا — صوبے کے بیٹے، شہر کے چھوکرے۔

محلے کا لڑکا۔ وہ بہت بڑا تھا۔ یہ نہ میرا کھر تھا نہ میرے بپ کا۔ بلکہ ایک

سیٹھ کا مکان تھا، اس میں بہت سے کمرے تھے، جس طرح مکڑی کے جالے میں

بہت سے خانے ہوتے ہیں۔ بہت سے لوگ مگھیوں کی طرح ان کمروں میں رہتے تھے،

ایک منزل دوسری منزل کے اوپر اس طرح چڑھتی چلی گئی تھی جس طرح ایک

آسمان دوسرے آسمان پر رکھا ہو اور چونہی منزل پر وہ سیٹھ غلام مسیح کی طرح

رہا کرتا تھا۔

یہ کھر بین القومیت کا چھوٹا سا نمونہ تھا۔ وہ انقلابیوں اور صوفیوں کے خواب

کی تعبیر تھا۔ اس میں ’ہندو‘ مسلمان‘ غریب امیر سب رہتے تھے۔ صدر پھانک، کیے بیچے کے سائبان میں قلی اور فقیر دربان کو ایک ایک پیسہ دے کر رات کو سوتے تھے آنکن میں گاڑی بان ناڑی پیتے‘ جوا کھلتے اور قوالی گاتے تھے‘ سیرٹھی سے چڑھیں نو بائیں بازو پر حجاموں کی ٹولی تھی‘ اس کے مقابل بھٹیاریوں کی دوکانیں۔ ادنیٰ طبقہ کی آبادی یہاں ختم ہو جاتی تھی۔

اوپر کی منزل میں دفتر کے کلارک اور چھوٹے چھوٹے دوکاندار رہتے تھے۔ ایک کمرے میں کوئی بھی کھانا بناتا تھا‘ نو اوپر کوئی کھڑاؤں رنگتا تھا۔ کہیں کوئی نالوں کی مرمت کا کام کرتا تھا۔ انہیں میں سے ایک کمرے میں میرا گھر تھا۔“ اسی گھر سے متعلق ایک منظر اور دیکھیے۔

”بیت الخلا کے آگے حاجتمندوں کے اندوہ‘ غسل خانے کے آگے نہانے والوں کی فطار‘ پیلے کالے توندل جسموں کی بھیڑ‘ بھانت بھانت کے پسینوں کا آبس‘ میں مل کر طرح طرح کی کھنکاروں کے ساتھ میل کے نودوں میں مل کر نہانے کی چوکیوں پر جمع ہو جانا.....“ اور

”جمعہ کا دن خاص طور پر قیامت کی دیہرسل بن کر آتا تھا۔ آج مالک مکان فقہروں کو ایک ایک دھیلا بانٹتا تھا‘ کوڑوں کی آواز۔۔۔ دربان فقہروں کو ایک فطار میں کھڑا کر رہے ہیں‘ دعاؤں کی آواز۔۔۔ فقیر ایک ایک دھیلا لے کر انہیں دعائیں دے رہے ہیں! جوان بھکاریوں کا شور۔۔۔ دربان انہیں ستا رہے ہیں۔“

اخترا انصاری

اخترا انصاری اردو ادبیات کے لیے نئے نئے ترقی پسند تحریک میں شامل ہونے سے قبل ہی اپنے دلکش قطععات کے باعث کافی شہرت حاصل کر چکے تھے۔ لیکن وہ اپنی اس گزشتہ شہرت کو پس پشت ڈال کر ترقی پسند تحریک کے ساتھ ہولہ۔ البتہ اس گزشتہ ادبی کاوش کا وزنہ زبان کی عمدگی اور بیان کی لطافت کی شکل میں ان کی

افسانہ نگاری کے حصے میں آیا۔ چنانچہ زبان کے لحاظ سے جو خوبیاں ان کے افسانوں میں پائی جاتی ہیں وہ دوسرے جدید ترقی پسند افسانہ نگاروں کے یہاں کم ماتی ہیں۔ ان کے افسانوں کا مجموعہ 'اندھی دنیا' کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ ان کے افسانوں میں واقعات کی مدد سے بالعموم کوئی پلاٹ تیار نہیں کیا جاتا بلکہ ان کے کرداروں کی حرکت ذہنی ہوتی ہے۔ عربی شہر میں ایک خاص صنفِ تحریر ہے جس کو مقامات کہتے ہیں یہ افسانے اور مضمون یعنی (Essay) کے بین بین ہوتی ہے۔ انگریزی میں اڈیسن اور سٹیل کے بعض مضامین کو عربی مقامات مثلاً مقامات حریری اور مقامات بدیعی سے کسی قدر مشابہ خیال کیا جاسکتا ہے، اگرچہ اڈیسن اور سٹیل کی تحریروں میں وہ تکلف اور تصنع نہیں پایا جاتا جو عربی مقامات کا خاصہ ہے۔ اختر انصاری کے افسانے ہی اپنی تشکیل و مقصد کے لحاظ سے عربی مقامات اور اڈیسن اور سٹیل کے مضامین سے ملتی ہوئی چیز معلوم ہوتے ہیں۔

ان کے اکثر افسانوں کو پڑھنے کے بعد یہ احساس ہوتا ہے کہ نہ معلوم کیوں مصنف کے دماغ میں یہ خیال جم گیا ہے کہ افسانہ اس وقت تک ترقی پسند نہیں ہو سکتا جب تک اس میں کوئی کردار بیانگِ دہل اپنی بے چینی، جماعت سے بغاوت اور اشتراکی نظریوں کا پرچار نہ کرے۔ کاش، وہ سمجھ سکتے کہ دنیا نہایت وسیع ہے اور انسان کے احساسات لامحدود!

اپنے ایک افسانے "کرمیوں کی ایک دوپہر" میں وہ ایک بے روزگار تعلیم یافتہ نوجوان کی ستم ظریفانہ زندگی کو پیش کرتے ہیں۔ یہ نوجوان کرمیوں کی ایک دوپہر میں ذرا اچھے اور صاف کپڑے پہن کر کھر سے نکلتا ہے یعنی سرمہ رنگ کی دھاری دار اچکن، سفید کمنوس کا شو، سفید موزوں کی جوڑی اور ایک پڑھا اکھا شریف آدمی معلوم ہوتا ہے، لیکن چونکہ اس کی جیبیں خالی ہیں اس لیے شہر تک پیدل جانے کا ارادہ رکھتا ہے، نانگے اور یکے والے ابتدا میں امیدوارانہ کیفیت کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور بعد میں کھلے طور پر اپنی سواری پر بیٹھنے کے لیے اصرار اور مول تول کرنا شروع کر دیتے ہیں، یہ غریب عاجز آکر ان سے بہانہ کرتا ہے کہ مجھے شہر نہیں بلکہ

بہیں نزدیک جانا ہے جس کے لیے تانگہ کی ضرورت نہیں ہے، لیکن بعد میں تانگہ والا دوسری سواری کو بٹھا کر شہر کے قریب جب اس کے پاس سے گزرتا ہے تو اس کی طرف غور سے دیکھتا ہے، اب اس کی آنکھوں میں وہ پہلے جیسی امیدوارانہ کیفیت نہیں تھی بلکہ اس کی نظریں ہنستی اور مذاق اڑاتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں، معلوم نہیں اس نے اس کو زدار خیال کیا یا خسیس یا محض جھوٹا سمجھ کر نظر انداز کر دیا۔

فسانہ ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے :-

’بہر حال‘ میرا خیال ہے کہ اگر اس دن میں اپنا بھٹا ہوا ٹرکس کوٹ، پیوند لگا ہوا پاجاما اور گھسا ہوا جونہ پہنے ہوتا تو شاید اس ذات اور پریشانی سے بچ جاتا۔‘

اس مختصر سے واقعہ کو اختتام نہایت دیانت داری سے شروع سے آخر تک بیان کر رکھتے ہیں، لیکن اس میں نہ تو قصہ پن ہی پیدا ہو سکا اور نہ کوئی کردار ہی پروان چڑھ سکا اور اس کی حثیت زیادہ سے زیادہ ایک واقعہ کی اچھی اور دل چسپ رپورٹ کی سی ہو کر رہ گئی۔

ان کے اکثر افسانوں کا یہی حال ہے۔ کردار اور واقعات دھندلی دھندلی پرچھائیوں کی طرح کسی گہرے جذبے کا نقش لیے ہوئے آتے ہیں اور خود مٹ جاتے ہیں اور وہ نقش چھوڑ جاتے ہیں۔ کوہا افسانوں کا اصل موضوع وہی جذبات ہوتے ہیں اور کرداروں اور واقعات کو صرف پس منظر کے لیے لایا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ بعض بعض افسانوں میں فلمینی رنگ اس قدر گہرا ہو جاتا ہے کہ بڑھنے والا محسوس کرنے لگتا ہے کہ فسانہ نگار نے محض اپنے نظریے کو پیش کرنے کے لیے یہ قصہ گڑھا ہے۔ مثلاً ’متمدن دنیا کے غیر متمدن انسان‘ میں مصنف ایک واقعہ کے ذریعے یہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ ذہنی پستی بھی ان کی مظلومیت کا ایک دردناک پہلو ہے۔ لیکن مصنف اس واقعے کو بیان کرنے وقت اپنے خیالات کی رو میں کچھ اس طرح یہ کیا کہ مختصر افسانہ اس کا متحمل نہ ہو سکا :-

’میرا مدعا یہ ہے کہ تکلیف خواہ کتنی ہی خفیف ہو، راحت کے شدید سے شدید احساس پر غالب آجاتی ہے۔ چنانچہ جب میں پہاڑ پر ہوتا ہوں تو اپنے آپ کو

رنکینوں اور رغنائیوں میں کھرا ہوا پانا ہوں، میرے کرد و پیش کا حسن میرے دل و دماغ کو مسرت کے لطیف ترین جذبات سے پر کر دیتا ہے لیکن پھر جب کسی پہاڑی، زردور کا چہرہ سامنے آجاتا ہے تو ساری رنکینیاں اور رغنائیاں دل سے محو ہو جاتی ہیں، قدرتی مناظر کی خوبصورتی کا احساس دماغ سے زائل ہو جاتا ہے، مسرت کے جذبات فنا ہو جاتے ہیں اور میں ایک پوشیدہ لیکن روح فرسا اذیت میں مبتلا ہو جاتا ہوں، یہ سوچنے لگتا ہوں کہ انسان فطرت کا ایک جزو ہونے ہوئے بھی فطرت سے کس قدر بعید ہے۔ ایک طرف فطرت ہے، شاداب، بھرپور، چھلکتی ہوئی۔ دوسری طرف انسان ہے، بھوکا، تنگا اور مصیبت زدہ، ایک طرف بالیدگی، فراوانی اور قیاضی ہے دوسری طرف احتیاج و محرومی اور ناداری، فطرت کے چہرے پر ایک لازوال تبسم کی شگفتگی ہے، انسان کی آنکھوں میں دکھ اور تکلیف کے ختم نہ ہونے والے آنسو !!!

پھر جیسا کہ میں پیشتر لکھ چکا ہوں، ان کی افسانوں کا ارتقا عملی ہونے کی بجائے عام طور پر ذہنی ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر 'ایک سبق' کو پیش کیا جا سکتا ہے۔ مصنف اصل قصہ شروع کرنے سے پہلے 'مجمع' یا 'گروہ' کی نفسیات کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے :-

'جب انسانوں کا ایک منظم گروہ مخصوص جذبے یا رجحان کے اثر میں آجاتا ہے تو اس گروہ کے افراد بہت حد تک اپنی انفرادیت کھو بیٹھتے ہیں اور ذہن اجتماعی میں جذب ہو جاتے ہیں۔ ان کے خیال اور عمل کی باگ مجمع کے ہاتھ میں آ جاتی ہے، وہ مجمع کے ساتھ سوچتے ہیں اور مجمع کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔ اس قسم کے گروہ میں چند ایسی خصوصیات پیدا ہو جاتی ہیں جو افراد میں ذاتی اور انفرادی حیثیت سے نہیں پائی جاتیں، یا اگر پائی جاتی ہیں تو اتنی شدت کے ساتھ نہیں، مثلاً وہ جذبات کی رو میں بہتا ہے، سریع التأثير ہوتا ہے، غور و فکر سے زیادہ کام نہیں لیتا۔ مخالفت برداشت نہیں کر سکتا، اس کی قوت منخبلہ بہت تیز ہو جاتی ہے۔ اشارات قبول کرنے کی صلاحیت اس میں بہت زیادہ پائی جاتی ہے۔'

کی تعبیر تھا۔ اس میں ہندو، مسلمان، غریب امیر سب رہتے تھے۔ صدر پھانک کے نیچے کے سائبان میں قلی اور فقیر دربان کو ایک ایک پیسہ دے کر رات کو سوئے تھے آنکھ میں گاڑی، ان ٹاڑی پیتے، ’جوا کھیتے اور قوالی گاتے تھے‘، سیر بھی سے چڑھتے تو بائیں بازو پر حجاموں کی ٹولی تھی، اس کے مقابل ہتھیاروں کی دوکانیں۔ ادنیٰ طبقہ کی آبادی یہاں ختم ہو جاتی تھی۔

اوپر کی منزل میں دفتر کے کلارک اور چھوٹے چھوٹے دوکاندار رہتے تھے۔ ایک کمرے میں کوئی بھی کھانا بناتا تھا، تو اوپر کوئی کھڑاؤں رنگتا تھا۔ کہیں کوئی نالوں کی مرمت کا کام کرتا تھا۔ انہیں میں سے ایک کمرے میں میرا گھر تھا۔“

اسی گھر سے متعلق ایک منظر اور دیکھیے۔

”بیت الخلا کے آگے حاجتمندوں کے انبوه، غسل خانے کے آگے نہانے والوں کی قطار، پلپلے کالے کالے توندل جسموں کی بھیڑ، بھات بھات کے پسینوں کا آپس میں مل کر طرح طرح کی کھنکاروں کے ساتھ میل کے نودوں میں مل کر نہانے کی چوکیوں پر جمع ہو جانا.....“ اور

”جمعہ کا دن خاص طور پر قیامت کی دہرسل بن کر آتا تھا۔ آج مالک مکان فقیروں کو ایک ایک دھیلا بانٹتا تھا، کوزوں کی آواز۔۔۔ دربان فقیروں کو ایک قطار میں کھڑا کر رہے ہیں، دعاؤں کی آواز۔۔۔ فقیر ایک ایک دھیلا لے کر انہیں دعائیں دے رہے ہیں! جوان بھکاریوں کا شور۔۔۔ دربان انہیں ستا رہے ہیں۔“

اختر انصاری

اختر انصاری اردو ادبیات کے لیے نئے نئے ترقی پسند تحریک میں شامل ہونے سے قبل ہی اپنے دلکش قطعات کے باعث کافی شہرت حاصل کر چکے تھے۔ لیکن وہ اپنی اس گزشتہ شہرت کو بس پشت ڈال کر ترقی پسند تحریک کے ساتھ ہولیں۔ البتہ اس گزشتہ ادبی کاوش کا ورنہ زبان کی عمدگی اور بیان کی لطافت کی شکل میں ان کی

افسانہ نگاری کے حصے میں آیا۔ چنانچہ زبان کے لحاظ سے جو خوبیاں ان کے افسانوں میں پائی جاتی ہیں وہ دوسرے جدید ترقی پسند افسانہ نگاروں کے یہاں کم ملتی ہیں۔ ان کے افسانوں کا مجموعہ 'اندھی دنیا' کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ ان کے افسانوں میں واقعات کی مدد سے بالعموم کوئی پلاٹ تیار نہیں کیا جاتا بلکہ ان کے کرداروں کی حرکت ذہنی ہوتی ہے۔ عربی نثر میں ایک خاص صنف تحریر ہے جس کو مقامات کہتے ہیں یہ افسانے اور مضمون یعنی (Essay) کے بین بین ہوتی ہے۔ انگریزی میں اڈبسن اور سٹیل کے بعض مضامین کو عربی مقامات مثلاً مقامات حریری اور مقامات بدیعی سے کسی قدر مشابہ خیال کیا جاسکتا ہے، اگرچہ اڈبسن اور سٹیل کی تحریروں میں وہ تکلف اور تصنع نہیں پایا جاتا جو عربی مقامات کا خاصہ ہے۔ اختراعاتی کے افسانے ہی اپنی تشکیل و مقصد کے لحاظ سے عربی مقامات اور اڈبسن اور سٹیل کے مضامین سے ملتی ہوئی چیز معلوم ہوتے ہیں۔

ان کے اکثر افسانوں کو پڑھنے کے بعد یہ احساس ہوتا ہے کہ نہ معلوم کیوں مصنف کے دماغ میں یہ خیال جم گیا ہے کہ افسانہ اس وقت تک ترقی پسند نہیں ہو سکتا جب تک اس میں کوئی کردار بیانگ دھل اپنی بے چینی، جماعت سے بغاوت اور اشتراکی نظریوں کا پرچار نہ کرے۔ کاش، وہ سمجھ سکتے کہ دنیا نہایت وسیع ہے اور انسان کے احساسات لامحدود!

اپنے ایک افسانے "کرمیوں کی ایک دوپہر" میں وہ ایک بے روزگار تعلیم یافتہ نوجوان کی ستم ظریفانہ زندگی کو پیش کرتے ہیں۔ یہ نوجوان کرمیوں کی ایک دوپہر میں ذرا اچھے اور صاف کپڑے پہن کر گھر سے نکلتا ہے یعنی سرمہ رنگ کی دھاری دار اچکن، سفید کنوس کا شوشید موزوں کی جوڑی اور ایک پڑھا لکھا شریف آدمی معلوم ہوتا ہے، لیکن چونکہ اس کی جیبیں خالی ہیں اس لیے شہر تک پیدل جانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ نانکے اور یکے والے ابتدا میں امیدوارانہ کیفیت کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور بعد میں کھلے طور پر اپنی سواری پر بیٹھنے کے لیے اصرار اور مول تول کرنا شروع کر دیتے ہیں، یہ غریب عاجز آکر ان سے بہانہ کرنا ہے کہ مجھے شہر نہیں بلکہ

بہیں نزدیک جانا ہے جس کے لیے تانگہ کی ضرورت نہیں ہے، لیکن بعد میں تانگہ والا دوسری سواری کو بٹھا کر شہر کے قریب جب اس کے پاس سے گزرتا ہے تو اس کی طرف غور سے دیکھتا ہے، اب اس کی آنکھوں میں وہ پہلے جیسی امیدوارانہ کیفیت نہیں تھی بلکہ اس کی نظریں ہنستی اور مذاق اڑانی ہوئی معلوم ہوتی ہیں، معلوم نہیں اس نے اس کو نادار خیال کیا یا خسیس یا محض جھوٹا سمجھ کر نظر انداز کر دیا۔

فسانہ ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے :-

’بہرحال‘ میرا خیال ہے کہ اگر اس دن میں اپنا بھٹا ہوا ٹرکس کوٹ، بیوند لٹکا ہوا پاجاما اور گھسا ہوا جونہ پہنے ہوتا تو شاید اس ذات اور پریشانی سے بچ جاتا۔‘

اس مختصر سے واقعہ کو اختتام نہایت دیانت داری سے شروع سے آخر تک بیان کر رکھے ہیں، لیکن اس میں نہ تو قصہ پن ہی پیدا ہو سکا اور نہ کوئی کردار ہی پروان چڑھ سکا اور اس کی حبشیت زیادہ سے زیادہ ایک واقعہ کی اچھی اور دل چسپ رپورٹ کی سی ہو کر رہ گئی۔

ان کے اکثر افسانوں کا یہی حال ہے۔ کردار اور واقعات دھندلی دھندلی پرچھاؤیوں کی طرح کسی گہرے جذبے کا نقش لیے ہوئے آتے ہیں اور خود مٹ جاتے ہیں اور وہ نقش چھوڑ جاتے ہیں۔ گویا افسانوں کا اصل موضوع وہی جذبات ہوتے ہیں اور کرداروں اور واقعات کو صرف پس منظر کے لیے لایا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ بعض بعض افسانوں میں تلخینی رنگ اس قدر گہرا ہو جاتا ہے کہ بڑھنے والا محسوس کرنے لگتا ہے کہ فسانہ نگار نے محض اپنے نظریے کو پیش کرنے کے لیے یہ قصہ کر رہا ہے۔ مثلاً ’متمدن دنیا کے غیر متمدن انسان‘ میں مصنف ایک واقعہ کے ذریعے یہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ ذہنی بستی بھی ان کی مطلوبیت کا ایک دردناک پہلو ہے۔ لیکن مصنف اس واقعے کو بیان کرنے وقت اپنے خیالات کی رو میں کچھ اس طرح یہ کیا کہ مختصر افسانہ اس کا منجمل نہ ہو سکا :-

’میرا مدعا یہ ہے کہ تکلیف خواہ کمتری ہی خفیف ہو، راحت کے شدید سے شدید احساس پر غالب آجاتی ہے۔ چنانچہ جب میں بہاڑ پر ہوتا ہوں تو اپنے آپ کو

رنکینیوں اور رعنائیوں میں کھرا ہوا پاتا ہوں، میرے گرد و پیش کا حسن میرے دل و دماغ کو مسرت کے لطیف ترین جذبات سے پر کر دیتا ہے لیکن پھر جب کسی پہاڑی، مزدور کا چہرہ سامنے آجاتا ہے تو ساری رنکینیاں اور رعنائیاں دل سے محو ہو جاتی ہیں، قدرتی مناظر کی خوبصورتی کا احساس دماغ سے زائل ہو جاتا ہے، مسرت کے جذبات فنا ہو جاتے ہیں اور میں ایک پوشیدہ لیکن روح فرسا اذیت میں مبتلا ہو جاتا ہوں، یہ سوچنے لگتا ہوں کہ انسان فطرت کا ایک جزو ہونے ہوئے بھی فطرت سے کس قدر بعید ہے۔ ایک طرف فطرت ہے، شاداب، بھرپور، چھلکتی ہوئی۔ دوسری طرف انسان ہے، بھوکا، تنکا اور مصیبت زدہ، ایک طرف بالیدگی، فراوانی اور قیاسی ہے دوسری طرف احتیاج و محرومی اور ناداری، فطرت کے چہرے پر ایک لازوال تبسم کی شکفتگی ہے، انسان کی آنکھوں میں دکھ اور تکلیف کے ختم نہ ہونے والے آنسو !!!

پھر جیسا کہ میں پیشتر لکھ چکا ہوں، ان کے افسانوں کا ارتقا عملی ہونے کی بجائے عام طور پر ذہنی ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر 'ایک سبق' کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ مصنف اصل قصہ شروع کرنے سے پہلے 'مجمع' یا 'کروہ' کی نفسیات کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے :-

'جب انسانوں کا ایک منظم کروہ مخصوص جذبے یا رجحان کے اثر میں آجاتا ہے تو اس کروہ کے افراد بہت حد تک اپنی انفرادیت کھو بیٹھتے ہیں اور ذہن اجتماعی میں جذب ہو جاتے ہیں۔ ان کے خیال اور عمل کی باگ مجمع کے ہاتھ میں آجاتی ہے، وہ مجمع کے ساتھ سوچتے ہیں اور مجمع کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔ اس قسم کے کروہ میں چند ایسی خصوصیات پیدا ہو جاتی ہیں جو افراد میں ذاتی اور انفرادی حیثیت سے نہیں پائی جاتیں، یا اگر پائی جاتی ہیں تو اتنی شدت کے ساتھ نہیں، مثلاً وہ جذبات کی رو میں بہتا ہے، سریع التأثير ہوتا ہے، غور و فکر سے زیادہ کام نہیں لیتا۔ مخالفت برداشت نہیں کرسکتا، اس کی قوت متخیلہ بہت تیز ہو جاتی ہے۔ اشارات قبول کرنے کی صلاحیت اس میں بہت زیادہ پائی جاتی ہے۔'

اس کے بعد مصنف یہ بتا کر کہ اسکول کی ہر جماعت اسی قسم کا ایک نفسیاتی گروہ ہوتی ہے، اصل قصے کی طرف رجوع کرنا ہے کہ ایک ماسٹر صاحب اپنے شاگردوں کو اردو پڑھا رہے ہیں، سبق کا موضوع مولانا شرر کا مضمون 'دیہات کی زندگی' ہے۔ دیہاتی زندگی کے متعلق شاگردوں کے خیالات استاد کے خیالات سے متصادم ہو جاتے ہیں اس تصادم سے ہی افسانہ کا پلاٹ اپنی ارتقائی منزلیں طے کرنا ہوا نقطہ عروج تک پہنچ جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

’آج تم ان کا ایک بہت مشہور اور دل چسپ مضمون پڑھو گے‘ اس مضمون میں انہوں نے دیہاتی زندگی کی برکات بیان کی ہیں اور بتایا ہے کہ دیہات کے باشندے شہر کے رہنے والوں سے زیادہ خوش قسمت ہیں کیونکہ وہ صبح و شام قدرتی مناظر کا لطف اٹھاتے ہیں، وہ گویا فطرت کے آغوش میں زندگی بسر کرتے ہیں۔ کیوں؟ ایسا ہے یا نہیں؟

’جی، کچھ اڑکوں نے کہا۔‘

میں آکے بڑھنے والا تھا کہ رفیق اٹھ کر بولا ’ماسٹر صاحب! شہر والے کیا صبح و شام کا لطف نہیں اٹھاتے؟ شہر میں بھی تو صبح و شام ہوتی ہے‘ اڑکے ہنس نہ لگے۔ میں نے کہا، یہ مطلب نہیں ہے کہ شہر میں صبح و شام ہوتی ہی نہیں، مطلب یہ ہے۔۔۔ کہنے کا مدعا یہ ہے کہ۔۔۔ کہ دیہات والے۔۔۔ اے۔۔۔ دیکھو نا، شہر میں تنگ و تاریک مکانات اور اونچی اونچی شاندار عمارتوں کے سوا اور ہونا ہی کیا ہے، کھلے ہوئے میدان اور ہرے بھرے کھیت تو شہر سے باہر ہی ہوتے ہیں اور دیہات والے ان کا پورا لطف اٹھاتے ہیں، بس یہی مطلب ہے،

’جی ہاں‘ ماسٹر صاحب ٹھیک ہے، میں بھی دیہات کا رہنے والا ہوں، حمید نے اپنی دیہاتی سادہ لوحی سے کہا،

’تو دیہاتی زندگی کی ایک خوبی تو یہ ہے، دوسری یہ کہ دیہات والوں کی زندگی بہت سادہ ہوتی ہے۔ جدید تمدن کے تکلفات اور مصنوعات سے بالکل پاک، وہ سادہ لباس پہنتے ہیں اور سادہ کھانا کھاتے ہیں، دولت مندی اور دولت پرستی کے

افکار ان کو نہیں ستاتے، دن بھر محنت کرتے ہیں اور رات کو پاؤں پھیلانے سے سوتے ہیں۔۔۔' میری نظر رفیق پر پڑی وہ عجیب انداز سے میری طرف دیکھ رہا تھا۔ 'کیا تم اس بات سے بھی متفق نہیں ہو، رفیق؟' میں نے پوچھا۔

اس نے جواب دیا۔ 'دیہات والوں کی زندگی کا سادہ ہونا یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ تہذیب و تمدن کی ساری راحتوں اور نعمتوں سے محروم ہیں۔ اگر اس سادہ زندگی کی بنا پر دیہاتیوں کو شہریوں سے زیادہ خوش قسمت کہا جاسکتا ہے تو شاید دنیا کی وحشی اور جنگلی قومیں دیہاتوں سے بھی زیادہ خوش قسمت ہیں، کیونکہ ان پر تہذیب و تمدن کا سایہ بھی نہیں پڑا۔'

'اور جانور ان سے بھی زیادہ خوش قسمت ہیں، ظفر نے بیٹھے بیٹھے کہا۔ مجھے ظفر کے اس بے ساختہ پن پر غصہ آ گیا، میں نے کہا 'کھڑے ہو جاؤ ظفر' ہاں کھڑے رہو۔'

پھر رفیق کی طرف متوجہ ہوا 'نو۔۔۔نو۔۔۔' تو تمہارے خیال میں وہ کون سی نعمتیں اور راحتیں ہیں جو دیہات والوں کو میسر نہیں؟ کیا تمہارا مطلب موٹر کار، برقی روشنی برقی پنکھے اور اسی نوع کی دوسری چیزوں سے ہے؟'

'جی نہیں' میرا مطلب ان چیزوں سے نہیں، حالانکہ یہ چیزیں بھی یقیناً انسان کو راحت پہنچانے والی چیزیں ہیں، میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ دیہات والوں کی زندگیوں میں جو انوکھی طرح بسر ہوتی ہے، محنت کر کے بٹ بٹر لینے کے سوا عمر بھر ان کا اور کوئی شغل نہیں ہوتا۔ اگر اسی کا نام سادگی ہے تو یہ سادگی ایک لعنت ہے۔ رفیق اسکول میں سب سے اچھا مقرر تھا۔ آخری جملہ ادا کرتے وقت اس کا لہجہ خطیبانہ ہو گیا۔ میرا خیال ہے کہ اسی مقام سے جماعت اس کو اپنا فائدہ تصور کرتے لگی اور ایک نہایت حساس نفسیاتی گروہ میں تبدیل ہو گئی۔

میں نے ظفر سے کہا 'بیٹھ جاؤ! آئندہ شرارت نہ کرنا'

اس نے بیٹھنے کی بجائے مجھ سے کہا 'میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں،' 'کیا' میں نے پوچھا۔

’ماسٹر صاحب! یہ تو بے شک ضروری نہیں کہ دبہات والوں کے پاس موٹرکار ہو اور بجلی کی روشنی ہو اور بجلی کے پنکھے ہوں لیکن یہ تو بہت ضروری ہے کہ ان کے بچوں کی مناسب تعلیم و تربیت ہو‘ جب وہ بیمار پڑیں تو ان کو خاطر خواہ طبی امداد مل سکے‘ کھانے کے لیے بہتر غذا ملے‘ رہنے کے واسطے۔۔‘

حمید بول اٹھا ’ماسٹر صاحب دبہات والے منوں گیہوں پیدا کرنے ہیں اور انہیں گیہوں کھانے کو نہیں ملتا‘ کیسی عجیب بات ہے!‘
’ہوں‘ میں نے کہا ’تو تم لوگوں کے خیال میں یہ کہنا صحیح نہیں کہ دبہات کی زندگی پر لطف ہوتی ہے!۔‘

رفیق پھر کھڑا ہو گیا ’ماسٹر صاحب! دبہات اور دبہائی زندگی کی تعریف شہر والے کرتے ہیں اور یہ بالکل ایسی بات ہے جیسے کوئی مالدار آدمی افلاس کی تعریف کرے۔‘
’کیا مطلب‘ میں نے پوچھا۔

’یعنی اکثر آدمی کہا کرتے ہیں نا کہ غریب آدمی بڑے آرام سے رہتا ہے‘ رات کو پاؤں پھیلا کر سوتا ہے‘ نہ چور کا کھٹکا نہ رهن کا ڈر۔ تو ظاہر ہے کہ ایسا کہنے میں وہ مکاری سے کام لیتے ہیں اور غریب آدمی کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہیں‘ کیونکہ کسی امیر آدمی نے آج تک یہ خواہش نہیں کی کہ میں غریب ہو جاؤں اور اطمینان کی زندگی بسر کروں۔‘

لڑکوں کی آنکھیں چمکنے لگیں (جب وہ کسی نکتہ کو سمجھ لیتے ہیں اور اس کی صداقت کو محسوس کرتے ہیں تو ان کی آنکھوں میں اور چہروں پر چمک پیدا ہو جاتی ہے)۔

رفیق نے بات کو جاری رکھتے ہوئے کہا ’بس اسی طرح لوگ کسان کی بابت کہتے ہیں کہ سارے دن جی توڑ کر محنت کرتا ہے اور رات کو کھری نیند کے مزے لیتا ہے۔ انسانوں کا بڑا خبر خواہ ہے‘ غلہ پیدا کرتا ہے۔ اگر ایسا نہ کرے تو دنیا بھوکی مر جائے‘ فطرت کی آغوش میں زندگی بسر کرتا ہے اور قدرتی مناظر کا لطف اٹھاتا ہے‘ یہ سب کچھ کہتے ہیں اور اصلی بات زبان پر نہیں لاتے۔ یہ نہیں کہتے کہ محنت کسان

کرتا ہے۔ اور جھولیاں ہماری بھرنی ہیں! ہم ظالم ہیں اور وہ مظلوم ہے، ہم اس کے گھر میں ڈاکہ ڈالتے ہیں، اس کا سرمایہ لوٹ لیتے ہیں، ہم چور ہیں، ہم ڈاکو ہیں!!
 یہ بحث اور آگے کھینچتی ہے اور ماسٹر صاحب بچارے بوکھلا سے جاتے ہیں، انہیں رفیق کے ٹھوس استدلال کا کوئی جواب نہیں سوچتا۔ لیکن ان کی خوش قسمتی سے اٹنے میں کھنٹہ بیچ جاتا ہے اور وہ وہاں سے بھاگ نکلتے ہیں، باہر آکر وہ ایسا محسوس کرتے ہیں کہ گویا وہ نیروں کی زد سے بچ کر نکل آئے ہیں۔

’میں نے ایسا کیوں کیا، اختر کا نہایت کامیاب افسانہ ہے، اس افسانہ میں تعلیم کے خواہش مند غریب بچوں کو جن حوصلہ شکن مشکلوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، انہیں بیان کیا گیا ہے، لوگ خیرات اور احسان کی شہرت حاصل کرنے کے لیے با درخواست گزاروں کے اصرار سے عاجز آکر ایسی ذمہ داریاں قبول کر لیتے ہیں جن کو بعد میں وہ پورا نہیں کر پاتے۔ اس کی وجہ سے خیرات قبول کرنے والے لوگوں کو ایسی ذلتوں اور خوار یوں میں مبتلا ہونا پڑتا ہے جو ان کی قوتِ برداشت سے باہر ہوتی ہیں۔ عزت نفس کے تحفظ اور تعلیم کے شوق میں ایک مسلسل کشمکش جاری رہتی ہے اور اکثر ایسا ہونا ہے کہ طالب علم عزتِ نفس کی قربانی کو جہالت سے زیادہ برا سمجھ کر اپنی تعلیم کو ترک کر دیتا ہے۔ یہ افسانہ ایک اسی قسم کی تکلیف دہ نفسیاتی کشمکش کا مرقع ہے جس میں آخر عزتِ نفس کے قیام کو تعلیم سے زیادہ بہتر سمجھ کر طالب علم اپنی تعلیم کو خیر باد کہہ دیتا ہے۔‘

نادار طالب علم اپنے خود غرض ماموں کی کوشش سے جو کسی زمانے میں اسکول کے ہیڈ ماسٹر کے ہاں ملازم بھی رہ چکا ہے اور چوری کرنے کے جرم میں نکالا جا چکا ہے، اسکول میں داخل کر لیا جاتا ہے۔ فیس معاف ہو جاتی ہے اور رہنے کے لیے غل خانوں کے برابر والا کمرہ مل جاتا ہے جس میں اس قدر نمی رہتی ہے کہ باوجود انتہائی کوشش کے کوئی طالب علم اس میں رہنے پر راضی نہ ہوا۔ فیس اور رہنے کا سوال حل ہو جانے کے بعد کھانے کا سوال هنوز باقی تھا۔ سو اس طرح پورا ہوا کہ اگر ہوسٹل کے سب لڑکوں کے کھانا کھانے کے بعد کچھ کھانا بچ رہا کرے گا تو اس کو دے دیا جائے گا، ورنہ نہیں۔

اس افسانہ کا نقطہ عروج اس تصادم کا مظہر ہے جو نادار طالب علم اور ہمدرد ہیڈ ماسٹر کے ذہنی تصورات سے پیدا ہوتا ہے:-

’اندر پہنچا تو ہیڈ ماسٹر صاحب اور وارڈن صاحب کو دو سترہوں کی طرح کھڑا ہوا پایا۔‘ یاخدا‘ میں نے اپنے دل میں کہا، اگر یہ اسی طرح بہاں کھڑے پھر دیا کریں گے تو میں کیوں کر کھا سکوں گا؟۔ بہر حال ایک خالی کرسی پر بیٹھ گیا، بیشتر لڑکے کھانے سے فارغ ہو کر جا چکے تھے۔ جو چار چہ باقی تھے وہ بھی اٹھنے ہی والے تھے، جہاں بعض لڑکوں کو یہ شکایت تھی کہ چھ چپائیاں ناکافی ہوتی ہیں وہاں بعض ایسے بھی تھے جو ان چھ چپائیوں میں سے بھی ایک آدھ چھوڑ جاتے تھے۔ یہی بچی ہوئی چپائیاں میرے حصے میں آتی تھیں، چنانچہ ایک ملازم نے اس سرے سے اس سرے تک میز کا جائزہ لیا اور جہاں کہیں کوئی سالم چپائی نظر آئی اٹھالی۔ اس طرح چار پانچ چپائیاں جمع کر کے لایا اور میرے سامنے رکھ دیں۔ ایک دوسرے ملازم نے دیکھچی کا بچا کھچا۔ ان جس کو سالن کی گاد کھنا بہتر ہوگا، ایک پلیٹ میں لا کر رکھ دیا۔ جب یہ دونوں چیزیں میرے سامنے آ گئیں اور میں نے کھانے کی ابتدا کرنی چاہی تو میری آنکھیں خود بخود ہیڈ ماسٹر صاحب کی طرف اٹھیں، وہ بڑے غور سے مجھے اور میرے سامنے رکھے ہوئے کھانے کو دیکھ رہے تھے اور ان کی نظروں میں شدید رحم اور بے پناہ حقارت کی ایک ملی جلی کیفیت تھی۔ جونہی ان کی میری آنکھیں چار ہوئیں، وہ چونک پڑے، وہ میری بیچارگی کے نظارے میں مدھوش ہو گئے تھے، اس لیے انہوں نے اپنے آپ کو جھنجھوڑا اور کوشش کر کے اپنا منہ میری طرف سے پھیر لیا۔ پھر فوراً ہی انہوں نے وارڈن صاحب کا ہاتھ پکڑا اور ان کو لے کر کمرے سے باہر نکل گئے۔

ہیڈ ماسٹر صاحب کی ایک رحم آلود اور حقارت آمیز نظر میرے دل میں برچھی کی طرح گھس گئی۔ اپنے خلاف نفرت کا ایک شدید جذبہ میرے اندر پیدا ہوا، میں اپنے وجود پر لعنت کرنے لگا۔ اسے میں کھانا کیا کھایا جانا۔ بھوک بالکل مر گئی تھی، لقمہ منہ میں رکھتا تو حلق سے اتارنا دشوار ہو جاتا، دو چار نوالے اگل نکل کر کھانے اور اٹھ کھڑا ہوا۔

کمرہ سے باہر نکلا تو برآمدے میں ہیڈ ماسٹر صاحب چھڑی پر جسم کو سہارا دیے کھڑے تھے اور وارڈن صاحب سے باتیں کر رہے تھے۔ میں نے چاہا کہ نظر بچا کے نکل جاؤں لیکن انہوں نے مجھے دیکھ لیا اور فوراً آواز دی۔

’ازے بھئی سنو‘ وہ بولے ’بھئی تمہارا کھانا کمرے پر ہی پہنچ جایا کرے گا۔ اب تم یہاں نہ آیا کرو‘ سمجھ۔ !

’بہت اچھا‘ میں نے کہا اور سلام کر دے چلا آیا۔

لیکن اسی دن میں کسی کو اطلاع کیے بغیر ہوسٹل چھوڑ کر اپنے گاؤں چلا گیا۔
 یہ میں آج تک نہیں سمجھ سکا ہوں کہ میں نے ایسا کیوں کیا۔.....

حیات اللہ انصاری

حیات اللہ انصاری ایک سنجیدہ اور اچھے افسانہ نگار ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ وہ ادب اور اس کے مقاصد کے متعلق خوب غور و خوض کر کے کچھ نتیجوں پر پہنچے ہیں اور نہایت خلوص کے ساتھ اپنے احساسات کو پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حیات اللہ نے اس وقت تک جتنے افسانے لکھے ہیں ان میں ایک خاص بات جھلکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ مصنف نے خوب سوچ سوچ کر لکھا ہے۔ ان کی کوتاہ قلمی نے ان کے ساتھ بڑا سلوک کیا اور وہ بہت سی ان خامیوں سے بچ گئے جو ہمارے ترقی پسند مصنفوں میں عام طور پر پائی جاتی ہیں۔ وہ سیدھی سیدھی زبان میں کہانیاں لکھتے ہیں اور یہ چیز ان کی کہانیوں کو دلکش بنادیتی ہے۔ ان کی کہانیوں کا ایک مجموعہ ’انوکھی مصیبت‘ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ ’ڈھائی سیر آؤ‘ ’بھرے بازار میں‘ اور ’کمزور پودا‘ ان کے اچھے افسانے ہیں۔ ’انوکھی مصیبت‘ میں وہ اپنے مافی الضمیر کو وضاحت کے ساتھ پیش نہ کر سکے اور اس لیے اثر کے لحاظ سے یہ کہانی دوسری کہانیوں کے مقابلے میں بہت پیچھے رہ گئی۔

حیات اللہ نے بچوں کے لیے جو کہانیاں لکھنا شروع کی ہیں ان میں مقصدیت کی وجہ سے ایک خاص نیا پن پیدا ہو گیا ہے۔ ورنہ ہمارے ادب میں جن یربوں کے

قصے کوئی نئی چیز نہیں۔ لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ترقی پسند ادیب جن توہمات کے خلاف لڑ رہے ہیں ان کو بچوں کے کچے دماغوں میں خود پیوست کرنے کی کوشش کرنا کہاں تک جائز ہے۔ جن اور پریاں بھر صورت جن و پریاں ہیں چاہے وہ سرمایہ دارانہ نظام کی ہوں یا اشتراکیت کی۔ توہمات بھر طور ترقی پسندوں کے لیے قابل قبول نہیں۔

’کمزور بودا‘ ایک غریب دیہاتی لڑکی کی کہانی ہے جو زمیندار صاحب کے یہاں خادمہ کا کام کرتی ہے۔ زمیندار صاحب کے لڑکے شبیر میاں اپنی مسلسل توجہ سے اس کو اپنی محبت میں مبتلا کرتے ہیں۔ بھولی بھالی لڑکی ان کی ہوس کے قریب میں آکر اپنا جسم ان کے سپرد کر دیتی ہے اور حاملہ ہو جاتی ہے اور کچھ دنوں میں راز فاش ہو جاتا ہے۔ ’بیماری‘ کے باعث زمیندار صاحب کے یہاں کی نوکری چھوٹ جاتی ہے۔ لڑکی جب والدین کے طعنوں کو ناقابل برداشت پاتی ہے تو ایک دن تک تنہا گھر سے نکل کھڑی ہوتی ہے۔ زیادہ دور جانے نہیں پاتی کہ گاؤں کا ایک شخص اسے مل جاتا ہے اور واپس گھر لے آتا ہے، اس کے گھر پہنچنے پر جو ہنگامہ بیچار کی برپا ہوتا ہے اس کی کیفیت مصنف کے الفاظ میں سنئیے:-

’خیرانی :- اتریے بیگم صاحبہ‘ سرک آگئی، باپ ڈانٹ کر بولا۔

’کنیزیا!‘

کنیز ڈر سے کانپتی ہوئی اتری، اترتے ہی باپ نے ایک کھونسا مارا اور بھر لکڑی اٹھا کر چار پانچ ضربیں لگائیں، کنیز دروازے سے کزرد کر اٹکنڈی میں کر پڑی۔ باپ نے اب ایک لات رسید کی، پھر بھی غصہ کم نہ ہوا۔ برابر گالیاں دیے جا رہا تھا، آخر ماں کو ترس آگیا اور بولی۔

’کیا مار ڈالو گے؟ وہ بچاری کرتی کیا؟ تم ہی نے اس کی زندگی اجیرن کر دی تھی۔ زمیندار کے مکان میں نوکر رہ کر آج تک کوئی لڑکی بچی ہے، ابھی بارہ سال بھندو کی بیوہ کے بچہ ہوا تھا۔‘

’چپ‘ ٹر ٹر کیے جا رہی ہے، میں گاؤں میں منہ دکھانے کے قابل نہیں رہا۔

پاس پڑوس کے مرد اور عورتیں آآ کر جمع ہو گئیں۔ قصہ ان لوگوں کو خیرانی سے معلوم ہو گیا تھا اور رہا سہا وہ ماں باپ کی لڑائی سے معلوم ہو گیا۔ ہر ایک اپنی سی کہنے لگا۔

’برا کیا۔‘

’برا کیا۔‘

’برا ہوا۔‘

’کہاں کئی تھی؟‘

’کئی ہی کیوں تھی؟ کوئی نکال رہا تھا۔‘

’پہلے سے سوچ لیتی کہ ایسی بات کا بھل کیا ہوگا۔‘

ماں باپ کا برا حال سب کے سامنے دکھڑا رو رہے تھے۔ ایک عورت بولی۔

’ایسی باتیں غریبوں کے گھر ہو ہی جاتی ہیں۔‘

ایک دوسری عورت نے کہا۔

’عزت آبرو بڑے لوگوں کی باتیں ہیں۔‘

غل شور سن کر زمیندار صاحب کے گھر سے بھانن خبر لینے آئی اور کنیز

کے باپ سے پوچھنے لگی۔

’کیا بات ہے؟‘

’کیا بتاؤں‘ شبیر میاں نے ہم لوگوں کی عزت لے لی اور اس حرامزادی کو تو

کسی کام کا نہ رکھا۔‘

یہ سنتے ہی دو نین آدمی بول اٹھے۔

’ہائیں ہائیں کسی کا نام کیوں لیتے ہو۔‘

’کیا کہہ رہے ہو‘ کیا کہہ رہے ہو۔‘

’کسی کا نام کیوں لو۔ اپنی قسمت کو کہو‘ قسمت کو۔‘

ماں:- ’ہاں اپنا لکھا۔‘

’ایک بڑھیا نے بھانن کے پاس جا کر کہا۔‘

’یہ نہ کہہ دینا کہ ان لوگوں نے کسی کا نام لے لیا۔ کیا فائدہ؟ جو ہونا تھا ہو چکا۔‘

دوسری عورت:- زمیندار صاحب کو خفا کر کے گاؤں میں رہنا ہوگا کیسے؟

تیسری عورت:- دُریا میں رہ کر مکر مچھ سے بیر.....

’بھرے بازار میں‘ ایک اچھوتی وضع کا افسانہ ہے گو موضوع اچھوتا نہیں ہے۔

اس میں ایک ذلیل اور پست طبقہ کی عورت کی بے باک وحشیانہ زندگی پیش کی گئی ہے۔

’کھڑکھڑ کرنی سامنے سرک پر ٹرام نکلی‘ اس میں ایک صاف ستھری لڑکی ‘ سیاہ کنارے کی اجلی ساڑھی باندھے بیٹھی تھی اس کی نگاہ ادھر بڑکٹی تو اس نے دیکھا کہ بغل کی پتلی سی گلی میں کچھ دور پر ایک دوکان کے آگے ایک تختہ سا نکلا ہوا ہے جو زمین سے بمشکل دو فٹ اونچا ہوگا۔ اس کے نیچے ایک میلی گندی زرد عورت بڑے آرام سے لیٹی نارنگی کی پھانکیں کھا رہی ہے‘ اس کے چہرہ پر ایسا اطمینان ہے گویا وہ آبادی کے کنارے کسی برسکون مکان کے ڈرائنگ روم میں صوفہ پر اطمینان سے لیٹی ہو‘ لڑکی جب نگہیں کو دیکھ سکی دیکھتی رہی‘ رکھی نے بھی اس پر ایک سرسری نگاہ ڈالی‘ اس کی ساری اور صاف ستھری گردن کو ذرا غور سے دیکھا اور پھر بلا ارادہ اپنی گردن مل کر میل کی بتیاں چھڑانے لگی۔

اور واقعہ کیا تھا:-

’ادھر بارہ روز تک بیمار رہی۔ اتنے دنوں تک میلی گندی پڑی رہی‘ پہلے بچہ ہوا اس کا بندوبست کیا ہی تھا کہ چیچک نکلی‘ اس میں آٹھ روز تک پڑی رہی‘ بیماری ایسی تھی کہ کسی کو بتا بھی نہیں سکتی تھی‘ جو کوئی پوچھتا اس سے کہہ دیتی کہ بخار ہے کونین کھا رہی ہوں‘ غنیمت ہوا کہ چیچک نے چہرے اور ہاتھوں پر قبضہ نہیں جمایا ورنہ جہاں پڑی تھی وہاں سے الگ نکالی جاتی اور جو بار آشنا تھے وہ الگ ساتھ چھوڑ دیتے۔

بارہ روز بیمار رہی‘ اچھے لوگ ایسی بری عورت کے قریب کیا پھٹکتے‘ برے لوگوں

نے اس کی خبر لی۔ یوں نے دوکان کے نیچے پڑ رہنے دیا۔ مہابیر کلو نے دودھ لا کر

دیا اور کھانے پینے کی خبر لی۔ خبر برے دن کٹ گئے دو چار روز میں پھر کالوں پر رونق آجائے گی۔ اور پھر وہی بارک کی تقریباتیں ہوں گی اور نگاہوں کو رجھانا۔“

علی سردار جعفری

علی سردار جعفری پہلے رومانی افسانے لکھتے تھے، اس نئی تحریک سے متاثر ہو کر انہوں نے بھی ترقی پسند افسانے لکھنا شروع کیے۔ ان کے چار افسانوں اور ایک تمثیلچہ کا مختصر سا مجموعہ ’منزل‘ کے نام سے چھپ چکا ہے۔

سردار جعفری کی تحریروں میں رومانی رنگ اس قدر گہرا ہے کہ ترقی پسند روح دب کر رہ جاتی ہے اور جہاں وہ اس رومانی رنگ سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں تلقین کا پہلو نمایاں ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ ان کے افسانوں میں عام طور پر ایک اور عیب بھی پایا جاتا ہے، پڑھنے والا اکثر یہ محسوس کرتا ہے کہ بعض خاص چیزیں صرف اس لیے پیش کی گئیں کہ ان کے ذریعے مصنف اپنے سیاسی عقائد پیش کرے۔ مصنف کا مقصد بیشک حاصل ہو جاتا ہے لیکن افسانے کی روح مجروح ہوئے بغیر نہیں رہتی اور افسانہ آرٹ کی بلندی سے اتر کر پروپگنڈے کی پستیوں میں آ جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ان کا افسانہ ’مسجد کے زیرِ سایہ‘ لیجیے۔

چند اشخاص باورچی کی دوکان میں بیٹھے کھانا کھا رہے ہیں اور ایک بھکارن مع اپنے بھوکے بچہ کے سڑک پر کھڑی ہے۔ مصنف اس منظر کو اس طرح پیش کرتا ہے گویا کھانا کھانے والے اس کے ذاتی دشمن ہیں اور پھر ان کی زبان سے ایسے فقرے ادا کرانا ہے جن کے متعلق پڑھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ قطعی بے محل ہیں اور صرف اس لیے ادا کرائے گئے ہیں کہ پڑھنے والے کے دل میں ان کے خلاف خواہ مخواہ نفرت کا جذبہ پیدا ہو۔ مدعا یہ کہ مصنف صاف اپنے سیاسی رجحانات کا اظہار کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

’بچہ بسور کر چپ ہو گیا۔ ماں کی نگاہ باورچی کی ایک دکان کے اندر پہنچ کر ٹھٹک گئی، چار بانچ سفید پوش جن کے جبروں کی حرکت کے ساتھ ان کی داڑھیاں بھی

رات کا وقت تھا کباڑیے کی دوکان بدستور کھلی ہوئی تھی۔ سڑک پر بجلی کی روشنی گل ہو چکی تھی اور گلی کے اندر جہاں آنے جانے والوں کا سلسلہ کم ہو چکا تھا میونسپلٹی کی اندھی لائٹیں ٹمٹما رہی تھی لیکن شراب خانہ اپنی پوری رونق پر تھا۔ چھ چھ سات سات مزدوروں کی تین چار ٹولیاں الگ الگ بیٹھی ہوئی تازہ پی رہی تھیں۔ ایک کونے میں ایک نانکے والا اکیلا بیٹھا شراب اڑا رہا تھا۔ ٹوٹے ہوئے کلہڑ اور مٹی کے آبخورے ہر طرف پڑے تھے۔“

عصمت چغتائی

عصمت چغتائی ایک اور خاتون ہیں جو اس نئی تحریک سے بہت زیادہ متاثر معلوم ہوتی ہیں، ان کے افسانوں اور ڈراموں سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں ترقی کے اچھے امکانات ہیں۔ عصمت چغتائی کے افسانوں اور ڈراموں میں ایک چیز رہ رہ کر کھٹکتی ہے۔ اور وہ ان کے پلاٹ کی یکسانیت ہے۔ افسانہ ہو یا ڈرامہ ایک شوخ و طرار لڑکا ایک ذرا بردبار سی لڑکی سے دست و کربیاں نظر آئے گا، ان لوگوں کی انتہا پٹخ سے وہ نقطہ عروج اور ڈرامائیت پیدا کرتی ہیں اور انجام کار دونوں کی شادی یا ملاپ ہو جاتا ہے۔ شاید وہ جنسی آزادی کی بہت بڑی حامی ہیں اور یہ روح ان کے ہر افسانے اور ڈرامے میں کارفرما نظر آتی ہے۔ اگر عصمت چغتائی اپنے موضوع میں تنوع پیدا کر سکیں تو بہت ترقی کر سکیں گی کیونکہ جہاں تک پلاٹ، کرداروں کی تخلیق اور زبان و بیان کا تعلق ہے وہ بہت سے ترقی پسند افسانہ نگاروں سے آگے ہیں۔ ان کے کرداروں کے فقرے اور جملے اس قدر بیساختہ اور برجستہ ہوتے ہیں کہ کہانی کا لطف درجہ درجہ ہوتا ہے۔“

عصمت چغتائی کا آرٹ حد درجہ بیباک اور خوفناک حد تک حقیقت پرست ہے۔ ان کے افسانے اور ڈرامے اپنی انتہائی بلند بوں پر اس وقت پہنچتے ہیں جب وہ دبی دبی زبان سے کچھ کہتی ہوئی گزر جاتی ہیں، یہ چند اشارے اور کنائے ہی ان کے پورے پلاٹ کو احاطہ کیے ہوئے ہیں جو ایک وقت لطیف اور انتہا درجہ

نازک ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ افسانے میں جگہ جگہ کریز کے پہلو سے جو تشنگی پیدا ہو جاتی ہے وہ افسانے میں عجیب حسن پیدا کر دیتی ہے!۔ عصمت کے افسانوں کی ایک اور خوبی ان کا ہلکا ہلکا طنز ہے جو گھریلو زندگی سے متعلق افسانوں اور ڈراموں میں خاص طور پر نمایاں ہو جاتا ہے۔

’کیندا‘، ’نیرا‘، ’جوانی‘ اور ’ناریکی‘ اپنی اپنی جگہ پر نہایت اچھے افسانے ہیں مگر سب کا موضوع ایک ہی ہے۔ یعنی ایک نوجوان لڑکے کا ایک نوجوان لڑکی سے جنسی تعلق پیدا ہو جانا اور نتیجہ کا عموماً لڑکی کی بربادی کی صورت میں نمودار ہونا۔ ’اف یہ بچے‘ اور ’ڈائن‘ میں مصنفہ نے گھریلو زندگی کے بہت ہی دلچسپ اور دلکش مرقعے پیش کیے ہیں۔ ان میں زبان و بیان کا بیساختہ پن قابل داد ہے۔

’اف یہ بچے! بھلا کوئی کاہے کو سگریا دکھائے اور کیسے؟ جس اجڑے گھر میں کچھ نہیں نوڈیڑہ درجن بچے موجود ہوں کیسے کچھ کرے‘ اوک کہنے کو تو ہو جائیں گے کہ ’اوئی ذرا بڑھی لکھی لڑکیوں کی حالت تو دیکھو‘۔

کہو بھلا نصیبوں جلی بڑھی لکھی لڑکی کیا کرے؟ بچے سے بچے ہیں گھر میں! خدا جھوٹ نہ بلائے ڈیڑھ درجن سے تو کیا کم ہوں گے۔ ہر قوم اور ہر قبیلے کی شکل کے، کالے، پیلے، کتھنی، دبلے، پتلے، بھینگے اور چپٹے، ہر سال دو کا اضافہ، ایک سے ایک نٹ نٹے فرموں میں ڈھل کر آ رہا ہے۔ ابھی تو خیر سے دو بھائی کنواریے ہیں۔ ورنہ وہ والد بزرگوار کا نام چلتا کہ کیا کہنے۔۔۔ ابکدم میری نظر ان پانچ نوام انسانی کپڑوں پر پڑی۔ اگر ایسی ہی۔۔۔ کچھ اس سے ملتی جاتی بھول قدرت سے یہاں ہو جائے۔۔۔ خود میرے خاندان میں؟ مجھے پیٹھ پر کھنکھجورے سے رہنکاتے معلوم ہوئے، ویسے ہی میں نے قلم نکیہ کے نیچے سے نکالا کہ لاؤ ان کے بونہیں سیاہی سے ڈاڑھیاں لگادوں۔ بونہیں جل کر میں نے چاہا۔ ارے!۔۔۔ جیسے کسی نے دھم سے میرے کلیجے پر موصل دے مارا! میرا قلم۔۔۔ سبز اور کاہی ابور شارپ! ان بریک ایبل! اس کا نب بیچھے کی جانب اسے جھکا ہوا تھا جیسے فلا لگانے سے پہلے ٹ اپنے کولہوں پر ہاتھ رکھ کر ایڑیوں سے سر لگا دیتا ہے۔ جی چاہا بس کیا کروں؟ گزشتہ زمانے کی

ایک ہی بادگار - بھولے ہوئے خوابوں کی مٹتی ہوئی تعبیر ' کسی کا اکلوتا تحفہ !
پلنگ کی پٹی پر بیدردی سے ٹھونکا گیا تھا۔

' یا اللہ! کوئی راستہ نجات کا ہے ؟' میں اندھوں کی طرح اس مظلوم قلم کو
ٹٹواتی رہی، گھر کیا ہے چوراہا ہے ' جو چیز دیکھو تباہ ہوئی جاتی ہے ' جدھر
دیکھو دو چار بزن بول رہے ہیں ' چار پلنگوں پر اچھل رہے ہیں ' دو کواڑوں میں
جھول رہے ہیں ' تین پنکھے میں لٹک رہے ہیں ' دو نے نل کھول کر نہانا شروع
کردیا ' دو چار بانس کے کھوڑے بنائے لٹیروں کی طرح سارے صحن میں
کھڑکھڑاتے پھر رہے ہیں ' وہ کھڑا الٹا ' بہ سینی پلٹی — — وہ دوپٹہ الجھ کے چلا
کچرڑ میں لٹھڑتا ہوا ' دو تین بالکل آپ کی پیٹھ کے پیچھے کتھم کتھا ہو رہے ہیں اور
موسل جیسی ٹانگیں گداگد کمر اور سر پر بڑ رہی ہیں — یا اللہ مجھے جیسے
چکر سا آنے لگا۔ ایک دو ہوں تو بھگتے کوئی ' اس خوگیر کی بھرئی کو کہاں تک نبھائے '
جو مارو تو فرمایا جاتا ہے ' اے ہے کیسی بیدردی سے مارتی ہے۔ اے اپنا خون ہے '
اپنا خون! خوب! دس بچوں کی ماں کی نند ہونے کی بھی سزا ہے۔ گھر کیا ہے
محلہ کا محلہ ہے۔ مرض پھیلے ' وبا آئے ' دنیا کے بچے پٹاٹ مریں مگر کیا مجال جو
یہاں ایک بھی ٹس سے مس ہو جائے۔ ہر سال ماشاء اللہ سے کھر ہسپتال بن جاتا ہے۔
پتیلیوں صابودانہ بک رہا ہے۔ سیروں کوئین آرہی ہے۔ پھوڑے بھنسی کے زمانے میں
مرہم کا خرچ دال روٹی سے زیادہ ' جس کوئے میں دیکھو بڑے بھائے اور مرہم کی
ڈبیاں چیچپا رہی ہیں۔ بخار چڑھ رہے ہیں۔ لینے کے دبنے پڑے ہوئے ہیں ' اور
یہ لیجیے! بیماری گشتی اور وہ چیچڑوں کی طرح بھریری لے کر کھڑے ہو گئے۔ پھر
ابسا پلج پلج کر کہا ہا کہ چار دن میں پھر ہمارے سینے پر کودوں دلتے کے لیے وہی
کسی ہوئی توندیں اور مکدر جیسی ٹانگیں موجود! سنتے ہیں دنیا میں بچے مرا
کرنے ہیں! مرنے ہوں گے ' کیا خبر!

بس اب سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ دنیا سے منہ موڑ کر الگ تھلک پڑ
رہوں۔ اور ہاں نہیں تو آج ہی سے لو۔ مینو تو خیر وعدہ ہی کر گئی ہے کہ اب

کبھی نہ آئے گی۔ رہے مکھن تو انہیں بھی آج ہی دھتکار دیا جائے گا، بس ہو چکی دل لگی۔ تجو بھی ٹرکا دیے جائیں گے۔ اور چڑو؟ چڑو مردی کو تو بس ڈھیل ہی نہیں دوں گی۔ نہ منہ لکڑوں کی نہ یہ سر پر چڑھ کر ناچیں گے، آخر کوئی صبر کی حد بھی ہونی ہے؟.....

اب فرا وہ باتیں بھی سن لیجیے جو ابھی ابھی تعلیم یافتہ بن بیاہی نند اور بچوں سے لدی بھندی بھاج کے درمیان اسی واقعہ کی ایک کڑی کے سلسلے میں ہو چکی ہیں:—

’اے چھوڑو میری لونڈیا کا ہاتھ اتر جائے گا واہ، وہ غزائیں۔
‘میری بلا سے ہاتھ ٹوٹ جائے۔ پھر تو یہ میرے کمرے میں نہ آئے گی،
میں نے جھنجھوڑا۔

’اے بنو، تم دام لے لینا۔ کتنے کی نہیں تمہاری چیزیں،
‘کتنے کی نہیں تمہاری چیزیں، میں نے جل کر منہ چڑا با، کتنے کی بھی نہیں،
‘ہم دام نہیں لیتے، ہم تو آج اسے جی بھر کر دمنیں گے، یہ آتی ہی کیوں ہے یہاں،
‘اللہ، اب چھوڑو کی بھی، چلو اب وہ تمہارے کمرے میں ٹھو کے گی بھی نہیں،
اور بھئی کہہ تو دیا دام لے لو اور کیا کروں، دلہن بھابی لا چاری پر اتر آئیں۔
‘دام لے لو، دام لے لو، بکے جارہی ہو، یہ نہیں دیکھتیں اس نے کیسا ستباناس
کیا ہے میرے کمرے کا، میں نے نرم ہو کر کہا۔

’اچھا بھئی اب نہیں کرے گی۔ اب کے سے جو آجائے تو جی چاہے جتنا مار لینا، بس؟‘
‘اچھا، اب کے تو ملزمہ تمہاری ضمانت پر چھوڑی جانی ہے۔ اگر اس کا چال چلن....‘
‘نرا ہوش میں! واہ بڑی آئیں میری بچی کے چال چان کو کہنے والی۔ اوئی
ٹوٹا میری بچی کا کلا، انہوں نے اس کا گال میری گرفت سے کھسیٹ کر چھٹا لیا۔ اب
کبھی نہیں آئے گی وہ، انہوں نے جانے ہوئے کہا۔

‘ہم کبھی نہیں آئیں گے‘ مینو شیر ہو گئی۔
‘لہر تو جا، میں نے رول لے کر دھمکا یا اور بھائیں دونوں بے حیائی سے ہنستی ہوئی۔‘

لیکن کہیں بیچاری بڑھی لکھی نند (جن کا لاڈ کا نام چٹی ہے) کو ان بچوں سے نجات ملتی ہے۔

”دیکھو۔ دیکھو۔ اب میں کہتی ہوں چٹی سے! پاس کے کمرہ سے آواز آئی۔
”کیا کہتی ہو چٹی سے“ میں نے پھر خیالات کے سلسلہ کو جوڑا ”جب سروکار بھی ہو اسے“

”ہائیں۔۔۔ چٹی! یہ کرتا نہیں بہنتی“ اسے آکے مار تو ”پھر کسی نے کہا۔
”وہ آئی، دیکھ، آگئی چٹی۔۔۔ لے اسے مار، کرتا پہنو پھر“ وہی آواز بڑھی آگئی۔
”بھاڑ میں جائے کرتا اور چولہے میں جائے چٹی“ ہاں نہیں تو، چٹی نہ ہو گئی
ان کی زر خرید لونڈی ہو گئی کہ اس سے ”بی شادی“ اور ”ہوئے“ کی خدمات بھی
لی جانے لگیں۔ خدا کی شان!“ میں بڑبڑاتی رہی۔

”لو بس! اب جاؤ دکھا آؤ بھوی جان کو“ پھر بولیں۔
بڑی نہیں مجھے غرض! میں نے عہد بھی ٹھیک وقت پر کیا۔۔۔۔۔ مگر ہمت
نو دیکھو! ابھی ابھی اماں بیٹیاں کان پکڑ کر کبھی نہ آنے کا وعدہ کر گئی ہیں اور
دس منٹ بھی نہ گزرے اس بے تکلفی سے آنے کو تیار۔ خیر!
میں بے رخی سے پیٹھ موڑ کر آرام کرسی پر لیٹ گئی اور ان پانچوں توام
بچوں کے بے رونق منگدار چہرے کھورنے لگی۔

پٹر۔ پٹر! چھوٹے چھوٹے پیر کدے کی طرف آنے سنائی دیے۔ پانچوں موٹے
بنیے جیسے چہروں نے شراوت سے آنکھ ماری۔ اوہ!

”دیکھیے بھوی جان!“ مینو نے اپنی چمکیلی آنکھوں کے وہ تمام تیر برسا کر
کہا جن کا جامو وہ خوب جانتی ہے۔

دوسرے لمحے وہ مع جوتوں کے میری گردن پر سوار تھی۔
”ہماری فراک“ اس نے مہری گردن میں کھٹنا ازا کر ٹاک پر رال ٹپکانے ہوئے کہا۔

”دیکھیے؟“

”ف بہ بچے!! میں نے چاکو لیٹ کا تازہ ہنڈل کھولتے ہوئے سوچا۔“

سعادت حسن منٹو

سعادت حسن منٹو نے جدید طرز میں اس وقت سے لکھنا شروع کیا ہے جب ہندستان میں اس تحریک کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ ان پر روسی افسانہ نگاروں کا گہرا اثر پڑا ہے۔

سنہ ۱۹۳۶ء میں ان کے طبعزاد افسانوں کا ایک مجموعہ ”آتش پارے“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس مجموعہ کے افسانوں میں تلقین کا پہلو ضرورت سے زیادہ نمایاں ہے۔ اس کتاب کے علاوہ جو افسانے انھوں نے لکھے ہیں مثلاً ”شغل“، ”نیا قانون“، ”شرابی“، ”موم بتی کے آسو“ اور ”پکلا“ وہ خاص اہمیت رکھتے ہیں۔

اس کے علاوہ سعادت حسن نے متعدد ترقی پسند فلمی کہانیاں بھی لکھی ہیں۔ ان میں کیچر (مڈ) اور فولاد (سٹیل) خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ پہلی کہانی فلمائی جا چکی ہے۔

’نیا قانون‘ ہندستان میں انگریزی سیاست پر ایک زہریلا طنز ہے۔ منگو ایک نانکہ والا ہے جو انگریزوں سے بہت زیادہ نفرت کرتا ہے۔ نہ صرف اس لیے کہ وہ ہندستان پر اپنا سگہ چلانے میں اور طرح طرح کے ظلم ڈھاتے ہیں بلکہ اس لیے بھی کہ اکثر شرابی کوروں نے اس کے ساتھ ایسا سلوک کیا ہے کہ وہ ایک ذلیل کتا ہے۔ جب وہ سنتا ہے کہ پہلی اپریل سے ہندستان میں نیا قانون نافذ ہوگا تو اس کی خوشی کی انتہا نہیں رہتی:-

’شام کو جب وہ اڈے کو لوٹا تو خلاف معمول اسے وہاں اپنی جان پہچان کا کوئی آدمی نہ مل سکا۔ یہ دیکھ کر اس کے سینے میں ایک عجیب و غریب طوفان برپا ہو گیا۔ آج وہ ایک بہت بڑی خبر اپنے دوستوں کو سنائے والا تھا۔ بہت بڑی خبر اور اس خبر کو اپنے اندر سے باہر نکالنے کے لیے وہ سخت مجبور ہو رہا تھا۔ لیکن وہاں کوئی تھا ہی نہیں۔‘

آدمہ کھنٹہ تک وہ چابک بدل میں دبائے اسٹیشن کے اڈے کی آہنی چھت کے

نیچے بے قراری کی حالت میں ٹھلٹا رہا۔ اس کے دماغ میں بڑے اچھے اچھے خیالات آ رہے تھے۔ نئے قانون کی نفاذ کی خبر نے اس کو ایک نئی دنیا میں لا کر کھڑا کر دیا تھا۔ وہ اس نئے قانون کے متعلق جو پہلی اپریل کو ہندستان میں نافذ ہونے والا تھا، اپنے دماغ کی تمام بتیاں روشن کر کے غور و فکر کر رہا تھا۔ اس کے کانوں میں مارواڑی کا یہ اندیشہ ”کیا بیاج کے متعلق بھی کوئی نیا قانون پیش ہوگا“ بار بار گونج رہا تھا اور اس کے تمام جسم میں مسرت کی لہر دوڑا رہا تھا، کئی بار اپنی گھٹی مونچھوں کے اندر ہنس کر اس نے ان مارواڑیوں کو گالی دی..... غریبوں کی کھٹیا میں گھسے ہوئے کھٹمل۔۔۔ نیا قانون ان کے لیے کھولتا ہوا پانی ہوگا۔

وہ بے حد مسرور تھا۔ خاص کر اس وقت اس کے دل کو بہت ٹھنڈک پہنچتی جب وہ خیال کرتا کہ کوروں۔۔۔ سفید چوہوں (وہ ان کو اسی نام سے یاد کیا کرتا تھا) کی تھوٹھنیاں، نئے قانون کے آنے ہی بلوں میں ہمیشہ کے لیے غائب ہو جائیں گے،... منگو نہایت شوق اور بے چینی کے ساتھ یکم اپریل کا انتظار کرتا ہے۔ جب وہ مبارک دن آتا ہے تو وہ خوشی کے مارے پھولا نہیں سماتا۔ اسی خوشی کی حالت میں وہ دیکھتا ہے کہ ایک گورا اسے اپنی طرف بلارہا ہے، وہ اس بدتمیز اور مغرور کورے کے ہاتھ سے پہلے پٹ چکا ہے لیکن آج وہ نئے قانون کے نشے میں بالکل بے خوف ہے، ان دونوں کی آویزش مصنف کی زبان سے سنئے:-

”استاد منگو نے پچھلے برس کی لڑائی اور پہلی اپریل کے نئے قانون پر غور کرنے ہوئے کورے سے کہا۔ ”کہاں جانا مانگتا ہے؟“

استاد منگو کے لہجے میں اس کے چابک اسی نیری تھی۔

کورے نے جواب دیا ”ہیرا منڈی“

”کراہے پانچ روپے ہوگا، استاد منگو کی مونچھیں تھر تھرائیں۔

”ہ سن کر گورا حیران ہو گیا۔ وہ چلا یا ”پانچ روپے۔۔۔ کیا تم؟“

”ہاں، ہاں“ پانچ روپے“ یہ کہتے ہوئے استاد منگو کا داہنا بالوں بھرا ہاتھ ہنچ کر

ایک وزنی کھونسے کی شکل اختیار کر گیا۔ ”کیوں جاتے ہو یا بے کار بانیں بھاؤ گئے“

استاد منگو کا لہجہ زیادہ سخت ہو گیا۔

گورا بچھلے برس کے واقعہ کو پیش نظر رکھ کر استاد منگو کے سینے کی چوڑائی کو نظر انداز کر چکا تھا۔ وہ خیال کر رہا تھا ”اس کی کھوپڑی پھر کھجلا رہی ہے“ اور اس حوصلہ افزا خیال کے زیر اثر وہ نانکے کی طرف اکڑ کر بڑھا اور اپنی چھڑی سے استاد منگو کو نانکے پر سے اترنے کا اشارہ کیا۔ بید کی یہ پالش کی ہوئی تلی چھڑی استاد منگو کی موٹی ران کے ساتھ دو تین مرتبہ چھوئی۔ اس نے کھڑے کھڑے اوپر سے بست قد گورے کو دیکھا وہ اپنی نگاہوں کے وزن ہی سے اسے پیس ڈالنا چاہتا ہے۔ پھر اس کا کھونسا کمان میں سے نبر کی طرح اوپر کو اٹھا اور چشم زدن میں گورے کی ٹھنڈی کے نیچے جم گیا۔ دھکا دے کر اس نے گورے کو پرے ہٹایا اور نیچے اتر کر اسے دھڑادھڑ پیٹنا شروع کر دیا۔

ششدر اور متحیر گورے نے ادھر ادھر سمٹ کر استاد منگو کے وزنی کھونسوں سے بچنے کی کوشش کی اور جب دیکھا کہ اس کے مخالف پر دیوانگی کی سی حالت طاری ہے اور اس کی آنکھوں میں سے شرارے برس رہے ہیں تو اس نے زور زور سے چلاتا شروع کر دیا۔ اس کے چیخ پکار نے استاد منگو کی باہوں کا کام اور بھی تیز کر دیا۔ وہ گورے کو جی بھر کے پیٹ رہا تھا اور ساتھ ساتھ یہ کہتا جاتا تھا :-

’پہلی اپریل کو بھی وہی اکڑ فوں --- پہلی اپریل کو بھی وہی اکڑ فوں ---

اب ہمارا راج ہے بچہ!‘

لوگ جمع ہو گئے اور پولس کے دو سپاہیوں نے بڑی مشکل سے گورے کو استاد منگو کی مار سے بچایا۔ استاد منگو ان دو سپاہیوں کے درمیان کھڑا تھا۔ اس کی چوڑی چھاتی بھولی ہوئی سانس کی وجہ سے اوپر نیچے ہو رہی تھی، منہ سے جھاک بہہ رہا تھا اور اپنی مسکراتی ہوئی آنکھوں سے حیرت زدہ مجمع کی طرف دیکھ کر وہ حانپتی ہوئی آواز میں کہہ رہا تھا :-

”وہ دن کبزر کئے جب خلیل خاں فاخہ اڑایا کرتے تھے“ اب نیا قانون ہے میان --- نیا قانون۔“

اور بے چارہ کورا اپنے بگڑے ہوئے چہرے کے ساتھ بے وقوف کی طرح استاد منگو کی طرف دیکھتا تھا اور کبھی ہجوم کی طرف۔

استاد منگو کو پولس کے سپاہی تھانے میں لے گئے۔ راستے میں اور تھانے کے اندر دمرے میں وہ "نیا قانون" - "نیا قانون" چلاتا رہا۔ مگر کسی نے ایک نہ سنی۔

"نیا قانون" نیا قانون کیا بک رہے ہو — قانون وہی ہے 'پراانا'!

اور اس کو حوالات میں بند کر دیا گیا.....

گرشن چندر

گرشن چندر در اصل ایک رومانی ادیب ہیں۔ ان کے افسانوں کا ایک مجموعہ 'طلسم خیال' کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس مجموعہ کے افسانوں میں بھی ان کے مستقبل کی — جیسا کہ آج کل ہمارے سامنے ہے — جھلک دکھائی دے جاتی ہے۔ ماضی قریب اور حال میں جو افسانے ان کے قلم سے نکلے ہیں وہ یقیناً نہایت کرافند ہیں اور ترقی پسندی کے نہایت کامیاب نمونے ہیں۔ مثال کے طور پر 'دو فرلانگ لمبی سڑک'، 'بے رنگ و بو'، 'خونی ناچ'، 'دل کا چراغ' اور 'زندگی کے موڑ پر'، کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ ان افسانوں سے ان کے وسیع مطالعہ اور عمیق مشاہدہ کا بٹہ چلتا ہے۔ وہ اپنے افسانوں میں بہت صاف ستھری زبان لکھتے ہیں اور ایسی ایسی نادر تشبیہیں اور اچھوتے استعارے لاتے ہیں کہ پڑھنے والا ان کی دل کشی میں محو ہو جاتا ہے۔

'دو فرلانگ لمبی سڑک' میں مصنف نے ان نہایت معمولی لیکن نہایت بصیرت افروز مناظر کو پیش کیا ہے جو آئے دن سر راہ پیش آتے رہتے ہیں۔ چند مناظر دیکھیے:-

'شام کے دھندلکے میں بجلی کے قمقمے روشن ہو گئے۔ میں نے دیکھا کہ کچھریوں کے قریب چند مزدور بال بکھرے میلے لباس پہنے بائیں کر رہے ہیں۔

ہیٹا بھرتی ہو گیا۔

ہاں۔

تسخواہ نو اچھی ملتی ہوگی۔

ہاں۔

بڑھنو کے لیے کمال لائے گا۔ پہلی بیوی تو ایک ہی بھٹی ساڑی میں رہتی تھی
سنا ہے جنگ شروع ہونے والی ہے۔

کب شروع ہوگی؟

کب؟ اس کا نو پتہ نہیں، مگر ہم کرب ہی تو مارے جائیں گے۔

کون جانے کرب مارے جائیں گے کہ امیر۔

نہا کیسا ہے؟

بخار نہیں لٹتا کیا کریں۔ ادھر جیب میں پیسے نہیں ہیں ادھر حکیم سے دوائی۔

بھرنی ہو جاؤ۔

سونچ رہے ہیں۔

رام۔ رام۔ رام۔ رام۔

بھٹی ہوئی دھونیاں، ننگے پاؤں۔ ٹھکے ہوئے قدم، یہ کیسے لوگ ہیں، یہ نہ

آزادی چاہتے ہیں نہ حریت۔ یہ کیسی عجیب باتیں ہیں۔ پیٹ، بھوک، بیماری، پیسے،
حکیم کی دوائی۔ جنگ!

قمقموں کی زرد زرد روشنی سڑک پر بڑھی ہے۔

دو عورتیں، ایک بوڑھی، ایک جوان، ایلوں کے ٹوکے اٹھائے خچروں کی

طرح ہانپتی ہوئی گزر رہی ہیں۔ جوان عورت کی چال نیز ہے۔

’بیٹی ذرا ٹھہر تو‘ بوڑھی عورت کے چہرے پر بے شمار جھریاں ہیں۔ اس کی

چال مدہم ہے، اس کے لہجے میں بے کسی ہے، ’بیٹی ذرا ٹھہر‘ میں ٹھک گئی۔ میرے اللہ۔

اماں، ابھی گھر جاکر روٹی پکائی ہے۔ تو نو باولی ہوئی ہے۔

اچھا بیٹی، اچھا بیٹی۔

بوڑھی عورت جوان عورت کے پیچھے بھاگی ہوئی جارہی ہے، بوجھ کے مارے

اس کی ٹانگیں کانپ رہی ہیں۔ اس کے پاؤں ڈکھا رہے ہیں۔

وہ صدیوں سے اسی سرک پر چل رہی ہے، ایلوں کا بوجھ اٹھائے ہوئے، کوئی اس کا بوجھ ہلکا نہیں کرتا۔ کوئی اسے ایک لمحہ سسٹائے نہیں دیتا، وہ بھاگی ہوئی جارہی ہے، اس کی ٹانگیں کانپ رہی ہیں، اس کے پاؤں ڈکھا رہے ہیں، اس کی جھریوں میں غم ہے اور بھوک اور فکر اور غلامی، صدیوں کی غلامی۔

تین چار نوخیز لڑکیاں بھڑکیلی ساڑھیاں پہنے باہوں میں باہیں ڈالے ہوئے

جارہی ہیں۔

بہن آج شملہ پہاڑی کی سیر کریں۔

بہن آج لارنس کارڈن چلیں۔

بہن آج انار کلی۔

ریگل؟

شٹ اپ یو فول۔“

کرشن چندر نے اپنے طویل افسانے ’زندگی کے موڑ پر‘ میں متوسط طبقے کی شادیوں کے خلاف احتجاج کیا ہے۔ موضوع نہایت فرسودہ ہے لیکن ان کا انداز اس قدر شگفتہ اور اچھوتا ہے کہ افسانہ ایک بالکل نئی چیز معلوم ہوتا ہے۔ اس افسانے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اصل موضوع سے ہٹ کر مصنف نے متعلقہ امور پر جگہ جگہ اشاروں اور کتابوں میں تنقید کی ہے اور معاشرت کے قابل اعتراض پہلوؤں کو طنز کے تیر و نشتر کا نشانہ بنایا ہے۔

پرکاش ایک روشن خیال نوجوان اپنی ایک رشتہ کی بہن پرکاش وئی کی شادی میں شریک ہوتا ہے۔ اس کی شادی کی حیثیت ایک ظلم کی سی ہے۔ وہ اس کو دیکھ کر کانپ اٹھتا ہے۔ ان دونوں کی ملاقات کا حال سنئے:-

پرکاش وئی دوسری منزل میں ایک کمرے کے کونے میں دیوار سے ٹیک لگائے بیٹھی تھی۔ پرکاش کا خیال تھا کہ وہ بہت سی لڑکیوں میں گھری ہوئی اور اس سے دو چار میٹھی میٹھی گالیاں سننے کا موقع بھی نہیں ملے گا لیکن حسن اتفاق سے وہاں کوئی موجود نہ تھا۔ پرکاش بہت خوش ہوا۔ اس نے پرکاش وئی کا ہاتھ پکڑ لیا اور

اس کی حنائی انگلیوں کو زور زور سے ملنے لگا لیکن پرکاش وئی بولی نہیں۔ پھر اس نے اپنے ہاتھ سے پرکاش وئی کی ٹھوڑی کو اونچا کیا اور کہنے لگا، ’سنتی ہو بہن جان! تمہارا بھائی تمہیں بدھائی دینے آیا ہے اور تم ہو کہ اپنی آنکھوں میں آنسو روکے بیٹھی ہو۔‘

اور پرکاش وئی سچ مچ اپنی آنکھوں میں آنسو روکے بیٹھی تھی۔ یہ بات سنتے ہی وہ ٹپ ٹپ کرنے لگے۔ پرکاش بولا۔ ’نو نو کہتی تھی کہ میں بی۔ اے پاس کر کے نوکری کروں گی یا کہانیاں لکھوں گی اور شاعری کروں گی۔ اب بنا یہاں تو توجہ۔ کسی نے کیا ہو بس جماعت سے آگے نہیں پڑھایا اور تو تو شاید فلم ابکٹرس بننا چاہتی تھی۔ اب وہ اداکاری کے ولولے کہاں گئے، تیرے وہ سونے کے تمغے جو تو نے مہاودبالہ میں ناچ ناچ کر حاصل کیے تھے، اب کہاں ہیں؟‘

پرکاش وئی نے رو کر کہا۔ اسی لیے تم مجھے جلانے آئے ہو۔ کیا میں اب تم سے بھی ہمدردی کی امید نہ رکھوں؟

پرکاش چپ رہا اور چند لمحوں تک آنسوؤں کی ان دو ندیوں کی طرف نکتا رہا جو اپنی روانی میں زندگی کے پورے نہ ہونے والے سینوں کو بھائے لیے جارہی تھیں۔ اسے پرکاش وئی سے بہت محبت تھی، پرکاش وئی اسے بہنوں کی طرح عزیز تھی، شاید بہنوں سے بھی زیادہ۔ کیونکہ سارے خاندان میں وہی ایک لڑکی تھی جو اس کی طرح ادبی مذاق رکھتی تھی، اسے پڑھنے لکھنے کا بہت شوق تھا۔ وہ بہت اچھا گاتی تھی اور ایک تبتری کی طرح ناچ سکتی تھی۔ اس کی دلی خواہش تھی کہ پرکاش وئی کی شادی کسی اچھے آدمی سے ہو، اس کی مراد ایسے آدمی سے تھی جسے عام لوگ برا کہتے ہیں، مثلاً ایک، خوبصورت طرحدار نوجوان جسے اچھے لباس کا شوق ہو، جو گانے اور ناچنے کا شوقین ہو، جو حسن کی قدر کر سکے، پڑھا لکھا ہو اور کبھی کبھی کوئی شعر گنگنا سکے۔ غرض کہ ایک ایسا آدمی جو ہندوؤں کے متوسط طبقے کی مستورات میں بہ نظر حقارت دیکھا جاتا ہو اور اسے بہ بھی پتہ تھا کہ پرکاش وئی کی بھی یہی مرضی تھی۔ لیکن نہ تو پرکاش وئی میں اپنی مرضی

برتنے کی ہمت تھی اور نہ اس کے ماں باپ کا تخیل اس قدر بلند تھا۔ وہ ”بے حیا“ نہ تھے۔ انہوں نے کبھی سینما تک نہیں دیکھا تھا اور زندگی بھر اپنے بالوں میں آملہ کا تیل درجہ اول نہیں لگایا تھا۔ نہ کبھی ٹیرھی مانگ نکالی تھی۔ ان کے وقت میں سکولوں میں ناچ اور گانے نہیں سکھائے جاتے تھے بلکہ لوگ باشٹ اور استی باہن پڑھائے جاتے تھے۔ پھر بھی انہوں نے اپنی لڑکی کو گیارہویں تک پڑھایا تھا۔ اسے سری پور کے گاؤں سے دور ایک دوسرے شہر کے مہا ودیالہ میں داخل کرایا تھا۔ لیکن شادی کے معاملے میں وہ بے حیائی نہیں کر سکتے تھے۔ انہوں نے سوچ بچار کر اور اچھی طرح دیکھ بھال کر ایک امیر گھرانے کا لڑکا پسند کیا تھا۔ لڑکے کے ماں باپ امرتسر کے مشہور ساہوکار تھے اور تھوک ہلدی بیچتے تھے۔ ہلدی بیچ بیچ کر انہوں نے امرتسر میں لاکھوں کی جائیداد بنالی تھی۔ انہوں نے لڑکی کے لیے نہایت اچھا بر ڈھونڈنا تھا کیوں کہ انہیں اچھی طرح معلوم تھا کہ ازدواجی زندگی کی اصلی مسرت چند شعروں پر نہیں بلکہ ہلدی کی بے شمار گانٹھوں پر قائم ہے، عورتوں کا کام پڑھنا لکھنا اور ناچنا نہیں، بچے جنمنا اور برتن مانجھنا ہے۔ زندگی کا اصلی لطف برتن صاف کرنے میں ہے، شعر کہنے میں نہیں۔ خیالی دنیا عملی دنیا سے بہت الگ ہے....

اب شادی کی رسومات کا ایک منظر ملاحظہ کیجیے۔

”باراتیوں کو کھانا کھلا کر کوئی دو ڈھائی گھنٹے کے بعد پرکاش فارغ ہوا اور آئے ہی چارپائی پر دراز ہو گیا۔ لیکن نیند کہاں۔ آج شادی کی رات تھی، ابھی ان لوگوں نے دولہا کا منہ دیکھا تھا اور بیر کی ماں نے دونوں ہاتھوں سے اس کی بلائیں لی تھیں۔ ’سرونا‘ کیا تھا اور چاندی کی چونٹیاں بچھاؤ کی تھیں۔ عورتوں نے سہاک کے گیت گائے تھے اور کنواری لڑکیوں کی چھانیاں زور زور سے دھڑکنے لگی تھیں۔ دولہا کا چہرہ پرکاش نے بھی دیکھا تھا۔ بالکل ایک ہلدی کی گانٹھ کی طرح تھا۔ وہی زرمی، وہی تلخی، وہی سختی اور سہرے کے زریں تار اور چمپا کی کلیاں بھی اس کے رنگ روپ میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کر سکی تھیں۔ اس کے ساتھ اس کا بڑا بھائی بھی آیا تھا۔ اس کی ناک چٹی تھی۔ ہونٹ موٹے اور رخساروں کی

ہڈیان باہر کو نکلی ہوئی تھیں۔ اس کے ہاتھ میں روپوں سے بھری ہوئی لال کپڑے کی ایک تھیلی تھی جسے لے کر وہ ادھر ادھر اس طرح کھوم رہا تھا، جیسے وہ اس سارے قصبہ کا مالک ہو۔ اس کے ساتھ اس کا باپ بھی تھا اس کی آنکھوں میں وہی چالاکی اور بنیا پن تھا جس کی بدولت وہ ہمدی بیچتے بیچتے لکھ بٹی بن گیا تھا۔ ان کے ساتھ ان کے بہت سے رشتہ دار تھے۔ جن کے حلیے ایک دوسرے سے بہت ملتے تھے۔ کیوں کہ ہمدی کی جڑ تو آخر ایک ہی ہوئی ہے۔ کانٹھیں چاہے کتنی بنتی چلی جائیں! ”ملنی“ کی رسم کے وقت لڑکی والے اور لڑکے والے آپس میں بھیج بھیج کر گلے ملے تھے۔ چاندی کے کلاب دانوں میں پڑا ہوا معطر پانی ایک دوسرے پر چھڑکا گیا تھا۔ جھپوروں، بھانڈوں اور میراسیوں نے بدھائی کے نرانے کائے تھے اور کدکروں کے جم غفیر نے گلی کے دونوں طرف ناکہ بندی کر لی تھی تاکہ جب فریقین کی طرف سے تائبے کے بیسے بچھاور کیے جائیں تو گلی کی سرخ اینٹوں پر پیٹ رکڑ رکڑ کر اور گندی موریوں میں ہاتھ ڈال ڈال کر انہیں لوٹا جاسکے۔ پیسوں کے بچھاور ہونے ہی چھوٹے بڑے کدکروں سب ایک دوسرے پر پل پڑے تھے اور وہ فقیرنی جس کی چھاتیوں سے ایک سوکھا ہوا بچہ اٹک رہا تھا اور وہ بوڑھی بھکارن جس کے بال بڑکی شاخوں کی طرح تھے ایک بیسے کے لیے ایک دوسرے سے کتھم کتھا ہو گئی تھیں۔ لڑکا چلانے لگا تھا اور میراسی بدھائی کے گت گارھے تھے۔ کیا یہ شادی کی بدھائی تھی؟ یا سماج کے جنازے کا نوحہ یا کسی نے اپنے کھر کو آک لگائی تھی اور اب بھڑکتے ہوئے شعلوں کو دیکھ کر خوشی سے ناچ رہا تھا۔۔۔۔۔

اوپندر ناتھ اشک

اوپندر ناتھ اشک اردو ہندی کے برائے لکھنے والے ہیں اور پریم چند سے بہت زیادہ متاثر معلوم ہوتے ہیں، پریم چند کی طرح ان کے افسانے بھی جذبات کو بہت زیادہ اپیل کرتے ہیں اور ہر کہانی میں کوئی نہ کوئی مقصد ضرور پیش نظر رہتا ہے۔

اوپندر ناتھ اصلاح پسندوں کی صف میں سے نکل کر ترقی پسندوں کے گروہ میں شامل ہو گئے ہیں ان کے افسانوں کا ایک مجموعہ ’ڈاچی‘ کے نام سے شائع ہو چکا ہے اس میں ’ڈاچی‘ کے علاوہ سارے افسانے سیاسی ہیں اور ہماری قومی تحریک کے کسی نہ کسی پہلو کی ترجمانی کرتے ہیں۔ اس مجموعہ کے بعض افسانوں میں تلقین کا پہلو بہت زیادہ نمایاں ہو گیا ہے جو طبیعت پر گراں گزرتا ہے۔

’ڈاچی‘۔ ”فس“۔ ”کونیل“ اور ”بہ انسان“ ان کے کامیاب افسانے ہیں۔ ان میں انہوں نے انسانیت کے اساسی جذبات کی ترقی پسند نظریہ کے مطابق ترجمانی کرنے کی کوشش کی ہے اور اس میں وہ بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں۔

اوپندر ناتھ بات ذرا گھما کر کہنے کے عادی ہیں اور یہ ذہنیت ان کے افسانوں کے پلاٹ سے بھی اجاگر ہوتی ہے۔ وہ سیدھے سادے فطری انداز میں کہانی کہنا پسند نہیں کرتے بلکہ کسی خاص واقعہ کو لے کر داستان شروع کر دیتے ہیں اور بیچ بیچ میں تمام واقعات اس مزے اور خوبی سے پروتے جاتے ہیں کہ طبیعت پر ذرا گراں نہیں گزرتا اور کہانی ختم ہونے ہونے زندگی کا وہ رخ جسے وہ پیش کرنا چاہتے ہیں اپنی تمام تفصیل کے ساتھ نظروں کے سامنے آ جاتا ہے۔

”ڈاچی“ میں سوسائٹی کے طبقاتی ظلم کو ایک لطیف انداز میں بے نقاب کیا گیا ہے۔ ایک مزدور اپنی بے ماں کی بچی کے شوق کو پورا کرنے کے لیے برسوں کی کفایت شعاری کے بعد ایک ڈاچی خریدنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ ڈاچی خرید کر وہ سمجھتا ہے اسے جنت مل گئی:-

”مشیر مال کی کاٹ نظر آئے لکی۔ یہاں سے اس کا گاؤں نزدیک ہی تھا۔ یہی کوئی دو کوس! باقر کی چال دھیمی ہو گئی اور اس کے ساتھ ہی تصور کی دیوی اپنی رنگ برنگی کوچی سے اس کے دماغ کی قرطاس پر طرح طرح کی تصویریں بنائے لکی۔ باقر نے دیکھا اس کے گھر پہنچنے ہی ننھی رضیہ مسرت سے ناچ کر اس کی ٹانگوں سے لپٹ گئی ہے اور پھر ڈاچی کو دیکھ کر اس کی بڑی بڑی آنکھیں جھرت اور مسرت سے بھر گئی ہیں پھر اس نے دیکھا۔۔۔ وہ رضیہ کو اپنے آگے بٹھائے

سرکاری کھالے کے کنارے کنارے ڈاچی پر بھاگا جا رہا ہے۔۔۔ شام کا وقت ہے۔ مست ٹھنڈی ہوا چل رہی ہے اور کبھی کبھی کوئی پہاڑی کڑوا اپنے بڑے بڑے پیروں کو پھیلانے اپنی موٹی آواز سے ایک دو بار کانیں کانیں کر کے اوپر سے اڑتا چلا جاتا ہے رضیہ کی خوشی کا وار پار نہیں، وہ جیسے ہوائی جہاز میں اڑی جا رہی ہے پھر اس کے سامنے آبا۔۔۔ وہ رضیہ کو لیے بہاول نگر کی منڈی میں کھڑا ہے۔ نہی رضیہ جیسے بھونچکی سی ہے۔ حیران سی کھڑی وہ ہر طرف اناج کے ان بڑے بڑے ڈھیروں کو، لاتپا چھکڑوں کو اور قمرِ حیرت میں کم کردینے والی ان بے شمار چیزوں کو دیکھ رہی ہے۔ ایک دکان پر گراموفون بجنے لگتا ہے، لکڑی کے اس ڈبے سے کس طرح گانا نکل رہا ہے؟ کون اس میں چھپا گا رہا ہے؟ یہ سب باتیں رضیہ کی سمجھ میں نہیں آتیں اور یہ سب جاننے کے لیے اس کے دل میں جو اشتباہ ہے، وہ اس کی آنکھوں سے ٹپکا پڑتا ہے۔

مگر وہ ابھی اپنے تصورات ہی میں غرق ہے کہ ایک مالدار شخص جو اس کے آقا کی سی حیثیت رکھتا ہے۔ راستے ہی میں ڈاچی کو جھپٹ لیتا ہے اور اس کے ارمانوں کا محل ریتے کی دیوار کی طرح بیٹھ جاتا ہے۔۔۔

”کرشن بکش کا چاند ابھی طلوع نہیں ہوا تھا۔ ویرانے میں چاروں طرف کھاسا چھایا ہوا تھا۔ سر پر دو ایک تارے جھانکنے لگے تھے اور بیول اور اوکانہ کے درخت بڑے بڑے سیاہ دھبے بن رہے تھے، ساٹھ روپے کے نوٹوں کو ہاتھ میں لٹیکائے، اپنے گھر سے ذرا فاصلہ پر ایک جھاڑی کی اوٹ میں بیٹھا باقر اس مدہم ٹمٹماتی روشنی کی شمع کو دیکھ رہا تھا جو سرکنڈوں سے چھن چھن کر اس کے گھر کے آنگن سے آرہی تھی۔۔۔ جانتا تھا۔ رضیہ جاگ رہی ہوگی۔ اس کا انتظار کر رہی ہوگی اور وہ یہ سوچ رہا تھا کہ روشنی بجھ جائے، رضیہ سو جائے تو وہ چپ چاپ گھر میں داخل ہو۔“

”فقس“ میں بھی سوسائٹی کا طبقاتی رنگ جھلکایا گیا ہے۔ لالہ دین دیال نچلے متوسط طبقے سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اپنے طبقے کے ادنیٰ تر افراد سے نفرت بھی کرتے ہیں

اور جوں جوں ان کا کاروبار ترقی کرتا ہے ان کی نفرت بھی بڑھتی جاتی ہے۔ ایک مرتبہ ان کے گھر پر بیماری کا حملہ ہوتا ہے اور یہی نچلے طبقے کے لوگ ان کی مخلصانہ خدمت بجا لاتے ہیں۔ کچھ دنوں میں لالہ صاحب ترقی کرتے کرتے بالائی متوسط طبقے میں شامل ہو جاتے ہیں اور اب وہ ان ذلیل لوگوں سے جن کو مصیبت کے وقت وہ اپنا بھائی مانتے تھے، ملتا بھی باعث شرم سمجھتے ہیں، ان کی بیوی شانتی جس ذہنی کشمکش میں مبتلا ہوتی ہے اس کی بہت اچھی تصویر کہانی میں پیش کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”آنکھیں بند کیے ہوئے شانتی ماضی کے انہی مناظر میں کم تھی۔ اس کی آنکھوں سے چپ چاپ آنسو بہ رہے تھے کہ اچانک اس کے شوہر اندر داخل ہوئے، کسی زمانے میں لانڈری کا کام کرنے والے اور وقت پڑنے پر خود اپنے ہاتھ سے استری گرم کر کے کپڑوں کو پرس کرے میں بھی جھجک محسوس نہ کرنے والے لالہ دین دیال اور لاہور کی مشہور فرم ”دین دیال اینڈ سنز“ کے مالک اور مشہور شیئر بروکر لالہ دین دیال، میں بڑا بھاری فرق تھا۔ اس دس سال کے عرصے میں ان کے بال اگرچہ پک گئے تھے لیکن جسم زیادہ موٹا ہو گیا تھا اور لانڈری کے مالک ہونے پر بھی ڈھیلے ڈھالے اور میلے کپڑے پہننے کی جگہ اب انہوں نے نہایت اعلیٰ ریشمی کپڑے کا سوٹ پہن رکھا تھا اور پاؤں میں سفید ریشمی جرابیں اور کالے ہلکے سینڈل پہنے ہوئے تھے۔ شانتی نے جھٹ رومال سے آنکھیں پونچھ لیں۔

بجلی کا بٹن دباتے ہوئے انہوں نے کہا:- ”یہ اندھیرے میں کیوں بڑی ہو، اٹھو ذرا باہر باغ میں کھومو پھرو“ اور پھر بولے ”اندرانی کا فون آیا تھا کہ بہن اگر چاہیں تو آج سنیما دیکھا جائے“

”بہن“ — دل ہی دل میں شانتی غمگینی سے مسکرائی اور اس کے سامنے ایک اور کالی کلوٹی سی لڑکی کی تصویر کھنچ گئی جسے کبھی اس نے بہن کہا تھا۔ مظاہر اس نے صرف اتنا کہا ”میری طبیعت ٹھیک نہیں“۔
”منہ پھلائے ہوئے لالہ دین دیال باہر چلے گئے۔“

تب آنکھوں کو بھر ایک بار بونچھ کر اور قدرے چست ہو کر شانی میز کے پاس آئی اور کرسی پر بیٹھ کر، پیڈ کو اپنی طرف کھسکا کر اس نے لکھا۔
بہن کو مٹی۔

تمہاری بہن اب بڑی بن گئی ہے۔ بڑے آدمی کی بیوی ہے۔ بڑے آدمیوں کی بیویاں اب اس کی بہنیں ہیں۔ پنجرے میں بند پنچھی کو کب اجازت ہوتی ہے کہ آسمان پر اڑنے والے آزاد ہم جولیوں سے مل سکے۔ میں نے تم سے پھر آنے کے لیے کہا تھا۔ لیکن اب تم کل نہ آنا۔ اپنی اس بے بس بہن کو بھولنے کی کوشش کرنا۔
شانی

راجندر سنگھ بیدی

راجندر سنگھ بیدی ایک نوجوان اور مہنار ادیب ہیں۔ آپ کے افسانوں میں ترقی پسند اور انقلابی نقطہ نظر کے ساتھ ساتھ ایک ایسا ادبی ٹھہراؤ پایا جاتا ہے جو آج کل کے نثر لکھنے والوں کے یہاں عموماً کم دیکھنے میں آتا ہے۔ آپ کی کہانی بغیر کسی دھوم دھام کے شروع ہوتی ہے اور آہستہ آہستہ ترقی کرتی ہوئی اختتام تک پہنچتی ہے۔ اس کا اثر خاموش لیکن دیر پا ہوتا ہے۔ وہ دبہاتی اور شہری زندگی کو یکساں کامیابی کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور ہمیشہ اپنے افسانوں میں مظلوم انسانوں کی مظلومیت ظاہر کر کے بنی نوع کی بے انصافیوں کا پردہ چاک کرتے ہیں۔ وہ اکثر ترقی پسند افسانہ نگاروں کی طرح محض ایک اندھے فقیر یا ایک بوڑھی بھکارن کا نپاک حلیہ پیش کر کے افسانہ نہیں بناتے بلکہ انسانی بے انصافیوں کا زیادہ گہری نظر سے مطالعہ کرتے ہیں اور ظلم و استبداد کی ان جڑوں کو جو ہمارے نظام معاشرت کی نہ میں پھیلی ہوئی ہیں، کھود کر منظر عام پر لانے ہیں۔ ان کے چودہ نہایت کامیاب افسانوں کا ایک مجموعہ ”دانہ ودان“ شائع ہو چکا ہے۔

”جانبین ب“ ایک نہایت کامیاب افسانہ ہے جس میں ”زورور کا خون جھلکتا ہو

دکھائی دیتا ہے۔ ماما دین ایک مزدور ہے جس کی بیوی بیری بیری کے مرض میں

مبتلا ہے۔ ڈاکٹر اس کے لیے ایسی غذا تجویز کرتا ہے جس سے مریضہ حیاتیاتیں - ب - اخذ کرے۔ مانا دین اس غذا کو مہیا کرنے کے لیے بہت ہاتھ پاؤں مارنا ہے اور ایک حد تک کامیاب بھی ہوتا ہے لیکن --

”میں نے جھونپڑی کے اندر ایک تاریک سے کمرے میں جھانکا، اس کمرے میں من بھری پڑی تھی۔ وہاں ہوا اور روشنی کی پہنچ نہ تھی، میں نے کہا، مہربان ڈنڈی دار کی مہربانی سے من بھری کو خوراک تو اچھو مل جاتی ہے۔ ممکن ہے اسے پیری پیری سے نجات حاصل ہو جائے تو بھی اس قسم کی فضا میں ضرور وہ کسی اور خوف ناک بیماری کا شکار ہو جائے گی دنیا میں خوراک ہی سب کچھ نہیں روشنی بھی تو ہے۔ کھلی ہوا اور دق ہے !

ایک لخت روشنی سے اندھیرے میں چلے جانے پر مجھے کچھ دکھائی نہ دیا۔ پھر آہستہ آہستہ من بھری کا سہما ہوا چہرہ اور مصلوب جسم نظر آنے لگا۔ اپنے کتابی اور سنگ بشب کی طرح زرد چہرے کے ساتھ من بھری ہو بہو اس مصری لاش کی مانند دکھائی دیتی تھی جس پر ابھی ابھی حنوطی عمل کیا گیا ہو اور جسے نسلوں تک محفوظ رکھے جانے کے لیے مٹی میں اتارا جانا ہو۔

مانا دین نے گڑگڑی کا ایک لمبا کس لگایا اور برتن میں سے سنڈی نکال کر باہر پھینک دی گوہی کو چیرا اور مصالحہ بھونٹے ہوئے اسے تسلیے میں ڈال دیا۔ اس نے بتایا کہ اس کی جو رو کے بیمار ہونے کی وجہ سے ڈنڈی دار اسے بہت کم کام دیتا ہے، تمام قلی افسروں کی ٹھوکریں کھاتے ہیں مگر اسے افسروں کے نزدیک جانے کا کام ہی نہیں دیا جاتا۔ اسٹور کیپر ڈنڈی دار کا سکا ماموں ہے، راشن میں سے سب کچھ مل جاتا ہے۔ آخر ڈنڈی دار کتنا اچھا آدمی ہے۔ ایسے چند آدمیوں کے سہارے ہی تو دنیا جیتی ہے۔

پھر میرے قریب آئے ہوئے مانا دین بولا ”ایک کھسی کی کھبر سناؤں مالک؟“

-- اور پھر میرے کان کے قریب منہ کر کے بولا ”وہ امید سے ہے۔“

ماتا دین کے بیان کے مطابق ساڑھے تیرہ برس بیاب کو آئے تھے اور اس وقت تک اولاد کی کوئی سورت نظر نہ آئی تھی۔ مبری دانست میں تو یہ ماتا دین کی خوش قسمتی تھی۔ غریب طبقہ کے لوگ عموماً کثرت اولاد سے نالاں ہوتے ہیں، ان کے لیے تو ایک بچہ بھی بوجھ ہو سکتا ہے۔ مگر ماتا دین خوش تھا۔ میں نے سوچا شاید من بھری پہلے سے بھی زیادہ بیمار ہو جائے اور یہ بھی ممکن ہے کہ بچہ کی پیدائش کے بعد اس کی کچھ بیماریاں قدرتی طور پر دور ہو جائیں، پھر سورت من بھری کے عرصہ تک بیمار رہنے یا زچکی میں ماتا دین کو اکیلے ہی کھرکا جوا اٹھانا پڑے گا۔ علاوہ اس کے اس کا خرچ بھی دوگنا ہو جائے گا۔..... یہ دردناک ٹریجیڈی اس طرح ختم ہوئی ہے۔

’منیسر نے دبی آواز سے کہا.....“ماتا دین حوالات میں ہے سرکار“۔۔۔۔۔ میں اپنی جگہ سے اچھل پڑا ‘حوالات‘ حوالات میں؟‘۔

’منیسر نے بتایا کہ ماتا دین نے ایک ڈاکٹر کے ہاں چوری کی اور بھاج کو ایک سفید دوائی بلائی۔ بعد میں پکڑا گیا۔ پولیس آئی تو ڈبہ کھر میں ملا۔ بھاج اس میں سے آدھی دوائی کھا چکی تھی۔۔۔۔۔ میں سب کچھ سمجھ گیا، میں نے کھوم کر کام کرنی ہوئی عورتوں کی طرف دیکھا، مجھے وہ سب کی سب بیمار دکھائی دینے لگیں، گویا انہیں بڑے بڑے دم ہو رہے ہوں، میرے تصور میں من بھری کا سنگِ بشب کی طرح زرد چہرہ ظاہر ہو گیا۔ مجھے ماتا دین سے بہت دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔ میں حوالات میں گیا تو دیکھا کہ ماتا دین مسکرا رہا تھا اور اس کی مسکراہٹ مستعار نہ تھی۔ اسے اپنی قید کی رتی بھر بھی پروا نہ تھی، وہ خوش تھا کہ اس کے دم درست ہو جائیں گے۔ وہ خوش تھا کہ ’منیسر کے ہاں وہ آرام سے رہ کر ایک نندرسٹ بچے کو جنم دے گی۔۔۔۔۔ مگر ماتا دین کیا جانے کہ شدتِ غم سے من بھری کا حمل گر چکا ہے۔ وہ ’منیسر کے بازوؤں میں زندگی کے آخری سانس لے رہی ہے اور خون سے ’منیسر کی جھوپڑی کی تمام زمین شکر فی ہو رہی ہے‘۔

”چھوڑی کی لوٹ“ میں مصنف نے معاشرتی اور گھریلو زندگی کے نہایت دلچسپ لیکن نہایت دردناک مرقع پیش کیے ہیں۔ ایک مرقع ملاحظہ ہو :-

”چندو کے کھر ’مٹا ہوتا ہے..... بیرو کے کھر ’مٹا ہوا ہے ماں.....
 ہمارے کھر کیوں نہیں ہوتا ’مٹا؟..... تم ایسا جتن کرو ماں، ہمارے ماں بھی
 ایک ’مٹا تو ہو جائے.....“

پرسادی کی ماں ایک بہت گھرا اور ٹھنڈا سانس لیتی اور چھینکتی ہوئی لوہے کے ایک بڑے ہاون دستے میں لال لال مرجیں کوٹتی جاتی اور نہ جانے اس کے جی میں کیا آتا کہ پرسادی کی طرح بلیک بلیک کر رونے لگتی - پھر ایک ایک سب رونا دھونا چھوڑ کر تیزی تیزی سے مونڈھے پر اروی کو چھیلنے کے لیے رگڑنا شروع کر دیتی اور جب پرسادی بالکل ضد ہی کیے جاتا تو وہ کہتی -

”پرسو بیٹا! بوں نہیں کہا کرنے اچھے لڑکے — تمہارے پتا لایا کرنے نہیں مٹا
..... وہ اب روٹھ گئے ہیں“

”نو تابا کو کہیے نا..... وہی لادیں ہمارے کھر ’منا‘.....“
 ”وہ ’منا‘ اپنے ہی کھر لائیں گے..... بگلے کوئی کسی کے کھر ’منا‘ نہیں لانا....
 بھاگ جاؤ کھیلو بہت باتیں کرو گے تو ماروں گی۔“

--- پرسادی کو کیا۔ وہ تو چاہتا تھا کہ اسے کسی طرح ایک منٹا مل جائے۔
افسوس! اس بچارے کو تو کوئی مٹی کا منٹا بھی نہ بنا دیتا تھا۔“

ان افسانہ نگاروں کے علاوہ اور بھی کئی حضرات ایسے ہیں کہ اگر ان کی کوششیں جاری رہیں اور انہوں نے اپنے رفیقوں کے تجربوں سے فائدہ اٹھایا تو وہ مستقبل قریب میں اس نئے ادب میں اپنے لیے ایک جگہ پیدا کر لیں گے۔ ان میں خاص طور پر قابل ذکر وجاہت سندیلوی، محمد علی چودھری، ممتاز مفتی، اظہر قدوائی، ریاض روغنی اور سہیل عظیم آبادی ہیں۔

بچھلے کچھ فنوں سے چند ایسے حضرات بھی اس تحریک سے وابستہ ہو گئے ہیں جن کی ہمارے ادب میں اصلاح پسند اور رومانی افسانہ نگاروں کی حیثیت سے ایک

خاص اہمیت ہے۔ اس سلسلے میں علی عباس حسینی اور ل۔ احمد کا نام لیا جاسکتا ہے۔

—:~:—

مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اب تک جو افسانوی ادب ترقی پسندوں نے پیش کیا ہے وہ کچھ زیادہ وقیع نہیں۔ ان مصنفوں کی نظریں سطح کو چھو کر لوٹ آتی ہیں اور یہ حضرات معاشرت کا جائزہ لے کر الٹے سیدھے چند نتیجوں پر پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس نئے ادب میں سے بھوک اور نفسانیت کو نکال لیا جائے تو بہت کم باقی بچے گا۔ اس نہی مابکی کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ان میں سے اکثر نے ادب کے پرانے ذخیروں سے یک قلم منہ موڑ لیا ہے اور اس کو سرے سے قابل اعتنا ہی نہیں سمجھتے۔ اپنی اس غلطی کی وجہ سے وہ اس سرمایہ سے محروم ہو گئے ہیں جو انسانیت نے صدیوں میں جمع کیا ہے اور جس کے وہ جائز طور پر حقدار ہیں اس کا نتیجہ ہے کہ ان کے دل اور نظر میں وسعت پیدا نہ ہو سکی۔ اندیشہ ہے کہ وہ ماضی سے تغافل کر کے نہ حال ہی کو شاندار بنا سکیں گے اور نہ مستقبل ہی کے لیے کوئی قابل قدر ورثہ چھوڑ سکیں گے۔ اس کے علاوہ مطالعہ اور مشاہدہ کا افسوسناک حد تک فقدان ہے۔ جذبات کے بل بوتے پر زیادہ عرصے تک نہیں چلا جاسکتا۔ اور ادب کی راہ اس قدر پُر پیچ اور کٹھن ہے کہ یہاں اچھے اچھوں کے دم چھوٹ جانے ہیں۔ اگر یہ راستہ اختیار نہ کیا گیا تو وہ بھی اپنے پیشرووں کی طرح منزل کی حسرت ہی میں ختم ہو جائیں گے۔

ہمارے ترقی پسند ادیب اس امر پر بہت زور دیتے ہیں کہ نچلے طبقے کی زندگی کی مصوری کرنا چاہیے۔ لیکن ہم ان کے جذبات اور احساسات کی صحیح ترجمانی نہیں کر سکتے جب تک ان کی زندگی کا گہرا مطالعہ نہ کریں اور یہ اس وقت ممکن ہے جب ہم اسی ماحول میں سانس لینے لگیں۔ محض نچلے طبقے کی زندگی سے ترقی پسندی کو منسوب کر دینا تنگ نظری کا ثبوت ہے، ترقی پسندوں کے نزدیک موجودہ معاشرت کے سارے طبقے ناقابل قبول ہیں۔ اس لیے خواہ وہ کسی طبقے کی زندگی پر قلم اٹھائیں، اپنے انقلابی فریضہ سے بخوبی عہدہ برآ ہو سکیں گے۔

اس نوعِ ادب کی افادیت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا جو عام طور سے ہنگامی اثرات کے ماتحت وجود میں آتا ہے۔ لیکن اس میں اور پروپگنڈے میں حدِ فاصل قائم کرنا نہایت دشوار ہے۔ ہمارے ترقی پسندوں کے ادب کا زیادہ حصہ اسی قسم کا ہے لیکن اس کے علاوہ ایک اور چیز بھی ہے جس کو ادبِ عالیہ کہتے ہیں۔ یہاں پہنچ کر ادیبِ فطرت سے بہت ہی قریب ہوجانے کی کوشش کرتا ہے اور انسان کے اساسی جذبات پر گہری نظر ڈالتا ہے۔

زبان کے معاملے میں جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں اور بدقسمتی سے روز بروز گہرے ہوتے جا رہے ہیں ان کا تقاضا ہے کہ اتنا پسند حریفوں سے احتراز ہی کیا جائے، اس لیے کہ ترقی پسند ادب ایسی زبان میں پیش کرنا ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لیے مفید ثابت ہو سکے۔ اس لیے ضروری ہے کہ زبان اور بیان کو سہل تر بنانے کی کوشش کی جائے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہمارے ترقی پسند ادیب مشکل نگار ہیں بلکہ میں صرف اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ اگر ان کی کوششیں جاری رہیں تو وہ اس سے بھی سہل اور سادہ زبان لکھ سکیں گے اور طرزِ ادا میں کسی قسم کی خامی پیدا نہ ہونے پائے گی۔ اس طرح عجب نہیں کہ وہ زبان کے اس عجیب و غریب مسئلہ کا جو ہماری شرمناک اور فرقہ وارانہ ذہنیت کی پیداوار ہے، ایک حل پیش کر سکیں۔

قطعات

(جناب اختر صاحب انصاری)

زندگی

دیے کیا کیا نہ غم خوشی نے مجھے خوں رلایا بہت ہنسی نے مجھے
روح پر خواب مرگ طاری ہے کر دیا قتل زندگی نے مجھے

تصور

یہ تصور کی لذتیں اللہ ! اس کی کردن ہے اور مری باہیں
دل بھی معورِ نیاز ہے اس وقت روح بھی جھک گئی ہے سجدے میں

سگون

چھٹ گئے غم کے بادل اے اختر دل ہے بیمار اب نہ روح علیہ
بن کیا عشق اک سہانی یاد درد کینوں میں ہو گیا تبدیل

نگاہ

جس طرح اک نسیم کا جھونکا ڈال دیتا ہے جھیل میں ہلچل
یوں ہی تیری نگاہ نے اس وقت کر دیا میری روح کو بے کل

ایک یاد

بیٹھے رہنا وہ آگ مل گائے سلسلہ دیر تک وہ باتوں کا
دل محزوں کو یاد ہے اب تک سوز لندن کی سرد راتوں کا

محبت کی بہاریں

میرے دل میں تصوراتِ حسن جیسے بہواریں لطیف اور ہلکی
میرا رونا غم جسدائی میں بھری برسات جیسے جنگل کی

پیکر لطیف

اس لطافت کو یا نہیں سکتا چماندنی کا جمال پاکیزہ
تیرا پیکر لطیف ہے ایسا جیسے کوئی خیال پاکیزہ

باد بہار

مجھ کو باد بہار کے جھونکے اس طرح چھیڑے ہیں اے آخر
جس طرح انگلیاں مفتی کی کھلتی ہیں رباب سے اکثر

داد عشرت

ہے کوئی معویہ نغمہ رنگیں ہے کوئی مست بادۂ گلگون
عشرت زندگی ہے داد طلب میں بھی اک آم پیش کرنا ہوں

شمع آرزو

آہ! اختر غمِ محبت میں ایک ایسا بھی وقت آنا ہے
باس کی آندھیوں میں جب انساں آرزو کا دیا جلانا ہے

مسکراہٹ اور ہنسی

مسکرائی وہ جب تو میں سمجھا کسی ربط سے نغمہ بھوٹ پڑا
ہنس پڑی وہ تو یہ ہوا معلوم دستِ ساقی سے جام چھوٹ پڑا

ناقدری

رائگان میرے فکر کی نزہت جیسے ٹھنڈی ہوا پہاڑوں کی
میرے دل کی تجلیاں برباد چاندنی آہ! جیسے جاڑوں کی

نظم عاری میں نئے رنگ کا تغزل

(جناب عزیز احمد صاحب استاد جامعہ عثمانیہ)

(سان ریمو - اطالوی ریویرا - کرمیوں میں سرشام سفندر کے کنارے)

سنورینا نے کہا "سج کہنا
اور کس کس سے بھی تم نے کہا؟"
'رک کیا میں تو کہا "پھر خاموش؟'
ایک دو جام میں اتنے مدہوش؟"
ان کی آنکھوں کو جو دیکھا تو شرارت کی جھلک
اور ہونٹوں پہ وہی برق تبسم کی چمک
جسم میں تازگی و عطر و نفاست کی مہک
ہاتھ کو چوم کے میں نے یہ کہا
ہے "یہ الزام ذرا بے جا سا
مٹے گلفام کو کیوں کرتی ہیں ناحق بدنام
ہیں خطاکار تو ہیں آپ کی آنکھوں کے جام
آپ کے حسن سے سرشار ہوں میں
کیجیے انصاف خطاوار ہوں میں
سنورینا نے کہا "سج کہنا
اور کس کس سے بھی تم نے کہا؟"

ایسے جملوں کی تو شاید تمہیں عادت سی ہے
 ہاں تمہیں ہرکس و ناکس سے محبت سی ہے
 ہے سبھی مردوں کی عادت جو بھی
 کاش اک تھوڑی سی جڈت ہوتی،
 پھیلتی جاتی تھی تاریکٹی شام
 دست نازک کو لیا میں نے تھام
 مر کے دیکھا تو کوئی اور نہ تھا
 اس کے رخسار کو جھک کر چوما
 پھر کہا ”مجھ کو ترے حسن فروزاں کی قسم
 تیری آنکھوں کی، تیرے کاکل پیچاں کی قسم
 اس خموشی میں سمندر کے ترنم کی قسم
 تیرے ہونٹوں پہ ملامت کے تبسم کی قسم.....“
 میں ابھی اور بھی قسمیں کھانا
 اس تبسم نے مگر روک دیا
 سنورینا نے کہا ”سچ کہنا
 اور کس کس سے بھی تم نے کہا“

میں نے دل میں یہ کہا یوں تو کٹی سے یہ کہا
 مہ لقا سے کبھی یہ کہنے کا موقع نہ ملا
 کیا خبر تھی کہ کہوں گا بھی تو ٹھکرا دے گی
 عشق سچا ہو تو ملتی ہے سزا بھی اس کی

اردو زبان پر ایک اطالوی مقالہ

(جناب ریاض الحسن صاحب از روما)

ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانے میں یورپ کے لوگوں کو اردو ادب سے خاصی دل چسپی ہو گئی تھی اور فورٹ ولیم کالج کے بعد تو اردو کا شوق اور بھی بڑھ گیا تھا۔ ان میں پیش پیش انگریز اور جرمن تھے۔ بعد کو انیسویں صدی کے نصف کے قریب فرانس میں گارساں دتاسی نے اپنے مشہور خطبات شائع کیے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت یورپ کے لوگوں کو ہندستان سے اور خاص کر اردو زبان سے جس کو وہ ہندستانی کہتے ہیں (مگر وہ ہندستانی نہیں جسے آج کانگریس کے لوگ استعمال کرتے ہیں) دلچسپی بہت بڑھ گئی تھی۔ اسی زمانہ میں اطالیہ کا ایک پروفیسر ہندستان گیا۔ اس پروفیسر کا نام ہے کامیلو تالیابوئے (Camillo Tagliabue)۔ یہ شخص نیپلز کی یونیورسٹی میں ادارہ مشرقیہ میں پروفیسر تھا۔ ہندستان میں کہاں کہاں بھرا، یہ نہیں معلوم مگر حیدرآباد دکن میں کچھ مدت تک رہا۔ یہ بھی نہیں پتہ چلتا کہ اس قیام کی کیا مدت تھی اور اس کے سفر کا کیا مقصد تھا۔ حیدرآباد دکن میں اس کو عام بول چال سے سابقہ پڑا اور یہ عام بول چال اس نے سیکھی بھی۔ اس عام بول چال کی زبان کا وہ بہت شیدائی ہو گیا تھا۔ لیکن اس زبان کی جس چیز نے اس پر زیادہ اثر کیا وہ اس کی پرمعنی کہاوتیں تھیں۔ ہندستان سے واپسی کے بعد اس نے ان کہاوتوں کو جمع کر کے ان کی ترتیب دی اور ان کو ایک مضمون کی شکل میں ۱۴ جون سنہ ۱۸۸۲ء کو نیپلز کی 'اکاڈمی برائے تحقیقات ادب و فنون لطیفہ' (Akademiadi Archaco-logia lettere belle arti) کے سامنے پڑھا۔ بعد کو نیپلز کی یونیورسٹی نے اس مضمون کو کتاب کی شکل میں سنہ ۱۸۸۸ء میں شائع کیا۔ اس کتاب کا ایک نسخہ روما

یونیورسٹی کے ادارہ مشرقیہ کے کتب خانے میں میری نظر سے گزرا۔ اس کتاب کا نام ہے Breve saggiodi proverbi indostani یعنی ”ہندستانی زبان کی کہانوں پر ایک مختصر مقالہ“۔

یہ کتاب خاصی بڑی قطعیت پر شایع کی گئی ہے۔ کل صفحے ۳۱ ہیں۔ شروع میں اطلالی زبان میں دو صفحات کا ایک دیباچہ ہے جس میں اس نے اپنے حیدرآباد کے قیام اور اردو زبان سے اپنی دلچسپی کا حال لکھا ہے۔ اردو زبان کے متعلق اپنے دیباچہ کے دوران میں لکھتا ہے کہ ”ان کہانوں میں دراصل وہ لطافت پائی جاتی ہے جو قبول عام سے حاصل ہوتی ہے۔ ان میں طرز ادا کی برجستگی کے ساتھ خیال کی گہرائی بھی ملتی ہے۔ ایک شخص ان کہانوں کو سن کر ان کی لطافتوں اور خوبیوں سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ان کہانوں کی خوبیاں شاعری کے درجہ تک پہنچتی ہیں۔ ان خوبیوں کی بدولت کہانوں میں ایک طرح کی شاعرانہ لطافت پائی جاتی ہے۔ پھر ان کہانوں کی ایک تاریخی اور فلسفیانہ حیثیت بھی ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً ان میں نکتہ رس اشارات اور لطیف طنز کے ساتھ کھری اخلاقی تعلیم بھی پائی جاتی ہے جو فطرت انسانی کو سمجھنے کے لیے کچھ کم اہم نہیں۔ مجموعی طور پر ان میں رسم و رواج، فطرت انسانی کے مختلف پہلو، واقعات کی اہمیت اور قانون اور معاشرتی ادارے، ان سب پر عقلمندانہ اقوال ملتے ہیں۔ ان اقوال سے عوام کی ذہنیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف کو زیادہ دلچسپی عوام کی نفسی کیفیت سے ہے اور اسی نقطہ نظر سے وہ ان کہانوں کا مطالعہ کرتا ہے۔ اسی خیال سے اس نے اردو زبان کی تمام کہانوں کو جمع نہیں کیا بلکہ صرف ان کہانوں کو چن لیا جس سے اس کے خیال میں عوام کی نفسیاتی کیفیت پر روشنی پڑتی ہے۔

دیباچہ کے بعد کوئی ڈھائی صفحہ کا ایک نقشہ ہے جس میں اردو ادب کو لاطینی حروف کے ذریعہ سمجھایا گیا ہے۔ فاضل مصنف نے کہانوں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے:-

(۱) پہلی قسم میں مصنف نے اردو کی ان کہانوں کو رکھا ہے جو اپنے معنی اور لفظی ترکیب کے لحاظ سے اطلالی کہانوں سے قریب ہیں۔ ان میں اور اطلالی کہانوں میں اگر فرق ہے تو صرف زبان کا ورنہ خیال کے اور لفظی ساخت کے لحاظ سے دونوں ایک ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک کہات دوسری زبان کی کہات کا لفظی ترجمہ ہے حالانکہ اپنی اپنی زبان میں بہ کہاتیں صدیوں سے لوگوں کی زبانوں پر رُل کر صاف ہوئی ہیں۔ شروع میں اردو کی کہات لاطینی حروف میں درج ہے۔ اس کے بعد اطلالی زبان کی بالکل ویسی ہی کہات نقل کردی گئی ہیں۔ ان کہانوں کی کل تعداد بارہ ہے۔ ذیل میں چند کہاتیں مع اطلالی کہانوں کے درج کی جاتی ہیں جن سے ناظرین کو معلوم ہوگا کہ بعض کہاتیں کتنی ایک دوسرے سے ملتی ہیں:-

- ۱۔ اپنی قبر کھودنا۔ E Causa della propria rovina
- ۲۔ اندھوں میں کانٹا راجا۔ Fra i ciechi ha un Sol occhio e re
- (نوٹ۔ یہ بالکل ایک دوسرے کا لفظ بلفظ ترجمہ معلوم ہوتا ہے)
- ۳۔ پانچوں انگلیاں برابر نہیں۔
3. Non tutti gli uomini hanno la stessa sorte
- ۴۔ آستین کا سانپ۔ Un nemico vicino e nascosto
- ۵۔ پاؤں کور میں لٹھنا۔ Tenere i piedi vella tomba
- ۶۔ جب تک سانس تب تک آس۔ Finche c'e vita c'e speranza
- ۷۔ جو غیر کے لیے کنواں کھودے آپ ہی کرے۔
7. Chi per altri la fossa scava egli stesso vi cade

(نوٹ۔ ۲۰۶۰۵ بالکل ایک دوسرے کا لفظ بلفظ ترجمہ معلوم ہوتا ہے)

(۲) دوسری قسم میں فاضل مصنف نے ان کہانوں کو رکھا ہے جو خیال کے لحاظ سے اطلالی کہانوں سے قریب ہیں مگر ان کا اظہار دونوں زبانوں میں مختلف طریقوں سے ہوتا ہے۔ ان کہانوں کی کل تعداد سترہ ہے۔ شروع میں لاطینی

حروف میں اردو کی کھاوت درج ہے پھر اس کا اطالوی زبان میں لفظی ترجمہ ہے۔ اس کے بعد اسی مضمون کی اطالوی کھاوت نقل کردی گئی ہے۔ چند مثالیں حسب ذیل ہیں:-

۱۔ خلق کی زبان خدا کا نثارہ La voce del popolo e il tamburo di Dio

۲۔ جو گرجتے ہیں برستے نہیں -

۳۔ جیسا دبس ویسا بھیس -

۴۔ ایک پنتھ دو کاج -

۵۔ ایک ہاتھ تالی نہیں بجاتی -

۶۔ جان ہے تو جہان ہے -

۷۔ بات کہی اور پرائی ہوئی -

۸۔ کانٹھ کی ہانڈی بار بار نہیں چڑھتی - وغیرہ وغیرہ -

(۳) تیسری قسم کی کھاوتوں کی تعداد پچپن ہے۔ اس میں مصنف نے ان کھاوتوں کو رکھا ہے جو معنی اور طرز ادا کے لحاظ سے ٹھیک ہندستانی ہیں اور ان کی ہم معنی کھاوتیں اطالوی زبان میں نہیں ملتیں۔ شروع میں اردو کی ایک کھاوت نقل کردی گئی ہے پھر اطالوی زبان میں اس کھاوت کو سمجھایا گیا ہے۔ چند کھاوتیں جو نقل کی گئی ہیں حسب ذیل ہیں:-

۱۔ بھوکے کو کیا روکھا، اور نیند کو کیا تکیہ -

۲۔ خدا کی لائھی میں آواز نہیں -

۳۔ ساری راماین سن کر پوچھا سیتا کس کی جو رو -

۴۔ سو سونار کی اور ایک اونھار کی -

۵۔ نادان کی دوستی اور جی کا زبان -

۶۔ آنکھوں کا اندھا اور نام نین سکھ -

۷۔ چراغ تلے اندھیرا -

۸۔ ایک نوے کی روٹی کیا چھوٹی کیا موٹی -

۹۔ جو ہانڈی میں ہوگا رکابی میں آئے گا۔

۱۰۔ آدمی کا شیطان آدمی ہے۔

۱۱۔ مرے سانپ اور لائھی بھی نہ ٹوٹے۔

۱۲۔ حلوائی کی دوکان اور داداجی کی فاتحہ۔

۱۳۔ عیب بھی کرنے کو ہنر چاہیے۔

۱۴۔ ناچنے نکلے تو کھونکٹ کیسا۔

مندرجہ بالا کہاوئیں بقول مصنف ٹھیٹ ہندستانی ہیں۔ جو کہاوئیں نقل کی

کئی ہیں ان سے ہندستان کا تہذیبی اور جغرافیائی رنگ صاف معلوم ہوتا ہے۔

تنقيد و تبصره

(ماه اپريل)

تنقید و تبصرہ

(از ایڈیٹر و دیگر حضرات)

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۳۷۲	مرقع بنارس	۳۴۲ (۲)	نقد دکن تنقید کی آک میں
۳۷۳	حسین ابن علی		ادب
۳۷۳	مکاتیب نذیریہ	۳۵۲	کلام عاصی
	مباحث دینیہ	۳۵۴	الشمس - الخیام - خمخانہ
۳۷۴	تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام	۳۵۸	جوئبار
	ہندستان میں قانون شریعت کے	۳۶۰	ہندو ادیب
۳۷۸	نفاذ کا مسئلہ	۳۶۲	جذبات آداب
	نئے رسالے	۳۶۲	کشودان
۳۷۹	الرق فی الاسلام	۳۶۳	ہندوستانی شکشاوی حصہ اول
۳۸۲	رفیق طالبہ		ناریغ و تذکرہ
۳۸۳	بی جرنل	۳۶۵	ناریغ جنوبی ہند
۳۸۳	نور التعلیم	۳۶۷	نقوش سلیمانی
۳۸۴	مجلہ موسیقی	۳۶۸	ناریغ اسلام
		۳۷۱	ناموران اسلام

تنقید و تبصرہ

نذر دکن تنقید کی آگ میں

(۲)

(ڈاکٹر جعفر حسن صاحب پی ایچ۔ ڈی۔ استاد عمرانیات جامعہ ملیہ)

بہر حال کوئی مانے یا نہ مانے ہم زبان و ادب کی شوقین خوانین سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اپنے

(۱) معیار ادب و معیار زبان دانی کو بڑھانے کے لیے ہر ممکنہ کوشش کریں

(۲) فارسی عربیت اور انگریزیت میں ڈوبی ہوئیں طرز تحریر کو کبھی

اختیار نہ کریں۔

(۳) فارسی اور عربی کے غیر مانوس اور مشکل الفاظ اور ترکیبیں خصوصاً

غیر ضروری جمع کی جمع (مثلاً تقرر طلب جائدادیں کی بجائے جائداد ہائے تقرر طلب یا افکارات عالیہ) کبھی استعمال نہ کریں۔

”افکارات عالیہ“ خیابان نسواں کے ایسے پیش لفظ لکھنے والی خاتون کی

مستعملہ ترکیب ہے۔ جمع الجمع کا استعمال ان کی ایجاد نہیں، ان کے استادوں اور

قدردانوں نے بھی اس قسم کی غلطیاں کی ہیں۔ چنانچہ راقم ہی نے اس پر اعتراض کیا

تھا جو اخبار پیام کی ایک اشاعت میں (۹ نومبر سنہ ۱۹۳۷ع) شائع بھی ہو چکا ہے۔

(۴) مبالغہ آمیز طرز تحریر اختیار نہ کریں۔ کسی کی بھی تعریف ایسے الفاظ میں نہ

کریں جس سے لھو شامد اور دنیا داوی، زہانہ بازی اور حاکم پرستی کا گمان ہو سکے۔

آپنی یا اپنوں کی محض تعریف ہی تعریف کرنا تو کسی صورت میں بھی مناسب نہیں۔

ابسوں کی تعریف کرنا جنہوں نے آپ کی تعریف کی 'من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو' یا 'بدل تعریف' کے اصول پر عمل کرنا ہے۔

(۵) کسی کتاب کی ترتیب، تالیف تصنیف یا ترجمہ میں کبھی عجلت نہ کریں اور مولوی عبدالحق صاحب کی اس نصیحت کو ہمیشہ یاد رکھیں جو انہوں نے 'اردو شہ پارے' کی تنقید کرتے ہوئے تمام نوجوان انشا پردازوں کو کی تھی۔ ملاحظہ ہو

رسالہ 'اردو'، اپریل سنہ ۱۹۳۰ء جلد ۱۰ حصہ ۳۸ صفحہ ۳۳۴۔

(۶) اس بات کو کبھی نہ بھولیں کہ وہی اردو اچھی اردو ہے جس میں ہندی کے الفاظ بھی استعمال ہوتے ہوں اور صرف ضرورت کے وقت عربی اور فارسی لفظوں کا استعمال ہوتا ہو۔

(۷) جو خواتین اپنی زباندانی کے معیار کو بلند کرنا چاہتی ہیں ان کے لیے ہندی سیکھنا ضروری ہے۔

(۸) لکھیں کم پڑھیں زیادہ

(۹) جو کچھ لکھیں وہ چھپوانے کے خیال سے نہ لکھیں بلکہ صرف ان ہی تحریروں کو چھپوائیں جو مقررہ معیار سے بلند تر ہوں اور جن کے پڑھنے سے دوسروں کو فائدہ یا دلچسپی ہو سکتی ہو۔ اس بات کو کبھی نہ بھولیں کہ شیفٹہ کے اصرار پر غالب نے اپنے دیوان کا بیشتر حصہ چھانٹ دیا تھا۔

(۱۰) ہمیشہ تحریروں پر بار بار نظر ثانی کریں دوسروں سے اصلاح لیں اور زباندانوں سے تصحیح کروائیں اور اس کا اعتراف کریں۔ (دوسروں سے محنت لے کر اپنا نام چاہنا علمی سرفہ ہے) 'قلم برداشتہ' لکھنے کی کبھی ہوس نہ کیجیے۔ زندگی بھر میں چند موقعوں پر یہ چیز کسی مشاق کو نصیب ہوتی ہے۔ ورنہ ہر عمدہ تحریر انتہائی غور و فکر، کوشش و محنت کا نتیجہ ہوتی ہے۔

(۱۱) علم اور ادب کی خدمت کرنے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ ہم انتہائی صداقت پسندی اور ایمانداری سے کام لیں اور ممکنہ بلند ترین معیار تنقید کو حاصل کرنے کے لیے ممکنہ قاف کوئی سے کام لیں۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ علم و ادب میں

جس کسی سے مستفید ہوں اس کا اعتراف صاف الفاظ میں کریں۔ مثلاً کسی ڈرامے یا مضمون یا عبارت کا ترجمہ کریں تو صرف ترجمہ نہ لکھیں بلکہ اصل نویس کا نام اور اس کی کتاب کا حوالہ دیں۔ غیروں کی تحقیق سے بلاحوالہ استفادہ کرنا یا ان نامکمل اور مبہم حوالہ دینا نہ صرف ایمانداری اور اخلاق کے خلاف ہے بلکہ علم و تحقیق ادب و انشاء کے صحیح اصولوں کے منضاد ہے۔ میں نے کالج کے متعدد ماہناموں اور رسالوں میں کسی مضمون یا ڈرامے کے آخر میں صرف ”ماخوذ“ لکھا دیکھا۔ ایسی بھی متعدد نام نہاد تالیفیں میری نظر سے گزری ہیں جس میں مولف نے مصنف بننے کی ہوس کی تھی اور اپنے ماخذوں کا حوالہ ہی نہیں دیا تھا۔ مگر یہ بات آپ اچھی طرح ذہن نشین کر لیجیے کہ علمی سرفروں کا ہتھ بہت جلد لگ جاتا ہے۔ شرم اور ندامت سے مجھے لکھنا پڑ رہا ہے کہ ہمارے ملک اور زمانے کے بہت کافی مضمون نگار، مقالہ نویس، مولف، ڈرامہ نویس اور نقاد اس اخلاقی اور علمی جرم کا ارتکاب کرتے ہیں۔ ان مجرمین میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو نہ صرف عامیانہ حیثیت سے نثر نویسی یا نظم نویسی کرتے ہیں بلکہ وہ لوگ بھی جو اپنے پیشے اور خدمت کے اعتبار سے اردو کے خدے ہیں۔ چنانچہ اسی بلاحوالہ تحقیق اشعار دازی کا یہ نتیجہ ہوا کہ مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب نے ”ایک وصیت کی تکمیل“ نامی مضمون میں صاف صاف چوٹ کر دی اور مولوی عبدالحق صاحب نے ”اردو شہ پارے“ پر تنقید کرتے ہوئے اور شیخ چاند مرحوم نے ”دکھنی مخطوطات“ پر تفصیلی تبصرہ کرتے ہوئے سخت الزامات عائد کیے۔

(۱۲) مولفین اور مصنفین کو چاہیے کہ جو الزامی تنقیدیں کی جائیں (بشرطیکہ وہ سنجیدگی سے لکھی گئی ہوں اور ان میں غیر متعلقہ باتیں بالخصوص شخصی حملے نہ ہوں) موقع اور محل سے کبھی نہ کبھی ان کا جواب دیں۔ نہ یہ کہ خودپرستیوں ظاہر داریوں اور خود فریبیوں میں اپنے نفس اور ضمیر کو مبتلا کریں۔ دل و دماغ کو بھول بھلیوں میں ڈالنے کے لیے دکنیت اور ملنگی تحریک کی آڑ میں ایک چھٹکا دربار قائم کر کے اپنا زور دکھانا اور ہر کام میں بادشاہ پسندی کے جذبات اور ولولوں سے فائدہ اٹھا کر اپنی تمریفیں کروانا اپنے مخالفوں اور نقادوں کی زبان بند کرنے کی

کوشش کرنا ہے۔ اس کا ثبوت ملک اور زمانے کے اکثر نوجوانوں (بلکہ ادیبوں) کی کتابوں کے نام سے ملتا ہے۔ بجائے اس کے کہ سیدھے سادے طریقے پر نفس موضوع پر اپنے یا اپنائے ہوئے خیالوں کا اظہار کیا جاتا وہ شروع ہی سے ایک بھاری بھرکم نام کا سہارا ڈھونڈتے اور کسی نہ کسی کا آسرا ڈھونڈھتے ہیں اور دوسروں کے بل بوتے پر میدان علم و ادب میں قدم رتجہ فرمانے کی زحمت گوارا کرتے ہیں۔ کیا وہ مدتِ عمر دوسروں کی انگلیوں کے سہارے چلتے رہیں گے؟

(۱۳) کبھی ”معنون بازی“ اور ”مقدمہ بازی“ کا شوق نہ فرمائیے۔ یعنی یہ کہ ادبی اور علمی کتابوں کو بلاوجہ غیر متعلقہ اور بعض صورتوں میں غیر مستحق ہستیوں سے ”منسوب“ یا ”معنون“ نہ کیجیے تاکہ علم و ادب کے نقطہ نظر سے کوئی نامناسب پیدا نہ ہو اور بڑی ہستیوں یا دولت مندوں سے مقدمے نہ لکھوائیے۔ اس رائے کو میں شکریہ کے ساتھ مجلہ طیلسانین سے نقل کرتا ہوں۔ س م ح ایک چھوٹی سی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”یہ نین مزاحیہ مضامین کا مختصر مجموعہ ہے..... لیکن یہ مختصر ترین مجموعہ بھی ”مقدمہ“ کی گراں باری سے سیکس نہیں۔ شاید یہ بھی مزاج کی کوئی لطیف قسم ہے تاہم مقدمہ نویسی کے روز افزوں خط کی نسبت فاضل مقدمہ نگار مولوی مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب رقم طراز ہیں کہ ”ایک بڑے مفقن کا قول ہے کہ جتنا قانون پھیلنا ہے اتنی ہی مقدمہ بازی بڑھتی ہے۔ اگر یہ مقولہ سچ ہے تو میری یہ رائے بھی غلط نہیں ہو سکتی کہ جتنی تصنیف بڑھتی ہے ”مقدمہ نویسی“ میں بھی اضافہ ہوتا ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ مقدمہ کیا بلا ہے؟ اگر کوئی کتاب بری ہے تو کوئی مقدمہ اس کو اچھا نہیں کر سکتا اور اگر اچھی ہے تو اس کو مقدمہ کی ضرورت نہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

ع ”حاجتِ مشاطہ بست روئے دلارام را“۔

ہمارے خیال میں یہ گراں قدر رائے اس قابل ہے کہ ہماری زبان کے مصنفین و مولفین اس پر اپنے فرصت کے لمحات میں غور فرمائیں۔ (”مجلہ طلسمائیں“ جلد دوم شماره اول صفحہ ۱۳۱-۱۳۲) اس ح کی رائے سے میں اتفاق کرتا ہوں اور محض وضاحت کے لیے عرض کرتا ہوں کہ بجز قدیم کتابوں یا کسی سلسلے کے نمپیدی بیانیوں کے مقدمہ نویسی سراسر غیر ضروری ہے۔ خصوصاً مصنفین کا کسی نامور یا دولت مند یا بااثر فرد سے خود درخواست کر کے منت سماجت سے اپنی اور اپنی تصنیف کی تعریف میں چند کلمے لکھوا لینا سراسر نازیبا ہے۔ خصوصاً جب کہ اصل تصنیف اس قابل ہو کہ اس کی مذمت کی جائے اور تعریف میں نہیں بلکہ اس کے خلاف مقدمہ لکھا جائے۔ غرض بھیک اور خوشامد سے حاصل کی ہوئی رائیں، تنقیدیں، پیش لفظ اور نمپیدیں محض بھرنی کی تحریریں ہیں اور اس کی وجہ سے نہ صرف اندرون ملک بلکہ بیرون ملک بھی ہم لوگوں کا مذاق اڑایا جاتا ہے۔ ہمارے ملک کے ایک مصنف نے تو غضب کیا کہ اپنی کتاب کے لیے ”سراغاز“ کے نام سے ایک دیباچہ خود لکھا اور دوسروں سے چار مقدمے لکھوائے۔ ایک مقدمہ نیاز فتحپوری سے لکھوا کر اس کا نام ”اعلام“ رکھا، دوسرا احسن مارہروی نے ”تائر“ کے نام سے لکھا، تیسرا ضیاء الملک حضرت ملا رموزی فاضل الہیات (؟) ایم۔ آر۔ اے۔ ایس لنڈن (!!) ایم۔ ایل۔ ایس (امریکہ) (جنوبی؟ شمالی؟) نے ”عارف“ کے عنوان سے قلمبند کیا اور عبدالمنعم صاحب سعیدی نے ”تقریب“ لکھی۔ غرض جب وہ ”چاروں یار چاروں خار“ اپنی امداد پہنچا چکے تب کتاب شایع کی گئی اور اغیار نے طعنہ دیا اور سچ بات تو یہ ہے کہ بجا طور پر طعنہ دیا کہ:-

”مولف صاحب کی کیا اب یہ حالت ہو گئی ہے کہ جب تک چار آدمی

انہیں کندھا نہ دیں وہ نقل و حرکت نہیں کر سکتے!“

(۱۴) اسی طرح زندہ مصنفوں کا اپنی ہی کتابوں اور خانگی اشاعتوں میں اپنی زندگی کے حالات لکھوانا یا اپنی تصویر چھپوانا خود برستی کی بدترین مثال ہے۔ غنیمت ہے کہ پردے کی رسم کی وجہ سے خوانین ”تصویر چھپوانے“ کی جرات نہیں کرتیں

اور یہ حماقت مردوں تک محدود ہے مگر اپنی سوانح زندگی کے چھپوانے کا انہیں بھی مرض ہو گیا ہے۔ شکر ہے کہ اس کے خلاف خود عورتوں میں سے ایک نے جہاد شروع کر دیا ہے اور میں اس مضمون کے چند جملے بڑی خوشی سے نقل کرتا ہوں کیوں کہ خواتین ہند کے لکھے ہوئے اردو کے کتنی کے چند مضمونوں میں سے یہ مضمون اس قسم کا ہے جسے پڑھ کر مابوس دلوں میں ازسرنو ڈھارس پیدا ہوتی ہے اور خیال ہوتا ہے کہ اس طوفان بدتمیزی میں چند ہستیاں تو ہیں جو اپنی اپنی جاہیں سلامتی سے بچائے ہوئے ہیں۔ ادارت ”سب رس“ کی بردباری قابل تعریف ہے کہ اس نے اپنے گروہ کے مخالفانہ مضمون کو اپنے رسالہ میں جگہ دیدہ۔ ان کی اس دربا دلہی اور قوت برداشت کی ہم نہ صرف داد دیتے ہیں بلکہ ان کے متعلق بھی یہ امید کرتے ہیں کہ وہ اس قسم کے مخالفانہ مضمونوں سے کبھی نہ کبھی کچھ نہ کچھ مستفید ہوں گے۔ بہرحال اصل مضمون کو تو آپ ”سب رس“ کی جدید ترین اشاعت میں ملاحظہ فرمائیں۔ ”سوانح نگاری“ کے متعلق محترمہ جہاں آرا بیگم لکھتی ہیں:-

”سوانح نگاری کے فن کو اس درجہ گرا دینا کہ اس میں کالج کی لڑکیوں کی سوانح بھی چھپنے لگیں جب کہ ابھی اس طبقہ کی قابل لحاظ سوانح شروع بھی نہ ہوئی ہو آیا ادبیات کی کوئی خدمت ہے یا فن سوانح نگاری کو ذلیل کرنا مقصود ہے۔ خصوصاً ایسی لڑکیوں کی سوانح جمع کرنے کی کوشش جنہوں نے ابھی زندگی کا مفہوم بھی پوری طرح نہ سمجھا ہو آیا خود ان لڑکیوں کو اپنی زندگی کی اہمیت کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا کرنا نہیں ہے۔“

(’سب رس‘ بابت مارچ سنہ ۱۹۳۹ ع صفحہ ۱۷)

غرض یہ اور اس قسم کے چند مخلصانہ مشورے ہیں جو بغیر طلب ہم اپنی طرف سے پیش کر رہے ہیں کیوں کہ اس تنقید کے لکھنے میں جو کچھ بھی محنت کی گئی محض اس لیے کہ وہ تعمیری تنقید ہو کر ادب دوست خواتین کے فائدہ کا باعث ہو۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ ہماری مادری زبان میں اچھی اچھی کتابیں شایع ہوں۔ عورتیں

بھی علم دوست، ادب پرور اور سخن نواز بنیں، اپنی اہلیت اور صلاحیت سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کے لیے انتہائی کوشش سے محنت کریں اور سنجیدگی اور متانت سے کامل غور و فکر کے بعد جب کوئی اچھا مضمون لکھ سکیں تو نظر ثانی اور تصحیح کے بعد اس کی اشاعت کروائیں تاکہ پڑھنے والوں کے معلومات میں اضافہ ہو۔ انہیں دل چسپ باتیں معلوم ہوں یا انہیں زبان و ادب کا لطف حاصل ہو، انہیں اپنے وقت کا صلہ اور اپنے پیسے کی قیمت وصول ہو۔ ہوں معمولی معمولی بے حقیقت کم مایہ غلطیوں سے معمور خود پرستانہ مضمون کتابیں اور نظمیں لکھنا اپنی محنت رائیگاں کرنا ہے۔ ایسی غلط سلط اور بے فیض تحریروں کو طبع کرنا اپنا رویہ برباد کرنا ہے اور طبع شدہ کتابوں کا کوئی 'گاہک' نہ ملے تو ذاتی اثرات کے تحت دوستوں عزیزوں ملاقاتیوں کو کانٹھ کانٹھ کر چیخا، یا مروت مستبوں سے ان کی مروت، ناجائز فائدہ اٹھا کر اپنی کتاب ان کے گلے منڈھنا اور جب کوئی ترکیب کار کر نہ ہو تو اپنی کتابوں کے انبار کو سرکار کے سر تھوپ کر اپنے دام کھرے کرنا ادب اور سخن علم و تحقیق بے نام نہاد خدمت گزاروں کا بڑا افسوس ناک اور شرم ناک طرز عمل ہے۔ خصوصاً ان لوگوں کے لیے جو پیشے یا خاندان کے اعتبار سے کھانے پیتے گھرانوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ مجھے اپنے ملک و قوم کے ادبی اور علمی مستقل کے متماق کبھی اتنی مایوسی نہیں ہوئی ہے جتنی اس وقت جب کہ میں مالدار گھرانوں کے لوگوں کو، گزشتہ عہدہ داروں کو اس کوشش میں مبتلا پاتا ہوں کہ ان کے عزیز مہربان اور واقف کار ان کی ادبی حماقتوں اور مردہ تحریروں کو خرید لیں اور حکومت ہزار پانچ سو نسخے خرید لے۔ میں اچھی طرح جانتا تو نہیں مگر مجھے ایسے ذریعوں سے جو بالعموم مقبہ ہوتے ہیں معلوم ہوا کہ اس قسم کی متعدد کتابوں کے سینکڑوں نسخے زور اور سفارش، غلط بیانیوں اور خرید کردہ یا خیراتی رباؤں کے بل پر ہماری حکومت کے سرمائے دے گئے ہیں۔ اس قسم کی کتابوں کے ہزارہا نسخے بے کار گرد آلود الماریوں میں کپڑوں کی غذا بننے کے لیے اپنی مادی زندگی کا دور گزار رہے ہیں۔ ان کی علمی یا ادبی زندگی کب کی ختم ہو گئی۔ بعض کتابیں تو ایسی ہیں جن میں سرے سے کبھی علم یا ادب کی روح سرایت ہی نہیں کر پائی تھی اور

جب وہ عالم وجود میں آئی تھیں تو وہ مردہ تھیں۔ ایسی ہی مردہ پیدا ہونے والی یا پیدائش کے کچھ عرصے بعد ہی مردہ ہو جانے والی کتابوں کا ایک انبار ہماری حکومت کے پاس بھی ہے۔ میں کئی کتابوں کے نام لے سکتا ہوں مگر میں جانتا ہوں کہ بیچنے والوں اور خریدنے والوں کو بڑی کوفت ہوگی۔ مگر میں تو صرف ان خوانین سے جو ”خلوص اور سچائی سے بے لاک“ تنقید و مشورہ چاہتی ہیں، مخاطب ہو کر کہتا ہوں کہ اگر آپ واقعی ’آئیے والی نسلوں کے لیے اثمار‘ خودداری اور وطن پرستی کا ایسا نمونہ“ چھوڑنا چاہتی ہیں کہ وہ آپ کے ”نقش قدم پر چلنا اپنا فخر سمجھیں“ تو سب سے پہلے مشیخت اور نام آوری کی ہوس کو کم کیجیے اور دنیا داروں کی تعریف، عہد حاضرہ کی ”واہ واہ“ اور علم و ادب کے ذریعہ زر و مال کی خواہش دور کیجیے، اپنا تعلق اسے ادارہ سے منقطع کر دیجیے جو کتابیں چپ چپ کر رویہ حاصل کرنا چاہتا ہو اور جو محض اشاعتوں کی تعداد بڑھانے کے لیے اپنی بدنامی میں آپ لوگوں کو بھی مبتلا کر رہا ہو۔ کیا مردوں کی لکھی ہوئی ناکارہ کتابیں کچھ کم ہیں کہ عورتیں بھی اس قسم کی کتابوں کے لکھنے میں حصہ لے رہی ہیں۔ کیا ہمیں اس بات کا خیال نہیں رکھنا چاہیے کہ چند سال بعد ہماری کتابوں کا کیا حشر ہونے والا ہے۔ کیا وہ کرد آلود الماریوں کو زینت بخشنے کے لیے لکھی جا رہی ہیں؟ کیا کوئی ڈگری یا خلمت حاصل کرنا کسی کتاب کی علمی وقعت اور ادبی اہمیت کا معیار ہے؟ کیا کسی زمانہ حال کے پروفیسر یا حاکم کی فہرذانی اس کے مستقبل کی ضامن ہے؟ بد رکھیے ہمیشہ کسی کا زمانہ نہیں رہتا۔ ہم عسروں کی تعریف و ثنا خوانی کر کے آپ کی شہرت لافانی نہیں ہو جائے گی۔ وہی کتابیں جنہیں آج ہزاروں رویہ خرچ کر کے سرکار خرید رہی ہے ممکن ہے کہ کل طاق نسباں پر پہنچ جائیں۔ جو کوئی ہمارے زمانہ کی سچی تاریخ لکھے گا یا جس کسی کے ہاتھ اتفاق سے ہمارے زمانے کی کتابیں لکیر کی تو وہ ضرور بھی خیال کرے گا کہ ہمارے زمانے کی امتیازی خصوصیت زمانہ سازی، وقت دوستی اور حاکم پرستی تھی اور اس اخلاقی کمزوری میں مردوں کے ساتھ ساتھ عورتیں بھی مبتلا تھیں۔ چند روزہ نام آوری کی خاطر ہم نے مبالغہ آمیز

تحریریں کیں رویہ بٹور لیا اور ناکارہ تحریروں کی تکلیف دہ بادِ رچھوڑ گئی۔
میں اعتراف کرتا ہوں کہ میں ادبیات میں کسی قسم کا دعویٰ سخن فہمی یا ادب
شناسی نہیں رکھتا۔ علوم عمرانی میں مجھے دخل ضرور ہے، ایک دو علم کے متعلق
تھوڑی بہت واقفیت بھی ہے مگر ایک عامی کی حیثیت سے مجھے کمان ہی نہیں بلکہ
بقین ہے کہ ہمارے ساتھ بلکہ ہم سے چند سال قبل ہی ہمارے عہد کی بیشتر تصنیفیں
کم نام ہو جائیں گی اور اگر کوئی نظر اٹھائے گا بھی تو غیرت و ندامت سے محسوس کرے گا
کہ موجودہ زمانے کی اکثر تحریریں

’وقت پرستاروں کی نغوت آمیز لن ترانیاں تھیں‘

میں جانتا ہوں کہ میری یہ تنقید بعض لڑکیوں اور خواتین کو ناکوار گزرے گی
مگر میں عرصہ سے دیکھ رہا تھا کہ بعض نام نہاد حامیان نسواں اصحاب کی وجہ سے
کیسی غلط فہمی پیدا ہو رہی تھی اور میں چاہتا تھا کہ ایک مرتبہ اپنی کوشش کر کے
دیکھ لوں اور اپنے خیالوں کو ضبط تحریر میں لے آؤں تاکہ ہماری خواتین کے رویرو
دو مختلف تصویریں رہیں۔ اگر میری تحریر میں کوئی بجا سخت نویسی ہے تو میں
معافی نہیں مانگتا کیونکہ علم و ادب ’شرو نظام‘ تحقیق و تعلیم میں کسی قسم کے رعایتی
سلوک کا قائل نہیں۔ مگر نادانستہ اور غیر ارادی طور پر میری تحریر سے کسی کو دکھ
پہنچا ہو تو مجھے متنبہ کیا جائے۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے صرف اس ارادے سے
کہ میری تنقید ہو اور مضمون نگار خواتین کے کام آئے۔

آخر میں میری درخواست سب سے زیادہ محترمہ سکیئہ بیگم صاحبہ سے ہے کیونکہ
ان سے جو توقعات وابستہ ہیں انہیں اگرچہ کاری ضرب لگی ہے مگر میں آئندہ کے
لیے مایوس نہیں ہوتا اور ان کی فطری ذہانت اور صلاحیت سے توقع رکھتا ہوں کہ اب
جب کبھی ان کے نام اور ان کی سرپرستی میں کوئی کام ہوگا تو اس کا معیار بلند، اس
کا اثر دیرپا اور اس کا فائدہ مسلم ہوگا۔ اس میں حقیقت نگاری، صداقت نویسی اور
صاف گوئی ہوگی، ہونے والی ادیبوں اور انشا پردازوں کے قابل لحاظ نمونے ہوں گے
جنہیں دیکھ کر مستقبل کے متعلق خوش گوار توقعات قائم کی جاسکیں گی اور ادبیات کے سیاہ
آسمان پر مستقبل کی امید افزا کرنیں نظر آئیں گی۔

ادبیات

کلام عاصی

منشی گھنشیام لال عاصی دہلوی شاکر رشید حضرت شاہ نصیر کا مجموعہ کلام منظوم۔ مرتبہ پروفیسر من موہن مانہر ایم۔ اے (ہندوستان کالج امرتسر)۔ صفحات ۲۶۴۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ۔ ناشر کایستہ اردو سبھا دہلی۔ یا جناب مولف سے طلب کی جائے۔

دہلی کی کایستہ اردو سبھا ادبی دنیا کے شکر بہ کی مستحق ہے کہ اس نے اپنی زندگی کی تھوڑی مدت میں ایسی کئی قابل قدر کتابیں شائع کر دیں جو نایاب یا کم باب ہو کئی نہیں۔ کلام عاصی سبھا موصوف کی چوتھی کتاب ہے۔ یہ سبھا بہت اچھا کام کر رہی ہے اور ہر طرف سے ہمت افزائی کی مستحق ہے۔ حضرت عاصی مرحوم ان خوش قسمت ہندوستانیوں میں سے ہیں جنہوں نے اس رواداری اور باہمی ارتباط کی فضا میں نشو و نما پائی جو ہندوؤں اور مسلمانوں کی تہذیب اور ساقی کی ہم آہنگی نے پیدا کی تھی۔ ان کے کلام میں دیوالی اور عید، دسہرہ اور محرم بکٹیاں حصہ دار ہیں۔ ان کی تعلیم و تربیت دہلی میں ہوئی اور یہیں ان کی عمر بسر ہوئی۔ اس وجہ سے اور نیز اس وجہ سے کہ انہیں ان تمام علوم و فنون پر عبور تھا جن کا حاصل کرنا شاعر کے لیے ضروری سمجھا جاتا ہے ان کا کلام اس وقت کی شاعری کا اچھا نمونہ پیش کرتا ہے۔ چوں کہ زبان میں طلاقت، بیان میں چستی اور طبیعت میں تیزی بہت تھی اس لیے عاصی کا کلام بھی جان دار ہے۔ انہوں نے بہت سے اصناف سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ کئی باتوں میں جناب عاصی کا کلام سیدانشا کے کلام سے ملتا ہے۔

یہ چند شعر ملاحظہ ہوں۔

شعلہ آواز سے ہر مرغ آتش خوار کے
ہر گناہ جہنم لک کر آکے گھر سبب دار کے

دلا ہے یہ بلا اس کا کل پیچاں کی لٹ کالی
 غضب ہے کاٹ کر جائے گی یہ ناکن الٹ کالی
 فقط دل کو مرے کیا پیچ میں دستار کے باندنا
 کہ جان زار بھی شعلے میں لے کر اس نے لٹکالی

الہی خیر کیجو آج ہے ڈھب بڑبڑانا ہے
 وظیفہ ہے یہ زاہد کا کہ ہے بحران ہڈیاں کا

جھٹکا نہ دینا زلف کو زہار دیکھنا
 اٹکا ہے اس میں یہ دل بیمار دیکھنا

خون کا میرے عوض ہو کر رہے گا دیکھنا
 حق نے چاہا تو حنا سے ہاتھ بندھاؤ گے تم

اگرچہ استاد کے فیض صحبت سے سنگلاخ زمینیں بھی اکثر لیتے ہیں لیکن زبان کے
 زور اور قادر الکلامی سے انہیں پانی کر دیتے ہیں۔ بیان میں رنگینی اور اسلوب
 میں تزکی حد کی ہے اور حسن ادا ان پر ختم ہے۔ ایک ایک شعر صاف پکار رہا ہے کہ
 یہ فوق کے استاد بھائی کا کلام ہے۔

حضرت عاصی بدیعہ کوئی اور حاضر جوانی میں بھی برق تھے۔ شیخ ابراہیم فوق
 کی اصلاح بند ہو چکی تھی اور استاد شاکر د میں شکر رنجی بھی بڑھ رہی تھی کہ
 تیلیوں کی ردیف کا معرکہ پیش آیا۔ یہ معرکہ ایسا تھا کہ محمد حسین آزاد آب حیات
 میں اس کا ذکر کیے بغیر نہ رہ سکے اور عاصی کا یہ شعر اپنے ڈھنگ پر لکھ ہی
 دینا پڑا:-

گرچہ قندیل سخن کہ منڈہ لیا تو کیا ہوا
 ڈھانچ میں تو ہیں وہی اگلے برس کی تیلیاں

مرتب کو شکایت ہے کہ آزاد مرحوم نے عاصی کا کلام اور حالات منکوائے لیکن اب حیات میں انہیں جگہ نہ دی۔ مومن خاں کو انہوں نے اب حیات میں کب خوشی سے جگہ دی تھی؟

نہ یہ کہ اردو زبان کے ہر دلدادہ کو دیوان عاصی سے استفادہ ضروری ہے بلکہ کلاسیکل شاعری کے آخری قرن کا پختہ رنگ دیکھنا ہو تو اسے دیکھیں۔ فسانہ آزاد اور ڈپٹی نذیر احمد کی کتابوں کی طرح کلام عاصی بھی زبان داں بنانے کا اچھا نسخہ ہے۔

آخر میں بھر کایستہ ہندوسہا کا شکر بہ ادا کیا جاتا ہے کہ اس نے اسے عمدہ کلام سے بلکہ کو استفادہ کا موقع دیا۔

۱ | الشمس | از رائے کورسرن بلی صاحب نوکلی آصف جاہی - نخاص آزاد -
تلمیذ جناب ضامن کنتوری -

۲ | الخیام | مصنف حسب صدر -

۳ | خمخازہ | مصنف صدر -

الشمس ایک قصیدہ ہے جس میں مصنف جناب آزاد نے اپنے بوئے کو آفتاب کی ”حقیقت آفرینش کا راز“ سمجھایا ہے۔ آزاد صاحب کو اردو نظم پر کافی قدرت حاصل ہے۔ اس بیس صفحہ کے کتابچہ میں بہت سی دل چسپ واقفیت بھر دی ہے۔ بہتر ہوتا کہ قصیدہ کی جگہ مثنوی کی صنف اختیار کی جاتی۔ اکثر مقاموں میں بوئے کا سوال اور دادا کا جواب خلط ملط ہو گئے ہیں۔ راویانہ فقرے جیسے ”بچے نے یہ سوال کیا۔“ یا ”میں نے جواب میں سمجھایا۔“ غایب ہیں اس سے مکالمہ میں الجھن پیدا ہو گئی ہے۔

الخیام | یہ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے عمر خیام نیشاپوری کی دو سو دو منتخب رباعیوں کا ترجمہ اردو رباعیوں میں ہے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور سے مقدمہ

کتاب میں بہت ٹھیک لکھا ہے کہ رائے کورسرن بلی صاحب ان اصحاب میں سے ہیں جن میں ”مذہب ملت کے اختلاف کے باوجود جو خلوص و یگانگت اور مروت و محبت پائی جاتی ہے وہ ہمارے دور کے اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم یافتوں اور نام نہاد مہذب و شایستہ لوگوں میں نہیں پائی جاتی“۔

کونسی شایستہ قوم کی زبان ہوگی جس میں خیام کی رباعیوں کا ترجمہ نہیں ہوا۔ اردو میں متعدد ترجمے ہوچکے ہیں لیکن یہ ترجمہ ایک امتیاز رکھتا ہے وہ یہ کہ اکثر اہل فارسی کے مفہوم اور نفس معنی کو نہایت خوش اسلوبی سے اردو میں ادا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ بعض جگہ تو ترجمہ ترجمہ معلوم ہی نہیں ہوتا مثلاً اصل رباعی تھی:

برخوں ز فراقت جگرے نیست کہ نیست شیدائے تو صاحب نظرے نیست کہ نیست
با آنکہ نداری سر سودائے کے سودائے تو در هیچ سرے نیست کہ نیست
اردو

برخوں تری دوری سے جگر میں کہ نہیں شیدا ترے سب اہل نظر میں کہ نہیں
تجہ کو نہیں سودا ہے کسی کا لیکن جن میں تر سودا ہے وہ سر میں کہ نہیں
ایسی بہت سی برجستہ رباعیاں اس مجموعہ میں ہیں۔ اگرچہ ضامن صاحب نے
اول سے آخر تک اس کتاب کی نظر ثانی کی ہے لیکن پھر بھی بعض مقامات نظر انداز
ہو گئے خاص کر جہاں اصل کی ردیف کے ترجمہ کو ردیف دکھا گیا ہے۔ اصل میں
ردیف واقع ہوئی ہے عابد ما ساجد ما۔ اس رباعی کا ترجمہ اس طرح ہوا ہے:-

بت نے کہا برہمن سے عابد میرا سمجھا بھی کیوں ہوا ہے ساجد میرا
کی اپنے نور کی تجلی مجھ پر اس نے تجھ میں سے جو ہے شاہد میرا
اس میں دو بڑے نقص ہیں ایک ’عابد ما‘ کو ’عابد میرا‘ کہا گیا، عابد میرے
ہونا چاہیے تھا کیونکہ عابد مذہبی ہے اور دوسرے کسی پر تجلی کرنا معاویے کے
خلاف ہے۔ یہ رباعی اس طرح درست کی جاسکتی ہے:-
بت نے کہا برہمن سے میرے عابد سمجھا بھی کیوں ہوا ہے میرا ساجد

چمکایا مجھے نور سے اپنے اس نے جو نیرے بطون سے ہے میرا شاہد
ایک رباعی کے آخری دو مصرعے بوں تھے :-

آن مرغ طرب کہ نام او بود شباب فریاد کے آمد و ندانم کہے شد
اس کو بوں ترجمہ کیا گیا :-

وہ مرغ طرب کہ نام تھا جس کا شباب کچھ آکے کہی اپنی کہانی گزرا
دوسرے مصرعے میں بی ربطی ظاہر ہے ۔ اس کے سوا کہانی بھی بی وقت کی
سنائی گئی ۔ اسے بوں کہہ سکتے تھے :

کیا جانے وہ مرغ عیش یعنی کہ شباب کب آیا تھا ۔ کب وہ نا کہانی گزرا
خیام کی مشہور رباعی ہے :- ”گر بادہ خوری تو با خردمندان خور“ ۔ اس کو
اردو میں بوں کہا گیا :-

عقل کے ساتھ ہی اگر بیٹھا ہو با پہلوئے یار و ساغر و مینا ہو
تھوڑی تھوڑی کبھی کبھی چھب چھبے پی اتنی نہ ہی کہ راز آئینہ ہو
یہ ترجمہ جیسا کچھ ہے ظاہر ہے آورد سے خالی نہیں ۔ بوں کہتے تو مضائقہ
نہ تھا ۔

بیٹھا ہو تو داناؤں کی شرکت میں پی با اک منم شوخ کی صحبت میں پی
بچ مستی سے شہرت سے غلام اس کا نہ ہو پی تھوڑی سی گاہے گاہے خلوت میں پی
بہر حال یہ کتاب (صفحات ۸۰، قیمت ۱۲ آنہ) ایسی ہے کہ اس کا مطالعہ
لطف سے خالی نہیں ۔ ناظرین اس کو دل چسپ پائیں گے ۔

خمخانہ | صفحات ۲۱۲، قیمت ایک روپیہ بارہ آنہ ۔

یہ جناب آزاد موصوف کا دیوان ہے ۔ ۶۶ صفحات میں اردو غزلیں ہیں اور
تجالیس میں فارسی غزلیں ۔ باقی صفحات متفرق کلام پر مشتمل ہے ۔
آزاد صاحب کا مذاق سخن ماشاء اللہ نہایت ستھرا اور پختہ ہے ۔ زبان سستہ اور
نصیح ہے ۔

زخمِ دل بسمِ کو ہرا کر کے چلی ہے بہ کامِ نیا نیا ادا کر کے چلی ہے
 اٹھکھیلی سے سوئے ہوئے فتنے کو جگا کر مستانہ روشِ حشر بپا کر کے چلی ہے
 سرورِ مطلق و آرامِ جاودانی کے زبان و دل کسی حالت میں ترجمان نہیں
 سوزِ الفت نہ کبھی قلب و جگر سے نکلا خون ہو ہو کے مگر دیدہ تر سے نکلا
 ایسے بیسیوں شعر ہیں جو اچھے سے اچھے دیوان کی زینت سمجھے جاسکتے
 ہیں۔ تخیل بھی آزاد صاحب کا بہت بلند ہے مگر تغزل کے رنگ کو ہاتھ سے نہیں
 جانے دیتے۔ یہی حال منصفانہ اشعار کا ہے :-

ضرورت کیا ہے قابِ آفتاب صبحِ محشر کی
 منور حشر میں جب داغِ عصیاں ہونے جاتے ہیں
 نظامِ عنصری باندھا ہے کس نے کس طرح کس میں
 بہ اجزائے عناصر سب پریشان ہونے جاتے ہیں

ایک دن جب ایک سا ارض و سما ہو جائے گا پردہ پوشِ عاصیاں لطفِ خدا ہو جائے گا
 قطرہ قطرہ میں بہاں بحر کو پنہاں دیکھا نورِ ہستی کو چراغِ نہ داماں دیکھا
 ہستی آزاد پر عابد ہیں کیوں پابندیاں کس سے پوچھیں کیوں گرفتاری کا ساماں ہو گیا
 کلام میں شکستگی اور تازگی ہے۔ متروکاتِ جدیدہ کا آپ خیال نہیں کرتے اور
 بہ اچھا کرتے ہیں کیونکہ اس ضمن میں ”تارکانِ ادب“ نے بہت ناسمجھی اور
 مٹ دھرمی سے کام لیا ہے۔ مختصر یہ کہ ہر اردو جاننے والے کے پاس یہ دیوان
 ہونا چاہیے۔

اردو کلام دیکھ کر ناظرین دیوان اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ اردو کتنی
 سہل الحصول زبان ہے اور کتنی دور تک ملک میں پھیلی ہوئی ہے۔ کوئی خوش مذاق
 جو اس دیوان پر نظر ڈالے، داد دیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اب فارسی کلام کو لیجیے۔
 جس فارسی میں آزاد صاحب نے اس کامیابی کے ساتھ طبع آزمائی فرمائی ہے وہ
 زبانِ آج کل ایران میں رائج نہیں۔ یہ زبان جامی اور نظیری، نظامی اور امیر خسرو
 کی زبان ہے اور ہندستان میں اسی کی درس و تدریس کا رواج تھا اور اب بھی

کچھ نہ کچھ ہے۔ بہر حال فارسی پہلے بھی اہل ہند کے لیے غیر زبان تھی اور اب بھی ہے مگر آزاد صاحب کو اظہار خیال میں فدا دقت نہیں ہوتی۔ بہت سہولت اور خوبی سے وہ بات کہہ جاتے ہیں جو کہنی چاہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

لفظ و معنی نیست چوں رازتہاں خویش را شرح دادن کے توانم داستان خویش را
بر نراز وہم و خیال دورم از فکر عمیق ہے نشان چوں نمایم من نشان خویش را
نگاہ برق چشمک زن ز طرفِ کوسہاراں است
در میخانہ وا دست و چمن وقف بہاراں است

بجز آن درد کہ تا حشر بماند در دل آرزوئے من نہ کام چہ خواہد بودن
ز تنگنائے بطن یافت نور عرصہ دل بہ رہگزار خیال چو جلوہ یار شدی

بابو بہیم سین صاحب تخلیص ظفر۔ ناظم انجمن ارباب ادب ملتان چھاؤنی

جوہر

کے کلام کا مجموعہ۔ قیمت مجلد ایک روپیہ، غیر مجلد بارہ آنہ۔ لکھائی چھپائی صاف۔ ملنے کا پتہ: قصر اردو، ملتان چھاؤنی۔

ظفر صاحب ان میں سے ہیں جن کو شاعری کا جوہر فطرت سے ودیعت ہوا ہے۔ اس کے ساتھ مزاج کی صلاحیت نے انہیں اس ٹھوکر سے بجایا جو ایسی طبیعتوں کو کبھی منہ کے بن کر ا دیتی ہے۔ یعنی وہ مشورہ اور اصلاح سے نفرت نہیں بلکہ ان سے استفادہ کرتے ہیں۔

یہ مجموعہ ہماری شاعری میں نئے رجحانات کا اچھا نمونہ پیش کرتا ہے۔ داخلی خارجیت کا چوتھا رنگ اس کلام میں پایا جاتا ہے۔ غزل کم کہتے ہیں مگر کہتے ہیں تو بہت خوب کہتے ہیں۔ غزل کے متفرق شعر یہاں دیے جاتے ہیں:-

یہاں! ذرہ ذرہ تو حسں ہے نہیں ہے مگر چشم بینا نہیں ہے
وہی رنگ و بو بن کے محفل میں آیا وہ جان وفا جو تصور نشیں ہے
خفیت میں مسجود ہے اور کوئی مگر آستانِ صنم پر چبیں ہے
کائنات دل کا ہر ذرہ نشے میں چور ہے تیرے جلووں سے نگاہوں کا جہاں سرور ہے
جانتا ہوں گنہگار تھا ہوں پھر بھی کرتا ہوں۔ آہ، کرتا ہوں!

دل کی بربادیوں کے ساماں ہیں جس طرف بھی نگاہ کرنا ہوں
عشق اور عشق کا جنوں معلوم اپنی ہستی تباہ کرنا ہوں

میری زندگی کا مقصد ہے خودی ہے بلا دے با یوں ہی مدھوش کر دے
نظمیں اس مجموعے میں زیادہ ہیں جو معصوم مگر پُر جوش جذبات اور
صلاحیت تخیل کی حامل ہیں۔ وطنیت اور حبِ خلائق کا عنصر نظموں میں
حاوی ہے۔ فصیح ہندی کی بھی کئی چیزیں ہیں جو درد اور اثر میں ڈوبی ہوئی
ہیں۔ یہ وہ فصیح ہندی ہے جو اب تک اردو کی حلیف رہی۔ آج کل کی ہندی
یا بھڑی بولی نہیں جو کہ اسی قواعد فن کی پابند ہے اور نہ فصاحت کے معیار
کی دست نگر ہے۔ اہمیت کا ایک بند ملاحظہ ہو:-

جانے ہو پردیس--نو جاؤ

لیکن اتنی بات بتاؤ

درس کو نعرے جو نڑے اور نین میں اگنی بھڑکے

نو پھر--کیسے پاؤں - بالم!

اپنے جیون کا سنگار

اپنے تن من کا آدھار

میرے من کو بھی سمجھاؤ جانے ہو پردیس تو جاؤ

یہ پنجاب کے رہنے والے ہیں جسے ہندی سے واسطہ نہیں لیکن کیسے سہرے
الفاظ اور دلاویز طرز بیان ہے۔ ظاہر ہے کہ اردو میں صحیح مذاق رکھنے والا
ہندی پر بھی جب چاہے قدرت کا اظہار کر سکتا ہے۔ اگر اس جوان صالح اور
خوش گو شاعر نے مشق سخن اور سلسلہ مشورہ و مطالعہ کو جاری رکھا تو ہم امید
کرتے ہیں کہ ایک روز وسیع شہرت اور اعراف کا مستحق ہوگا۔

ہندو ادیب

از جناب ناظر کا کوروی۔ چھوٹی تقطیع۔ صفحات ۲۵، قیمت ڈیڑھ روپیہ
ناشر۔ انوار بک ڈپو لکھنؤ۔

یہ کتاب ایسے وقت میں نکلی ہے جب اس کی بہت ضرورت تھی۔ شروع میں رائٹ آنریبل سر نیچ بھادر سیرو اور پروفیسر رکھپتی سہاسی صاحب فراق گورکھ پوری اور مولانا ضیاء الحسن صاحب علوی کی اعترافی تحریریں ہیں۔ سر نیچ کی رائے اور خیالات جو اردو کے بارے میں ہیں وہ اظہر من الشمس ہیں۔ ہمارے اہل وطن میں کون خوش مذاق شخص ہے جو اس سر برآوردہ ہستی کے ملفوظات کو عزت اور عقیدت کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ یہاں صرف پروفیسر فراق کی تحریر سے چند سطر ہیں اقتباس کی جاتی ہیں جو آپ کی حق پرستی اور روشن ضمیری کی بین دلیل ہیں۔ لکھتے ہیں:-

میرا تو یہ عقیدہ ہے کہ آج جس زبان کو اردو اور ہندی کے الگ الگ نام دیے جا رہے ہیں اور جسے ہندی والے بہت سے غیر ضروری سنسکرت الفاظ سے گراںبار کر کے ملکی زبان سے دور رکھتے جا رہے ہیں، اس کی اصلی صورت اور زندہ رہنے والی صورت کے خد و خال اور نقوش بہت اچھے اردو ادب میں موجود ہیں۔ ہم ہندوؤں کا تو اردو پر مسلمانوں کے مقابلے میں زیادہ حق ہے اور اب ہمیں اس پر فاتحانہ قبضہ کرنا چاہیے۔ اگر اردو مٹی تو ہندو اور مسلمان دونوں کا جینا اکرار ہے۔

خواجہ حسن نظامی صاحب نے اس کتاب پر ایک دیباچہ تحریر فرمایا ہے جو نہایت بصیرت افروز ہے۔

اس قابل قدر کتاب میں اردو کے ہندو شعرا اور ادیبوں کا تذکرہ ٹیک چند بھار اور رائے اندرام مخلص سے شروع کیا ہے اور عہد حاضر تک پہنچایا گیا ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ہمارے مہربان اردو سے ہندوؤں نے تعلق کی نسبت اب کیا

کہیں گے۔ یہ کتاب ان کے ہر دعوے اور جاوید جا استدلال کا مسکت جواب ہے۔ ہمارا نو اول سے یہ عقیدہ رہا کہ اردو عرصہ وجود میں کبھی آئی نہ سکتی تھی اگر ہندو اس میں برابر کے کیا شریک غالب نہ ہوتے۔ اس کتاب میں جو مسالہ اور کوائف جمع کیے گئے ہیں اس کے لیے جو دقت جناب ناظر کو اٹھانی پڑی ہوگی اسے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ منشی دیبی پرشاد اور خواجہ عبدالرؤف عشرت اور بابو شام سندر کے ہندو شعرا سے متعلق تذکرے موجود تھے لیکن کتاب زیر نظر نے ادھر ان دوسطری کوائف کو مکمل کر دیا اور ادیب اور دوسطری طرف ادیب اور شر کے مصنف بھی شامل کر دیے۔ اگرچہ ایسی کتاب جیسی کہ یہ ہے ہر وقت مکمل نہیں سمجھی جاسکتی کیوں کہ انسانی کلویڈیا یا ایک زندہ زبان کے لغات کی طرح ہر دس بارہ برس بعد تکمیل حالیہ کی محتاج ہے، پھر بھی جہان ادب کو ناظر صاحب کا ممنون ہونا چاہیے کہ انہوں نے اردو کے ہندو ادیبوں کا یہ چھوٹا سا تذکرہ بہم پہنچا دیا۔ یہ بھی جیسا کچھ ہے، جامع نہیں کہا جاسکتا۔ اول تو بعض ادیبوں اور شعرا کے تذکرے نشہ ہیں؛ جیسے، ’فرحت‘، ’خوشتر‘ اور تمنا کے ذکر میں ان کی تصانیف کی مکمل کیا مجمل فہرست بھی نہیں دی گئی۔ ان حضرات نے مہابھارت، راماین اور متعدد پرانوں اور ہندو دھرم کی کتابوں کو اردو کا جامہ پہنایا۔ بابو شوہرت لال برمن جو کم سے کم سو سو کتابوں کے مصنف وغیرہ ہیں وہ بھی اس کتاب میں بالکل غائب ہیں۔ اس بزرگ نے بہت سے ایشد اور فلسفہ کے شاستر اردو میں ترجمہ کیے۔ بابو دیبی پرشاد مورخ راجپوتانہ جو کئی وقیع کتابوں کے مصنف ہیں ان کا بھی ذکر نہیں۔ پنڈت منوہر لال زتشی جو بوبی کے اونچے درجے کے ادیبوں میں مانے جاتے ہیں، شامل نہیں کیے گئے اور سب سے زیادہ نمایاں غیر حاضری جناب پنڈت امر ناتھ صاحب ساحر دہلوی کی ہے جنہوں نے نیاز بریلوی کے متصوفانہ تغزل کو ارتقائی جامہ پہنایا۔ ان کا ذکر نہیں نام صرف صفحہ ۲۰۲ کی ایک عہد کی فہرست میں آگیا ہے اور بس۔

اگرچہ کتاب کے مندرجات کی ترتیب اور مسالہ کے بہتر استعمال کی بڑی گنجائش

ہے پھر بھی جناب ناظر شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اتنی واقفیت ایک جگہ فراہم کر دی۔ اس کتاب کی افادیت بیان سے باہر ہے۔ ہر اردو اور ہندی جاننے والے کیا ہر ہندستانی کے لیے اس کا مطالعہ اور ہر کتب خانہ میں اس کا موجود ہونا ضروری ہے۔

جذبات آفتاب

یہ مجموعہ ہے لالہ انوپ چند صاحب تخلص آفتاب رئیس پانی پت کے کلام کا۔ طباعت اور جلد عمدہ۔ صفحات ۱۲۴۔ قیمت بارہ آنہ۔ مصنف سے مل سکتی ہے۔

لالہ انوپ چند کے کلام کا یہ دوسرا مجموعہ ہے۔ پہلا مجموعہ کئی برس ہوئے آفتاب وطن کے نام سے چھپا تھا اور پسند کیا گیا تھا۔ آپ کی نظموں پر وطنی اور قومی رنگ حاوی ہے۔ جوش اور جذبات کی فراوانی ہے۔ ان کا بڑا وصف یہ ہے کہ جو کہنا ہوتا ہے بے تکلف اور بے کم و کاست کہہ جاتے ہیں۔ کیا اچھے اور اونچے خیالات ہیں۔ کہتے ہیں :-

نہ کچھ نصیب سے شکوہ نہ آسماں سے ہمیں ہمارے فعل مٹاتے ہیں خود جہاں سے ہمیں
بہا دو نیغ و تبر سے لہو غریبوں کا کر نہ قتل مگر خنجر زبان سے ہمیں
اٹھا کے جن کو فرشتے لگائیں آنکھوں سے ملے ہیں بھول وہ عرفاں کے گلستاں سے ہمیں
رنج و حرماں کی رہی آگ مرے دل میں مدام عمر بھر قوم کے غم میں رہا جلنے کے لیے

آفتاب صاحب کے بیان میں بے ساختگی اور خیالات میں بہت شستگی ہے۔ آپ کا کلام سادگی سے مزین اور اس کے ساتھ پر اثر ہوتا ہے۔

(ک)

گشودان

منشی پریم چند آنجہانی کا مشہور و مبسوط ناول ’جو پہلے ہندی میں چھپا اور اب مکتبہ جامعہ (قرول باغ، دہلی) نے اردو میں چھوٹی تقطیع کے ۶۵۲ صفحات

پر صاف خوشخط چھپوا کر شائع کیا۔ مجلد کی قیمت تین روپے اور غیر مجلد کی دو روپے آٹھ آنے ہر طرح مناسب اور سستی ہے۔ یہ معلوم نہ ہوا کہ کتاب کو صرف اردو رسم خط میں چھاپا گیا ہے یا اس کی زبان میں بھی تبدیلی کردی گئی ہے کیوں کہ اکثر عبارتیں اعلیٰ درجہ کی اردو انشا پردازی کا نمونہ ہیں جن میں عربی فارسی لغات بے تکلف استعمال کیے گئے ہیں اور طرز نگارش بھی بالکل اردو ہے۔

منشی پریم چند زمانہ حاضرہ کے اردو ادیبوں میں مرتبہ عالی رکھتے ہیں اور ہندستانی خاص کر دیہاتی معاشرت پر ان کے چھوٹے افسانے اپنی نہ بیانی، جذبات نگاری اور حسن بیان میں لاجواب مانے گئے ہیں۔ زیر نظر کتاب میں بھی ایک غریب کسان کی زندگی اور اس کے گھر، کنبیے اور گاؤں کے نقشے اتارے ہیں۔ کسان کے ساتھ اس کے زمیندار یا تعلقہ دار صاحب اور ان کی بزم احباب کا ذکر آجاتا ہے اور ہندستان کے فاقہ کش دیہاتیوں کے پہلو بہ پہلو طبقہ اعلیٰ کے مال مستوں کی کیفیت نگاہ کے سامنے لائی گئی ہے۔ پروفیسر مہتا اپنی شریک زندگی کی تلاش میں فکر و عمل کی جن منزلوں سے گزرتے ہیں، انہیں کمال دقت نظر سے قلم بند کیا ہے اور حقوق و فرائض نسوان کے جدید مسائل پر مفصل بحثیں کی گئی ہیں۔ مصنف عورتوں کی بیوقوف آزادی کے خلاف ہیں مگر اس نے طرف داروں کی بھی ہر دلیل کو پوری فراخ دلی کے ساتھ ناظرین کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔ کتاب میں مختلف اشخاص کے کردار اور قصے بجائے خود نہایت دل چسپ ہیں۔ ان میں مصنف نے کسی نہ کسی طرح باہم ربط بھی پیدا کر دیا ہے، لیکن ان کی وجہ سے کتاب ایک بیوستہ افسانے کی بجائے چند افسانوں کا مجموعہ بن گئی ہے اور طوالت کے علاوہ اس کی بندش کسی قدر ڈھیلی ہو گئی ہے۔ اگر کتاب ہندی سے ترجمہ کی گئی ہے تو ہمارے خیال میں اس کا نام بھی بدل دینا مناسب تھا۔ 'کٹودان' اصطلاحی نام سہی، پھر بھی اردو میں ایسے عمدہ ادبی قصے کے لیے غیر فصیح معلوم ہوتا ہے۔

ہندستانی شکشاوی حصہ اول

عربی لپ میں
واسطے انفیث کلاس سیکشن الف
جس کو

بندت آسارام صاحب اور سیر باخندہ و کاشکار و زمیندار موضع خالدیور
فاکھانہ لکھنؤنی ضلع سہارن پور حال ملازم نوٹی فائلڈ ایریا مصر کہ ضلع سیتاپور
نے تیار کیا۔ قیمت دو آنہ چھ پائی۔ این۔بی پریس سیتاپور سے مل سکتی ہے۔

کتاب کیا ہے معجون مرکب کی پڑیا ہے۔ کتاب کا موضوع نام ہی سے ظاہر ہے۔
مصنف کا پتہ جسے ہم نے جنسہ دھرا دیا ہے ان کی خوش مذاقی کا گواہ ہے۔ یہ چھوٹی
سی درسی کتاب ہندستانی زبان سکھانے کے لیے لکھی گئی ہے لیکن افسوس یہ ہے
کہ اسے سوائے ہندستانی کے سب کچھ کہا جاسکتا ہے۔ ابتدا میں مقدمہ کے طور پر
ایک ضروری نویدن (گزارش) بھی کیا گیا ہے۔ مصنف صاحب کو اس بات کا احساس
تو ہے کہ ہندستانی کا لکھا جانا ناگری اور عربی دونوں الفیث (حروف تہجی) کے
انداز ضروری ہوگا تاکہ ہندو اور مسلمان اپنی اپنی مرضی کے مطابق لکھ سکیں۔
لیکن آخری صفحہ کے ”آتم نویدن“ میں فرماتے ہیں کہ ”بہت سے حروف مثلاً
ٹ ح ذ ژ س ض ط ظ غ اور غ بالکل غیر ضروری ہیں کیوں کہ ہندستان کے کسی
صوبہ کی مانری بھاشا میں یہ حروف استعمال نہیں ہوتے۔ ان کو ادا کرانے کے لیے جس
طرح حلق کو سکیرنا، زبان کو ایٹھنا اور منہ کو بنانا پڑتا ہے قدرت نے ہندستانی منہ
کو اس کے قطعی ناقابل بنایا ہے۔“ سبحان اللہ کیا خیال ہے گویا مدبوں سے جو لوگ
ان حروف کا استعمال کرتے رہے ہیں ان کے منہ ہی نہ تھا اور خدا جانیے مصنف
صاحب کس منہ سے ”قطعی“ کا لفظ استعمال کر گئے۔

یہ کتاب ناگری رسم الخط میں شاید کسی لایق ہونی لیکن فارسی رسم الخط میں تو
یہ نہایت بھدی مملوہ ہوتی ہے۔ اس میں جو جمائے دوچ ہیں، قبل اور ناموس

منصکرت الفاظ سے بھرے ہوئے ہیں۔ مثلاً مانہ (قابل توقیر) پوتر (پاک) راجہ (راج) لی (رسم الخط) شکشا (سبق) سہارنیاں (۲) اور جانے کیا کیا ابلا بھردیے ہیں۔ چار صفحہ کی تحریر میں کم و بیش ایک درجن تذکیر و تائیت کی غلطیاں کی ہیں۔ (س)

تاریخ و تذکرہ

تاریخ جنوبی ہند

(مصنفہ محمود خان محمود صاحب۔ صفحات ۴۲۰۔ قیمت تین روپیہ۔

ملنے کا پتہ:— محمد سراج الدین ڈکنس روڈ بنگلور)

اس کتاب کے مصنف محمود خان صاحب ہیں جو اس سے قبل 'تاریخ سلطنت خداداد' لکھ چکے ہیں۔ جس میں نواب حیدر اور ٹیپو سلطان شہید کے مفصل سوانح اور ان کی حکومت کی تاریخ ہے۔ یہ کتاب بہت مقبول ہوئی۔ تاریخ جنوبی ہند میں پورے جنوب کے حالات ہیں۔

شروع کے پچاس صفحات میں جنوبی ہند کا جغرافیہ، دراوڑی قوم اور اس کی تہذیب، آریاؤں کی آمد، جنوب کی زبانوں، قدیم حکمران خاندانوں کا ذکر ہے۔ اس کے بعد جنوبی ہند میں عرب سیاحوں اور اسلام کی آمد کا تذکرہ ہے اور اصل تاریخ اسی وقت سے شروع ہوئی ہے کیوں کہ جنوبی ہند کے قدیم حالات بہت کم معلوم ہیں اور ان پر تاریکی چھائی ہوئی ہے۔

نیرھویں صدی کے خاتمے اور چودھویں صدی کے شروع میں ایک بڑا انقلاب پیدا ہوا ہے جب کہ سلطان علاء الدین نے اول اول گجرات و دکن پر حملہ کیا اور اس کا سہ سالار ملک کافر تخت و تاج کرتا ہوا استہائے جنوب تک جا پہنچا۔ مورخین

کا یہ قول صحیح ہے کہ 'ہندستان کی تاریخ میں یہ پہلا موقع ہے کہ تمام ملک ہمالیہ سے لے کر راس کماری تک ایک شہنشاہ کے زیر نگیں آگیا'۔

علاء الدین کی وفات اور کافور کے قتل کے بعد کچھ دنوں کے لیے جنوبی ہند پر سلطنت دہلی کا قبضہ کم زور ہو گیا۔ لیکن غیاث الدین نے تخت نشین ہونے کے بعد اپنے بیٹے محمد تغلق کو دکن کی طرف بھیجا جس نے ورنگل کو دوبارہ فتح کر لیا اور جب باپ کے مرنے کے بعد وہ تخت پر بیٹھا تو وہ سارے جنوبی ہند پر چھا گیا اور دولت آباد کو ہندستان کا دارالخلافہ بنادیا۔ محمد تغلق کے زمانے میں مسلمانوں کی سلطنت اس قدر وسیع ہو گئی تھی کہ کسی دوسرے مسلمان بادشاہ کو اتنی بڑی سلطنت نصیب نہیں ہوئی۔

اس کے بعد ایک دوسرا انقلاب رونما ہوتا ہے۔ جنوبی ہند کا تغلق سلطنت دہلی سے قطع ہو جاتا ہے اور اس کے کھنڈر سے پانچ نئی سلطنتیں پیدا ہوتی ہیں۔ قطب شاہی حکومت گولکنڈہ میں عادل شاہی بیجا پور میں، نظام شاہی احمد نگر میں، بیرام شاہی بیدر میں اور عادل شاہی برار میں۔ ادھر وجیانگر میں ایک ایسی سلطنت کی بنیاد پڑ رہی تھی جس کی قوت اور عظمت سے کوئی دوسری حکومت لگاؤ نہ کھاتی تھی۔ سیاحوں نے اس کے عروج کے زمانے کی دولت و ثروت کا جو حال لکھا ہے اسے بڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔

وجیانگر کے راجاؤں کو اپنی دولت و قوت پر اس قدر کھمنڈ ہو گیا تھا کہ وہ اسلامی حکومتوں کو بڑی حقارت سے دیکھتے تھے اور ان کے سفیروں کی جو ان راجاؤں کے دربار میں حاضر ہوتے تھے، طرح طرح سے توہین کرتے تھے۔ مسلمان حکومتیں خود بھی ایک دوسرے کی حریف تھیں اس لیے وجیانگر کو اکثر ان پر غلبہ حاصل رہا۔ لیکن جب وجیانگر کے راجاؤں کی دست درازیاں اور دل آزاریاں حد سے بڑھ گئیں تو ان پانچوں حکومتوں نے متفق ہو کر وجیانگر کا مقابلہ کیا۔ ٹیلیکوفہ کی خون ریز جنگ میں راجہ کو اپنی شکست فاش ہوئی کہ وجیانگر کی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا۔

یہ رقابتیں اور نزاعیں صرف ہندو اور مسلمان حکومتوں ہی میں نہ تھیں بلکہ ہندو ہندوؤں سے اور مسلمان مسلمانوں سے بھی آپس میں لڑے مرنے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں برباد ہو گئے۔ کئی صدی کے بعد بھی آج اس بد نصیب ملک کے وہی تیور ہیں۔ یہ بڑی عبرت خیز اور درد انگیز داستان ہے۔

کتاب کے آخری حصے میں چند ضمیمے ہیں جو تقریباً سوا سو صفحے میں آگے ہیں جن میں ان مضامین پر بحث ہے: 'تاریخ میسور' جنوبی ہند کی دوسری ریاستیں، 'یورپین اقوام کا جنوبی ہند میں پہنچنا اور ان کی باہمی کشمکش' جنوبی ہند کی تاریخ اسلام کا ایک کم شدہ ورق یعنی 'تاریخ مدورا' جنوبی ہند کے مسلمان، جنوبی ہند کا 'محرم' رزم نامہ 'ٹالیکوٹہ' چند تاریخی غلط فہمیوں کی اصلاح، چند تاریخی ناموں کی اصلاح۔

کتاب میں ایسے خاص مقامات اور مکانات کے فوٹو بھی ہیں جن کا ذکر کتاب میں آیا ہے۔ ان کے علاوہ چند نقشے بھی ہیں جس سے جنوبی ہند کے مختلف دوروں اور مختلف سلطنتوں کی وسعت اور بیرونی حملہ آوروں کی تاخت و تاراج اور تسخیر کے سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

یہ کتاب بڑی محنت اور کافی تحقیق سے لکھی گئی ہے اور اس نے ایک بڑی کمی کو پورا کیا ہے کیوں کہ اردو میں اب تک جنوبی ہند کے متعلق ایسی معلومات کی کوئی کتاب نہ تھی۔ (۱)

نقوش سلیمانی

مصنفہ جناب مولوی سید سلیمان صاحب ندوی، مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ۔
تقطیع کلاں۔ ۳۷۴ صفحات۔ مجلد قیمت تین روپیہ۔

اس کتاب میں مولوی سید سلیمان ندوی نے اپنی تمام تقریروں اور تحریروں کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے جو صاحب موصوف نے مختلف جلسوں میں پڑھیں یا رسالوں کے لیے لکھیں۔ اس مجموعہ مضامین میں ہندوستانی (اردو) زبان پر تاریخی اور لسانیاتی روشنی میں

بہت بیش قیمت مباحث فراہم ہو گئے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ الفاظ مروجہ کی تحقیقات میں فاضل مصنف کی تلاش اور طریق استناد اتنا حیرت انگیز ہے کہ اگر انہیں مورخ اسلام اور سیاسی ادیب کی حیثیت سے کوئی نہ جانتا ہو تو الفاظ کی ایسی تحقیق و تلاش کو دیکھ کر ان کے لغوی ہونے میں شک نہیں کر سکتا۔ کتاب کے آخر میں چند مقدمات کتب اور تقریظیں ہیں۔ ادبی اعتبار سے بہت بلند مرتبہ مجموعہ ہے۔ ایک لطیفہ یہ ہے کہ متعدد خطبوں اور مضامین میں جہاں زبان کی بحث آ رہی ہے وہاں لفظ اردو کے استعمال پر مختلف نقاط نظر سے فاضل مصنف نے اعتراض کیا ہے اور اس کی بجائے لفظ ہندستانی کو پسند کیا ہے لیکن کتاب کے سرورق پر حسب ذیل عبارت درج ہے :-

’مصنف کی ہندستانی اور اردو زبان و ادب سے متعلق تقریروں‘ تحریریں اور مقدموں کا مجموعہ‘

اسی طرح عبارتوں میں جگہ جگہ لفظ اردو کا استعمال نہایت بے تکلفی سے کیا گیا ہے۔ یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ کسی لفظ کا ترک و اختیار اصول کی بجائے تعامل کا پابند ہوتا ہے۔

کتاب ہر صاحب نوق کے مطالعے کے لائق ہے۔

(۱)

تاریخ اسلام حصہ اول، عہد رسالت و خلافت راشدہ۔ مولفہ شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین۔ مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ۔ قیمت پینے روپیہ، کل صفحات ۲۸۷، خوش خط غیر مجلد۔

دیباچہ نگار مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ناظم دارالمصنفین نے ظاہر فرمایا ہے کہ دارالمصنفین کے پیش نظر ایک مکمل و مفصل تاریخ اسلام کی تالیف تھی جو مذاق نو کے خلفاء کے مطابق مسلمانوں کے تمدنی، اخلاقی و علمی حالات پر مشتمل ہوگا کہ مسلمان قوم انہی گزشتہ تاریخ کو پڑھ کر اپنے آپ کو پہچانیے۔ اس وسیع اور محنت طلب

کام کی تقسیم چند رفتار پر کی گئی؛ چنانچہ سالہا سال کی محنت میں شہ مبین الدین احمد صاحب نے اپنے مفوضہ کام کی چند جلدیں تیار کر لی ہیں جن میں سے حصہ اول جو عہد رسالت و خلافت راشدہ پر مشتمل ہے اور جو اسلام کی اخلاقی تعلیم، اس کے اثرات و نتائج کے اعتبار سے سب سے روشن زمانہ ہے، شائع کیا گیا ہے۔ اس میں بھی غلط، مشتبہ اور مختلف فیہ واقعات کی بجائے مولف نے اپنے نقطہ نظر سے صحیح اور مستند واقعات لکھ دیے ہیں ورنہ اگر بحث و تنقید کی جاتی تو کتاب کا حجم بڑھ جاتا الخ.....

کتاب میں کتب کا استناد بھی خصوصاً ایسے مواقع پر کیا گیا ہے جہاں لائق مؤلف نے اپنی مورخانہ تحقیقات کے مطابق کوئی نئی بات پیش کی ہے، لیکن بعض واقعات غیر واضح یا بے سند بیان ہو گئے ہیں۔ مثلاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق صفحہ ۱۹۵ سطر ۵ پر لکھا ہے کہ۔

’حضرت عمر نے بعض غیر منصوص سزاؤں میں تبدیلیاں کیں‘ مثلاً عادی شرابیوں پر حد جاری کرنے کی بجائے قید کی سزا مقرر کی۔‘ مگر کچھ اوپر صفحہ ۱۹۴ میں لکھا ہے کہ آپ کے فرزند ابوسعہ کو اسی جرم میں اسی کوڑے مارے گئے جس سے وہ جانبر نہ ہوئے اور قدامہ بن مظعون کو اسی جرم میں اسی کوڑوں کی سزا دی گئی تھی۔ صفحہ ۶ پر ایک اہم ذیلی عنوان ’ظہور اسلام سے پہلے عرب اور دنیا کی مذہبی اور اخلاقی اور سیاسی حالت‘ دیا گیا ہے۔ اس عنوان کے تحت صرف عرب، روم، ایران اور ہندستان کی قوموں کے زبوں حالات بتائے گئے ہیں مگر سند پیش نہیں کی گئی۔ ضرورت یہ تھی کہ مبینہ خرابیاں ان ہی قوموں کی ہم زمانہ تاریخوں اور دوسری کتب ادب و اخلاق و مذہب سے ثابت کی جائیں، اسی طرح بعد کے مسلمان مورخین پر اکتفا کرنے کی بجائے مناسب یہ تھا کہ ابام جاہلیت کے متعلق کچھ بیرونی شہادتیں بھی فراہم کی جائیں، دوسرے ذیلی عنوان ’دعوت نوحید کے لیے عرب کا انتخاب‘ میں مورخانہ رنگ کی بجائے خطیبانہ رنگ زیادہ جھلک رہا ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق لکھا ہے کہ ’فرائض یعنی تقسیم میراث کے فن میں آپ مدینہ کے ممتاز علماء میں تھے۔‘ (صفحہ ۲۶۱ سطر ۱۲) اور اسی سے

پہلے (صفحہ ۲۸۳) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور زید بن ثابت کو علم فرائض میں تمام صحابہ پر افضل بتا چکے ہیں جس سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ تعریفیں پوری ذمہ داری کے ساتھ نہیں کی گئیں۔

نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل میں یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ 'نصوف کا سرچشمہ آپ کی ذات کرامی ہے'، صوفیہ کے تمام بڑے بڑے سلاسل حضرت حسن بصری کے واسطے سے آپ ہی پر منتہا ہونے ہیں۔ گو محدثین کے نزدیک حسن بصری کا حضرت علی سے لقا ثابت نہیں ہے لیکن ارباب نصوف کا اس پر اتفاق ہے..... (صفحہ ۳۶۲ سطر ۱)۔

اس مسئلہ کی تصدیق یا تردید سے تو میں غرض نہیں لیکن جب کہ جناب علی کی زندگی میں اہل نصوف کا وجود ہی ثابت نہیں ہوتا اور نہ آپ کے قریب تر زمانے کی کتب تراجم و تذکرہ میں اس کا ذکر آیا نہ مستند مورخین اسلام نے اس کی تصدیق کی تو ایسی صورت میں صرف دو کم زور حوالوں پر بھروسہ کرنا فاضل مورخ کے لیے خلاف احتیاط ہے۔

خلافت راشدہ کی تعیین میں ایک مسئلہ یہ بھی زیر بحث آجاتا ہے کہ آیا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے زمانے کو بھی شامل کیا جائے یا نہیں کیوں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حیات ہی سے حضرت معاویہ اپنے مفوضہ علاقوں پر آزادانہ حکومت کرنے لگے تھے اور بنی امیہ کے ہواخواہ بر سر منبر علانیہ خود جناب علی پر الزام لگاتے تھے۔ حضرت امام حسن کی خلافت نہ بطور وصیت ثابت ہوئی ہے نہ بطور رضامندی جمہور؛ بلکہ جس طرح ایک مسلمانوں کی جماعت حضرت معاویہ پر جمع ہو گئی تھی، اسی طرح ایک جماعت حضرت امام حسن کے ساتھ ہو گئی۔ الفرض یہ ایک علمی بحث ہے عقائد ذاتی سے متعلق نہیں۔ فاضل مولف نے اس کتاب کو جس محنت و کاوش سے تالیف کیا ہے وہ یقیناً قابل تعصین ہے۔ شروع سے آخر تک بہت اچھے تاریخی نادرات اور جزئی نکات ملتے ہیں جو اسلامی مورخوں کی نگاہ سے اکثر اوجھل رہ گئے ہیں، لیکن اس کے ساتھ جگہ جگہ مورخانہ فرائض سے پہلو تہی اور انشا پر ملازمت مبالغہ سے دو چار ہونا پڑتا ہے۔ (ج)۔

ناموران اسلام

(مولفہ محمد حسین حسان جامعی ایڈیٹر پیام تعلیم - مطبوعہ مکتبہ جامعہ، دہلی خوبصورت جلد اوپر کر دیوش کاغذ عمدہ مگر خط معمولی - تعداد صفحات ۲۸۸ - قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ -) تمہید سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تالیف مکتبہ جامعہ کی تجویز پر بچوں کے لیے مرتب کی گئی ہے اور انتخاب اشخاص کی مشکل سید نذیر نیازی صاحب اور علامہ سید سلیمان صاحب ندوی کی مدد سے حل ہوئی ہے - نیز ڈاکٹر فاکر حسین خاں صاحب نے بھی اسے کہیں کہیں بنظر اصلاح دیکھا ہے - حالات کی ترتیب سنہ وار ہے - فن وار فہرست بطور ضمیمہ آخر میں دے دی گئی ہے -

ہمارے خیال میں بچوں کو عموماً ایسے نام اور احوال سے زیادہ دل چسپی ہوتی ہے جن سے انہیں سابقہ واقفیت تھوڑی بہت ہو اور جن کی زندگی جوش و خروش اور کسی غیر معمولی وصف کی بنا پر ممتاز رہی ہو - اس اعتبار سے بھی ہندستان کے متعدد نامور مسلمانوں کے حالات بچوں کے لیے زیادہ جاذب توجہ ہوئے - دوسری زبان کی سلاست اور طرز بیان کو دل چسپ بنانے کی خاص توجہ کی ضرورت تھی لیکن حسن تحریر ایک طرف اس کتاب میں بعض جملے اور عبارتیں ایسی لکھ دی گئی ہیں جن کا کچھ تک نہیں معلوم ہوتا -

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ذکر میں لکھتے ہیں (صفحہ ۲۸) کہ رہنے کا مکان بہت معمولی تھا کھائے میں بھی دال روٹی الخ، حالانکہ دال سوائے ہندستان کے شاید اور کہیں نہیں کھائی جاتی -

حضرت امام اعظم کے حال میں لکھتے ہیں (صفحہ ۳۵) کہ اسلامی فقہ اور شریعت کے مسائل میں انہوں نے ایک خاص طریقہ اختیار کیا تھا - نہ معلوم فقہ اور شریعت سے کیا مراد ہے؟ (صفحہ ۲۱) ”جو لوگ اڑائی میں حصہ نہ لیتے تھے ان کے ساتھ ہمیشہ امن و سکون کا برتاؤ کرتا تھا“، ”برتاؤ“ میں امن و سکون بہت ہی اجنبی طرز تحریر ہے۔

حسین ابن علی

تصنیف جناب نکمت شاہجہان پوری - صفحات ۸۱، لکھائی چھپائی خاصی، جلد عمدہ۔ قیمت ۸ آنہ - ناشر، شیخ غلام علی اینڈ سنز - کشمیری بازار لاہور۔

سرورق اور مقدمے میں بھی اس کتاب کی خصوصیت یہ بتائی گئی ہے کہ اس میں سیدنا حسینؑ کی سیرت شریف اور واقعات کربلا "نفسیاتی زاویہ نگاہ" سے تحریر کیے گئے ہیں۔ لیکن کتاب پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو لائق مصنف اس دعوے کا مطلب کچھ اور سمجھتے ہیں اور یا اپنی ذمہ داری سے حسب دل خواہ عہدہ برآ نہیں ہو سکے۔ آپ کی تاریخی تحقیقات کا بھی حلال یہ ہے کہ شروع میں تو بعض عربی تاریخوں کے حوالے درج کیے ہیں اور اس کے بعد زیادہ تر راشد الخیری کی کتاب "تاریخ شہادت" ہی پر قناعت کی گئی ہے۔ ایک انگریزی تعلیم یافتہ کا زمانہ حاضرہ میں ایسی کتاب لکھنا جس کی روایتیں درایت اتنی کمزور ہوں اور تاریخی واقعات کی تحقیق و تنقیح میں اس درجہ باسرداری اور خوش اعتقادی کا مظاہرہ کیا جائے، شاید اہل تنقید کے نزدیک مایوس کن ہو۔ مگر عجب نہیں کتاب کی اشاعت اور قبولیت پر اس کا اچھا اثر پڑے۔

(ش)

مکاتیب نذیریہ

شمس العلماء حضرت شیخ الكل مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فارسی اور چند اردو خطوط کا مجموعہ۔ مرتبہ مولوی عبدالرؤف صاحب مہتمم کتب خانہ نذیریہ، پھانک حبش خان، دہلی۔ بڑی کتابی تقطیع کے ۲۴۰ صفحات پر شائع ہوا ہے۔ قیمت درج نہیں۔ لائق مرتب کتاب میاں صاحب کی دختر اولاد میں ہیں۔ خود حضرت میاں صاحب سورج گرہ (سویہ بہار) کے رہنے والے تھے لیکن جوانی میں دہلی آگئے اور شاہ اسحاق صاحب سے سند حدیث حاصل کر کے بیوی تعلیم دینے لگے۔ ایک سو دس برس کی عمر پائی اور سنہ ۱۲۲۰ھ (۱۹۰۲ء) میں

انتقال کیا۔ قریب قریب اسی سال تک حدیث شریف کی تعلیم دینا بجائے خود میاں صاحب کا ایک بڑا امتیاز ہے۔ صدھا شاکردوں نے آپ سے فیض حاصل کیا اور بہ سلسلہ ہندستان کے اطراف و اکناف میں پھیل گیا۔ مولوی عبدالرؤف صاحب نے خوب کیا کہ حضرت کے مکتوبات کو جمع اور اردو میں ترجمہ کرا کے شائع کر دیا۔ بعض مکتوبات بہت مفید اور دلچسپ ہیں جن میں زمانہ حال کے تصوف، تعزیه داری وغیرہ نئی رسموں اور غیر اسلامی عقیدوں کی اچھی طرح تنقید کی گئی ہے۔ اردو ترجمہ کسی مولوی نے کیا ہے اور کہیں کہیں اصل فارسی سے زیادہ مشکل بہت تحریر فرمایا ہے۔ بہر حال کتاب دلچسپ اور اپنے مقصد کو بخوبی پورا کرتی ہے۔ (ش)

مباحث دینیہ

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام

(سلسلہ ندوة المصنفین، دہلی)

تصنیف مولانا الحاج قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، قیمت مجلد ۲ روپے ۶ آنے۔ غیر مجلد ۲ روپے۔

کتاب خوش خط، تعداد صفحات ۲۵۱، جلد خوشنما مع کرد پوش — کتاب کے نام سے شبہ ہوا کہ مذہبی مناظرے کا مضمون ہوگا لیکن معلوم ہوا کہ اس میں اسلام اور مسیحیت کی روح کے توازن و تقابل کی روشنی میں موجودہ مسلمانوں اور مسیحی قوموں کی ذہنیت اور عمل و اثر پر مبسوط تبصرہ کیا گیا ہے اور آخر میں بتایا ہے کہ ”اسلام کا کلمہ تربیت و برّ و مَعَد (جھوٹری اور محل) میں داخل ہو کر ساری دنیا کو اسلامی برادری میں شامل کرنے والا ہے انشاء اللہ تعالیٰ“۔

مولانا نے خانمہ کتاب پر مسلمانوں کو ایک نظام العمل کی تلقین کی ہے کہ (۱) تشبہ بالكفار ترک کریں؛ (۲) صحبت صلحا اختیار کریں؛ (۳) قوم و ملت ہیں

اتحاد و تنظیم پیدا کریں؛ (۴) افراد قوم میں جذبہ انقلاب کا احیا کریں؛ (۵) نماز باجماعت کو برپا کریں؛ (۶) امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تبلیغ کریں۔

کتاب کے دیباچے میں مولانا فرماتے ہیں کہ ”حقیقت یہ ہے کہ ذہن نارسا میں مضمون کی اس نوعیت کا ورود جس نہج پر ہوا، میں نے اسی نہج پر سبرد قلم کر دیا۔ اس لیے یہ جو کچھ بھی ہے میرا نہیں ہے۔ ہاں جو کچھ جادۂ صورت سے ہٹا ہوا نظر آئے وہ یقیناً میرے نفس کی لغزش ہے۔“۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی یہ تصنیف بطور القا کی ہے۔

مولانا نے مضمون کا آغاز اس اصول سے کیا ہے کہ ”ہر امت کی ذہنیت اپنے نبی کی ذہنیت کا عکس و برتو ہوتی ہے۔“۔ اس دعوے کے مبادیات میں چند انبیاء کے مخصوصات ذہن پر تبصرہ کیا ہے۔ مثلاً بتایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی مخصوص شان قدوسیت و سلامیت ہے، موسیٰ علیہ السلام کی مخصوص شان تقلیب و تبدیل انواع ہے، عیسیٰ علیہ السلام کی مخصوص شان مصوری اور جان بخشی ہے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص شان علم و حکمت ہے؛ اس سے مترشح ہوتا ہے کہ یا تو مولانا پر ان انبیاء اولوالعزم کی اعیان ثابتہ کا انکشاف ہو چکا ہے یا یہ کہ ان نفوس زکیہ نے خود ہی مولانا پر کسی حسبہ صورت (بروز و مثل) پر اپنی مخصوص شان کا انکشاف فرمادیا جیسا کہ قبصری نے شرح فصوص الحکم کے مقدمہ فص یعقوبی، فص یوسفی کی شرح میں بڑی تفصیل سے علم غیب کی انواع کے ضمن میں بیان کیا ہے۔

اگر یہ دونوں ذرائع علم نہیں تو غالباً معرفت علمی ہوگی جس کی رو سے جناب مولانا نے ان بزرگواروں کے متعلق جس قدر قرآنی آیتیں وارد ہیں ان سے مجموعی طور پر بذریعہ مراقبہ ایک اعتبار کی صفت مخصوص کے ساتھ قائم فرما لیا۔ چنانچہ اس کے متعلق صاحب الطاف القدس لکھتے ہیں کہ ”بالجملہ اعتبار فنی ست شکرف واسع الارجا“ تفسیر عرائس و حقائق سلمی و بسیاری از کلام شیخ اکبر و شیخ الشیوخ الصہروردی از ہموں مقولہ است۔“

شیخ اکبر محی الدین بن عربی نے اپنی مشہور عالم تصنیف فصوص الحکم کی بنیاد اعتبارات ہی پر رکھی ہے چنانچہ حضرت شیخ نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ میں مہیمیت (غلبہ عشق)، حضرت موسیٰ علیہ السلام میں علویت (غلبہ مطلق)، حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں نبویت (غلبہ روحانیت)، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں فردیت (غلبہ احدیت) تجویز فرمایا اور اس کا نام حکمت رکھا ہے۔

الغرض مولانا کی تجویز و تشخیص محل نظر ہے۔ اگرچہ جدید اجتہاد ہونے کے اعتبار سے قابل وقعت ضرور ہے لیکن ان اصولوں کو قائم فرما کر امت مسیحیہ اور امت اسلامیہ کے جو خصائص تفصیلاً بیان فرمائے ہیں ان میں صاف صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے اپنے دعوے کے مطابق دونوں امتوں کے فضائل و فضائل انتخاب کر لیے ہیں ورنہ اس دور میں فضائل و فضائل سے کوئی امت خالی نہیں۔

مولانا کی تحقیق میں 'غلبہ عیسائیوں کا ہو رہا ہے اور اشاعت اسلام کی ہو رہی ہے؛ اور دوستوں کی بجائے دشمن اس اشاعت کا ذریعہ ثابت ہو رہے ہیں'۔ اس کے بعد صفحہ ۱۶۶ سے نصرانی قبیلوں کا تذکرہ آتا ہے یہاں سے آخر کتاب تک بہت عمدہ بصیرت افروز اور عبرت آموز واقعات بھی موجودہ دور ترقی کی روشنی میں نظر آتے ہیں۔

ایک جگہ 'اسلامی اور نصرانی نظام کی مشابہت' کے ضمن میں مولانا مددوح ارشاد فرماتے ہیں کہ 'جن اصول سے مسلم قومیں روحانیت میں ترقی کر رہی ہیں بعینہ انہی اصول سے نصرانی قومیں مادیات میں بڑھ رہی ہیں' (صفحہ ۸۳)۔ نیز کیا مسلم اور کیا مسیحی سب تعلیم قرآن کی روشنی میں آگے بڑھ رہے ہیں، ایک تہذیب کی طرف اور ایک تمدن کی طرف (صفحہ ۸۳)۔ سائنس اور سائنٹیفک ایجادات کی ضرورتوں پر ایک بسیط مضمون ہے (صفحہ ۱۹۸) اور ان سب کو غیر طبعی وسائل قرار دیا ہے (صفحہ ۲۰۰)؛ مسلم علماء کی فراست صادقہ کی تعریف کی ہے کہ انہوں نے اپنے کو تاریک خیال اور تنگ نظر کہلوانا گوارا کیا لیکن اسے غیر طبعی تمدن کو کبھی وقت و اہمیت نہ دی (صفحہ ۲۰۰)۔

ایک چھوٹی سی بحث مسلمانوں کے اقتصادی تنزل کے اسباب پر ہے (صفحہ ۲۱۰)؛ اس کے بعد فحاش اور مسیح کی آمد پر مفعول بحث فرمائی ہے اور آخر میں غلبت کیا ہے کہ تمام عالم میں دین واحد ہو جانے کے آثار قریب میں اور یہ عالمگیر حین اسلام کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا (صفحہ ۲۳۶) چنانچہ اسلام کی عالمگیری شروع ہو چکی؛ 'آج جب کہ اسلام کی قوم سے شوکت رخصت ہو چکی، حکومتیں پامال ہو گئیں، تسلط و اقتدار جاتا رہا، رعب کا نشان نہیں اور تمام وہ آثار فنا ہو چکے جو کریدگی اور فریفتگی کا ذریعہ قرار پاسکتے تو ان حالات میں ان ہی اقوام کا جو مسلمانوں سے مستغنی اور بے خوف ہیں، اسلام کی طرف جھکتا، دلوں اور زبانوں سے امن کا دم بھرنا، اگر مسلمانوں کا نہیں تو یقیناً اسلامی تعلیمات ہی کا اثر کہا جائے گا اور بلاشبہ اسلام ہی کی جاذبیت کا نمرہ سمجھا جائے گا' - صفحہ ۲۳۶ -

ماحول بحث مولانا کا یہ ہے کہ تدبیر علم پسندی اور حقیقت شکاری میں ہے جو مسلمانوں کا حصہ ہے اور تمدن صورت پرستی، تصویر آرائی اور طبعی و مادی مرغیوں میں ہے جو نصرانیوں کا حصہ ہے۔ مفسر مسلمان کو چاہیے کہ تعلیم دین اور حقائق یقین کو عالم میں رواج دیں -

مصنف علام کی غرض تصنیف بالکل نیک اور نیت پاک ہے لیکن جن دعووں کے ساتھ مضمون کو بڑھایا اور جن مقدمات و مبادیات کے ساتھ مضمون کو پھیلا کر نتائج استخراج کیے ہیں وہ علوم جدیدہ و قدیمہ کے جامع علما کی رائے کے بغیر قابل قبول نہیں معلوم ہونے -

بہر حال یہ کتاب مسلم اور نصرانی علما کے لیے ایک جدید زاویہ نگاہ پیش کرتی ہے۔ اس میں جگہ جگہ مذاہب و اقوام کے ایسے اجتماعی نفسیات کے نکات بکھرے ہوئے ہیں جن پر علما نفسیات کے لیے کافی دعوت غور و فکر ہے۔ اگر وعظ و تدفیر سے الٹک ہٹ کر مولانا نے ممدوح صرف ان نکات کو خاص نظام و ترتیب سے علمی حیثیت میں بیان فرماتے تو شاید یہ کتاب زیادہ موثر اور قابل توجہ ہو جاتی اور وعظ و تدفیر کی غرضی بالتح خود بخود حاصل ہو جاتی

کتاب کی عبارت مغلق ہے اور اصطلاحی لغت سے لبریز جن میں بعض اصطلاحیں مصنف کی اپنی ذاتی ہیں۔ ایسی حالت میں تاوقتیکہ اسلامیات سے واقفیت نہ ہو کوئی جدید تعلیم یافتہ شخص اس سے کافی فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ امید ہے کہ آئندہ ندوۃ المصنفین کے ناظم صاحب اردو دنیا کے مبلغ علم کو مدنظر رکھیں گے۔

ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

مصنف مولوی سید عقیل محمد صاحب 'بی۔ ایس سی'، 'ازالہ بی'، باہتمام ندوۃ المصنفین قرول باغ، دہلی۔ صفحات ۲۸، قیمت ۳ آنے۔

یہ چھوٹا سا رسالہ، ہر چہ بقامت کمتر بقیمت بہتر کے مصداق ہے۔ اس قسم کے چین خیالات کو دیکھ کر مسلم ہندستان میں بیداری کی عام لہر دوڑنی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

رسالے کی تمہید میں مولانا عتیق الرحمن صاحب عثمانی ناظم ندوۃ المصنفین نے بتایا ہے کہ 'ہندستان میں اسلامی سلطنت کے زوال اور انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد سے اسلام کی حیات اجتماعی کی ضرورتوں کی اہمیت کو مسلمان برابر محسوس کرتے رہے۔ چنانچہ گزشتہ پچیس سال میں تجویزوں کی حد تک اس مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر اظہار خیال کیا گیا اور جزوی طور پر کبھی کبھی عملی قدم بھی اٹھایا گیا۔

آزاد ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کے تعلق سے یہ پہلا بصیرت افروز محققانہ مضمون ہے جس میں دارالقضا کے مقاصد کی تشریح، محکمہ قضا کی مالی مشکلات کا حل، قاضیوں کے انتخابی شرائط اور ان کے تعلیمی نصاب پر مفید بحث کی گئی ہے اس مضمون کی ابتدا میں موجودہ محمدن لا (شرع محمدی) کی تمام قابل ذکر دفعات پر سنجیدہ اور بے لاک تنقید حقیقت میں پورے مضمون کی جان ہے..... غرض یہ کہ ہندستان کے اجرے ہوئے مسلمان، ہندستان کی مکمل آزادی کے فریب سے اچھی

طرح واقف ہوسکیں اور چوں کہ آنے والے انقلاب میں مسلمانوں کی جماعتی پوزیشن کا مسئلہ بہت اہم ہے، ضرورت ہے کہ ارباب فکر و نظر اپنے مجوزہ نقشوں کے ساتھ اس نقشے کو بھی پیش نظر رکھ کر مسلمانوں کی جماعتی ضرورت کا حل دریافت کریں۔ اس رسالہ کے جذبات انگیز جملوں سے قطع نظر کر کے کھلے دل کے ساتھ ظاہر کیا جاسکتا ہے کہ اکثر مسلم مفکرین مدت سے اس نتیجے پر پہنچ چکے ہیں کہ اگر وراثت، ولایت، وقف، وصیت، ہبہ، شفعہ، نکاح و طلاق و خلع کے فیصلہ جات اصولی طور پر نام نہاد شرع محمدی کے تمت ہوتے ہیں، گورنمنٹ کے مقننوں اور مترجموں کی برکت سے اب شرع محمدی کی روح حقیقی کچھ سے کچھ ہو گئی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمان روز بہ روز اسلام کی اصلی تعلیم سے دور ہوتے جا رہے ہیں۔ اگر یہ ممکن ہے کہ مسلمانوں کو ان کی معاشرت، اخلاق اور فرائض مذہبی میں کامل آزادی دی جائے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کو (۱) ازدواجی معاملات (۲) اوقاف اسلامیہ کے نظم و ترقی (۳) شہری و دیہاتی رقبے میں اسلامی مکاتب کی نگرانی و قیام (۴) اسلامی تخیل نے مطابق بعض معاشرتی و اخلاقی جرائم کے انسداد کے لیے تعزیری اختیارات (۵) اسلامی بیت المال (۶) یتیموں، محتاجوں اور بیروزگاروں کی امداد وغیرہ کی اغراض سے دارالقضاء اسلامی کے قیام کا مطالبہ کیا جائے۔ اس دارالقضاء کے طریقہ کارروائی اور دستور انتظامی کو نہایت عمدہ اجمال کے ساتھ رسالے میں بیان کیا گیا ہے اور مسلمانوں سے درخواست کی ہے کہ سب ہم آہنگ ہو کر اس تحریک میں حصہ لیں تاکہ ہندستان میں مسلمانوں کی جماعتی زندگی مضبوط ہو۔

الرق فی الاسلام یعنی اسلام میں غلامی کی حقیقت

حصہ اول (سلسلہ ندوۃ المصنفین دہلی) تالیف مولانا سفید احمد، ایما ہے، فاضل دیوبند۔ خوشنما جلد، خوش خط، صفحات ۲۷۲ قیمت تین روپے، غیر مجلد قیمت دو روپے آٹھ آنے۔

اس کتاب میں غلامی کی تعریف اقسام، رواج کے اسباب، اجتماعی و تمدنی پہلو پر یورپین مصنفوں کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ ایک مستقل عنوان ’غلامی پر تاریخی نظر‘ کا قائم کر کے غلامی کے متعلق مسیحی احکام، غلاموں کی تجارت، سلوک، غلامی اور یہودیت، غلامی اور ہندومت، یونان میں غلامی و تجارت و سزائیں، آدمیوں میں غلامی کا رواج، فرنگیوں میں غلامی، روس میں غلامی اور ان سب قوموں میں غلاموں کی سزائیں؛ — اس کے بعد اخبار نیشنل کال سے لارڈ سیسل کی تقریر کا اقتباس درج کیا ہے ’کہ دنیا میں اب بھی کم از کم پچاس غلام موجود ہیں‘۔

اس کے بعد ایک عنوان ’غلامی کا ذکر قرآن مجید میں‘ آتا ہے، اس عنوان کے تحت آیات قرآنی سے ’اسلام میں غلامی‘ کی اصل نوعیت کو ظاہر کیا ہے اور اسی ضمن میں ان مسلم مصنفوں پر اعتراض کیا ہے جو کہتے ہیں کہ اسلام میں باندی غلام بنانا جائز ہی نہیں ہے۔ ’ان لوگوں کا حال یہ ہے کہ اسلام مسائل و شرائط کے حسن و قبح کو غیر مسلم اقوام کے معیار تہذیب و تمدن پر پرکھتے ہیں۔ ان کی آنکھوں پر تقلید فرنگ کی ایک ایسی عینک لگی ہوئی ہے جس کے رنگین شیشوں میں انہیں اسلامی مسائل کی اصلی حقیقت نظر نہیں آتی؛ نو وہ چاہتے ہیں کہ غیر واقعی چیز کو واقعی کر کے دکھائیں‘ — یہ غالباً سر سید احمد خاں مرحوم، مولوی چراغ علی وغیرہ کی طرف اشارہ ہے۔

اسلام میں انسانی مساوات کو بڑی خوبی سے ثابت کیا ہے اور غلامی کو امر عارضی یہاں تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام کو غلام اور لونڈی کو لونڈی کہنے کی بجائے بچہ اور بچی کہنے کی ہدایت فرمائی۔ غلاموں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی طرز عمل، حضرت عمرؓ کے احکام غلامی کی خانم کے متعلق، غلاموں کے متعلق صحابہ کا طرز عمل مختلف گناہوں اور خطاؤں کے کفارے میں غلاموں کو آزاد کرنے کے احکام اور نواب، غلام کے حقوق، ایک مستقل عنوان ہے جس میں غلام لونڈی کی مساوات کے احکام متعدد منقولی دلائل سے ثابت کیے ہیں، غلاموں

پر سختی کرنے کی ممانعت کی متعدد شکلیں بتائی ہیں، غلاموں کے ساتھ مسالوات کے برتاؤ کی ہدایتیں، غلام فوجوں اور قبیلوں کے سردار بنائے جاتے تھے۔ غلاموں کی اعانت کے لیے چند اسلامی اوقاف کے حوالے—ان احکام اسلامی کے خلاف بنی امیہ نے غلاموں سے تعصب شروع کیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عرب کی متعصبانہ ذہنیت کے برخلاف ایک نیا فرقہ شعوبیہ پیدا ہو گیا، یہ کوئی مذہب نہ تھا بلکہ غلاموں اور ان کے سرپرستوں کا ایک اجتماعی رجحان اس فرقے کے خلاف تھا جو عرب کو سب پر فضیلت دیا کرتے تھے۔ فرقہ شعوبیہ برابر ترقی کرتا اور مضبوط ہوتا رہا یہاں تک خلفاء عباسیہ کے زمانہ میں یہ فرقہ بہت زور پکڑ گیا اور تحریک شعوبیت نے اسے لوگوں کو بھی پیش کیا جو عرب کی کسی فضیلت و برتری کو مانتے ہی نہ تھے۔ بعضوں نے عجمیوں کی فضیلت پر اور بعض نے عربوں کے عیوب پر کتابیں لکھیں— یہ عجیب مضمون ہے، ضرورت ہے کہ فرقہ شعوبیہ کی پوری تاریخ اردو زبان میں تیار کی جائے۔

غلاموں کے متعلق ’اسلام اور مسیحیت کا فرق‘ بڑی خوبی سے بتا کر ایک عنوان ’سیاسی محکومیت! و غلامی‘ پر بھی لکھا ہے، یہ عنوان بہت جاندار ہے، اس میں ’ٹالسٹائی کی شہادت‘ کا ایک اقتباس درج کیا جاتا ہے:—

’ان حکومتوں کی سنگدلی اور بدذہنیتی ہمیں پر ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ انہوں نے نفسانی خواہشات اور ملک گیری کے رکیک جذبات سے پر ہو کر ممالک ایشیا، افریقہ، اور امریکہ کو آپس میں تقسیم کر لینے کے مسئلے میں مختلف ہو کر باہمی جنگ و جدل کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ اقوام متوحہ اگر یا مال ہونی ہیں تو ہوں، انہیں اس کی پروا نہیں ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ ایسا ہوا ہی کرتا ہے۔ یہ لوگ اپنے مقاصد کی تکمیل کے لیے ہر قسم کے غدر، فریب اور کذب و دروغ سے بھی باز نہیں آتے۔‘

برطانوی حکمت عملی، انگریزوں کی ذہنیت، انگریزی رعایا کی اقتصادی بدحالی، ہنیوں اور سرمایہ داروں کا فروغ، کاشتکاروں کی تباہی، عام بے روزگاری، صنعت و حرفت پر قبضہ بندی، ملازمت کی قیدیں، یہاں تک کہ سول سروس میں انگریز اور ہندوستانی

بی جرنل

یہ رسالہ شہد کی مکھیوں کے متعلق یعنی ان کی عادات و حالات، بالائے کے طور طریق پر انجمن نحل پروری، لاہور کی طرف سے شایع ہوتا ہے۔ آدھے سے کچھ زیادہ اردو میں اور ایک جزو انگریزی زبان میں۔ قیمت دو روپیہ سالانہ۔ متعلقہ موضوع پر بہت مفید اور اچھے مضمون لکھے جاتے ہیں۔ نحل پرور حضرات کے مطالعے کے قابل ہے۔

نورالتعلیم

تعلیم بالغان نمبر -

یہ رسالہ ایک سال سے نارمل اسکول، ککھڑ (پنجاب) سے بالغوں کی تعلیم پر ماہانہ شایع ہوتا ہے اور اس کی سالانہ قیمت ایک روپیہ ہے مگر زیر نظر خاص نمبر ۲۲۸ صفحات پر باصویر چھپا اور دو روپیے میں مذکورہ بالا پتے سے دستیاب ہو سکتا ہے۔ بالغوں کی تعلیم ہندوستان جہالت نشان میں نہایت ضروری اور بڑا قومی مقصد ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ ہر صوبے میں ارباب حکومت اس طرف توجہ فرما رہے ہیں۔ پنجاب میں بھی وزیر تعلیم میاں عبدالحی صاحب نے متعلقہ عہدہ داروں کو خاص طور پر تاکید کی ہے اور ترقی تعلیم بالغان سے بڑی دلچسپی رکھتے ہیں۔ رسالے کے اس خاص نمبر میں ان کوششوں کے نتائج کو خاص تفصیل کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ شروع میں وزیر اعظم وغیرہ بعض اعلیٰ حکام کے 'ارشادات' یعنی تائیدی پیغام ہیں۔ اس کے بعد تعلیم بالغان کی تاریخ، طریق تعلیم، اس کے انتظامات اور مناسب نصاب درس پر بہت سے تجربہ کار مدرسوں اور انسپکٹروں کے مضامین شامل ہیں۔ تصویروں میں کسی قدر افراط اور حکام کی تعریف میں ذرا مبالغے سے کام لیا گیا ہے۔ لیکن اپنے موضوع پر بہت سی مفید معلومات بھی جمع کر دی ہے۔ یقین ہے کہ تعلیمی حلقوں میں اس کی قدر کی جائے گی۔

مجلہ موسیقی

(فارسی) از انتشارات ادارہ موسیقی کشور وزارت فرهنگ - مدیر مسئول جناب سرکرد - غ - ہیں باشاں - یہ رسالہ طہران میں چھپتا ہے اور اس کی پہلی جلد کا دسواں شملوہ بغرض تبصرہ ہمیں موصول ہوا ہے - موسیقی کے علاوہ دوسرے فنون لطیفہ پر بھی مضامین ہوتے ہیں - میٹرلنک کی مشہور نمیل "Blue Bird" کا ترجمہ (آخری قسط) اس رسالے میں شامل ہے - اہل ایشیا علم و فن میں خود کچھ نہ کرسکیں، تو یورپ کی تقلید اور ترجمے ہی کی بدولت ان کا چرچا رکھیں، بھی غنیمت ہے - رسالہ نسخ ٹائپ میں صاف ستھرا چکنے کاغذ پر باتصویر چھپا ہے - ایران کی نئی زبان اور تازہ رجحانات و مذاق کا دل چسپ نمونہ ہے - قیمت درج نہیں - مندرجہ بالا پتے سے مل سکے گا -

انجمن ترقی اردو (ہند) کی شہرہ آفاق لغت

دی اسٹینڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری

جس قدر انگلش اردو ڈکشنریاں اب تک شائع ہوئی ہیں ان میں سب سے زیادہ جامع اور مکمل یہ ڈکشنری ہے۔ اس میں تخمیناً دو لاکھ انگریزی الفاظ اور محاورات کی تشریح کی گئی ہے۔ چند خصوصیات ملاحظہ ہوں: (۱) یہ بالکل جدید ترین لغت ہے۔ انگریزی زبان میں اب تک جو تازہ ترین اضافے ہوئے ہیں وہ تقریباً تمام کے تمام اس میں آگئے ہیں۔ (۲) اس کی سب سے بڑی اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ادبی مقامی اور بول چال کے الفاظ کے علاوہ ان الفاظ کے معنی بھی شامل ہیں جن کا تعلق علوم و فنون کی اصطلاحات سے ہے۔ اسی طرح ان قدیم اور متروک الفاظ کے معنی بھی درج کیے گئے ہیں جو ادبی تصانیف میں استعمال ہوئے ہیں۔ (۳) ہر ایک لفظ کے مختلف معانی اور فروق الگ الگ لکھے گئے ہیں اور امتیاز کے لیے ہر ایک کے ساتھ نمبر شمار دے دیا گیا ہے۔ (۴) ایسے الفاظ جن کے مختلف معنی ہیں اور ان کے نزدیک فروق کا مفہوم آسانی سے سمجھ میں نہیں آتا، ان کی وضاحت مثالیں دے دے کر کی گئی ہے۔ (۵) اس امر کی بہت احتیاط کی گئی ہے کہ ہر انگریزی لفظ اور محاورے کے لیے ایسا اردو مترادف لفظ اور محاورہ لکھا جائے جو انگریزی کا مفہوم صحیح طور سے ادا کر سکے اور اس غرض کے لیے تمام اردو ادب، بول چال کی زبان اور پیشہ وروں کی اصطلاحات وغیرہ کی پوری چھان بین کی گئی ہے۔ یہ بات کسی دوسری ڈکشنری میں نہیں ملے گی (۶) ان صورتوں میں جہاں موجودہ اردو الفاظ کا ذخیرہ انگریزی کا مفہوم ادا کرنے سے قاصر ہے، ایسے نئے مفرد یا مرکب الفاظ وضع کیے گئے ہیں جو اردو زبان کی فطری ساخت کے بالکل مطابق ہیں۔ (۷) اس لغت کے لیے کاغذ خاص طور پر باریک اور مضبوط تیار کرایا گیا تھا جو بائبل پیپر کے نام سے موسوم ہے۔ طباعت کے لیے اردو اور انگریزی ہر دو خوبصورت ٹائپ استعمال کیے گئے ہیں۔ جلد بہت پائدار اور خوشنما بنوائی گئی ہے۔

(ڈمائی سائز - صفحات ۱۵۴۶) قیمت سولہ روپے علاوہ محصول ڈاک۔

دی اسٹوڈنٹس اسٹینڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری

یہ بڑی لغت کا اختصار ہے۔ لیکن باوجود اختصار کے بہت جامع ہے۔ صرف متروک اور غریب الفاظ یا بعض ایسی اصطلاحات جن کا تعلق خاص فنون سے ہے اور ادب میں شاذ و نادر استعمال ہوتی ہیں، خارج کردی گئی ہیں۔ تقطیع $\frac{18 \times 22}{8}$ حجم ۱۴۸۱ صفحے، قیمت پانچ روپے علاوہ محصول ڈاک۔

سیاست

(زیر ادارت ڈاکٹر یوسف حسین خان، پروفیسر جامعہ عثمانیہ - حیدرآباد دکن)

یہ سیاسی اور اجتماعی علوم کا سہ ماہی رسالہ ہے جو جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے۔ اس رسالہ کا مقصد یہ ہے کہ اجتماعی زندگی کے پیچیدہ مسائل کو صاف اور سلیس زبان کے ذریعہ اردو دان طبقہ میں مقبول بنایا جائے اور جدید تمدن کے مختلف پہلوؤں پر دنیا کی دوسری ترقی یافتہ زبانوں میں جو تحقیق ہو اسے اردو میں منتقل کیا جائے۔ اس رسالہ کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ عمرانی علوم کے دقیق اور حکیمانہ تصورات کو اردو زبان میں کس طرح سلاست اور سہولت کے ساتھ بیان کیا جا سکتا ہے۔

مضامین کے متعلق ڈاکٹر یوسف حسین خان شعبہ تاریخ و سیاسیات جامعہ عثمانیہ - حیدرآباد (دکن) سے خط و کتابت کی جائے اور انتظامی اور معاملے کے امور کے متعلق مولوی سید عبدالوہاب صاحب، سید عبدالقادر اینڈ سنس، چار مینبار، حیدرآباد (دکن) کو لکھنا چاہیے۔

قیمت پانچ روپیہ سالانہ، فی پرچہ ایک روپیہ آٹھ آنہ۔

انجمن ترقی اردو کی دو قابل قدر کتابیں
(۱)

تاریخ ادبیات ایران

پروفیسر براؤن کی یہ مثل اور مشہور کتاب لٹریٹری ہسٹری آف پرسیا کے پہلے حصے کا ترجمہ ہے۔ فارسی ادب کی تاریخ میں اب تک ایسی کتاب کسی زبان میں نہیں لکھی گئی۔ اس حصے کے شروع میں فارسی زبان کی اصل اور اس کی ابتدا اور ترقی کا نہایت محققانہ بیان ہے، 'حجم ۴۵۶ صفحے قیمت مجلد چار روپیہ آٹھ آنے بلا جلد چار روپیہ۔'

(۲)

تاریخ ادبیات ایران

در عہد جدید

یہ پروفیسر موسوف کی تاریخ ادبیات ایران کی چوتھی جلد کا ترجمہ ہے جس میں سنہ ۱۵۰۰ع سے لے کر سنہ ۱۹۲۳ع تک کی تاریخ ادبیات ایران کا حال شرح و بسط کے ساتھ دیا گیا ہے۔ فارسی زبان کے متعلق تحقیقی کام کرنے والوں اور فارسی ادب کے طلبہ کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ 'حجم تقریباً سات سو صفحے، قیمت مجلد چار روپیہ آٹھ آنے، غیر مجلد چار روپیہ۔'

مطبوعات

انجمن ترقی اردو (ہند) سی

قیمت غیر مجلد		قیمت مجلد		نام کتاب
آلے	رہے	آلے	رہے	

ادب

۳	۸	۴	۰	حفلات حالی حصہ اول
۲	۸	۲	۰	مقالات حالی حصہ دوم
۰	۴	۰	۰	حاصلت رائی کیتکی
۴	۸	۴	۰	سب وس
۰	۸	۰	۰	چند تنقیدات عبدالحق
۰	۱۰	۱	۰	خطبات عبدالحق
۳	۰	۴	۴	نصرنی ملکہ الشعراء (بیجاپور)
۲	۰	۲	۸	باغ و بہار یا قصہ چہار ہریش
۳	۸	۴	۰	فاؤسٹ (از گوٹے)
۰	۰	۱	۰	محاسن کلام غالب
۱	۰	۰	۰	مثنوی خواب و خیال
۰	۴	۰	۰	سہ نظہ ہاشمی
۰	۸	۰	۰	بزم مشاعرہ
۴	۰	۲	۸	انتخاب کلام میر
۴	۰	۴	۸	کلیت ولی
۱	۸	۴	۰	دیوان اثر
۴	۸	۴	۰	دیوان یقین
۴	۰	۲	۴	دیوان تاباں

قیمت غیر مجلد	قیمت مجلد	نام کتاب
آلے	آلے	
۱۰	۰	تذکرہ ہندی
۰	۸	ریاض النصحا
۱۲	۲	عقد نرما
۰	۸	گلزار ابراہیم
۱۲	۴	چمنستان شعرا
۲	۸	مخزن نکات (قائم چاندپوری)
۲	۱۰	گل عجائب
۸	۰	ذکر میر
۸	۰	وہنمایان ہند
۰	۸	امرائے ہنود
۰	۶	حیات جاوید

تاریخ و سیاسیات

۱	۰	تاریخ ہند (ہاشمی)
۱	۰	البیرونی
۰	۰	تاریخ یونان قدیم
۲	۰	تاریخ اخلاق یورپ حصہ اول
۲	۸	" " " " دوم
۲	۴	تاریخ دستور حکومت ہند
۲	۸	حقیقت جاپان
۱	۰	تاریخ تمدن حصہ اول
۲	۰	" " " " دوم
۱	۰	مشاہیر یونان و روما حصہ اول
۲	۸	" " " " دوم
۱	۰	ملل قدیمہ
۲	۰	ریاست
۱	۰	مرحوم دہلی کالج

نام کتاب	قیمت مجلد	قیمت غیر مجلد	نام کتاب	قیمت مجلد	قیمت غیر مجلد
فلسفہ جذبات	۸ روپے	۰ روپے	فلسفہ	۸ روپے	۰ روپے
اسباق النحو حصہ اول	۰	۶	صرف و نحو	۰	۶
" " دوم	۰	۴		۰	۴
صرف و نحو اردو	۰	۰		۰	۰
قواعد اردو	۸ روپے	۰ روپے		۸ روپے	۰ روپے
ارتقا	۸ روپے	۰ روپے	سائنس	۸ روپے	۰ روپے
بجلی کے کرشمے	۴ روپے	۸ روپے		۴ روپے	۸ روپے
القمر	۰	۱۰		۰	۱۰
طبقات الارض	۰	۸ روپے		۰	۸ روپے
رسالہ علم نباتات	۴ روپے	۰ روپے		۴ روپے	۰ روپے
معلومات سائنس	۱۲ روپے	۸ روپے		۱۲ روپے	۸ روپے
حیات کیا ہے؟	۱۰ روپے	۶ روپے		۱۰ روپے	۶ روپے
ہماری نفسیات	۴ روپے	۰ روپے		۴ روپے	۰ روپے
علم المعیشت	۸ روپے	۰ روپے	معاشیات	۸ روپے	۰ روپے
جاپان اور اس کا تعلیمی نظم و نسق	۰	۸ روپے	تعلیم	۰	۸ روپے
فلسفہ تعلیم	۴ روپے	۱۲ روپے		۴ روپے	۱۲ روپے
القول الاظہر	۰	۸ روپے	مذہب	۰	۸ روپے
حقیقت اسلام	۰	۱۲ روپے		۰	۱۲ روپے

نام کتاب قیمت مجلد قیمت غیر مجلد

لغات

آپے	۰	۱۶	۰	دی اسٹینڈرڈ آنکاش اردو ڈکشنری
آپے	۰	۵	۰	دی اسٹوڈنٹس " " "
۱	۰	۰	۰	فرہنگ اصطلاحات علمیہ نمبر ۱ (کیما)
۱	۱۲	۲	۴	فرہنگ اصطلاحات پیشہ وران جلد اول
۱	۱۲	۲	۴	" " " " دوم

متفرق

۱	۰	۰	۰	حبش و اطالیہ
۰	۸	۰	۰	تقویم ہجری و عیسوی
۰	۴	۰	۰	خمسہ کیفی
۰	۴	۰	۰	انجمن ترقی اردو کی کہانی
۰	۱	۰	۰	ہمارا رسم الخط
۰	۱	۰	۰	خطبہ سر سپرد
۱	۰	۰	۰	چند ہم عصر

فورا اللغات

ہماری اردو زبان کی ترقی کے ساتھ ساتھ ایک مفصل اور مستند لغت کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی شکر ہے کہ ملک کے نامور ادیبوں نے اس طرف توجہ کی۔ امیر الشعرا حضرت امیر مینائی کے بعد حضرت سید احمد دہلوی نے فرہنگ آصفیہ کے نام سے کئی جلدوں میں ایک مفصل لغت لکھا۔ اس کے ایک عرصے بعد حضرت نیر کا کوروی نے برسوں کی تلاش و تحقیق کے بعد ایک نہایت ضخیم لغت تیار کیا ہے جو چار حصوں پر مشتمل ہے۔ اس میں اردو زبان کے ایک ایک حرف کے متعلق بہت خوبی اور خوش اسلوبی سے داد تحقیق دی گئی ہے۔ تعجب ہوتا ہے کہ اتنا بڑا کام ایسے اچھے پیمانے پر ایک فرد واحد سے کیسے انجام پا گیا۔ بعض بعض جگہ ایک ایک لفظ کی تشریح و تحقیق میں کئی کئی صفحے بھرے ہوئے ہیں۔ انداز بیان بہت سادہ لیکن عالمانہ اور حکیمانہ۔ غرض لغت کے سلسلے میں اب تک بہ آخری اور مستند کوشش ہے اور حامیان اردو کی قدر دانی کی مستحق۔

قیمت غیر مجلد

قیمت مجلد

نام کتاب

آپے	دے	آپے	دے	فلسفہ	فلسفہ جذبات
۰	۲	۸	۲		
				صرف و نحو	
۶	۰	۰	۰		اسباق النحو حصہ اول
۴	۰	۰	۰		" " دوم
۰	۱	۰	۰		صرف و نحو اردو
۰	۲	۸	۲		قواعد اردو
				سائنس	
۰	۱	۸	۱		ارتقا
۸	۱	۰	۲		بجلی کے کرشمے
۱۰	۰	۰	۰		القمر
۸	۱	۰	۲		طبقات الارض
۰	۱	۴	۱		رسالہ علم نباتات
۸	۱	۱۲	۱		معلومات سائنس
۶	۱	۱۰	۱		حیات کیا ہے؟
۰	۱	۴	۱		ہماری نفسیات
				معاشیات	
۰	۵	۸	۵		علم المعیشت
				تعلیم	
۸	۲	۰	۳		جاپان اور اس کا تعلیمی نظم و نسق
۱۲	۱	۴	۲		فلسفہ تعلیم
				مذہب	
۸	۰	۰	۰		القول الاظہر
۱۲	۰	۰	۰		حقیقت اسلام

نام کتاب قیمت . مجلد قیمت غیر مجلد

لغات

آئے	۰	آئے	۰	دی اسٹینڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری
۱۶	۰	۰	۰	دی اسٹوڈنٹس " "
۵	۰	۰	۰	فرہنگ اصطلاحات علمہ نمبر ۱ (کیما)
۰	۰	۰	۰	فرہنگ اصطلاحات پیشہ وران جلد اول
۲	۱۲	۲	۱۲	" " " " " "
۲	۱۲	۲	۱۲	" " " " " "

متفرق

۰	۰	۰	۰	حبش و اطالیہ
۰	۸	۰	۰	تقویم ہجری و عیسوی
۰	۴	۰	۰	خمسة کبھی
۰	۴	۰	۰	انجمن ترقی اردو کی کہانی
۰	۱	۰	۰	ہمارا رسم الخط
۰	۱	۰	۰	خطبہ سر سید
۱	۰	۰	۰	چند ہم عصر

فورا اللغات

ہماری اردو زبان کی ترقی کے ساتھ ساتھ ایک مفصل اور مستند لغت کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی شکر ہے کہ ملک کے نامور ادیبوں نے اس طرف توجہ کی۔ امیر الشعرا حضرت امیر مینائی کے بعد حضرت سید احمد دہلوی نے فرہنگ آصفیہ کے نام سے کئی جلدوں میں ایک مفصل لغت لکھا۔ اس کے ایک عرصے بعد حضرت نیر کا کوروی نے برسوں کی تلاش و تحقیق کے بعد ایک نہایت ضخیم لغت تیار کیا ہے جو چار حصوں پر مشتمل ہے۔ اس میں اردو زبان کے ایک ایک حرف کے متعلق بہت خوبی اور خوش اسلوبی سے داد تحقیق دی گئی ہے۔ تعجب ہونا ہے کہ اتنا بڑا کام ایسے اچھے پیمانے پر ایک فرد واحد سے کیسے انجام پا گیا۔ بعض بعض جگہ ایک ایک لفظ کی تشریح و تحقیق میں کئی کئی صفحے بھرے ہوئے ہیں۔ انداز بیان بہت سادہ لیکن عالمانہ اور حکیمانہ۔ غرض لغت کے سلسلے میں اب تک بہ آخری اور مستند کوشش ہے اور حامیان اردو کی قدر دانی کی مستحق۔

سائنس

انجمن ترقی اردو (ہند) کا ۳۰ ماہی رسالہ

(جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے)

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بحثیں یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشاف وقتاً فوقتاً ہوں گے، ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالہ میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چندہ مع محصول ڈاک چھپے روپیے ہے۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے۔ طلباء کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بے تصدیق پرنسپل صاحب یا ہیڈ ماسٹر صاحب انہیں چار روپیے آٹھ آنے سالانہ چندے میں دیا جاتا ہے۔ امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی سرپرستی فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

سائنس

انجمن ترقی اردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

(جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے)

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بحثیں یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشاف وقتاً فوقتاً ہوں گے، ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالہ میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چندہ مع محصول ڈاک چھ روپے ہے۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے۔ طلباء کے ساتھ بہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق پرنسپل صاحب یا ہیڈ ماسٹر صاحب انہیں چار روپے آٹھ آنے سالانہ چندے میں دیا جاتا ہے۔ امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی سرپرستی فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

Vol. 20

JULY 1940

No. 79

The Urdu

The Quarterly Journal
OF

The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India)

Edited by
ABDUL HAQ

Published by
The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India),
Delhi.

اُردو

انجمن ترقی اُردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

ایڈیٹر: عبدالحق

شائع کردہ
انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی

اُردو

- ۱۔ یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوا کرتا ہے۔
- ۲۔ یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے۔ حجم کم از کم ڈیڑھ سو صفحے ہوتا ہے اور اکثر زیادہ۔
- ۳۔ قیمت سالانہ محصول ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے۔
- ۴۔ مضامین وغیرہ کے متعلق ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب آنریری سکریٹری انجمن ترقی اردو (ہند) '۱۱ دریاکنج دہلی سے خط و کتابت کرنی چاہیے اور رسالے کی خریداری اور دیگر انتظامی امور کے متعلق منیجر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی کو لکھنا چاہیے۔

المشہر

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

نرخ نامہ اجرت اشتہارات 'اردو' و 'سائنس'

کالم	ایک بار کے لیے	چار بار کے لیے
دو کالم یعنی پورا ایک صفحہ	۸ روپے	۳۰ روپے
ایک کالم (آدھا صفحہ)	۴ روپے	۱۵ روپے
نصف کالم (چوتھائی صفحہ)	۲ روپے ۴ آنے	۸ روپے

جو اشتہارات چار بار سے کم چھپوائے جائیں گے ان کی اجرت کا ہر حال میں پیشگی وصول ہونا ضروری ہے، البتہ جو اشتہارات چار یا چار سے زیادہ بار چھپوایا جائے گا اس کے لیے یہ دعاوت ہوگی کہ مشنر نصف اجرت پیشگی بھیج سکتا ہے اور نصف چاروں اشتہار چھپ جانے کے بعد۔ منیجر کو یہ حق حاصل ہوگا کہ سبب بتائے بغیر کسی اشتہار کو شریک اشاعت نہ کرے یا اگر کوئی اشتہار چھپ رہا ہو تو اس کی اشاعت کو ملتوی یا بند کر دے۔

المشہر

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

اُردو

جلد ۲۰	اکتوبر سنہ ۱۹۶۰ء	نمبر ۸۰
--------	------------------	---------

منظور اردو جناب ڈاکٹر امیر صاحب، ادر سر رشته تعلیم صوبہ سندھ، مدریغہ B-4170 C-150 S-150
، حزب قمر کو صاحب بہادر سر رشته تعلیم پنجاب، مدریغہ C-16474 CM.No

انجمن مرقی اردو (ہند)

کا

سہ ماہی رسالہ

مقام اشاعت: — دہلی

رشید احمد ایم۔ اے :ۛ الطیفی یریس لمیٹڈ دہلی میں چھپوا کر
دفتر انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی سے شایع کیا۔

اُردو

جلد ۲۰ اکتوبر سنہ ۱۹۴۰ نمبر ۸۰

فہرست مضامین

شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱-	موت اور حیات اقبال کے کلام میں	جناب ڈاکٹر رضی الدین صدیقی صاحب	۵۱۱
۲-	ٹھیکہ اردو	پروفیسر ریاضیات جامعہ عثمانیہ	۵۲۳
۳-	اقبال کا نظریہ خودی	جناب حیات اللہ صاحب انصاری	۵۶۵
۴-	اجنتا	جناب سید ذوالفقار علی صاحب رضوی نسیم	۵۹۴
۵-	قدیم ہندی کا سرمایہ ادب	جناب سکندر علی صاحب وجد	۵۹۷
۶-	ایران کی زبانیں	گوری سرن لال صاحب سری واستو ایم۔ اے (علیک)	۶۲۹
۷-	تنقید و تبصرہ	مولوی سید مختار احمد صاحب	۶۳۵
		ایڈیٹر و دیگر حضرات	

”موت اور حیات اقبال کے کلام میں“

از

ڈاکٹر رضی الدین صدیقی صاحب پروفیسر ریاضیات جامعہ عثمانیہ

اقبال نے اپنی بیمار قوم کی حالت پر نظر ڈال کر معلوم کر لیا کہ جو کہنہ امراض قوم کو اندر ہی اندر کھائے جا رہے ہیں ان میں ایک خطرناک مرض موت کا وہ ڈر ہے جو ہر کس و نا کس کے دل و دماغ پر چھایا ہوا ہے۔ یہ ”خوف مرگ“ وہ بلا ہے کہ اگر بہ کسی قوم کو لگ جائے تو وہ قوم غیرت اور آزادی کی موت پر بے غزنی اور غلامی کی زندگی کو ترجیح دیتی ہے۔ اور پھر وہ پستی اور ذلت کے سب سے گہرے گڑھے میں گر جاتی ہے جہاں اس کو اغیار کی ٹوکروں کے سوا کچھ نصیب نہیں ہوتا۔ اقبال نے اس خوف و ہراس کے خلاف مسلسل جہاد کیا اور بارہا یہ نکتہ سمجھانے کی کوشش کی کہ اگر ہم بحیثیت ایک قوم کے زندہ رہنا چاہتے ہیں تو ہمیں موت سے ذرہ بھی نہیں ڈرنا چاہیے۔ انفرادی اور اجتماعی تاریخ کا مطالعہ کریں تو ہم دیکھیں گے کہ وہی شخص یا وہی گروہ کچھ نمایاں کام کر گیا ہے جس کا دل موت کے خوف سے خالی تھا۔ اقبال ہمیں یاد دلانے ہیں کہ ہمارے اسلاف نے مشرق و مغرب پر اپنا سگہ بٹھا دیا اور انسانی تہذیب و تمدن کے ہر شعبے میں حیرت انگیز ترقیاں کیں تو اس کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ وہ خوف کے احساس سے پاک تھے اور اپنی مہموں میں سر کو مٹھیلی پر لیے پھرتے تھے۔ یا اب یہ حال ہے کہ موت کے اندیشے سے ہمارا دل کانپتا رہتا ہے اور ہمارا جسم ہلدی کی طرح زرد ہو جاتا ہے۔ اس خوف سے ہم اس قدر مغلوب ہو گئے ہیں کہ ہمارے مرشدان خود بین قوم کو اپنی بے بسی کی طرف توجہ دالائے کی بجائے

فتویٰ دے رہے ہیں کہ بہ زمانہ ہی ایسا ہے کہ اس میں تلوار کی ضرورت نہیں رہی۔ جناب شیخ سے اقبال عرض کرتے ہیں کہ مسجد میں آپ کا بہ وعظ اب غیر ضروری ہے کیونکہ:-

نیغ و تفنگ دست مسلمان میں ہے کہاں
ہو بھی تو دل میں موت کی لذت سے بے خبر
کافر کی موت سے بھی لرزتا ہو جس کا دل
کہتا ہے کون اسے کہ مسلمان کی موت مر

اقبال متعدد موقعوں پر مختلف پیرایوں میں یہ نکتہ سمجھاتے ہیں کہ موت کا ڈر صرف ان لوگوں کو ہو سکتا ہے جو اس کو فنائی کامل سمجھتے ہیں اور آخرت پر یقین نہیں رکھتے۔ لیکن جو لوگ موت کو آئندہ زندگی کا پیش خیمہ سمجھتے ہیں انہیں مرنے کی کچھ پروا نہیں ہونی۔ دنیائے اسلام کا سب سے بڑا فتنہ یہی ہے کہ جن کی حیات اور موت خدا کے لیے ہونی چاہیے تھی وہ یا تو مال و زر کی محبت میں گرفتار ہیں یا موت کے خوف سے پریشان:-

آں کہ بود اللہ اورا ساز و برگ فتنہ او حُب مال و ترس مرگ
ہمچو کافر از اجل ترسندہ سینہ اش فارغ ز قلب زندہ
مرگ را چوں کافراں داند ہلاک آتش او کم بہا مانند خاک

غرض اقبال کو جب یقین ہو جاتا ہے کہ موت کے خوف کا بہ زہر ہمارے خون میں سرایت کر چکا ہے تو اس کے اثر کو زائل کرنے کے لیے وہ مختلف ترقاق استعمال کرتے ہیں اور ہر طرح ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ موت سے ہمیں کوئی ڈر نہیں ہونا چاہیے۔

اس ضمن میں وہ سب سے پہلے موت کے عالمگیر اور اٹل ہونے کی طرف ہماری توجہ مبذول کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ جب موت سے کسی طرح مفر نہیں تو پھر اس سے ڈرنا بے سود ہی نہیں بلکہ خلاف عقل بھی ہے۔ جو چیز آج نہیں تو کل آنے والی ہے اس سے بھاگ کر کہاں جائیں۔ ہر جاندار کے لیے موت کا

ایک دن مقرر ہے اور کائنات کی ہر شے کبھی نہ کبھی فنا ہوگی :-

تہہ گروں مقام دل پذیر است	ولیکن مہر و ماہش زود میر است
بدوش شام نعل آفتابے	کواکب را کفن از ماہتابے
یرد کہسار چوں ریگ روانے	دگر کوں می شود دریا بآئے
فزارا بسادہ ہر جام کردند	چہ بیدردانہ اورا عام کردند
نماش کاہ مرگ ناگہاں را	جہان ماہ و انجم نام کردند

موت کے ہمہ گیر اور دنیا کے دو روزہ ہونے کے لیے ذیل کے اشعار میں نفیس تشبیہیں

دی ہیں :-

زندگی انسان کی ہے مانند مرغ خوش نوا	شاخ پر بیٹھا کوئی دم چھچھابا اڑ گیا
آہ کیا آنے ریاض دہر میں ہم کیا کئے	زندگی کی شاخ سے بھڑے کھلے مرجھا کئے
اے ہوس خوں رو کہ ہے یہ زندگی بے اعتبار	یہ شرارے کا تبسم، یہ خس آتش سوار
آہ بہ دنیا بہ ماتم خانہ برنا و پیر	آدمی ہے کس طلسم دوش و فردا میں اسیر
کتنی مشکل زندگی ہے کس قدر آساں ہے موت	گلشن ہستی میں مانند نسیم ازراں ہے موت
کلبہ افلاس میں دولت کے کاشے میں موت	دشت و درمیں، شہر میں گلشن میں ویرانے میں موت
موت ہے ہنگامہ آرا قلزم خاموش میں	ڈوب جاتے ہیں سفینے موت کی آغوش میں

جب یہ معلوم ہو گیا کہ غنیم موت کی بورش کبھی نہیں ٹل سکتی اور موت ہر شاہ و گدا کے خواب کی تعبیر ہے تو پھر اس کا ڈر ہی کیا اور اس سے بھاگ کر کہاں جائیں۔ اس حقیقت پر پہنچ جانے کے بعد اقبال اب اس راز کا انکشاف کرنا چاہتے ہیں کہ خدا نے اس کائنات کو فانی بنایا ہی کیوں اور انسان کو اس رنج و غم میں مبتلا ہونے پر مجبور کیوں کیا۔ باری تعالیٰ خود غیر فانی ہے تو پھر اس کو قدرت سے کیا بعید تھا کہ وہ اس دنیا کو اور اس کے ساتھ انسان کو بھی غیر فانی بنانا۔ اس مطلب کو ایک پھول کی زبانی وہ اُس طرح ادا کرتے ہیں :-

مرا روزیے کل افسردہ گفت	نمود ما چو پرواز شرار است
دلہ بر محنت نقش آفریں سوخت	کہ نقش کلک او ناپائدار است

اس کا جواب ایک دوسری رباعی میں وہ اس طرح دیتے ہیں کہ بہ دنیا اور آدم خاکی ابھی ناتمام ہیں۔ یہ پختہ اسی وقت ہونے ہیں جب موت کی آگ میں سے ہو کر نکلتے ہیں موت کا سواہان ہمارے اس ناتمام پیکر خاکی کو درست کرتا ہے:

جہان ما کہ جز انکارہ نیست اسیر انقلاب صبح و شام است
ز سواہان قضا ہموار گردد ہنوز اس پیکر گل ناتمام است

رنج و غم انسانی فطرت کی تکمیل کے لیے ضروری ہیں۔ کوئی نقش اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک اس کے رنگ میں خون جگر کی آمیزش نہ ہو۔ وہ بلبل ہی کیا جس نے کبھی خزاں نہ دیکھی ہو۔ وہ نغمہ ہی کیا جس میں نالہ کی چاشنی نہیں۔ غم کے داغوں سے ہمارے سینے منور ہوتے ہیں اور آہوں کی سیقل سے ہمارے دلوں کا رنگ دور ہوتا ہے۔ جو گلچین کانٹوں کی خلش سے بالکل ناواقف ہوں اور جن عاشقوں نے کبھی ہجر کی کلفت نہ سہی ہو وہ زندگی کی لذت سے محروم ہیں اور زندگی کا راز ان کی نظروں سے پوشیدہ ہے۔ غم کے اس نکتہ کو اقبال نے جن شعروں میں بیان کیا ہے وہ فلسفیانہ معنویت اور لطافت کے لحاظ سے بہترین شمار کیے جاسکتے ہیں۔ یہ وہ شعر ہیں جو ہر زبان کے لیے مابہ ناز ہیں:-

گو سراپا کیف عشرت ہے شراب زندگی

اشک بھی رکھتا ہے دامن میں سحاب زندگی

موج غم پر رقص کرنا ہے حباب زندگی

ہے الم کا سورہ بھی جزو کتاب زندگی

(اس شعر میں لفظ الم ایک طرف تو غم کو تعبیر کرتا ہے اور دوسری طرف قرآن شریف کے سورہ الم کی طرف اشارہ کرتا ہے)۔

ایک بھی پتی اگر کم ہو تو وہ گل ہی نہیں

جو خزاں نادیدہ ہو بلبل وہ بلبل ہی نہیں

غم جوانی کو جگادیتا ہے لطف خواب سے

ساز بہ بیدار ہوتا ہے اسی مضراب سے

طائر دل کے لیے غم شہیر پرواز ہے
 راز ہے انسان کا دل غم انکشاف راز ہے
 غم نہیں غم روح کا اک نغمہ خاموش ہے
 جو سرور بربط ہستی سے ہم آغوش ہے
 ہاتھ جس گلچیں کا ہے محفوظ نوک خار سے
 عشق جس کا ہے خبر ہے ہجر کے آزار سے
 کلفت غم گرچہ اس کے روز و شب سے دور ہے
 زندگی کا راز اس کی آنکھ سے مستور ہے

اقبال بار بار بھی سکھاتے ہیں کہ انسان کو اس دنیا میں ہمیشہ حضر سے بڑھ کر
 سفر میں لذت ملتی ہے اور وصل سے بڑھ کر فراق میں، چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں :-
 عالم سوز و ساز میں وصل سے بڑھ کے ہے فراق
 وصل میں مرگ آرزو، ہجر میں لذت طلب
 اتنا یہ کہ ان کے نزدیک حسن کا کمال بھی اسی میں ہے کہ وہ زوال پذیر ہو۔ اس
 نکتہ کو انہوں نے خدا اور حسن کے مابین ایک مکالمہ کی شکل میں بیان کیا ہے :-

خدا سے حسن نے اک روز یہ سوال کیا
 جہاں میں تو نے مجھے کیوں نہ لازوال کیا
 ملا جواب کہ نصویر خانہ ہے دنیا
 شب دراز عدم کا فسانہ ہے دنیا
 ہوئی ہے رنگ تغیر سے جب نمود اس کی
 وہی حسین ہے حقیقت زوال ہے جس کی

غرض اس طرح وہ سمجھاتے ہیں کہ موت ہو یا رنج و غم ان کی شکایت کے لیے ہماری
 زبان نہیں کھل سکتی کیونکہ اس گلستان میں نشے سرے سے بہار آنے کے لیے ضروری
 ہے کہ خزاں نے اس کے پھولوں اور پھلوں کو پامال کیا ہو۔ غم کی حقیقت کو
 آشکار کر دینے کے بعد وہ بتاتے ہیں کہ ظاہر پرست انسان جس کو موت کہتے ہیں

وہ دراصل فنا نہیں بلکہ آئندہ زندگی کا پیش خیمہ ہے لوگ جس کو زندگی کی شام سمجھتے ہیں وہ دراصل اس کی دائمی صبح ہے :-

موت کو سمجھتے ہیں غافل اختتام زندگی ہے یہ شام زندگی صبح دوام زندگی

موت کی منزل سے گزرنے کے بعد انسان کو وہ زندگی حاصل ہونی ہے جو خضر کو اپنی عمر دراز میں بھی نصیب نہیں۔ دنیا کی بے ثباتی ایک سطحی مظہر ہے۔ جس کی تہ میں وہی زندگی کی روح کار فرما ہے۔ نقش حیات ہر مرتبہ مٹنے کے بعد ایک نئی شان سے ابھرنا ہے۔ فنا اور عدم کی اس کثرت میں صرف زندگی کی وحدت جلوہ گر ہے :-

دعادم رواں ہے ہم زندگی	ہر اک شے سے پیدا رم زندگی
فریب نظر ہے سکون و ثبات	تپڑتا ہے ہر ذرہ کائنات
ٹھہرتا نہیں کاروان وجود	کہ ہر لمحہ ہے نازہ شان وجود
سمجھتا ہے نوراز ہے زندگی	فقط فوق پرواز ہے زندگی
الجمہر سمجھنے میں لذت اسے	تڑپنے پھرکنے میں راحت اسے
انر کر جہان مکافات میں	رہی زندگی موت کی گھات میں
گل اس شاخ سے ٹوٹے بھی رہے	اسی شاخ سے پھوٹتے بھی رہے
سمجھتے ہیں نادان اسے بے ثبات	ابھرتا ہے مٹ مٹ کے نقش حیات

”حیات بعد الموت“ فلسفہ اسلام کا ایک بنیادی عقیدہ ہے۔ اقبال کے مرشد معنوی مولانا روم بھی اپنی مثنوی میں جا بجا مسئلہ ارتقا کا ذکر کرکے بتلاتے ہیں کہ انسان ہر فنا کے بعد ارتقا کا ایک نیا درجہ طے کرتا ہے اور پہلے سے بہتر حالت میں نمودار ہوتا ہے :-

نوازاں روزے کہ درہست آمدی	آتش یا خاک یا بادی بدی
گر بیاں حالت ترا بودے بقا	کے رسیدے مر ترا بس ارتقا
از مبدل ہستی اول نمائد	ہستی دیگر بجائے او نشاند
ایں بقاها از فناها باقی	از فنا بس رو چرا برماقی

زاں فناھا چہ زیاں بودت کہ تا بر بقاا چسپیدہ اے بے نوا
صد ہزاراں حشر دیدی اے عنود تا کنون در لحظہ از بدو وجود
در فناھا ایں بقاھا دیدہ بر بقائے جسم چوں چسپیدہ

میں نے اپنے اس لکچر میں جو لاہور کی کلچرل اسوسی ایشن میں دیا گیا اور جو رسالہ ”اسلامک کلچر“ بابۃ جنوری سنہ ۱۹۴۰ء میں شائع ہوا ہے تفصیل سے بتلایا ہے کہ ارتقا کا سائنسی نظریہ مسلمانوں کے لیے کوئی نئی چیز نہیں بلکہ جاحز اور ابن مسکویہ نے دسویں صدی عیسوی میں پرندوں کے مطالعہ کے بعد اس نظریہ کی تشکیل کی تھی۔ تصوف اور علم کلام میں حیات بعد الموت کے نبوت میں اس کو دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت اکبر نے بھی اسی استدلال سے کام لیا ہے جب وہ کہتے ہیں:-

عبث ہے نظم بلیغ فطرت جو رخ نہ ہو حسن مدعا کا
حدیث معشر اگر غلط ہے تو کیا نتیجہ ہے ارتقا کا

اقبال اس نکتے سے اچھی طرح واقف ہیں اور متعدد وجد آفریں تشبیہوں کے ذریعہ ثابت کرتے ہیں کہ ہر جام فنا میں شراب زندگی کی مستی بھری ہوئی ہے وہ ایک ستارہ کے ٹمٹمانے کو کانپنے سے تعبیر کرتے ہیں اور اس سے پوچھتے ہیں کہ کیا تجھے قمر کا خوف ہے یا سحر کا خطرہ لگا ہوا ہے۔ تو جو یہ تمام رات کانپتے ہوئے گزارتا ہے تو شاید تجھے مآل حسن کی خبر مل گئی ہے کہ جب چاند نکلے گا یا سحر ہوگی تو تیری ہستی نابود ہو جائے گی۔ پھر اس چمکنے والے مسافر کو سمجھاتے ہیں کہ اس دنیا کا آئین بھی ہے کلی کی موت میں بھول کی آفرینش کا راز پوشیدہ ہے اور لاکھوں ستاروں کے فنا ہونے سے ایک آفتاب کی ولادت واقع ہوتی ہے:-

انجل ہے لاکھوں ستاروں کی اک ولادت مہر
فنا کی نیند مئے زندگی کی مستی ہے
وداع غنچہ میں ہے راز آفرینش گل
عدم عدم ہے کہ آئینہ دار ہستی ہے

وہ دراصل فنا نہیں بلکہ آئندہ زندگی کا پیش خیمہ ہے لوگ جس کو زندگی کی شام سمجھتے ہیں وہ دراصل اس کی دائمی صبح ہے :-

موت کو سمجھتے ہیں غافل اختتام زندگی ہے یہ شام زندگی صبح دوام زندگی

موت کی منزل سے گزرنے کے بعد انسان کو وہ زندگی حاصل ہونی ہے جو خضر کو اپنی عمر دراز میں بھی نصیب نہیں۔ دنیا کی بے ثباتی ایک سطحی مظہر ہے۔ جس کی تہ میں وہی زندگی کی روح کار فرما ہے۔ نقش حیات ہر مرتبہ مٹنے کے بعد ایک نئی شان سے ابھرنا ہے۔ فنا اور عدم کی اس کثرت میں صرف زندگی کی وحدت جلوہ گر ہے :-

دعادم رواں ہے ہم زندگی	ہر اک شے سے پیدا رم زندگی
فریب نظر ہے سکون و ثبات	نیرٹا ہے ہر ذرہ کائنات
ٹھہرتا نہیں کاروان وجود	کہ ہر لحظہ ہے تازہ شان وجود
سمجھتا ہے نوراز ہے زندگی	فقط فوق پرواز ہے زندگی
الجھکر سمجھنے میں لذت اسے	نڑبنے پھرکنے میں راحت اسے
انر کر جہان مکافات میں	رہی زندگی موت کی گھات میں
گل اس شاخ سے ٹوٹتے بھی رہے	اسی شاخ سے پھوٹتے بھی رہے
سمجھتے ہیں نادان اسے بے ثبات	ابھرتا ہے مٹ مٹ کے نقش حیات

”حیات بعد الموت“ فلسفہ اسلام کا ایک بنیادی غنیدہ ہے۔ اقبال کے مرشد معنوی مولانا روم بھی اپنی مثنوی میں جا بجا مسئلہ ارتقا کا ذکر کرکے بتلائے ہیں کہ انسان ہر فنا کے بعد ارتقا کا ایک نیا درجہ طے کرتا ہے اور پہلے سے بہتر حالت میں نمودار ہوتا ہے :-

نوازاں روزے کہ درہست آمدی	آتش یا خاک یا بادی بدی
گر بیاں حالت ترا بودے بقا	کے رسیدے مر ترا بس ارتقا
از مبدل ہستی اول نماند	ہستی دیکر بجائے او نشاند
ابن بقاھا از فناھا یافتی	از فنا بس رو چرا بر یافتی

زبان فنا ہا چہ زباں بود کہ تا بر بقا چسپیدہ اے بے نوا
صد ہزاراں حشر دیدی اے عنود ناکنون در لحظہ از بدو وجود
در فنا ہا این بقا ہا دیدہ بر بقائے جسم چوں چسپیدہ

میں نے اپنے اس لکچر میں جو لاہور کی کلچرل اسوسی ایشن میں دیا گیا اور جو رسالہ ’اسلامک کلچر‘ بابہ جنوری سنہ ۱۹۷۰ء میں شائع ہوا ہے تفصیل سے بتلایا ہے کہ ارتقا کا سائنسی نظریہ مسلمانوں کے لیے کوئی نئی چیز نہیں بلکہ جاحز اور ابن مسکویہ نے دسویں صدی عیسوی میں پرندوں کے مطالعہ کے بعد اس نظریہ کی تشکیل کی تھی۔ صوف اور علم کلام میں حیات بعد الموت کے ثبوت میں اس کو دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت اکبر نے بھی اسی استدلال سے کام لیا ہے جب وہ کہتے ہیں:-

عبت ہے نظم بلیغ فطرت جو رخ نہ ہو حسن مدعا کا
حدیث محشر اگر غلط ہے تو کیا نتیجہ ہے ارتقا کا

اقبال اس نکتے سے اچھی طرح واقف ہیں اور متعدد وجد آفریں تشبیہوں کے ذریعہ ثابت کرتے ہیں کہ ہر جام فنا میں شراب زندگی کی مستی بھری ہوئی ہے وہ ایک ستارہ کے ٹمٹمانے کو کانپنے سے تعبیر کرتے ہیں اور اس سے پوچھتے ہیں کہ کیا تجھے قمر کا خوف ہے یا سحر کا خطرہ لگا ہوا ہے۔ تو جو یہ تمام رات کانپتے ہوئے گزارتا ہے تو شاید تجھے مآل حسن کی خبر مل گئی ہے کہ جب چاند نکلے گا یا سحر ہوگی تو تیری ہستی نابود ہو جائے گی۔ پھر اس چمکنے والے مسافر کو سمجھاتے ہیں کہ اس دنیا کا آگین بھی ہے کلی کی موت میں بھول کی آفرینش کا راز پوشیدہ ہے اور لاکھوں ستاروں کے فنا ہونے سے ایک آفتاب کی ولادت واقع ہوئی ہے:-

اجل ہے لاکھوں ستاروں کی اک ولادت مہر
فنا کی نیند مئے زندگی کی مستی ہے
وداع غنچہ میں ہے راز آفرینش گل
عدم عدم ہے کہ آگینہ دار ہستی ہے

شام کے سنائے میں دریائے راوی کے کنارے وہ عالم خیال میں محو کھڑے ہوئے
ہیں۔ اتنے میں ایک کشتی تیزی کے ساتھ دریا میں جانی نظر آئی ہے اور تھوڑی دیر
کے بعد نظروں سے اوجھل ہو جاتی ہے۔ ان کا حکمت شناس دل اس معمولی واقعہ
سے کس قدر گہرا نتیجہ اخذ کرتا ہے :-

جہاز زندگی آدمی رواں ہے یونہیں
ابد کے بحر میں پیدا یونہیں نہاں ہے یونہیں
شکست سے بہ کبھی آشنا نہیں ہوتا
نظر سے چھپتا ہے لیکن فنا نہیں ہوتا

ایک ندی کو دیکھیے کہ جب اس کی چادر بھاڑ کی بلندی سے وادی کی چٹانوں
پر گرتی ہے تو بہ ظاہر اس کا تسلسل ٹوٹ جاتا ہے اور پانی کی مسلسل رو کی بجائے
آبشار کے قریب بکھری ہوئی بوندوں کی ایک دنیا نظر آتی ہے لیکن آبشار سے تھوڑی
دور آگے وادی میں بڑھیں تو پھر وہی ندی بہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ زندگی کی
نہر بھی اسی طرح رواں ہے جس پر ان انسانی حادثات کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا :-
ایک اصلیت میں ہے نہر رواں، زندگی

کر کے رفت سے هجوم نوع انساں بن گئی
جوہر انساں عدم سے آشنا ہوتا نہیں
آنکھ سے غائب تو ہوتا ہے فنا ہوتا نہیں

یہ ہمارا جسم خاکی ہماری روح کی چنگاری کے لیے عارضی محمل ہے تو ہمیں
نالہ و فریاد کرنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ :

زندگی کی آگ کا انجام خاکستر نہیں

ٹوٹنا جس کا مقدر ہو یہ وہ گوہر نہیں

حفظ زندگی کی خواہش ہر جاندار کی فطرت میں ودیعت کردی گئی ہے اور
کش مکش حیات دنیا کا عام اصول ہے اس سے معلوم ہوا کہ خود قدرت کو بھی
زندگی بہت محبوب ہے۔ پس اگر موت کے ہاتھوں سے نقشِ حیات مٹ سکتا تو قدرت

اس کو کائنات میں اس طرح عام نہ کر دیتی۔ موت کا اس طرح عالم گیر اور ارزاں ہونا ہی خود اس بات کی دلیل ہے کہ زندگی پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا:

ہے اگر ارزاں تو یہ سمجھو اجل کچھ بھی نہیں
جس طرح سوئے سے جینے میں خلل کچھ بھی نہیں

موت کے راز نہاں کو سمجھنے کے لیے ایک اور مثال پر غور کیجیے۔ ساحل دریا پر کھڑے ہوئے ہم ہوا اور پانی کے اس مسلسل کھیل کو دیکھتے ہیں جس سے بلبلی پیدا ہونے اور ٹوٹتے رہتے ہیں۔ موج مضطر حباب کی تعمیر بھی کرتی ہے اور پھر بڑی بیدردی سے اس نقش کو مٹا کر اپنے دامن میں چھپا لیتی ہے۔ نقش کی یہ ناپائیداری اس بات کا ثبوت ہے کہ ہوا میں ان بابلوں کو پیدا کرنے کی قوت ہے۔ اگر یہ قوت تعمیر اس میں موجود نہ ہوتی تو وہ ان کو توڑنے میں اس قدر بے پروا کبھی نہیں ہوتی۔ قدرت ایک کائنات کو فنا کرتی ہے تو دوسری کائنات پیدا بھی کر سکتی ہے۔

ایک اچھا شاعر اپنے شعر سے خوش نہیں ہوتا تو اسے چھوڑ کر دوسرا شعر کہتا ہے۔ ایک بڑا مصنف اپنے مضمون میں اس وقت تک کانٹ چھانٹ کرتا رہتا ہے جب تک وہ اس کے دلخواہ معیار پر پورا نہ اترے۔ کوئی تصویر جب تک اچھی طرح تکمیل نہیں ہونے پائی مصور اس کو بدلتا رہتا ہے۔ پھر قدرت جو سب سے بڑی آرٹسٹ ہے اپنے نامکمل نقش سے کس طرح مطمئن ہو سکتی ہے۔ موت کی اس قدر لطیف نوجہ اقبال کے سوا شاید ہی کسی دوسرے شاعر کے ہاں ملے۔ اگر قدرت اس بیکر خاکی کو فنا کرتی ہے تو اس لیے کہ وہ ایک خوب تر بیکر بنانے کی آرزو مند ہے:

فطرت ہستی شہید آرزو رہتی نہ ہو
خوب تر بیکر کی اس کو جست و جگر ہتی نہ ہو؟

طبعی فلسفے میں انسان ایک نہایت ہی حقیر ہستی ہے جس کی اس کائنات میں کوئی بڑی اہمیت نہیں لیکن مذہب بہ سکولانا ہے کہ انسان اشرف المخلوقات ہے اور یہ ساری کائنات اسی کے لیے پیدا کی گئی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان ستاروں پر غور کیجیے جو کڑوڑوں پر ہی سے منور ہیں جن کی عمر کا حساب لگانے والے ہماری عقل چکرا جاتی ہے۔ ان کا مقابلہ انسان سے کیجیے جس کی

نظر ان ستاروں سے بھی آگے ہمیشہ آں سوئے افلاک رہتی ہے جس کی وسعت فطرت میں آسماں ایک نقطہ سے زیادہ نہیں جس کی زندگی کا مقصد فرشتوں سے بھی زیادہ پاکیزہ ہے جس کے دم سے محفل قدرت میں روشنی ہے جس نے اس بار امانت کو اٹھایا جس کے متحمل زمین اور آسمان بھی نہیں ہو سکے۔ اگر ستاروں کی زندگی اس قدر طویل ہے تو انسان جس کا ناخن ساز ہستی کو چھوڑتا ہے کیا وہ ایک لحظہ میں فنا ہو جائے گا کیا وہ ان چمکدار ذروں سے بھی کم قیمت ہے کہ ستارے تو اتنے عرصہ تک چمکتے رہیں اور انسان کی ہستی ایک لمحہ میں فنا ہو جائے :-

شعلہ یہ کمتر ہے گردوں کے شراروں سے بھی کیا

کم بہا ہے آفتاب اپنے ستاروں سے بھی کیا ؟

بھول کے ایک بیج کی حقیقت پر غور کیجیے۔ اس کو مٹی میں دبا دیا جاتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ سردی مرقد سے افرودہ نہیں ہوتا۔ خاک میں دبے کے بعد بھی اس کا سوز کم نہیں ہو جاتا۔ زیر خاک بھی وہ نشوونما کے واسطے بے تاب رہتا ہے اس کی ہستی میں زندگی کا جو شعلہ پنہاں ہے وہ مٹی کے اس انبار سے نہیں دب سکتا۔ خود نمائی اور خود فزائی کے لیے وہ یہاں تک مجبور ہے کہ آخر کار بیج کا یہ دانہ گل کی شکل میں نمودار ہو جاتا ہے :-

بھول بن کر اپنی تربت سے نکل آتا ہے یہ موت سے گویا بقائے زندگی پاتا ہے یہ

ہے لحد اس قوت آشفته کی شیرازہ بند ڈالنی ہے گردن گردوں میں جو اپنی کمند

موت تجدید مذاق زندگی کا نام ہے خواب کے پردے میں بیداری کا اک پیغام ہے

خوگر پرواز کو پرواز میں ڈر کچھ نہیں موت اس گلشن میں جز سنجدین پر کچھ نہیں

رات کے وقت ساری کائنات اس طرح مراقبے میں ہوتی ہے کہ معلوم ہوتا ہے

ہر چیر پر موت کا جادو چل گیا ہے لیکن جب صبح ہوتی ہے تو اس دنیا کا ذرہ ذرہ

نئی زندگی لیے ہوئے بیدار ہوتا ہے۔ پس اگر ہر شام کے بعد صبح کا ہونا لازمی ہے

تو پھر ہماری شب عدم کی صبح کیوں نہ ہو۔ کس قدر روح پرور شعر ہے :-

یہ اگر آئین ہستی ہے کہ ہر شام صبح مرقد انسان کی شب کا کیوں نہ ہو انجام صبح

غرض ہم قدرت کے کسی مظہر پر غور کریں ہمیں زندگی ہی زندگی نظر آئے گی، موت صرف ایک عارضی حادثہ ہے جس کی دہلیز سے گزر کر ہم زندگی کی ایک دوسری منزل میں قدم رکھتے ہیں۔ یہ دنیا ہمارے امتحان و ترقی کا صرف ایک زینہ ہے۔ آسمان کے نو پردوں کے آگے بھی بہت سے دور ہیں جن سے ہم کو گزرنا پڑے گا۔ یہ نشیمن خاکی ہو یا عالم آخرت دونوں ہماری زندگی کی جولانگاہ ہیں :-

وہ فرائض کا تسلسل نام ہے جس کا حیات

جلوہ گاہیں اس کی ہیں لاکھوں جہان بے ثبات

مختلف ہر منزل ہستی کی رسم و راہ ہے

آخرت بھی زندگی کی ایک جولانگاہ ہے

انسان کا حلقہ فکر اس قدر تنگ نہیں کہ وہ اس جسم خاکی کو ہماری حقیقی ہستی کے لیے ناگزیر سمجھے۔ اس دنیا میں ہمارا کام ختم نہیں ہو جاتا بلکہ یہ نو عشق کی پہلی منزل ہے۔ اس سے آگے ابھی بہت سی منزلیں طے کرنی ہیں ذیل کی نظم زبان اور خیالات کے لحاظ سے تخلیقی آرٹ کی ایک بہترین مثال ہے :-

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں ابھی عشق کے امتحان اور بھی ہیں
نہی زندگی سے نہیں یہ فضائیں یہاں سینکڑوں کارواں اور بھی ہیں
قناعت نہ کر عالم رنگ و بو پر چمن اور بھی آشیاب اور بھی ہیں
اگر کھو گیا اک نشیمن تو کیا غم مقامات آہ و فغان اور بھی ہیں
نو شاہیں ہے پرواز ہے کام نیرا نرے سامنے آسمان اور بھی ہیں
اسی روز و شب میں الجھ کر نہ رہ جا کہ نیرے زمان و مکاں اور بھی ہیں

اس کے علاوہ افراد مٹ سکتے ہیں لیکن نسل و قوم باقی رہتی ہے۔ باد نسیم کی روح آفرینیوں کی بدولت کملی شاخ گل سے چٹکتی ہے لیکن ابھی پوری طرح کھلنے بھی نہیں پاتی کہ گلچیں کے ظالم ہاتھوں اس کا خون ہو جاتا ہے اور بوئے گل کی طرح اس کو چمن سے باہر نکل جانا پڑتا ہے۔ قمری کے آشیاب پر بجلی گر پڑتی ہے، بلب صبا کے دام میں پھنس جاتی ہے لیکن بہار کی رونق کم نہیں ہوتی۔ ہزاروں

جانور اپنی اپنی بولی بول کر اڑ جائے ہیں لیکن یہ چمن اسی طرح قائم رہتا ہے۔

فصل گل از نسترن باقی تر است	از گل و سرو و سمن باقی تر است
کان گوهر پرورے گوهر کرے	کم نہ گردد از شکست گوهرے
صبح از مشرق ز مغرب شام رفت	جام صد روز از خم ایام رفت
بادہا خوردند و صہبا باقی است	دوشہا خون گشت و فردا باقی است
ہم چنان از فردہائے بے سیر	ہست تقویم امم یافتہ تر
در سفر یار است و صحبت قائم است	فرد رہ گیر است و ملت قائم است

امت مرحومہ خدا کی ایک نشانی ہے اور اغیار اس نور الہی کو بچھائے کے دریغ ہیں لیکن باری تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ کیا ہے اور جب تک کہ تغلبہ عالم کے مقصد کی تکمیل نہ ہو جائے اور صداقت و توحید کا پرچم ساری دنیا پر نہ لہرائے لگے یہ امت اسی طرح زندہ رہے گی:-

نو نہ مٹ جائے گا ایران کے مٹ جانے سے
نشہ مے کو تعلق نہیں پیمانے سے
ہے عیاں بدوش ناتار کے افکار سے
باسباں مل گئے کعبہ کو صنم خانے سے
کشتی حق کا زمانہ میں سہارا تو ہے
عصر تو رات ہے دھندلا سا ستارہ تو ہے
چشم اقوام سے مخفی ہے حقیقت تیری
ہے ابھی محفل ہستی کو ضرورت تیری
زندہ رکھتی ہے زمانے کو حرارت تیری
کو کہ قدمت امکان ہے خلافت تیری
وقت فرست ہے کہاں کام ابھی باقی ہے
نور توحید کا انعام ابھی باقی ہے

بھی وجہ ہے کہ اگرچہ آسمان ہمارے ساتھ ہمیشہ ہر سر بیکار رہا اور ہمارے سر پر وہ وہ مصیبتیں نازل کیں جو یونان اور روما نے بھی نہیں دیکھیں اور جن کے باعث سطوت مسلم خاک و خون میں تڑپنے لگی لیکن ہم اس امتحان سے کبھی نہیں گھبرائے۔ ہر مشکل کا مقابلہ کیا اور ابراہیم خلیل اللہ کی طرح آگ کو بھی اپنے لیے گلاز بنالیا۔ پھر اگرچہ مصر و بابل مٹ گئے نہ تو صفحہ دہر پر ان کا نشان باقی ہے اور نہ دفتر ہستی میں ان کی داستان۔ لیکن مسلم کی اذان کی آواز فضائے عالم میں اب بھی اسی طرح گونجتی ہے:-

از نہ آتش بر اندازیم گل	نار ہر نمرود را سازیم گل
شعلہ ہائے انقلاب روزگار	چوں بیابغ مارسد گردد بہار
رومیاں را کرم بازای نمائد	آں جہانگیری جہاں داری نمائد
شیشہ ساسانیان درخون نشست	رونق خمخانہ یونان شکست
مصر ہم در امتحان ناکام ماند	استخوان او تہ اہرام ماند
در جہاں بانگ اذان بود ست و ہست	ملت اسلامیان بود ست و ہست

اجل کا منہ ہماری قوم کو نہیں چھوسکتا اور چونکہ قوم کی ہستی میں ہی افراد کو حقیقی زندگی نصیب ہوتی ہے اس لیے قوم کی خاطر قربان ہو جانے میں کسی قوم کی جھجک نہیں ہونی چاہیے۔

ایک سچے عاشق کو موت سے کچھ ڈر نہیں کیونکہ اگرچہ موت ہر چیز پر غالب آتی ہے لیکن عشق پر غالب نہیں آتی۔ ”ثبت است ہر جریدہ عالم دوام ما“ کی اس قدیم حقیقت کو اقبال نے عشق اور موت کے فرشتوں کی اچانک ملاقات کے لطیف پیرایہ میں بیان کیا ہے۔ عشق کا فرشتہ جنت کی سیر کو جارہا تھا کہ راستے میں موت کے فرشتے سے اس کی مٹ بھیڑ ہوئی ہے۔ دونوں ایک دوسرے سے بالکل ناواقف ہیں۔ فرشتہ موت کی کربہ صورت کو دیکھ کر عشق کا فرشتہ بوچھتا ہے کہ تو کون ہے۔ وہ جواب دیتا ہے کہ میں اجل ہوں، رخت ہستی کے پرزے اڑانا اور زندگی کی چنگاری کو بجھانا ہوں۔ میری آنکھ میں جادوئے ہستی اور میرے اشارے میں پیام فنا ہے

لیکن دنیا میں صرف ایک ہستی ایسی ہے کہ وہ آگ ہے اور میں اس کے سامنے
بارا ہوں :-

سنی عشق نے گفتگو جب قضا کی ہنسی اس کے لب پر ہوئی آشکارا
کری اس تبسم کی بجلی اجل پر اندھیرے کا ہو نور میں کیا گزارا
بقا کو جو دیکھا فنا ہو گئی وہ قضا تھی شکار قضا ہو گئی وہ

عشق اور موت کے فرشتوں کی ایک اور ملاقات کا ذکر میں نے ایک جرمن نظم میں
پڑھا تھا اور چونکہ یہ ایک بے حد اچھوتا مضمون ہے اس لیے میں مناسب سمجھتا
ہوں کہ اس کو مختصر طور پر یہاں بیان کر دوں۔ عشق کا فرشتہ اپنی بیہم محنت سے
تھک کر ترکش کو کمر سے کھولے ہوئے آرام کر رہا ہے اور جام شراب کے پینے میں
مشغول ہے موت کا فرشتہ اپنی نیروکمان کو لیے ہوئے شکار کی فکر میں ادھر سے گزرتا
ہے عشق کا فرشتہ آواز دیتا ہے کہ دوست تم اس قدر جلدی میں کہاں چلے۔ اہل جہاں
کو تھوڑی مہلت اور مل جائے تو تمہارا کیا بگڑ جائے گا۔ آؤ کچھ دیر آرام کرو اور
چند جام تم بھی نوش کرلو۔ موت کا فرشتہ بھی اپنی ترکش کو کھول کر رکھ دیتا ہے
اور دونوں خوب پی کر مدموش ہو جاتے ہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد وہ اس مدموشی
اور غفلت سے چونکتے ہیں اور گھبرا کر اٹھ کھڑے ہوتے ہیں تاکہ اپنی اپنی مہم پر
روانہ ہوں۔ جلدی سے تیر اور کمان سمیٹ کر اپنے اپنے راستے پر نکل جاتے ہیں
لیکن بہت دیر نہیں گزرنی کہ دونوں حیرت کے مارے مبہوت ہو جاتے ہیں
عشق کا فرشتہ کیا دیکھتا ہے کہ جس نوجوان پر اس نے تیر چلایا تھا وہ
عشق و محبت کے سمندر سے کھیلنے کی بجائے موت کا شکار ہو جاتا ہے اسی طرح
موت کا فرشتہ یہ دیکھ کر دنگ ہو جاتا ہے کہ جس بوڑھے کو نشانہ اجل بنانا چاہتا
تھا وہ مرنے کی بجائے عشق و ہوس کے فریب میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اس وقت ان
فرشتوں کو احساس ہوتا ہے کہ ان کے تیر بدل گئے ہیں موت کے چند تیر فرشتہ عشق
کی ترکش میں ہیں اور عشق کے چند تیر فرشتہ موت کی ترکش میں۔ شاعر نے اس
لطیف پیراہ میں جوانی کی موت اور بڑھاپے کی عاشقی دونوں کی توجیہ کی ہے۔

اقبال بتاتے ہیں کہ موت کا فرشتہ اگرچہ ہمارے جسم سے جان نکال لیتا ہے لیکن ہمارے وجود کے مرکز تک اس کی رسائی نہیں ہونی۔ ہمارا زندہ دل قبر میں بھی بے قرار رہتا ہے :-

اجد میں بھی یہی غیب و حضور رہتا ہے اگر ہو زندہ ہو دل ناصبور رہتا ہے
فرشتہ موت کا چھوٹا ہے کو بدن تیرا تیرے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہے
اس جسم خاکی کے مرجانے سے جان نہیں مرنی۔ دل حلقہ بود و عدم سے آزاد ہے :-
چہ غم داری حیات دل زدم نیست کہ دل در حلقہ بود و عدم نیست
مخور امے کم نظر اندیشہ مرگ اگر دم رفت دل باقی ست غم نیست
دنیا کی ساری چیزیں فنا ہو جائیں لیکن جوہر انسان کی حقیقت کچھ اور ہے
اس کو فنا ممکن نہیں۔

سریر کعبہ ساد اکلیل جم خاک کلیسا و بتستان و حرم خاک
و لیکن من ندانم گوهرم چیست نگاہم برتر از گردوں تنم خاک
سحر کے وقت شاعر کے حساس دل میں ہر جاندار اور بے جان چیز سے پیام قبول کرنے کی قابلیت بڑھ جاتی ہے۔ وہ صبح کے ناروں کو اپنا درد دل سناتے کے لیے فضائے دشت میں گھوم رہا ہے۔ راکھ کے ایک ڈھیر سے اس کو کچھ سرگوشیوں کی آواز سنائی دیتی ہے۔ راکھ باد صبا سے کہہ رہی ہے کہ ”کبھی میں بھی بھڑکتی ہوئی آگ تھی جس سے راہرو اپنے جسم کے لیے گرمی حاصل کرتے تھے۔ لیکن اس صحرا کی ہواؤں نے میری چنگاریوں کو ٹھنڈا کر دیا۔ تو آدھنہ چل ناکہ میرے بہ افسردہ ذرے بکھر نہ جائیں ورنہ جس قافلے کے سوز و کداز کی میں نشانی ہوں اس کی باد بھی باقی نہ رہے گی۔“ یہ سن کر شاعر کو اپنی حالت یاد آجاتی ہے۔ وہ سوچتا ہے کہ اس کی ہستی بھی خاک سے زیادہ نہیں اور وہ بھی اس رہ گزر میں بڑا ہوا ہے۔ باد حوادث کی تباہ کاریوں کے خیال سے اس کی آنکھ سے بے اختیار آنسو بہنے لگتے ہیں۔ اتنے میں اس کے کان میں دل کی یہ آواز پہنچتی ہے کہ تو اس مٹت خاک کی تباہی پر کیوں افسوس کرتا ہے۔ ازل اور ابد میرے ہی رہیں منت ہیں

اور میری کوئی انتہا نہیں:-

بگوش من رسید از دل سرودے کہ جوئے روزگار از چشمہ سارم
ازل تاب و تب پیشینہ من ابد از فوق و شوق انتظارم
میندیش از کف خاکے میندیش بجان تو کہ من پاسبان ندارم
من کی دنیا میں فنا کا گزر نہیں۔ انسان موت کے غم میں اسی لیے کہلا جا رہا
ہے کہ وہ اپنی اصلیت کو پیکر خاکی پر منطبق کرتا ہے۔ جب تک ہم اپنی حقیقت
سے واقف نہ ہو جائیں اس غم مرگ سے نجات ممکن نہیں:-

نری نجات غم مرگ سے نہیں ممکن کہ تو خودی کو سمجھتا ہے پیکر خاکی
انسان اگر اپنی خودی کی نگہداشت کرے تو مرے کے باوجود زندہ رہتا ہے۔ یہ
چاند، ستارے اور کائنات فنا ہو جائیں گے لیکن خودی کا نشہ وہ ہے جو ابد تک
نہیں اترے گا:-

مہ و ستارہ مثال شرارہ بک دو نفس مٹے خودی کا ابد تک سرور رہتا ہے

خودی جب پختہ ہو جائے تو موت سے پاک ہوتی ہے جس نے اپنی خودی کو
مستحکم کر لیا اسے آنے والی موت کا کوئی ڈر نہیں ہوتا۔
ازاں مر کے کہ می آبد چہ پاک است
خودی چوں پختہ شد از مرگ پاک است

اقبال نے بارہا یہ نکتہ سمجھایا ہے کہ انسان کی تمام برائیوں کی جز خوف اور
خصوصاً موت کا خوف ہے۔ خوف اور اس کی وجہ سے پیدا ہونے والی ناامیدی کو
وہ ”ام الخبائث“ کہتے ہیں۔ ڈر سے کانپنے والے اور نڈر دلوں کا انہوں نے اکثر مقابلہ
کیا ہے اور بتلایا ہے کہ نڈر انسان شیر کو بھی بکری سمجھ کر اس سے مقابلہ کے لیے
تیار ہو جاتا ہے اور ڈرپوک شخص ہرن سے بھی ایسے بھاگتا ہے گویا شیر اس کے
تغاقب میں ہے۔ اگر ہمارے دل میں خوف کا کوئی شائبہ نہیں تو سمندر کو بھی ہم
سبحرا کی طرح بے کھٹکے بار کر سکتے ہیں لیکن اگر ہم خوف و ہراس سے مغلوب
ہیں تو سمندر کی ہر موج میں ہم کو مگر مچھ دکھائی دیتا ہے:-

دل بے باک را ضرغام رنگ است دل ترسندہ را آہو پلنگ است
اگر بیمے نداری بحر صحرا است اگر ترسی بہر موجش نہنگ است

شہنشاہ عالم گیر کی بے باکی تاریخ ہند میں مشہور ہے۔ موت کو وہ خاطر میں نہ لاتا تھا چنانچہ ایک مرتبہ محاصرہ گولکنڈہ کے زمانے میں جب ظہر کی نماز کا وقت آیا تو فہیل کے سامنے مغل فوج صف باندھ کر نماز میں مشغول ہو گئی۔ قلعہ کی دیوار سے قطب شاہی نیرانداز نے یکے بعد دیگرے کئی اماموں کو نشان اجل بنایا تو پہلی صف میں سے کوئی دوسرا شخص امامت کے لیے بڑھنے سے جھجکتے لگا۔ عالم گیر جو اسی صف میں کھڑا تھا فوراً آگے بڑھ گیا اور حضور قلب کے ساتھ امامت کرنے لگا۔ یہ جوش اور نڈرین بھی ایک خصوصیت تھی جس کے باعث ہمارے اصلاف نے جہاں گیری کی۔ اقبال اسی بے خوف زندگی کی طرف ہمیں واپس لانا چاہتے ہیں۔ وہ خداوند کریم کا وعدہ باد دلانے ہیں کہ اللہ پر بھروسہ کرنے والوں کے لیے کوئی ڈر نہیں۔ جس کے دل میں ایمان کی قوت ہو وہ موسیٰ کی طرح فرعون سے مقابلہ کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔ موت کا ڈر عمل کا دشمن ہے۔ یہ ڈر ہماری زندگی کے قافلے پر چھابہ مارتا ہے۔ اس سے ہمارے محکم ارادے بھی متزلزل ہو جاتے ہیں اور ہماری بلند ہمت اندیشوں سے کھر جاتی ہے۔ جب اس ڈر کا بیج ہماری طبیعت میں بویا جاتا ہے تو زندگی کی نشو و نما رک جاتی ہے۔ اس سے ہمارے دلوں میں لرزہ اور ہمارے ہاتھوں میں رعشہ پڑ جاتا ہے۔ ہمارے پاؤں سے طاقت رفتار اور ہمارے دماغ سے فکر کی قوت سلب ہو جاتی ہے۔ جب دشمن ہم کو خوف زدہ دیکھتے ہیں تو شاخ گل کی طرح نوڑ کر ہم کو باغ سے بھینک دیتے ہیں۔ ان کی تلوار زیادہ قوت کے ساتھ ہمارے سر پر پڑتی ہے اور ان کی نگاہ خنجر کی طرح ہمارے سینہ میں کھس جاتی ہے۔ ہمارے دل کی تمام برائیاں خوف کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ مکاری، کینہ اور جھوٹ خوف کی فضا میں پرورش پاتے ہیں خوف کے دامن میں رباکاری اور فتنے پلٹے ہیں۔ جس کسی نے دین الہی کی رمز کو پہچانا ہے وہ سمجھتا ہے کہ اصل شرک خوف میں مضمر ہے۔ اس لیے جو شخص شرک سے پاک

ہونا چاہتا ہے اس کو چاہیے کہ خوف غیر اللہ اور خصوصاً خوف مرگ کو دل سے دور کر دے۔ شان قلندری بھی ہے کہ ہم غم زندگی سے بے نیاز ہو جائیں ورنہ یہ غم ہماری جان کو زہر کی طرح کھا جاتا ہے۔

دم زندگی رم زندگی، غم زندگی سم زندگی

غم رم نہ کر، سم غم نہ کھا کہ بھی ہے شان قلندری

جو دل رمز حقیقت سے آگاہ ہے اس کو موت کی کچھ پروا نہیں ہونی کیونکہ وہ جانتا ہے کہ رات کی یہ خاموشی ہنگامہ فردا کو اپنی آغوش میں لیے ہوئے ہے۔

موت کی لیکن دل دانا کو کچھ پروا نہیں

شب کی خاموشی میں جز ہنگامہ فردا نہیں

مرد حق کی نشانی یہ ہے کہ موت کا ہنسی خوشی استقبال کرے۔ اس کا ثبوت

اقبال نے خود اپنی مثال سے بھی دیا ہے۔ مرتے وقت اپنا یہ شعر ان کی زبان پر تھا۔

نشان مرد حق دیکر چہ گویم جو مرگ آبد تبسم بر لب اوست

حج بیت اللہ سے فارغ ہو کر ایک قافلہ مدینہ منورہ کی زیارت کو جا رہا تھا کہ

وہ راستے میں رہزنوں کا شکار ہو جاتا ہے ایک زائر کے سوا باقی تمام شریک قافلہ

قتل ہو جاتے ہیں۔ اس مرد صادق کے تاثرات آپ بھی سن لیجیے جو اس حادثے کے

ماوجود تن تنہا بشر کی طرف جلا جاتا ہے:-

قافلہ لوٹا گیا صحرا میں اور منزل ہے دور

اس بیابان یعنی بحر خشک کا ساحل ہے دور

اس بخاری نوجواں نے کس خوشی سے جان دی

موت کے زہراب میں پائی ہے اس نے زندگی

خنجر رمزن اسے گویا ہلال عید تھا

ہائے بشر دل میں لب پر نعرہ نوحید تھا

خوف کہتا ہے کہ بشر کی طرف تنہا نہ چل

شوق کہتا ہے کہ تو مسلم ہے بے پاکانہ چل

خوف جان رکھتا نہیں کچھ دشت بینائے حجاز
 ہجرت مدفون بثر میں بھی مخفی ہے راز
 گو سلامت محمل شامی کی ہمراہی میں ہے
 عشق کی لذت مگر خطروں کی جانکاهی میں ہے
 آہ بہ عقل زباں اندیش کیا چالاک ہے
 اور نائر آدمی کا کس قدر بیباک ہے

کوئی قوم اس وقت تک زندہ نہیں رہتی اور معرکہ حیات میں نہیں پینتی جب
 تک کم از کم اس کے ممتاز ترین افراد میں جان نثاری اور سرفروشی کا جذبہ اس قدر
 نہ ہو کہ وہ قوم کی خاطر ہر قسم کے ابٹار و قربانی کے لیے تیار رہیں۔ اقبال کے
 نزدیک ساری داستان حرم صرف اس قدر ہے کہ اس کا دیباچہ تذکرہ اسماعیل ہے جو
 خدا کی بارگاہ میں اور اس حکم پر اپنی جان قربان کرنے کے لیے تیار تھے اور اس کا
 خاتمہ ذکر حسین رض ہے جنہوں نے حق و صداقت کے لیے اپنا سب کچھ نثار کر دیا۔

غریب و سادہ و رنگیں ہے داستان حرم

نہایت اس کی حسین ابتدا ہے اسماعیل

قوم کے بودے کی آبیاری دریا کے پانی سے نہیں بلکہ اس خون سے ہونی ہے
 جو شہیدوں کے سینہ سے نکلتا ہے ملت کی آبرو اس پیالے میں جھلکتی ہے جس
 میں خون شہدا بھرا ہوا ہے بہ خون قدر و قیمت میں حرم سے بڑھ کر ہوتا ہے
 اس لیے اقبال شہیدوں کی تربت پر لالہ کے پھول بچھا رہے ہیں :-

سر خاک شہیدے برگ ہائے لالہ می پاشم

کہ خوش با نہال ملت ما سازگار آمد

عرب کی ایک لڑکی فاطمہ طرابلس کی جنگ میں غازیوں کو پانی بلانی ہوئی
 شہید ہوئی ہے تو اس سے بیخ و سیر جہاد کرنے والی کو وہ ’آبروے امت مرحوم‘
 کالقب دیتے ہیں۔ اگرچہ فاطمہ کے غم میں ان کی آنکھ آسو بہا رہی ہے لیکن ان
 کے نالہ ماتم میں نغمہ عشرت بھی موجود ہے کیونکہ وہ دیکھتے ہیں کہ جس باغ کو

خزاں نے اجاڑ دیا تھا اور جس کے متعلق یہ سمجھ لیا گیا تھا کہ اس میں اب کوئی بھول کھل نہیں سکتا اس میں ایسی کلی بھی موجود تھی۔ جس راکھ کو مدت سے افسردہ سمجھا جا رہا تھا اس میں ابھی ایسی چنگاریاں بھی باقی ہیں۔ جن بادلوں کے متعلق یہ کہا جاتا تھا کہ وہ مدت ہوئی برس چکے ان میں ابھی بجلیاں سو رہی ہیں۔

اپنے صحرا میں بہت آہو ابھی پوشیدہ ہیں

بجلیاں برسے ہوئے بادل میں بھی خوابیدہ ہیں

زندگی اور موت کی حقیقت جاوید نامہ میں سلطان شہید ٹیپو کی زبانی دریائے کاویری کو سنائی ہے۔ زندگی اصل حقیقت ہے، موت ایک فریب اور دھوکہ ہے۔ غلام کو موت کے خوف سے زندگی حرام ہو جاتی ہے لیکن بندہ آزاد کے لیے موت ایک لمحہ سے زیادہ نہیں۔ موت سے اس کو نئی زندگی ملتی ہے اگرچہ ہر موت مومن کے لیے خوش آئند ہے۔ لیکن حسین ابن علی کی موت کچھ اور ہی شان رکھتی ہے۔

مرگ	زنگ	مرگ	زنگ
مرگ	زنگ	مرگ	زنگ
مرگ	زنگ	مرگ	زنگ
مرگ	زنگ	مرگ	زنگ
مرگ	زنگ	مرگ	زنگ
مرگ	زنگ	مرگ	زنگ
مرگ	زنگ	مرگ	زنگ
مرگ	زنگ	مرگ	زنگ

غرض موت صرف بے غیرنی کی زندگی کا نام ہے۔ عزت اور آبرو کی زندگی میں سر کھونا بھی بقائے دوام سے کم نہیں، شیر کی زندگی کا ایک لمحہ بکری کی عمر کے سو سال سے زیادہ ہے۔ سمندر کی موجوں سے ایک گھڑی مقابلہ کرنا اور اس مقابلے میں فنا ہو جانا ہزار برس ساحل پر آرام کی زندگی سے خوشتر ہے۔

زندگی چاہے مختصر ہو لیکن کام کی ہو۔ خضر کو اپنی عمر دراز میں زندگی کی کوئی لذت حاصل نہیں لیکن پروانہ کو ایک پل بھر شمع کے گرد طواف کرنے میں حقیقی سرور نصیب ہوتا ہے۔

شنبدم در عدم پروانہ می گفت دے از زندگی تاب و تبم بخش
پریشان کن سحر خاکسترم را ولیکن سوز و ساز یک شبم بخش

اس طرح اگرچہ ہماری دنیوی زندگی صرف ایک دو لمحہ رہے گی لیکن ہمیں تب و تاب جاودانہ حاصل ہوگا۔ کام زیادہ اور وقت تھوڑا ہے۔ فرصت عمل دم بھر سے زیادہ نہیں۔ اس لیے جو کچھ کرنا ہے ابھی کرنا چاہیے۔ نیپولین کے مزار پر کھڑے ہوئے اقبال سوچتے ہیں کہ اگرچہ اب یہ آرام سے سو رہا ہے لیکن ایک وقت وہ تھا کہ اس نے دنیا میں ہلچل مچادی تھی۔ اس مزار پر کھڑے ہوئے وہ موت کا راز کھول کر بیان کرتے ہیں اور ہمارے لیے زندگی اور عمل کا پیغام چھوڑ جاتے ہیں :-

راز ہے راز ہے تقدیر جہان نگ و ناز جوش کردار سے کھل جاتے ہیں تقدیر کے راز
جوش کردار سے شمشیر سکندر کا طلوع کوہ الوند ہوا جس کی حرارت سے گداز
جوش کردار سے نیمور کا سیل ہمہ گیر سیل کے سامنے کیا شے ہے نشیب اور فراز
صف جنگاہ میں مردان خدا کی تکبیر جوش کردار سے بنتی ہے خدا کی آواز
ہے مگر فرصت کردار نفس یا دو نفس عوض یک دو نفس قبر کی شبہائے دراز
’عاقبت منزل ما وادی خاموشان است حالیا غلغلہ در گنبد افلاک انداز‘

ٹھیٹھ اردو

از
(جناب حیات اللہ صاحب انصاری)

[ذیل کے مضمون میں لائق اور برجستہ مضمون نگار نے ہندی کے قدیم اور دیہاتی گانوں، کہاوتوں وغیرہ کو جو اردو کے علاقے میں رائج ہیں، 'ٹھیٹھ اردو' کے اعزازی لقب سے مزین فرمایا ہے۔ لیکن اس 'زبان' کی جو مثالیں تحریر کی ہیں، ان کے تقریباً ہر ایک لفظ کے معنی فاضل مقالہ نگار کو حاشیے میں سمجھانے کی ضرورت محسوس ہوئی جس سے ظاہر ہے کہ وہ بھی جانتے ہیں کہ ان الفاظ کو اہل اردو بولنا تو ایک طرف، سمجھنے سے بھی عاری ہیں۔ باوجود اس کے انہیں خالص اردو قرار دینا، عجیب قسم کی دیدہ دلبری ہے..... اور کئی برائیوں کے ساتھ آپ نے اردو زبان میں ایک یہ عیب بھی نکالا ہے کہ اس کے الفاظ کو نوؤ موؤ نہیں کہتے جس طرح ان ہندی کے فرسودہ لفظوں کو گیتوں میں نوؤ موؤ لیا جاتا ہے لیکن یہ عیب تو ہر علمی اور تحریری زبان میں پایا جائے گا بلکہ درحقیقت زبان کے علمی اور ادبی بن جانے کی ایک علامت ہی ہے کہ اس میں من مانے تصرفات نہیں چل سکتے۔ اردو کے اس وصف کو بھی عیب کی صورت میں پیش کرنا خواہی نخواہی وہ شرم باد دلاتا ہے "چشم بداندیش..... عیب نماید هنرش در نظر"۔

[ادنیٰ]

ٹھیٹھ کی مثالیں

ٹھیٹھ کو لوگ، ٹھیٹھ اردو اور ہندی بھی کہتے ہیں۔ مگر میں نے آسانی کے خیال سے پہلا لفظ اختیار کیا ہے، اب رہی یہ بات کہ وہ کیسی زبان ہے یہ مثالوں سے بخوبی صاف ہو جائے گا۔

اس زبان کے گانے، منلیں، دوہے، پہیلیاں وغیرہ شمالی ہند میں اور جنوبی ہند کے بہت سے مقامات پر بکثرت رائج ہیں۔ اب فلموں کی وجہ سے اس کی اشاعت ہو رہی ہے۔ اس کے کبت صدیوں سے مزاروں پر گائے جاتے ہیں۔ ان میں سے زیادہ

چیزیں ایسی ہیں جن کے کہنے والے نہیں معلوم - اردو کے بعض شعرا نے بھی تھوڑا بہت کلام اس زبان میں کہا ہے - مثالوں میں صرف ایسی چیزیں دی گئی ہیں جو بے حد مشہور ہیں -

زچہ خانے | پیدا ہونے ہی خدا اور رام کے نام کے بعد جو چیز ہمارے کانوں میں پڑنی ہے وہ ٹھیٹھ کے کانے ہیں یعنی سوھے یا زچہ خانے۔ بہ دو کیت بچہ ہونے پر نہان تک گائے جاتے ہیں - زیادہ تر نو ان کو گھر کی عورتیں گانی ہیں مگر کہیں کہیں مراٹھیں، حلال خوریاں اور دائیاں بھی گانی ہیں - ان کیتوں میں سے کوئی تو ماں کی طرف سے ہوتا ہے، کوئی نانی دادی کی طرف سے، کوئی لڑکے کی طرف سے کوئی گھر والوں کی طرف سے - مثال میں دو کیتوں کا پہلا بند اور ایک پورا کیت دیا جانا ہے :-

(۱) بھیتر ۱ سے زچہ رانی کھد بدر بولے لاکیں

(۲) نیری ڈبورھی کا چاآری ۲ مرلا ۳ بولے سہان ۴

(۳) مورے ۵ دلروا ۶ کے آج بھٹے ۷ للنا ۸

سب ۹ کھڑی سلمتی ۱۰ سے آئے بھر بھٹے ۱۱ کھر اور انگنا ۱۲

بھیتر نندی جھکڑا مچاویں باہر کھڑے ان کے سچنا

نندی کو جوڑا نندویا کو کھوڑا نیک ۱۳ دیدوں جیا ۱۴ بھرنا

بچے کو سالانے کے لیے کچھ گت گائے جاتے ہیں - ان میں ماں، دادی، نانی کی لوریاں | آرزوئیں ہوتی ہیں - مثال میں چند لوریوں کے ایک ایک بند دیے جاتے ہیں :-

لڑکے کی لوری — ہوں ہوں ہوں

بھیا جیوے ہوں ہوں ہوں

بھیا کے آئے کھر بھر جائے

ساواں کو دوں دل مل جائے

۱ بھیتر، اندر ۲ نوکر ۳ مور ۴ سہانے رنگ میں ۵ مرے ۶ دلارے ۷ ہوئے ۸ لال

۹ اچھی ۱۰ سلمتی ۱۱ ہوئے ۱۲ آنگن ۱۳ خوشی کے موقعوں پر جو رویہ یا چیز بہنوں

بیٹیوں کو دی جاتی ہے ۱۴ جی بھر کر

کدئی^۱ کا بھات سائیں لے جائے

بیری دیکھے جل مرجائے

ہوں ہوں ہوں

لڑکی کی لوری۔۔۔

ہوں ہوں ہوں ہوں

بی بی بٹیا نیکا^۲ ناؤں^۳ بابا سنہیں^۴ دبہیں^۵ کاؤں

بابا دے چاچا بھلائے چھٹکا^۶ برنا^۷ لہریں^۸ لائے

جھولے کی لوری۔۔۔

جھکوں جھکولے جھولے مورا للوا^۹

کاہے کی ڈوری کاہے کا جھلوا^{۱۰}

کاہے کے جھکولے جھولے مورا للوا

سونے کا جھلوا رسم کی ڈوری

سکھ کے جھکولے جھولے مورا للوا

میں پالنا جھلاؤں لال کا

پالنے کی لوری

جب مورا لال کھٹنیوں^{۱۱} سرکے

صندل سے اکنا لپاؤں

جب مورا لال ماما مانگے

کوڑوں ماں^{۱۲} کھانڈ جھکاؤں^{۱۳}

جب مورا لال ماما مانگے

بھوکے برہمن کھلاؤں

میں پالنا دے جھلاؤں

جب بچہ زرا بڑا ہوتا ہے اور زبان کھولتا ہے تو اسے بعض لفظ

بچپن کے گیت

ادا کرنے میں چٹخارہ ملتا ہے۔ وہ ان چٹخاروں دار لفظوں کو دن بھر

بکا کرتا ہے۔ بچوں کے لیے چٹخارے دار لفظوں کے گیت ہر جگہ رائج ہیں مثلاً

۱۔ کودوں ۲۔ اچھا ۳۔ نام ۴۔ سنیں کے ۵۔ دیں کے ۶۔ چھوٹا ۷۔ بھائی ۸۔ لہریں ۹۔ لال۔ اوکا

۱۰۔ جھولا ۱۱۔ کھٹنیوں ۱۲۔ میں ۱۳۔ ڈلواؤں۔

نائی پوریاں گھیا چپوریاں بالا مانگے کھچری بوترا مانگے دانہ
 اٹکن بٹکن دھی چٹاکن اگلا جھولے بکلا جھولے ساون ماس^۲ کریلا بھولے
 چندا ماموں دور کے برے پکاویں بور کے آپ کھائیں تھالی میں ہم کو دیں پیالی میں
 پیالی گئی ٹوٹ چندا ماموں گئے روٹ

اسی سلسلے میں اکڑ بکڑ اور اسی قسم کے تمام گیت آتے ہیں۔
 جب لڑکا یا لڑکی اور بڑی ہوئی ہے تو اس کی سوچ بوجھ دوڑ کے لیے
 میدان مانگتی ہے، اس دور میں پہیلیاں چلتی ہیں۔ چند مثالیں:

کاجل کی کجلاوٹی اودے کا سنگار
 ہری ڈال پر مینا بیٹھی ہے کوئی بوجھسار^۳ (جامن)

ایک درخت کا پھل ہے نر پہلے ناری^۴ پیچھے نر
 اس پھل کا دیکھو حال اوپر کھال اندر مال (آم)

ایک نریا سو من کی میرے ہاتھ سمائے
 جھوٹے سے وہ بات نہ کرے سچے سے منڈلائے (نسبیح)

چند رتن^۵ زخمی بدن پاؤں بنا وہ چلتا ہے
 امیر خسرو یوں کہیں ہولے ہولے چلتا ہے (حقہ)

سنگ چور^۶ موتی برن^۷ بیانے دئے ہمیں دھرن^۹
 اے سکھی دیکھی پی کی چترائی^{۱۰} ہاتھ لگاوت^{۱۱} چوری آئی
 اے سکھی کیجیے کیا بیا مانگے دیجیے کیا (اواہ)

جب لڑکا اور لڑکی زرا اور بڑے ہو جاتے ہیں تو عام طور پر ان کی زندگیاں الگ
 ہو جاتی ہیں۔ عورت کی زندگی 'خواہ وہ پردے میں بیٹھے یا دیہات والیوں کی
 طرح پردے سے باہر نکلے۔ گھر کی چار دیوازی ہی کے اندر رہتی ہے اس لیے اس کے

۱ کبوتر ۲ مہینہ ۳ بوجھنے والا ۴ عورت ۵ عورت ۶ چاند جیاتن ۷ پتھر کے ریزے ۸ بدن
 ۹ رکھنے کو ۱۰ چالاکی ۱۱ لگاتے ہی۔

گیت زرا الگ ہوتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ عورتوں کے گیتوں سے مردوں کو، یا مردوں کے گیتوں سے عورتوں کو دلچسپی نہیں ہوتی، دونوں کو ایک دوسرے کے گیتوں سے دلچسپی ہوتی ہے لیکن پھر بھی عورتوں کے گیت الگ ہیں۔

کہو بلم سے جائے بندیا موری ہرانی^۱
کوٹھا میں ڈھونڈھیوں بروٹھا^۲ میں ڈھونڈھیوں
ڈھونڈھیوں دیا^۳ نابار^۴

عام زنانے گیتوں کے نمونے

بندیا بندیا

ساس سن لینا نہ نند سن لینا سجیا کے بلم چور
او بمہنا^۵ - بیٹھ مورے انگنا سٹھیا^۶ بچارو^۷ بنائے
سٹھیاں بناوت^۸ ماں سبیاں مسکیانے^۹
کیسی چٹر^{۱۰} ہے نار^{۱۱} - ہمکا چوری لگاوے

بندیا موری.....

ساس کہتی ہے:- کھنگھٹا^{۱۲} والی نار^{۱۳} نین کرو نیچے
" لاؤ نہ ساس موری کیلا^{۱۴} کگرباہ^{۱۵} پنیا^{۱۶} بھرن ہم جاب^{۱۷}
" جو بھور^{۱۸} تم پنیا کو جیہو^{۱۹} ہزاروں چھیل^{۲۰} کٹ جائیں
نین کرو نیچے.....

بھو " نہ میں باندھوں چھری کٹاری نہ میں باندھوں تلوار
" ساس پلکیں نری چھری کٹاری بھویں میں تلوار
نین کرو نیچے.....

جب عورتیں کہیں میلے ٹھیلے کو چلتی ہیں تو تیس تیس، چالیس چالیس کے سنگت میں ایسے گیت گاتی ہیں:-

۱ کھوکھی ۲ قیڑھی ۳ چراغ ۴ جلا کر ۵ برہمن ۶ نقش-چور کا یہ چلانے کو نقش
۷ بچارو ۸ بنانے میں ۹ مسکرائے ۱۰ چالاک ۱۱ عورت ۱۲ کھونکھٹ ۱۳ عورت
۱۴ خالی ۱۵ ککری ۱۶ یانی ۱۷ جائیں گے ۱۸ بھو ۱۹ جاوگی ۲۰ زکلیہ جوان۔

بریلی کے بازار میں جھمکا کر رہے

ساس موری ڈھونڈھے نہ نند موری ڈھونڈھے

سیاں ڈھونڈھے رہے کالے ماں بہیاں ڈال کے

سیاں ڈھونڈھے رہے

ساون کے مہینے میں جھولے پر جھولتے وقت یا پکوان پکانے وقت یا مہندی
لگا کر چندری اوڑھ کر یہ کیت گائے جانے ہیں :-

ساون

ایسے دن ۱ برکھا آئی کھر ناہیں ہمرے ۲ شام ۳

پاپی پیپرا ۴ جیراہ کا بیر ۶ لبت ۷ ییا کا نام

کھر ناہیں ہمرے شام

سب سکھیاں مل مل مہندی رچائیں لال ہیں انگلی کے پور

ہمرا جیا ہر دے ۸ کے رکت و ماں کھاوت سو سو بور ۱۰

مضطر ییا بردیس براچی ۱۱ سونا ہے کوکل گاؤں

دکھیا جان کے مجھ برہن ۱۲ کو جلدی ملہو ۱۳ رام

کھر ناہیں ہمرے شام

جھک آئی بدریا ساون کی

بادل گر جے بجل سی جمکے

رت ہے جیا ۱۴ ترساون ۱۵ کی

جب سے ییا پردیس سدھارے

سدھ نہیں لینی کھر آون کی

جھک آئی بدریا ساون کی

ساون کی من بھاون ۱۶ کی

۱ دنوں میں ۲ ہمارے ۳ مالک - شوہر ۴ بیٹھا ۵ دل ۶ دشمن ۷ لبتا ۸ دل ۹ بھون

۱۰ لبتکیاں ۱۱ رتے ہیں ۱۲ محبت کی ماری ۱۳ ملتا ۱۴ جی کو ۱۵ ترسانے والی

۱۶ دل کو بہلانے والی -

مکھوا ۱ لاکے جہر جہر برسن ۲

جائے کھو اس پیارے ۳ ہر سن ۴

نم تو رہے پردیس میں برسن ۵

ہم برھن ۶ درشن ۷ کا ترسن ۸

مکھوا لاکے جہر جہر برسن

انبوا تلے ڈولا رکھ دے مسافر

آئی سون کی بہار دے

اینے محل ماں جھولا جھلت ۹ نہیوں ۱۰

کہ سیار کے آئے کھار دے

آئی سون کی بہار دے

عورتوں میں - کجری، دیس، ملار کا بھی رواج ہے۔ اس کے مضامین بھی

بارہ ماسہ

اسی طرح کے ہوتے ہیں۔

ایسی ہی ایک چیز بارہ ماسہ بھی ہے۔ اس میں بہ دکھایا جاتا ہے کہ یہاں سال بھر

سے پردیس میں ہے اور بیوی اس کی یاد میں تڑپ رہی ہے۔ وہ ایک ایک مہینے

کو گناتی ہے۔ اس کی رت بتاتی ہے اور کہتی ہے کہ اس رت میں کسی چیز نے پیا کو

یاد دلایا۔ اور دن کیسے کٹے۔

عام طور سے بازار میں چھ ’بارہ ماسے‘ چھپے ہوئے ہوتے ہیں۔ بارہ ماسہ مقصود*

بارہ ماسہ وہاب، بارہ ماسہ خیرا شاہ، بارہ ماسہ بینی، مادھو، بارہ ماسہ سنور کلی،

بارہ ماسہ الہ بخش۔ ان کے علاوہ بہت سے بارہ ماسے رائج ہیں۔ مثال میں ایک بارہ ماسہ

کے دو مہینے دیے جاتے ہیں۔

ان مدن موہن بن کل نہ یڑے

ساون ماس ۱۱ سکھی کڑ کشے ہندول ۱۲

جھولت جھلوا کاوت کیست

بن پیا ہمیں لگے ان ریت

۱ کھٹا ۲ برسنے ۳ مالک - شوہر ۴ سے ۵ برسوں ۶ محبت کی ماری ۷ ملاقات ۸ ترسین

۹ جھولتی ۱۰ تھی ۱۱ مہینہ ۱۲ ہندولے۔

بھانکن ماس چلنے لگی بیارا

برول^۲ پتوا^۳ سبھی جھڑ جائیں

جھڑ کنے پتوا رہ کنے روکھ

بھلا کہو کنتھ سہائے بہ دوکھ

کھروں میں بھی ہولی کے کانوں کا رواج ہے - مگر وہ عام ہولی سے
ہولی الگ ہوتی ہے -

کیاں ہولی کھیلوں میں انہیں کے سنگ

جن کے بال کھونکھر والے سنولا ہے رنگ

نم تو کہت تھے ہیں بات کے پورے

دیکھیں کے کبے ہیں کدر کے ڈھنگ

اب شادی بیاہ کا موقع لیجیے - اس موقع کے کیتوں میں دو چیزیں بہت
مشہور ہیں -

بابل^۲

بئرے^۱

شادی کے دن کائے جاتے ہیں - اس میں سمدھیانے کے مذاق، چھیڑ چھاڑ،
بئرے کھریلو بائیں ہوتی ہیں -

ہریالے بنے مورے نیہرہ مت آؤ نیہرہ سے بابل^۲ مہاراج

ہریالی بنو آؤں نیہرہ سو بار بیل مورے سرا بنے آج

ہریالے بنے مورے آنکن مت آؤ آنکن بیٹھیں سکھیاں کریں لاج

ہریالی بنو آؤں آنکن سو بار سکھیاں موری سالیان بنیں آج

ہریالے بنے مورا کھونکھ مت کھول کھونکھ لکے مونیہ کھراج

ہریالی بنو کھولوں کھونکھ سو بار کھونکھ مورا جھنجھنا بنے آج

بئرے کنتھی تالا کیکارے^۷ دے آہو^۸

بئری پوچھت ہیں

بنو کنجی نالا مائے کا وے آن
وومی کاٹ ۱ کباڑ سینت کے رکھ دیہیں

بنری بکڑت ہیں

نوری مائے کا سجھیارا ۲ ہمکانہ سہائے ۳
سب کاٹ ۴ کپٹ کے بٹیا کاوے دیہیں

بنری بکڑت ہیں

نم ساس کا بنری کاہے کا دے آئیو
تالا ڈال کے کنجی کاہے نہ لے آئیو

بنری جھکڑت ہیں.....

بابل

بہ گبت لڑکی کی رخصتی کے وقت کائے جاتے ہیں :-

ہرے ہرے بانس کٹاؤ بابل پاننہ منڈھا چھوادو
منڈھے اوپر کلس۔ سو ہے دیکھیں راجہ راؤ
نو مہینے گریہ ۱ راکھیو کچا شیر پلائیو
پال پوس بڑھائیو بابل اب نہ راکھا جائے
دھلیان ۸ برت بھیو ۹ بابل انگٹا بھیو ۱۰ بدیس
چھوٹیں سنگ کی سہیلی بابل چھوٹا اپنا دیس
گریبا کھلن کا ساتھ چھوٹا اپنا ہی کھلیس لال
سکھ چین سب چون کیو بابل جیب کا بھیو جنجال
خرو رین مہاک ۱۰ ج کی اپنے پیا کے سنگ
نن میرو ۱۱ من پیا کا سجنی دونوں ایکی رنگ

میں آجہ سے پوچھوں سن اے موری بنری کون ہے میا تھار

جن کے رے بن چھلا چھل روویں انہیں ہیں میا ہمار

۱ کھر کا سامان ۲ شرت ۳ پسند آئے ۴ چیزوں میں سے کات کات نئے نکال نکالے
۵ پانوں کا ۶ ہنگلہ ۷ پیٹ میں ۸ دھلیز ۹ ہوا ۱۰ سہاک کئی رات ۱۱ میرا۔

میں تجھ سے بوجھوں او موری بنری کون ہیں بابل تہار
جن کے چندرابسو مکھڑا ادا سی انہیں ہیں بابل ہمار
میں تجھ سے بوجھوں او موری بنری کون ہیں شامی تہار
جن کے رے کود سندو۱ مکھ سجینیا^۲ انہیں ہیں شامی ہمار

کہاں چلی بنری کہاں چلی

مورے بابل ہارے ہیں بول ناہن^۳ ہم چلی
میارا کہن^۴ ایسوا چھپائے جیسے گڑ بھیلی رے
راجہ بابل دیہن نکال جیسے جل مچھلی رے

کہاں چلی بنری کہاں چلی

کاہے کا دینی بدیس رے - سن بابل مورے

ہم نورے بابل کھوٹے کی گیتیاں جدھر مانکو ہنک جائیں رے
لکھی بابل مورے.....
ہم نورے بابل بیلے کی کلیاں کھر کھر مانگی جائیں رے
اچھے بابل مورے.....
ہم نورے بابل جھامی کی چڑیاں رات بسے اڑ جائیں رے
لکھی بابل مورے.....
بھاٹیوں کو دیے محلے دو محلے مجھ کو دیا پردیس رے
اچھے بابل مورے.....

بہ کثرت گھروں میں رائج ہیں، ادبی کتابوں میں کھپی ہوئی ہیں، زبانوں
پر رچی ہوئی ہیں، ان میں روزمرہ کی زندگی کے موٹے موٹے اصول
جو تجربوں سے ثابت ہو چکے ہیں بہت سیدھے انداز میں ادا کیے گئے ہیں۔
سانچہ^۱ کو آج کہاں
اندھا دیکھے نو پتیائے

کہاوتیں

جی^۱ کا بی چاہے وہی سہاکن
 بی نہ پوچھے بات مورا دے^۲ سہاکن ناؤں
 جیکے^۳ لاڈ گھنیرے^۴ وہ کے دکھ بہتیرے
 جلاہے کبرہ^۵ جونی اور سپاہی کبر جوئے^۶ دھری دھری پرانی ہوئی
 ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات
 آنکھ کے اندھے نام نین سکھ

دوہے | یہ بھی کافی رائج ہیں اور ادبی کتابوں میں جا بجا ملتے ہیں :-

لکڑی جل کوئلہ بھئی اور کوئلہ جل بھا را کھ
 میں بساين ايسی جلی نا کوئلہ بھئی نا را کھ
 جو میں ایسا جانتی کہ پیت کیے دکھ ہوئے
 نگر ڈھنڈھورا بیٹتی کہ پیت نہ کججو کوئے
 نوک کروں تو جگ منے اور چپکے لاگے کھاؤ
 ایسے کٹھن سینہ^۷ کا کس بدھ^۸ کروں اپاؤ^۹
 سونا لینے پی کٹے سونا کر کٹے دیس
 سونا ملا نہ پی ملے روپا^{۱۰} ہو کٹے کیس
 دل چاہے دلدار کو اور تن چاہے آرام
 دبا^{۱۱} میں دونوں کٹے نہ مایا ملی نہ رام
 تلسی پر^{۱۲} کھر جائے کے بات نہ کہیو روئے
 اپنا ہی^{۱۳} کنوڑے کے بانٹ نہ لیے کوئے

۱ جس کو ۲ بڑی سہاکن ۳ بہت ۴ کمی ۵ جوڑو ۶ محبت ۷ ۸ طور
 ۹ علاج ۱۰ چاندی ۱۱ تنہا ۱۲ برائے ۱۳ عزت -

ماکھ پوس بدی ۱ اور کنورا ۲ گھام ۳
جو کوئی انگ ۴ وہ کرے پروا ۵ کام

دھے | جب کسی گھر میں غمی ہو جاتی ہے اور وہاں کی عورتیں ’بین‘ کرتی ہیں تو اس وقت مرحوم یا مرحومہ کی شان میں کچھ موزوں فقرے کہتی جاتی ہیں۔ میں نے یہ فقرے ہمیشہ ٹھیٹھ میں سنے ہیں۔ وہ ایسے ہوتے ہیں ”مورے راجوں کا راج“۔ ”موری آنکھن کا تارا“۔ ”مورا چندر ماں“۔ ”چندر مکھ“۔ ”میری ماں جائی“ وغیرہ وغیرہ۔ محرم کے موقعوں پر بھی عورتیں ویسے ہی ’دھے‘ حضرت امام حسین کی شان میں کرتی ہیں۔ ان میں بھی ایسے ہی الفاظ ہوتے ہیں۔ ان میں سے ایک مشہور چیز ہے:۔
میرے بیرن میں جاؤں تم پر واری
زچے خانے کے گیتوں کو بھی زنانے گیتوں میں شمار کرنا چاہیے۔ چکی بیسنے اور دوسرے کام کاج کرنے میں گانے کے لیے بھی اسی طرح کے گیت ہیں۔ طوالت کے خیال سے میں ان کو چھوڑتا ہوں۔
اب وہ چیزیں لیجیے جن کا تعلق مردوں اور عورتوں دونوں سے ہے۔

گانے | ٹھیٹھ کے بعض بعض گانے مثلوں کی طرح مشہور ہیں اور ان کو گونے اور طوائفین برسوں سے گانے چلے آئے ہیں۔ ایسے گانے ریکارڈوں میں بھی بھرے گئے ہیں۔ فلموں میں بھی اور ریڈیو میں بھی برابر گائے جاتے ہیں۔ ان میں سے جو بہت مشہور ہیں ان کی تعداد بھی بہت بڑی ہے۔ یہاں صرف چند بہت مشہور گانوں کے جو ریکارڈوں میں بھرے جا چکے ہیں یہاں بول پیش کیے گئے ہیں:۔

رام کرے کہیں نیناں نہ الجھے	ریکارڈ	زہربائی
مورے جینا پر ائی بہار بلم پر دیسا نہ جا	”	ملکہ جان
بیت کا وعدہ کر کے بیا بیت نبھانا چھوڑ دیا	”	محمد حسین
سدھ نہ لینو جب سے گٹھو سینھوا لگائے کے	”	پیاری صاحب
نورے پریم کی بتیاں جہ سن یاؤں کی	”	ماسٹر راحت

کوئی پریت کئی ریت بتادو سکھی
 بنا جُھلنی پلنگ پر نا جیے رہے
 ریکارڈ آغا فیض
 " بین جان
 " " سنوربا تورے کارن بدنام
 فلم کے بے حد مشہور گانے جو گلی گلی گانے کہتے ہیں۔ جن اے ریکارڈ بھی ہیں۔
 پریم نگر میں بناؤں کی کھڑ میں نچ کے سب سنسار اوما اور سیگل
 تڑپت بیتے اب دن رہن سیگل
 " بالم آئے بسو مورے من میں
 " دکھ کے دن اب بیتت ناہیں
 بعض ایسے گانے ہیں جو مثلوں کی طرح زبانوں پر چڑھے ہوئے ہیں۔
 کوری دھیرے چلو کمر لچک نہ جائے ککری چھلک نہ جائے۔
 کوری دھیرے چلو

کنوڑیاں کھولو راجہ رس کی بوندیں پڑیں

گانوں کی فہرست ہم نے جان کر چھوٹی کر دی ہے۔ کیونکہ اسے
 سوفیانہ شاعری سب ہی جانتے ہیں۔ اب دوسری منقوں کو لےجیے۔ اس زبان میں
 سوفیانہ شاعری بہت ملتی ہے ان میں سب سے زیادہ مشہور نظم 'سہاگن کی باد' ہے۔
 اس انداز کی نظم اس سے بہتر شاید اردو میں کوئی نہیں ہے۔ اس میں 'موت کا غم'
 دنیا کے چھوٹنے کا الم ' جھوٹی دنیا سے نکل کر سچی دنیا میں پہنچنے کا شوق'
 نبی جی سے ملنے کی تمنا، اور پھر گناہوں کا احساس اس طرح ملا جلا ہے کہ سب
 مل کر ایک جذبہ ایک خیال معلوم ہوتا ہے۔

چلی پی کے نگر سچ بن کے دلہن سکھی میکے ماں جیا گہراوت ہے
 اب ساہچے ۱ نگر کو ہے کوچ بھٹیو یہ تو جھوٹا نگر کہلاوت ہے
 مورے سیتاں نے ہے موہے باد کیا ابھی سینے میں آ کے درس دیا
 مورے مانا پتا کچھ کم ۲ نہ کریں سکھی کاہے بچھاڑیں کھاوت ہے

مورا ڈولہ پتا کو سجانے بھی دے مورے بروا^۱ کو کاندھا لگائے بھی دے
یہی حال جگت کا ہے اری اے سکھی کوئی آوت ہے کوئی جاوت ہے
مورے میکے کے کپڑے اتار دھرو نہلا کے کیورے^۲ سے مسانگ بھرو
مورے ہساک سہاک کی آئی کھڑی سکھی آدھے کو دبر لگاوت ہے
سکھی پاپ کی گٹھری سیس^۳ دھری کہیں رس نجاویں شام^۴ ہری ۰۰۰۰
کتے جا کے بڑوں کہاں ڈوب مروں سیماں سے جیسا شرملاوت ہے
دھری کاندھے پر ہے پوٹ گناہوں کی میکے سے یہ سیدھا لے کے چلی
یہ جہیز ملا مجھ بایں کو موری نیا ڈوبی جاوت ہے
ان سگری: عمر^۵ سے جات ہوں یہ محمد میں پہچانت ہوں
یہ سچ دھج نیاری^۸ صلّ علیٰ خود خالق کے من بھاوت ہے
لولاک ہے باکی شان میں بھی دھوم ہے کون و مکان میں
ہے سکر^۶ جگت بساک کلمہ پڑھت بیکٹھ^۹ ڈکرب ہساوت ہے
والشمس ہے مکھڑا چاندن^{۱۰} سب والبل انا یغشی ہے لٹا^{۱۱}
الحمد کا سہرا سیس دھرا محشر کا دولہا کہلاوت ہے
اسی طرح کی نظمیں اور بھی ہیں ایک کا نمونہ یہ ہے۔

اری ایے ری سکھی اب کاہے کیوں وہ تو کوچ نقارہ باجت ہے
مورے ساتھی تو ڈانڈے کو لاد گئے مورے جانے کی باری بھی آوت ہے
نہ تو کھیمپ موری بھرپور ہوئی نہ یہ چنٹ^{۱۲} من کی دور ہوئی
وا کے دیس میں کیا بیویار کروں موہے جاتے ہی لاج سی آوت ہے

صوفیانہ شاعری کی ایک مثال یہ بھی ہے :-

صم بکم عمی ہو کر خودی کو اپنی فدا کرو تن من اینے کرو کا مجھ واسی کن^{۱۳} میں جلا کرو
پریم نگر کی راہ کٹھن ہے سنبول سنبھل کر چلا کرو رام نام کو من میں جیو تم بچن کرو کا کیا کرو
مندر میں کیا مورت پوجے مسجد میں کیا مسجد کبچے رام ملن کی راہ نرالی من کی مالا چیا کرو

۱ بھائی ۲ کانور ۳ سریر ۴ آقا - مالک ۵ کہیاں ۶ ساری سارا ۷ زندگی ۸ نرالی
۹ جنت ۱۰ چاند کا ایسا ۱۱ لٹ ۱۲ فکر ۱۳ آگ ۔

نعت | نبی کریم کی شان میں بہ کثرت چیزیں ہیں۔ ان میں سے جو بہت مشہور چیزیں ہیں ان کے نمونے دیے جاتے ہیں :-

برہا بروک | برہا ۱ بروک ۲ شہید - برہا بروک مجید - دو بہت مشہور نظامیوں ساتھ چھپی ہوئی بازار میں ملتی ہیں۔ ان کی ابتدا یوں ہوتی ہے :-

برہا بروک مجید

کوئی جائے نبی جی کے دواوا

برہا بروک یہ کہے ہمارا

کہے کہ اے کرتار کے پیارے

امت کے بخشاؤں ہمارے

برہا بروک شہید

برہ بروک سے تربت جیو

ان جن بول بیہب بیو

نعت میں ایک مشہور غزل ہے :-

اللہ کے پیارے سجن گاہے نظر بر من فکن دھودھویوں نمرے چرن گاہے نظر بر من فکن

نو دین اور ایمان مرا یا مصطفیٰ خیر الوری ہے نام کا تیرے بھجن گاہے نظر بر من فکن

مشہور قوالی ہے :-

میں جاؤں سر کے بل یثرب لکریا آرزو دارم بتامو شوق کی سیدھی ڈکریا آرزو دارم

مولود شریف میں شمس کی یہ نظم بہت پسند کی جاتی ہے :-

بطحیٰ کا بشاری من موہن جا عرش بہ آب آئن میں

اب کا یہ کہوں اری اے رے سکھی جو دھوم نہی کون و مکان میں

جب وہ من موہن بول اٹھا مکہ سے پردا کھول اٹھا

لولاک لاما یوں بول اٹھا اس امی لقب کی شان میں

نظامی کی مقبول عام غزل ہے :-

جھولی موری بھر دینا او دانا بٹرب والے

عالم کے سرتاج ہو تم راجن کے مہراج
آن پڑا ہوں ڈبوڑھی پر نورے ہاتھ ہے موری لاج
دھن مایا کچھ کام نہ آوے آوے کرنی کام
ابسی کرنی کر چلو جو پیچھے بلجیے نام
کس کی کایا کسی مایا جھوٹا سب سنسار
نام نبی کا جیو نظامی بیڑا ہوئے یار
نعمت، ہولی، بسنت، چندری وغیرہ بھی رائج ہیں اور مزادوں پر گائے جاتے ہیں۔

ہولی کھیلوں میں کہہ کر بسم اللہ

ہولی

عاجز ہو کے منتی کروں گی منہ جوڑوں کی پیاں پڑوں گی
بھکوان سر پر چولی رنگوں کی
نور محمد صلی اللہ

لالہ کی بھر بچکاری عبدالصمد پیا مکھ پر ماری
ایسے شام کے میں بلہاری کیسا پیارا سبحان اللہ
نئے رنگ کی بسنت بناؤ دربار نبی ماں لے آؤ
نور کے بھوان منڈھا چھوٹا علی مرتضیٰ کا بلاؤ
سبھی مل دھوم مچاؤ

بسنت

گائے کی صنف میں ٹھیٹھ نعمتیں موجود ہیں۔ اب اولیائے کرام کی شان میں ایجیے۔
ہر بڑے مزار پر جہاں گانا ہوتا ہے ٹھیٹھ نعمتیں موجود ہیں اور عرس کے موقعوں
پر گاٹی جاتی ہیں۔ صرف خواجہ غریب نواز کی شان میں دو ایک چبزب دی جاتی ہیں۔
خواجہ غریب نواز کی شان میں ٹھہری

نورے دوارے بڑے جگ بیت گئے موری آس نہ توڑو کرب نواج
با خواجہ معین میرن کے میر بیرن کے پیر ولین کے نواج
نورے دوارے بڑے

تم نبی و علی جی کے پیارے عثمان کی آنکھوں کے تارے
جگ تامل ہو جگ بالن ہو جگ دانا ہو تمہن کے راج
نورے دوارے بڑے

مورے اوگن ۱ پر نہ نگاہ کرو تم اپنے کہتے کو نباہ کرو
میں تمہاری ہوں اب تو بھلی و بری مہاراج چھٹن لاج
نورے ہوارے پڑے.....

ٹھمری

چھوڑو نہ موری بہیاں
بلاس بلاؤ درس دکھا دو پڑوس تمہارے پیاس
روٹھ رہے ری سالم موسے - کروں میں کیسی گہیاں
میں دکھ باری اوگن ہاری - کون ۲ پہ چھاؤں چھیاں
اسیر کہوں میں کون بدھ ۳ ان سے - بنے وہ اجمیری سیان
اجمیری سیان
اجمیری سیان
اجمیری سیان
اجمیری سیان
ایک بڑا دل چسپ قصہ ہے - فطرت موہانی مرحوم نے
حضرت شاہ عبدالرزاق بانسوی کی شان میں ایک نعت کہی

سوفیا میں ٹھیکہ کی مقبولیت

موہے پیارے کٹھپا براجت ہیں..... موہے برج بھنی ہنسنا نگری
وان کی چوکھٹ میں بلکن جھاڑوں..... جہاں سیش ۴ دھرت ہے دنیا سگری
اس کا مقطع یہ ہے:-

فطرت کے ہو تم اب دانسا..... سن لیو تنک کا مانتک ہے
ہے سیش دھرتے نوری چوکھٹ پر..... کدمن پر نورے راکھے بگری
یہ نعت قوالوں نے شاہ عبدالوہاب کے سامنے گاٹی جو فرنگی محل کے ایک سوفی
تھے اور اثر پیدا کرنے کو مقطع میں فطرت کی جگہ ”وہاب“ رکھ دیا۔ شاہ صاحب پر
اس سے کیفیت طاری ہو گئی۔ اس وقت انہوں نے فطرت سے خواہش کی کہ اس نعت
کو وہ ”وہاب“ ہی کے نام سے کر دیں۔ اس کے بعد سے آج تک یہ نعت وہاب کے نام
سے گائی جاتی ہے۔

یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ ٹھیکہ سرف معذولی نعمتوں اور
اونچے سوفیانہ مضامین
عشقیہ کانوں تک رہ گئی بلکہ اس میں اونچے مضامین بھی
آئے ہیں۔ شاہ محمد کاظم علی قلندر (کا کوری) نے جن کا زمانہ سنہ ۱۱۵۸ ہجری سے

ستہ ۱۲۲۱ ہجری تک ہے ایک کتاب ’نعمات الاسرار‘ لکھی۔ جس میں تقریباً ۵۵ ہزار الفاظ ہیں، اس کتاب میں اس قسم کے عنوان ہیں:-

۱۔ در بیان عجز و نیستی و سلب فعل از خود و رجوع

۲۔ در بیان فنا فی اللہ و طلب بقا باللہ و مثل آن

۳۔ در بیان دلربائی محبوب مجازی باز رجوع کردن بحق

عنوان سب فارسی میں ہیں اور دیسی زبان کے کیتوں میں ادا کیے گئے ہیں:-

اپنے نبی پر میں بلہاری واری واری جاؤں تیری چہب پر واری

تیرو پاؤں جو تھوڑ پڑت ہے کاهو کی بدھ سن جات بھاری

کتاب کے آخر میں شاہ صاحب نے اپنے کہے ہوئے اکیس اردو کے اشعار بھی دیے ہیں۔ جن کی زبان یہ ہے:-

جہی دل پر اس کا کرم دیکھتے ہیں نو دل کو بہ از جام و جم دیکھتے ہیں

شاہ صاحب اگر چاہتے تو ساری کتاب اردو ہی میں لکھ سکتے تھے۔ مگر انہوں نے

ٹھیکہ پسند کی۔ شاید اس وجہ سے کہ وہ گانے لکھنا چاہتے تھے اور گانوں کے لیے

اردو بالکل ناموزوں ہے۔ فارسی میں عنوانوں کا ہونا اور پھر ایسے صوفیانہ مضامین

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صوفیا میں یہ زبان کتنی مقبول تھی۔

شاعری کی وہ تمام صنفیں جو محرم میں استعمال کی جاتی ہیں

اس زبان میں بہ کثرت رائج ہیں۔ ان میں سے بعض بعض مرتبے

نوحہ، مرتبہ وغیرہ

تو بے حد عام ہیں۔ مثلاً:-

نیر بھر کر یہ زینب بکاری

مرے بیرن میں جاؤں تم بہ واری

فقیر عام طور پر یہ گانے کہوتے ہیں:-

مست کو شیدا بنالے کالی کملی کے اوڑھن والے

گہری ندیا ناؤ پرانی کھیون والا مورکھ ناری

نیا کو موری پار لگا دے کالی کملی کے اوڑھن والے

لکا کے قالوا بلے کا بھندا لٹوں کی لٹ میں بھسا کے مارا

جو گنہیں عام طور سے یہ کانی بھرتی ہیں۔ خاص کر عبد، بقر عبد اور شہرات کے موقعوں پر :-

کوئی ایسی سکھی چاترا نہ ملی مجھے پی کے دوارے بٹھا دیتی
میں نے راہ مدینہ بھی دیکھی نہیں موری بیاں^۲ پکڑ کے بت دیتی

میں تو سوئی سحر یا^۳ بہ تربت ہوں پیا دس عرب میں براحت ہیں
کبھی دینے جو سینے میں درشن دکھا وہیں چرنوں پہ سیس نوا دیتی

اس سلسلے میں اندر سبھا امانت اور اندر سبھا ممداری لال کی مثال کافی ہے۔
بہ تماشے واجد علی شاہ کے سامنے کھیلے جانے آئے اور حاضرین سب وہی ہوئے
تھے جو اردو بولتے چلتے تھے۔ یہ تماشے بھی صاف اردو میں لکھے ہوئے ہیں۔
مگر اس میں بکثرت ہندی کے گانے ہیں :-

جر جائے کتیاں ایسی موری بن سیان دسبھ سلکت موری
بھاگ سھاگ پیا سنگ بھاگو سب چوریاں ہم توری
بن سیان.....

ادبی کتابیں نظیر نے ٹھیکہ شاعری پر کئی ترجیع بند کہے ہیں۔ نمونہ :-

مجھے اے دوست تیرا ہجر اب ایسا ستانا ہے کہ دشمن بھی مرے احوال پر آنسو بہتا ہے
یہ بے نابی یہ بے خوابی یہ بے چینی دکھانا ہے نہ دل لگتا ہے گھر میں اور نہ صحر ا مجھ کو بھاتا ہے
اگر کچھ منہ سے بولوں تو مزا الفت کا جانا ہے وگر چپکا ہی رہتا ہوں کلیجہ منہ کو آتا ہے
مرا درد بہت اندر دل اگر گویم زباں سوزد وگر دم در کشم ترسم کہ مغز استخوان سوزد
کوک کروں تو جگ منسے اور چپکے لاکے کھاؤ
ایسے کڈھن سینھ کا کس بدعہ کروں اپاؤ

اردو کے شاہکاروں میں ٹھیکہ کے الفاظ اور فقروں کی بہت اچھی جگہ دی گئی
ہے۔ مثلاً میر حسن کہتے ہیں :-

نہیں خوشنما پاس آئے ہوئے رہیں دو جنے منہ ٹھٹھائے ہوئے
 اودھ بچ کی جلد سنہ ۱۸۸۸ء میں یہ مثالیں موجود ہیں :-
 ان نینوں کا بھی سیکھ وہ بھی دیکھا یہ بھی دیکھ

واری اس نار کون جن کی بام چھیل چھورا ہوا نہ چھوری ہرئی ہانک بیل کی بیل
 ٹھیکہ کے الفاظ اردو میں آہستہ آہستہ گھستے جاتے ہیں - مثلاً سرشار کی ایک ناول
 ہے جس کا نام ہے "بی کہاں"۔

مقدمات ان کے علاوہ اور متفرق چیزیں بھی زبانوں پر چڑھی ہوئی ہیں - مثلاً
 بانی برسنے کے لیے یہ کہتے ہیں "کگری چھوچھی بیل پیاسا کالے سینہ گھا پانی دے"
 موم بھلی والے آواز لگاتے ہیں "جاڑے کی بہار موم بھلی کی ٹنگار"
 لال بھگڑ کے قے میں ہے :

بوجہیں لال بھگڑ اور نہ بوجہے کوئی
 چگی کا پلوا باندھ کے حرفا نہ کودا ہے نے

مٹھو کو پڑھاتے ہیں :

نبی جی بھیجو - مدد اللہ کی

ٹھیکہ کے خصوصیات

مثالوں پر ایک نظر ڈالتے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ ٹھیکہ ادب بہت عام ہے -
 عام ہونا اس کے کانے کلی کلی کاٹے جاتے ہیں - مزاروں پر صدیوں سے رائج ہیں -
 بہت سے کانے گویوں کو پشتوں سے مل رہے ہیں - جب سے ہندوستان میں گراموفون
 آیا ہے تب سے اس کے ریکارڈ رائج ہیں - درہوں اور مٹلوں کی تاریخ اتنی پرانی ہے
 جتنی اردو کی - مثلاً "سونا لینے پی" والا دوا جو اوپر آچکا ہے اس کا ایک مشہور
 واقعہ ہے کہ سپاہیوں کی عورتوں نے اورنگزب کو درخواست دی تھی کہ ہمارے
 شوہروں کو گھر آنے کی چھٹی نہیں ملتی ہے - اس درخواست میں یہ دوا تھا :-

”تانی پوریاں“ اور اس قسم کی چیزیں نو کھر کھر بھیلی ہوئی ہیں۔

جو شخص ہماری معاشرت کی بناوٹ سے زرا بھی واقف ہو۔ مگر یہ نہ جانتا ہو کہ ٹھیٹھ کتنی بھیلی ہوئی ہے۔ پھر اسے ٹھیٹھ کی شاعری دکھائی جائے تو وہ دیکھتے ہی حکم لگا دے گا کہ اس معاشرت میں ایسی شاعری کے لیے اتنی جگہ ہے کہ جہاں یہ ایک بار پہنچ جائے وہاں بھیلے بغیر نہیں رہ سکتی۔

مثال میں عورتوں کی زندگی لیجیے۔ ہمارے ملک کی عورت زنانہ شاعری کی جگہ چاہے پردے میں رہے، چاہے پردے کے باہر۔ اس کی زندگی میل جول اور دلچسپیاں مہکے اور سسرال کی چاردیواری کی اندر ہی رہ جاتی ہیں۔ اس کی زندگی کی خاص دلچسپیاں۔ ساون، جھولا، بسنت، ہولی، پنگھٹ، چھلی چھلیاں، مہندی، سکھیوں کی سنگت، گڑیاں، ماں باپ، بھائی بہنوں اور شوہر کی محبت، بچے کی مامتا، شادی بیاہ کی دلچسپیاں، مندوں، بھابھوں اور ساس سے لوگ جھوک، سوکن کا جلایا، شوہر کا پردیس میں ہونا اور اس کی یاد، بچے سے امیدیں، وغیرہ ہوتی ہیں۔ دیکھتے ہیں چاہے یہ فہرست لمبی معلوم ہو۔ لیکن ساری زندگی سمیٹ لینے کو یہ میدان بہت چھوٹا ہے۔ لیکن میدان چھوٹا ہو یا بڑا عورت کی زندگی کو اسی میں پھیلنا ہوتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ معمولی معمولی باتوں سے اس کے گہرے جذبات الجھ جاتے ہیں۔

شادی کو لیجیے اس موقع پر اردو کے تمام شاعر، مبارکباد، اور ”سہرا“ سے آگے نہیں بڑھ سکے۔ اور یہ دونوں چیزیں جذبات سے بالکل خالی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ شاعروں کو اس میدان میں جذبات نظر ہی نہ آتے۔ اب زرا بیاہ کو کھر کی تنگ چاردیواری کے اندر کھس کر دیکھیے۔ لڑکی شادی ہونے تک ماں، باپ، بھائی، بہنوں، میں بلتی ہے۔ بھی لوگ اور اسی کھر کی چاردیواری اس کی خوشی اور رنج کا کھوارہ بن جاتے ہیں، بیاہ ہونے ہی اکدم سے یہ کھر برابا کھر بن جاتا ہے اور ایک نئی اندامیری دنیا میں گھسنا ہوتا ہے۔ جس میں ایک طرف پریم کی روشنی ہو چمکے، دکھائے، دبتی ہے۔ ماں کا یہ حال ہوتا ہے کہ اسے پالی بوسی لڑکی کو غبرور

کے حوالے کر دینا ہوتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ آرزو بھی ہوتی ہے کہ کاش لڑکی اپنی من موہنی اداؤں اور سوکڑپن سے شوہر اور سسرال والوں کے دل میں گھر بنالے۔ ان سنجیدہ دماغوں کے بیچ میں بہنوں اور نندوں کے نوجوان دماغ بھی ہوتے ہیں جو ان موٹی بانوں پر سر کھینے کی بجائے اس وقت کی رنگ رلیوں اور چھیڑ چھاڑ سے مزے لوتے ہیں۔

بیابان کا موقع گھریلو زندگی میں ایک طوفان ہوتا ہے۔ جس میں طرح طرح کی خوشیاں، رنج، آرزوئیں، امنگیں، شوخیاں، شرارت، چھیڑ چھاڑ اور رنگ رلیاں ہوتی ہیں۔ ان جذبات کو ادا کرنے کے لیے ایک شاعری کی ضرورت تھی۔ اور وہ ضرورت ٹہیٹھ شاعری نے پوری کر دی۔

یہی حال گھریلو زندگی کے اور رخوں کا ہے۔ ’بہنرے‘ بابلوں، زچہ خانوں اور لوریوں کو دیکھیے یہ سب ہندستانی دلوں کے بہت سے خالی خانوں کو بھرنے میں اور بھرنے رہیں گے۔ جب تک یہ معاشرت ہے اور یہ جذبات ابھرتے ہیں کوئی طاقت اس شاعری سے اس کا راج پاٹ نہیں چھین سکتی۔

عشق و محبت کی شاعری کی جگہ | یہ تو ہوئی گرہست زندگی۔ مگر اس کے باہر چلیے تو مرد بیوی کے ہونے ہوئے پُتر یا رکھ لیتا ہے۔ مرد اور عورت ایک دوسرے کے پریم میں ڈوب کر لعنت ملامت کرنے والی دنیا کو بھلا بیٹھتے ہیں۔ کبھی رقیب کی جان لے لیتے ہیں اور کبھی کنویں میں ڈوب مرنے ہیں۔ یا کوئی مرد کسی عورت سے پریم کر کے چھوڑ کے چل دیتا ہے، عورت باد کرنی رہ جاتی ہے۔ یہ محبت کا سارا کھیل ویسا ہی ہوتا ہے جیسے گوشت و پوست کے بنے انسان کھیل سکتے ہیں۔ اس میں تصوف کا پتہ نہیں ہوتا۔ ان جذبات کو ادا کرنے کو بھی کسی شاعری کی ضرورت تھی، ممکن ہے اس شاعری کو ہمارے اخلاق کے ٹھیکے دار نہ پسند کریں مگر اس سے کیا ہوتا ہے جب واقعات ہوتے رہتے ہیں اور جذبات موجود ہیں تو شاعری سے ضرور ادا ہوں گے۔ یہ شاعری اس رنگ کی ہوتی ہے:—

بت راکھو نہ راکھو تہار مرجی
بدنامی تو ہوئے گئے عمر بھر کی

چاہے مار ڈالو سیٹیاں چاہے کاٹ ڈالو راجہ
ہم تو باری کریں گے مزے داری کریں گے
جنیا ترے حسن کے کارن اک دن ہوئے جیسے تکرار
ہاتھ کدایا پیر کدایا اور کدایا دونوں جینا
..... جنیا نورے

آٹھ سپاہی چار دروغہ اور بڑے کتوال
..... جنیا نورے

سانورے نورے کارن ہوئی بدنام
جیسے کڑھیا ماں تلوا جلت ہے
ویسے جلوں میں نورے سنگ
..... سانورے نورے کارن

کہو ہماری کلی ماں آؤ سانورا
جیسے سڑکیا یہ گاڑی چلت ہے
ویسے جلوں میں نورے سنگ

یہ حقیقت بھری شاعری ہے جسے واقعات کی رپورٹ ہوا کرنی ہے ویسے یہ جذبات
کی رنگین رپورٹ ہے۔

تہیہ شاعری کی طاقت کو دیکھئے اس نے عربی نبی اور نیم عربی
نعتیہ شاعری کی جگہ
صوفیا کو بھی کنہیا، شام، ہری، سیان، کرتار کے پیارے،
امت کے بخشاون ہار، ’کالی کھلیا والے‘ بنا لیا۔ اور خالص ہندستانی کرلیا۔ اور غور
کرو تو یہ بات ہونی تھی۔ مثال میں ’ان دانا‘ اور ’دانا‘ کو لو۔ ان لفظوں کو
ہندستان کے رہنے والے صدیوں سے جانتے ہیں۔ جو مظلوموں کے کام آئے اور
غریبوں پر دیا کرے وہ ’دانا‘ اور ’ان دانا‘ ہے۔ مہربانی اور سخاوت بڑائی اور شان کی

کننی کہانیاں ہوں گی جو صدیوں میں ان دو لفظوں میں بھر گئیں۔ اس لیے عام ہندستانی اگر اپنے پیشوا کو سمجھ سکتا ہے تو انہیں لفظ میں سمجھ سکتا ہے۔ اگر ’رحمۃ اللعالمین‘ کہا جائے تو اس لفظ کی کوئی عملی شکل اس کے سامنے نہ ہوگی جس کے سہارے وہ مطلب کو اپنے ذہن میں اتار سکے۔ بلکہ وہ اس لفظ کو بھی سمجھ سکتا ہے تو ’ان دانا‘ اور اسی طرح کے دوسرے لفظوں کے سہارے۔

اسی طرح محبوب کے لیے سب سے اچھا لفظ اس سر زمین پر ”کنہیا“ ہی مل سکتا تھا۔ سیکڑوں، ہزاروں، روایتوں، گیتوں اور مثالوں نے اس ایک لفظ میں اتنے معنی بھر دیے ہیں جو معشوق اور محبوب کے ایسے ہزار لفظوں میں نہیں ہو سکتے۔ سنہ ۲۰ء میں جو گراموفون ریکارڈوں کی فہرست چھپی ہے اس میں عیسائیوں کے بھی چار ریکارڈ ہیں جو حضرت عیسیٰ کی شان میں ہیں۔ ان میں سے تین ٹھیکہ میں ہیں اور ان میں حضرت عیسیٰ کے لیے ’موامی‘ اور ’براں بچیا‘ کے قسم کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ اس کی وجہ بھی یہی ہو سکتی ہے کہ عام ہندستانی اور حضرت عیسیٰ کو سمجھ سکتا ہے تو انہیں لفظوں کی مدد سے۔

یہ بات بالکل وہی ہے جیسے میرانیس کا امام حسین اور ان خاندان والوں کو ہندستانی شہزادے بنادینا۔ کیونکہ بلا ایسا کیے وہ اودھ کی بیلک کو متاثر نہیں کر سکتے تھے۔

ٹھیکہ شاعری کا اثر | جو شخص زرا بھی شاعری کا فوق رکھتا ہوگا وہ اس بات کا ضرور قائل ہوگا کہ اس کے ایک ایک لفظ میں جادو بھرا ہوتا ہے۔ وہ نہ تو کرکتا ہے نہ کر جتا ہے مگر سیدھا دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔ اس کی وجہ ڈھونڈنے کے لیے ہم کو اس شاعری کی نیچر ٹولنا پڑے گی۔

اس شاعری میں اونچے خیالات اور گہرے جذبات کی کمی نہیں۔ مگر وہ ادا اس طرح کیے گئے ہیں کہ دیکھنے میں معمولی سی روزمرہ کی بات معلوم ہوتی ہے۔ بہت خیالات اور جذبات ہی جو اس میں اور اردو شاعری میں یکساں پائے جاتے ہیں خاص کر عشقیہ خیالات۔ مگر اردو شاعری میں آکر ان کا رنگ ہی دوسرا ہو گیا ہے۔ ان میں چمک تو ضرور آگئی مگر سادگی اور جذباتی اثر کم ہو گیا۔

ٹھٹھ کے مخاطب عوام ہیں۔ ان سے جو بات بھی کہنا ہو ایسے ہی رخ سے کہی جاسکتی ہے جو روزمرہ کی زندگی سے قریب ہو۔ ورنہ وہ لطف نہ اٹھا سکیں گے۔ بالکل اسی طرح جیسے جب نیچے کے درجوں کے طالب علموں کو کوئی فلسفہ یا تنقید کا اونچا مسئلہ سمجھانا ہوتا ہے تو اسے مثالوں کی مدد سے یا اور ترکیبوں سے روزمرہ کی زندگی میں سے آنا پڑتا ہے۔ جب خیالات اور جذبات روزمرہ کی زندگی سے قریب آجائے ہیں تو ان کے ادا کرنے کو بھی ایسے ہی مسالے کی ضرورت ہوتی ہے جو روزمرہ کی زندگی میں مل سکتا ہو۔ اس جگہ اس میں اور اردو شاعری کے اسلوب میں زمینِ آسمان کا فرق ہو جاتا ہے۔ اردو شاعری کا سارا مسالا ایران کی روزمرہ زندگی سے لیا گیا ہے، با پھر محلوں اور درباروں کی روزمرہ کی زندگی سے لیکن ٹھٹھ میں سرو شمشاد، ترکس و نیشن وغیرہ کا پتہ نہیں۔ اس میں کشمیر ہے۔ کون ایسا ہندوستانی ہے جو دیہاتوں اور میدانوں سے گزرا ہو اور اس نے تال کے لدے ہوئے نیلے پانی میں، بڑے بڑے ہرے پتوں کے جھرمٹ میں ایک جنگلی خودرو بھول کو نہ دیکھا ہو جو اتنا کھلا ہوا ہوتا ہے کہ اس سے زیادہ کھلنے کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے۔ وہ خاموشی سے ایک طرف کو گردن جھکائے بانی میں اپنی تصویر دیکھتا ہوتا ہے۔ ہم اسے صبح کی سہانی روشنی میں بھی دیکھتے ہیں، دن کی چمکتی دھوپ میں بھی، شام کے دھندلکے میں بھی اور رات کے سنائے میں بھی۔ خوشی کے موقع پر وہ خوش ہوتا ہے۔ رنج کے موقع پر اداس۔ اس تالاب کے گرد پریم کی لیلادوتی رہتی ہے۔ اور بھول ہمدردی سے اس میں حصہ لیتا رہتا ہے۔ اب بقائے یہ بھول ہماری زندگی میں حصہ لیتا ہے یا ترکس۔ کتنے ہندوستانی ایسے خوش نصیب ہوں گے جنہوں نے ترکس دیکھی ہوگی؟ ۳۵ کروڑ ہندوستانیوں میں سے ایسے دو ہی چار نکلیں گے جن کی زندگی میں ترکس نے کوئی اچھا با برا حصہ لیا ہو۔ ایسی صورت میں ترکسی آنکھ کا مطلب صرف اچھی آنکھ ہوسکتا ہے۔ یہ لفظ اس سے زیادہ کوئی اثر نہیں پیدا کرتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ فارسی کتابیں اور ان اردو کتابوں کے پڑھنے سے جو فارسی شاعری کے ڈھڑے پر نیار کی کٹی ہیں ترکس کا تھوڑا بہت تخیل ذہن میں آ جاتا ہے، مگر وہ سمجھا ہوا ہوتا ہے نہ کہ محسوس کیا ہوا۔

الفاظ کا یہ فرق شاعری کے اثر میں بہت بڑا حصہ لیتا ہے۔ بہت سی جاندار چیزیں اردو شاعری میں آکر بے جان ہو جاتی ہیں اور بہت سی بے جان چیزیں ٹھیکہ میں آکر جاندار معلوم ہونے لگتی ہیں۔

دوسری چیز ہے لہجہ، خفی لفظوں اور فقروں کی نشست۔ ہر کلچر کی ذہنیت الگ ہوتی ہے۔ اگر کوئی واقعہ دو کلچر والوں نے نظم کیا ہو تو دونوں کے بیانات میں ایسا فرق ہوگا کہ ہر بیان اپنے کلچر والوں پر زیادہ اثر کرے گا۔ یہ فرق خیالات کی ترتیب، اتار چڑھاؤ اور لہجہ میں پایا جاتا ہے۔ ٹھیکہ شاعری بالکل ہندستانی چیز ہے، اس لیے اس کی ذہنیت بھی بالکل ہندستانی ہے۔ مثال میں یہ گیت لیجیے:-

کبھی موری گلی ماں آؤ سانورا

جیسے کڑھیا ماں تلوا جلت ہے
ویسے چلوں میں تورے سنگ

سانورا.....

جیسے سرکھا پر گاڑی جلت ہے
ویسے چلوں میں تورے سنگ

سانورا.....

پہلے شعر میں بہت مبالغہ ہے مگر یہ مبالغہ ایسا ہے جو ہندستانیوں کے زبانوں پر چڑھا ہوا ہے۔ اور دلوں میں اس نے ایک ایسا مفہوم پیدا کر لیا جس میں مبالغہ نہیں رہ گیا۔ ’جیسے کڑھیا ماں تلوا جلت ہے‘ سے ’کوفت‘، ’گلی‘، ’تڑپ‘، ’بے ثابی‘، ’بے چینی‘ کی ایک ملی جلی تصویر اس میں آجاتی ہے۔ گویا وہ ان تمام مفہوموں کو ادا کرنے کے لیے ایک لفظ ہے۔ اگر یہ فقرہ کسی دوسرے ملک والے سے کہا جائے تو اسے اس میں بے حد بے تکا مبالغہ نظر آئے گا۔

دوسرے شعر میں سانورے کے ساتھ بڑی بے شرمی اور فخر سے سر بازار لعنت ملامت کرنے والوں کے بیچوں بیچ کھومنے کو ادا کیا ہے۔ کہا کم ہے اور بتایا بہت زیادہ ہے لیکن غیر کلچر والے جو یہ نہیں جانتے ہیں کہ ہمارے دیہاتوں میں ’گاڑی‘ کا کیا درجہ

ہے، ان کو یہ ادا ہے تکی بے ڈھنگی اور بھدی نظر آنے کی۔ اس مطلب کو اسی طرح ہندستانی ہی کہہ سکتا ہے اور ہندستانی ہی محسوس کر سکتا ہے۔

بہت سے لوگوں کو ٹھیٹھ کی شاعری میں بالکل لطف نہیں آتا ہے بلکہ ان کو لکڑی، کوئلہ، نیل اور کڑھائی کو شعر میں پا کر ہنسی آتی ہے۔ اس کی دو وجہیں ہیں۔ ایک تو یہ اس شاعری کا لباس تو بالکل ہی سادہ ہوتا ہے۔ جذبات ہی جذبات ہوتے ہیں۔ جو شخص بھکت چکا ہے یا بھگتنے والوں سے قریب رہا ہے وہی ان کو محسوس کر سکتا ہے۔ جو لوگ بھگتان کی فضا کے پاس بھی نہیں پھٹکے کیسے ان سے لطف اٹھا سکتے ہیں؛ اسے لوگ جذبات کو بادہ و ساغر سے سمجھتے ہیں بلکہ بادہ و ساغر ہی کو جذبات سمجھتے ہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس شاعری کا مسالہ یعنی کوئلہ، لکڑی، کڑھائی وغیرہ ہنسنے والوں سے بہت دور ہیں اور ایسی زندگی سے تعلق رکھتی ہیں جن کو وہ حقیر سمجھتے ہیں۔ ان کے سامنے یہ کہنا کہ میں ایسی جلتی ہوں جیسے کڑھائی میں نیل، ایسا ہنسانے والا ہے جیسے یہ کہنا کہ میرا معشوق گدھے کا جیسا گورا ہے۔ اسے لوگ صرف اس بات کو قابل قدر سمجھتے ہیں جو اونچی زندگی کے مسالے میں لپیٹ کر سامنے لائی جائے۔ یہ لوگ غیر زبان کی شاعری میں وہی عام چیزیں پسند کر لیتے ہیں جو اپنی زبان میں ناپسند کرتے ہیں۔ کیوں کہ غیر زبان والوں کی عام زندگی کی حقارت ان کے دل میں نہیں ہوتی۔

ٹھیٹھ کی موسیقی سے | یہ مانی ہوئی بات ہے کہ ٹھیٹھ موسیقی کے لیے بہت موزوں مناسبت ہے۔ اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ ان مسلمانوں نے جو

صرف اردو بولتے تھے موسیقی کی اکثر صنفوں کو ترقی دی۔ اور ان درباروں میں جہاں اردو کی سرپرستی کی گئی ہے موسیقی کا بھی رواج رہا ہے۔ اور اس کی بعض صنفوں نے ترقی بھی پائی ہے۔ یہ لوگ اگر چاہتے تو جن صنفوں کو انہوں نے ترقی دی تھی کم از کم ان کے لیے تو اردو کے گانے بناتے مگر انہوں نے ٹھیٹھ ہی کو زیادہ پسند کیا۔ ان صنفوں کے گانے جو گویوں کو میراث میں ملتے ہیں سب ٹھیٹھ ہی میں ہیں۔

اردو کی بھی کچھ چیزیں ’دھن‘ پر جو موسیقی کی بہت عام صنف ہے چلائی گئی ہیں، مگر اس میں ٹھیکہ کا ایسا رس نہیں پیدا ہوتا ہے اس وجہ سے چل نہ سکیں۔ اردو قوالی اور غزل ہی میں اچھی چلتی ہے۔

ٹھیکہ کے گانے کے لیے موزوں ہونے کی دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں :-

ایک وجہ تو لفظی ہے۔ ٹھیکہ کے لفظوں میں اردو سے زیادہ لوج ہوتا ہے۔ اس کا ایک ہی لفظ بہت سے تلفظوں سے ادا ہوتا ہے اور حرکت و سکون کا اتنا سخت پابند نہیں ہوتا جیسے اردو کا لفظ۔ اس وجہ سے ٹھیکہ کا لفظ ہر قسم کی نال اور کشمیری بہت خوبی سے سہار لیتا ہے۔ اور ہر نان پر جو اس کا تلفظ بدل جاتا ہے وہ گانے میں ہر بار نیا لطف پیدا کر دیتا ہے۔ کبھی تو اس کا تلفظ وہ ہوتا ہے جو رانی ادا کرتی ہے وہ ہم کو محلوں میں لے جاتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے جو ایک پنہیاری ادا کرتی ہے وہ ہم کو پن گھٹ پر لے جاتا ہے۔

ٹھیکہ میں ایک ہی قسم کے کئی کئی لفظ موجود ہیں جو مختلف تالوں اور سروں پر ٹھیک بیٹھتے ہیں، جیسے یریم، یریت، پیت، بت، با بالم، بلم، بالماں، بلماں، بالموں۔ اس کے برخلاف اردو حرکت و سکون کی اتنی پابند ہے کہ اگر لفظ میں زرا بھی تلفظ بدلے تو وہ مضحکہ خیز ہو جاتا ہے مثلاً ’نماز‘ کا لفظ اگر کسی نان پر آکر ’ناماز‘ ہو جائے تو کانوں کو بہت کھلے گا۔

دوسری وجہ معنوی ہے۔ یعنی موسیقی کی تمام صنفوں میں جو مضامین کہہ سکتے ہیں وہ سب ایسے ہیں جن کے لیے ٹھیکہ ہی موزوں ہے۔ راجہ نواب علی نے اپنی کتاب ’معارف النغمات‘ میں گانوں کے یہ مضامین لکھے ہیں :-

’ہوری‘ خیال، دھن‘ میں عموماً حسب ذیل مضامین عاشقانہ ہوتے ہیں :-

(۱) برسات کی رات میں بادل امنڈ امنڈ آتے ہیں۔ بجلی چمکتی ہے۔ مور اور دارا شور کرتے ہیں۔ چاہنے والا پردیس میں ہے۔ دیکھتے کب واپس آئے۔ برہ کی آک بیچین کرتی ہے۔ سکھایا ڈھارس دیتی ہیں کہ تو کھرا نہیں جلد پردیس سے واپس آگیا۔

(۲) ہولی کی فصل ہے۔ دلوں میں امنگ بھری ہے عاشق کی واپسی سے مابوس ہے۔ رہ رہ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہیں پردیس میں کسی اور جگہ تو دل نہیں اٹکا لیا۔ شاید بھی وجہ ہے کہ کوئی سندس یا پانی نہیں آئی۔ دلی خیالات کی کشمکش کیا کم تھی اس پر پیہم نے اور بھی قیامت جوت رکھی ہے۔ اس نے نو سچ مچ بیر باندھ رکھا ہے۔ ہر وقت یی کی آواز سے ٹھوٹے دبا کرتا ہے۔ ساس اور نمدوں نے غضب کی دشمنی باندھ رکھی ہے۔ بات بات پر طعنہ دیا کرتی ہیں۔ سارے کھر کا کام سر پر ڈال رکھا ہے اور اس پر پانی بھر نے کی مصیبت اور قیامت ہے۔ صرف کنوئیں کی جگت پر سکھیوں سے راز دل کہنے کا موقع ملتا ہے اور ان کی باتوں سے کسی قدر تسکین ہو جاتی ہے۔

(۳) ساس اور نمد سخت نگرانی کرتی ہیں۔ اتنا بھی موقع نہیں ملتا کہ کسی سے دو باتیں کی جائیں۔ اندھیاری رات میں پانی ٹوٹ ٹوٹ کر برس رہا ہے۔ بادل گرجنا ہے۔ بجلی چمکتی ہے۔ کسی کے وعدے کے ایفا کا خیال ہے۔ لیکن سخت مجبور یوں کا سامنا ہے۔ ساس اور نمد پٹی سے پٹی ملائے سو رہی ہیں۔ زرا سی جنبش سے پائل کے گھنگھرو بجنے ہیں۔ جس سے خوف ہے کہ دونوں دشمن جاں نہ جاگ اٹھیں اور راز کھل جائے۔

(۴) برج میں تو راستہ چلنا دشوار ہے۔ دودھ کی مٹکی یا پانی کی گاگر کرشن جی کے سامنے سے بچ کر نکل ہی نہیں سکتی۔ زبردستی چھین کر نوڑ ڈالتے ہیں۔ اسی چھینا چھینی میں چولی بھی مسک جاتی ہے۔ اس ڈھٹائی کی بھی کوئی انتہا ہے۔ ان کو یہ بھی خیال نہیں کہ روز روز کوئی گھر میں جا کر کیا بھانا کیا کرے۔ ان حرکتوں پر جی چاہتا ہے کہ کبھی کرشن جی کی صورت نہ دیکھے۔ لیکن سکھیوں کے اصرار سے نیم راضی ہونا پڑتا ہے۔ اتنے میں مرلی کی بھنک کان میں آئی ہے۔ نہیں معلوم اس میں کیا تاثر ہے کہ تن من کی سدھ نہیں رہتی اور دیوانہ وار سکھیوں کے ساتھ کرشن جی کے پاس جا کر مرلی سننے میں محو ہو جاتی ہے اور پھر انہیں مصیبتوں کا سامنا ہوتا ہے۔ اور وہی پشیمانی اٹھانا پڑتی ہے۔

غزل اور قوالی کو چھوڑ کر گانوں کے عام مضامین بھی ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان میں سے ایک چیز بھی اردو میں نہیں ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اردو گل و بلبل میں اتنی بھنسی ہوئی ہے کہ وہ ان مضامین کو سیدھی طرح ادا بھی نہیں کر سکتی اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ان مضامین میں جان اسی وقت پیدا ہوگی جب کہ جس زندگی اور جس پس منظر کی یہ باتیں ہیں وہ بہ دستور رہے اور بہ بات صرف ٹھیٹھ میں ممکن ہے۔

مضامین کے لیے لکیر کا فقیر ہونا ضروری نہیں۔ یہ مضامین بدلے جاسکتے ہیں۔ لیکن ان گانوں کے لیے جو مضمون بھی لائیں ہم دیہاتی اور عام زندگی سے دور نہیں جاسکتے اور اس زندگی کو ادا کرنے کے لیے ہم کو ٹھیٹھ کا محتاج رہنا پڑے گا۔

ٹھیٹھ کی بناوٹ ہندو مسلم کلچر پر ہوئی ہے۔ اس کا ایک ہندو مسلم کلچر

ثبوت تو یہی ہے کہ اس زبان نے عربی نبی کو بھی ہندوستانی رنگ میں دیکھا۔ لیکن بہتر ہوگا کہ ہم اس بات کو دو ایک مثالوں سے بھی دیکھ لیں۔ زچہ خانے کے گیت کا یہ ٹکرا لیجیے:-

’سبھ گھڑی سلمتی سے آئے‘

اس میں بچے کے اچھے وقت پیدا ہونے کے لیے ’سبھ گھڑی‘ اور ’سلمتی‘ کے الفاظ کیوں لائے گئے ہیں؟ اس کی وجہ یہ کہ جب کسی امیر ہندو کے گھر بچہ ہوتا ہے تو برہمن آ کر ساعت بچار کر خبر دیتے ہیں کہ یہ ’سبھ گھڑی‘ ہے اور جب کسی مسلمان کے گھر بچہ ہوتا ہے تو ڈبوڑھی پر ’مبارک سلامت‘ کا غل مچتا ہے۔ دونوں کلچروں کے خصوصیات اس میں موجود ہیں۔

بابل کا یہ ٹکرا لیجیے:-

’بھائیوں کو دیے محلے دو محلے مجھ کو دیا پردیس‘

محل کا لفظ کیت میں عالیشان عمارت کے لیے کہاں سے آیا؟ مسلمانوں نے ہندستان میں عالیشان عمارتیں بنائیں۔ ان عمارتوں نے اس لفظ کو بھیلا دیا۔ اس لیے یہاں ’محلے دو محلے‘ میں مسلمانوں کی عالیشان عمارتوں کا پس منظر ہے۔

ایک بدگمانی

ایک عام بدگمانی یہ بھیلی ہوئی ہے کہ ٹھیٹھ زبان کوئی مستقل زبان نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے الفاظ کی ایک شکل ایک جگہ رائج ہے تو دوسری شکل دوسری جگہ۔ کہیں کہتے ہیں 'جاوت' کہیں 'جات' کہیں 'جائب' کہیں 'جیبا' وغیرہ وغیرہ لیکن یہ بدگمانی اس وجہ سے پیدا ہوئی ہے کہ لوگوں نے دیہاتی بولی اور ٹھیٹھ ادب کو گڈمڈ کر دیا ہے۔ دیہاتی بولی میں یہ اختلاف ضرور ہے۔ لیکن ٹھیٹھ ادب میں اگر یہ اختلاف ہے بھی تو نہ ہونے کے برابر۔ اس میں لفظوں اور افعال کی جو شکلیں رائج ہیں وہ سب جگہ سمجھی جاتی ہیں اور بہت عام ہیں۔ کسی شخص کو جس نے زرا بھی اس ادب سے دلچسپی لی ہو اس بارے میں کبھی شبہ نہیں ہوسکتا کہ فلاں لفظ کس لفظ کی دوسری شکل ہے۔ اس بدگمانی کی وجہ یہ ہوئی کہ ابھی تو اس ادب کی نہ کوئی گرامر ہے جو ان تبدیلیوں کو سمجھا سکے اور نہ کوئی مجموعہ موجود ہے جس میں ہم ایک لفظ کو سو پچاس جگہ دیکھ کر اس کے استعمال کے قاعدے اور اس کے مخصوص معنے سمجھ سکیں۔

(باقی آئندہ)

اقبال کا نظریہ خودی

از

(جناب سید ذوالفقار علی صاحب رضوی "نسیم")

کائنات کا کونسا حصہ ایسا ہے جہاں زندگی موجود نہیں۔ سطح زمین کے نیچے۔
سربفلک پہاڑوں کے سینے پر۔ سمندر کی گہرائیوں میں۔ تپتے ہوئے صحراؤں میں۔
برف کے تودوں میں۔ غرض ہر جگہ زندگی کی کارفرمائی ہے۔ یہ کہیں خاموش ہے اور کہیں
اپنی حرکت کے باعث پکار پکار کر اپنی موجودگی کا ثبوت دے رہی ہے۔

بہ بلند و بست عالم نپش حیات پیدا چہ دمن چہ تل چہ صحرا یم ایں غزالہ دیدم
نہ بہ ماست زندگانی نہ زماست زندگانی ہمہ جاست زندگانی ! زکجاست زندگانی

لیکن باوجود اس قدر حقیقت کے کہ یہ اس قدر عام ہے فکر انسانی اس کی حقیقت
اور ماہیت کو آج تک قطعی طور پر حل نہیں کر سکی۔ انسانی دماغ میں جب سے
غور و فکر کی اہلیت پیدا ہوئی ہے مفکرین فطرت کی اس نعمت مرقبہ کو جاننے کے
ایسے جیسے حکمائے یونان "شعلہ حیات" کے نام سے تعبیر کرنے آئے ہیں، سرگرداں رہے
ہیں۔ اپنی اپنی فکر کے مطابق ہر ایک نے اس گتھی کو سلجھانے کی کوشش کی ہے
اور ان میں سے بعض ایسے بھی ہیں جو اس عقدہ کو وا کرنے سے عاجز آ گئے۔
لیکن مفکرین کی بیشتر تعداد اس امر پر متفق ہے کہ زندگی موجود ہے اور اس کو
"پیسم دوان" رکھنے والی قوت بھی موجود ہے جو اگرچہ سائنس کی لیبارٹری میں نہیں
آسکی لیکن اس کی موجودگی سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ اس کا ثبوت عقل نہیں دے
سکتی۔ البتہ اس کا عرفان ہو سکتا ہے۔ اس عرفان کا ذریعہ برکسان ہے القا (Intuition)

بتایا ہے۔ اسی الفا کی اعلیٰ ترین صورت وحی صحیحہ ہے اور اسی الفا کو اقبال نے مختلف احوال میں عشق-سوز-نظر-دل وغیرہ ناموں سے تعبیر کیا ہے۔

اقبال کا شمار موجودہ دنیا کے بلند ترین مفکرین میں ہوتا ہے۔ اس لیے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ وہ زندگی کی کتنی کو کس طرح سلجھاتا ہے یعنی اس کا نظریہ حیات کیا ہے؟ اس کے نزدیک حیات انسانی کا منتہائے مقصود کیا ہے؟ اور کیا یہ نظریہ مفید اور قابل عمل ہے یا محض ایک شاعر کی دماغی عیاشی کی حیثیت رکھتا ہے؟ اقبال کے فلسفہ حیات کی جان یا روح اس کا نظریہ خودی ہے۔ اس نے اس نظریہ کو اپنی تصانیف میں اس شد و مد کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اس پر اس نظریہ کے موجد ہونے کا دھوکا ہونے لگتا ہے۔ ہمیں یہاں اس سے بحث نہیں کہ اس نظریہ کا موجد کون تھا۔ مغربی فلسفہ میں غالباً سقراط پہلا شخص تھا جس نے تمام علوم و فنون کی بنیاد اس نظریہ پر رکھی کہ انسان اپنے آپ کو پہچانے۔ سترھویں صدی عیسوی میں فرسائوی حکیم دی کارت (Descartes) نے اس نظریہ کو Cogito Ergo Sum (میں سوچتا ہوں اس لیے میں ہوں) کہہ کر اور اجاگر کیا۔ مشرق میں ہندو فلسفہ بھی اس سے نا آشنا نہ تھا۔ ہندو حکیموں کے ہاں یہ نظریہ ملتا ہے اور اسلامی صوفیائے کرام کے ہاں بھی اس فلسفہ کی فراوانی ہے۔ تو کہنا یہ ہے کہ اقبال کی عظمت کا راز اس فلسفہ کی ایجاد میں نہیں ہے بلکہ اس کی بڑائی اس میں ہے کہ اس نے اس فلسفہ کو عملی صورت دے دی اور یہی وجہ ہے کہ اقبال کو عملی فلسفی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

خودی کیا ہے؟

خودی کیا ہے؟ اقبال اسے غرور و تکبر کے معنی میں استعمال نہیں کرتا بلکہ وہ اس سے من۔ انفرادیت۔ انا یا شخصیت مراد لیتا ہے۔ وہ خودی یا بالفاظ دیگر خود شناسی اور عرفان نفس کو انسانی پیدائش کا مقصد تصور کرتا ہے۔ ”اسرار خودی“ اقبال کی پہلی اور مستقل تصنیف ہے جس میں اس نے خودی کی حقیقت، اہمیت اور اس کے ارتقا کی تشریح شاعرانہ انداز میں بیان کی ہے۔ علامہ مرحوم اس کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ وحدت وجدانی یا شعور کا روشن نقطہ جس سے تمام انسانی تخیلات۔ جذبات۔ تصانیات مستتبر ہوتے ہیں، یہ پراسرار شے جو فطرت انسانی کی منتشر غیر محدود کیفیتوں کی شیرازہ بند ہے، یہ خودی یا انا یا میں جو اپنے عمل کی رو سے ظاہر اور اپنی حقیقت کی رو سے مضمحل ہے جو تمام خواہشات کی خالق ہے مگر جس کی لطافت مشاہدہ کی گرم نگاہوں کی تاب نہیں لاسکتی کیا چیز ہے؟ کیا یہ ایک لازوال حقیقت ہے یا زندگی نے محض عارضی طور پر اپنی فوری عملی اغراض کے حصول کی خاطر اپنے آپ کو اس قریب تخیل یا دروغ مصالحت آمیز کی صورت میں نمایاں کیا ہے۔ اخلاقی اعتبار سے افراد و اقوام کا طرز عمل اس نہایت ضروری سوال کے جواب پر منحصر ہے اور یہی وجہ ہے کہ دنیا کی کوئی قوم ایسی نہ ہوگی جس کے علما و حکما نے کسی نہ کسی صورت میں اس سوال کا جواب پیدا کرنے کے لیے دماغ سوزی نہ کی ہو۔ مگر اس سوال کا جواب افراد و اقوام کی دماغی قابلیت پر اس قدر انحصار نہیں رکھتا جس قدر کہ ان کی افتاد طبیعت پر۔ مشرق کی فلسفی مزاج قومیں زیادہ تر اس نتیجہ کی طرف مائل ہوئیں کہ انسانی انا محض ایک قریب تخیل ہے اور اس پھندے کو گلے سے اتار دینے کا نام نجات ہے۔ مغربی اقوام کا عملی مذاق ان کو ایسے نتائج کی طرف لے گیا جس کے لیے ان کی فطرت متقاضی تھی۔ ہندو قوم کے دل و دماغ میں عملیات و نظریات کی ایک عجیب طریق سے آمیزش ہوئی ہے۔ اس قوم کے موشگاف حکما نے قوت عمل کی حقیقت پر نہایت دقیق بحث کی ہے اور بالآخر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ انا کی حیات کا یہ مشہور تسلسل جو تمام آلام و مصائب کی جڑ ہے عمل سے متعین ہوتا ہے یا یوں کہتے ہیں کہ انسانی انا کی موجودہ کیفیات اور لوازمات اسی کے گزشتہ طریق عمل کا لازمی نتیجہ ہیں اور جب تک یہ قانون عمل اپنا کام کرتا رہے گا وہ نتائج پیدا ہوتے رہیں گے۔ جب انا کی تعین عمل سے ہے تو انا کے پھندے سے نکلنے کا ایک ہی طریقہ ہے اور وہ ترک عمل ہے۔ یہ نتیجہ انفرادی اور ملی پہلو سے نہایت خطرناک تھا اور اس بات کا مقتضی تھا کہ کوئی مجدد پیدا ہو جو ترک عمل کے اصلی مفہوم کو واضح کر دے۔ بنی نوع انسان کی ذہنی تاریخ میں سری کرشن کا نام ہمیشہ ادب و احترام سے لیا جائے گا۔ اس عظیم الشان انسان نے ایک نہایت

دلفریب پیرائے میں اپنے ملک و قوم کی فلسفیانہ روایات کی تنقید کی اور اس حقیقت کو آشکار کیا کہ ترک عمل سے مراد ترک کلی نہیں کیونکہ عمل اقتضائے فطرت ہے اور اسی سے زندگی کا استحکام ہے۔ بلکہ ترک عمل سے مراد یہ ہے کہ عمل اور اس کے نتائج سے مطلق دل بستگی نہ ہو۔ سری کرشن کے بعد سری رامانج بھی اسی راستہ پر چلے مگر افسوس ہے کہ جس عروس معنی کو سری کرشن اور سری رامانج بے نقاب کرنا چاہتے تھے سری شنکر کے منطقی طلسم نے اسے پھر معجوب کر دیا۔

ظاہر ہے کہ اقبال کے نزدیک خودی واہمہ نہیں، حقیقت ہے۔ اپنی انفرادیت یا اپنے آپ کو فنا کر دینے سے نہ صرف ایک شخص مٹ جاتا ہے بلکہ جب یہ خیال قوموں کے دماغ میں گھر کر لیتا ہے تو قومیں فنا ہو جاتی ہیں۔ خودی نام ہے اپنے آپ کو پہچاننے کا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا: «من عرف نفسه فقد عرف ربه» جس نے اپنے آپ کو پہچان لیا اس نے اپنے خدا کو پہچان لیا۔ خودی نام ہے ان طاقتوں کو پہچاننے اور برروئے کار لانے کا جو خدا نے انسان کو ودیعت کر رکھی ہیں۔ آج دنیا تہذیب و ایجادات کی جس منزل پر پہنچی ہوئی ہے یہ خودی ہی کا تو مظاہرہ ہیں۔ انسان نے اپنے آپ کو پہچانا، اپنی طاقتوں کا اندازہ کیا اور ان طاقتوں کو عملی صورت دے کر موجودہ دنیا، اس کی تہذیب اور اس کے تمدن کی تخلیق کی۔ اگر خودی کو مٹا دیا جاتا یعنی ان قوتوں کا جو خالق کائنات نے انسان کو عطا کی ہیں اندازہ نہ کیا جاتا اور ان سے کام نہ لیا جاتا تو خیال فرمائیے کہ دنیا کی آج کیا حالت ہوتی!۔ اس حالت کا تصور بھی انسان کو لرزا دینے کے لیے کافی ہے۔ یہی وہ خودی ہے جس کو قائم رکھنے اور جس کی ترقی کا پیغام دینے کے لیے اقبال نے اپنی ساری عمر وقف کر دی۔ اقبال کا نظریہ حیات مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ خودی ہے تو زندگی ہے، خودی نہیں تو موت ہے۔

جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنے ہمراہ ایک دماغی ساخت لاتا ہے جو پہلے ہی بنی ہوئی ہے۔ ماہرین علم النفس کے نزدیک یہ دماغی ساخت ان تمام رجحانات کا خلاصہ ہوتی ہے جو اسے پستی یا موروثی طور پر حاصل ہوتے ہیں۔ ہندو فلسفیوں کے

تزدیک بہ دماغی ساخت ان سابقہ زندگیوں کے رجحانات کا خلاصہ ہے جن میں سے انسان گزر کر آتا ہے۔ جونہی بچہ دنیا میں داخل ہوتا ہے وہ حواس کے ذریعہ سے مختلف قسم کے تاثرات قبول کرتا ہے۔ جون جوں اس کی عمر بڑھتی جاتی ہے اس کے مشاہدات بھی زیادہ ہوتے جاتے ہیں۔ یہ مشاہدات اس کی پہلی دماغی ساخت کے اوپر اپنے تاثرات کی ایک نئی سطح بنادیتے ہیں اور دماغ کی ان دونوں سے شخصیت بنتی ہے۔ انہی دو سطحوں کے اتحاد پر کسی جاندار چیز کی زندگی کا انحصار ہے۔ ہر شخص کی اپنی علیحدہ شخصیت ہوتی ہے۔ دماغی ساخت کی ان دو سطحوں کا اتحاد جسے شخصیت یا خودی سے تعبیر کیا جاتا ہے جس قدر مضبوط ہوگا اسی قدر وہ شخص کارگاہ حیات میں توانا ہوگا۔ اسی کو اقبال نے شاعرانہ انداز میں یوں بیان کیا ہے:-

رائی زور خودی سے یربت یربت ضعف خودی سے رائی

کائنات کی جس چیز میں زندگی موجود ہے اقبال کو اس کی زندگی کا استحکام خودی میں نظر آتا ہے۔ وہ سورج میں خودی دیکھتا ہے اور اسی لیے زمین کو سورج کے گرد گھومنا ہوا پاتا ہے:-

چوں زمیں برہستی خود محکم است ماہ بہابند طواف پیہم است

ہستی مہر از زمیں محکم تر است بس زمیں مسحور چشم خاور است

علامہ مرحوم نے زندگی اور اس کے منتہائے مقصود کے متعلق اپنے نظریہ کی وضاحت فرماتے ہوئے ڈاکٹر نکلسن کو تحریر فرمایا:-

’زندگی انفرادی ہے‘ یہ ایک کل یا عالمگیر (Universal) نہیں اور خدا بھی ایک فرد ہے‘ اگرچہ وہ ایک نہایت ہی نادر فرد ہے۔ ڈاکٹر میک ٹیگرٹ کے نزدیک دنیا افراد کا مجموعہ ہے لیکن اس میں اس قدر اضافہ ضرور کرنا چاہیے کہ اس مجموعہ میں ترتیب و نظام پایا جاتا ہے۔ یہ بذاتہ مکمل نہیں ہے بلکہ ارادی یا بلا ارادی کوشش کا نتیجہ ہے۔ ہم آہستہ آہستہ بے نظمی سے نظام کی طرف جا رہے ہیں اور اس نظام و ترتیب میں مدد و معاون ہیں۔ اس مجموعہ کے اراکین بھی مستقل نہیں ہیں۔ بلکہ ہر روز پیدا ہوتے رہتے ہیں اور نظام و ترتیب کے اس عظیم الشان کام میں امداد دیتے ہیں۔

پس دنیا ایسی چیز نہیں جس کی تکمیل ختم ہو گئی ہے بلکہ یہ ابھی معرض تکمیل میں ہے۔ تخلیق کا سلسلہ جاری ہے اور انسان بھی اس تخلیق میں اپنا حصہ ادا کر رہا ہے کیونکہ وہ یہ نظمی کے کچھ حصے کو مرتب کرے میں امداد دیتا ہے۔ قرآن میں بھی خدا کے سوا دوسرے خالقین کے موجود ہونے کا امکان ہے۔ ظاہر ہے کہ انسان اور کائنات کے متعلق یہ نظریہ میکل کے موجودہ انگریزی متبعین کے نظریہ اور سوفیوں کے عقائد کے خلاف ہے جو ایک محیط کل زندگی یا روح میں فنا ہوجانے کو انسان کا منتہائے مقصود اور ذریعہ نجات قرار دیتے ہیں۔ انسان کا اخلاقی آئیڈیل سلب خودی یا شخصیت نہیں بلکہ اثبات خودی ہے اور وہ اس آئیڈیل کو زیادہ سے زیادہ تشخص پیدا کرنے اور نادر ہونے سے حاصل کرتا ہے۔ رسول خدا (منعم) نے فرمایا: «تخلقوا باخلاق اللہ» یعنی اپنے آپ میں خدائی صفات پیدا کرو۔ بس جوں جوں انسان اس نادر ترین فرد (خدا) کی مانند ہوتا جاتا ہے خود بھی نادر ہوتا جاتا ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر زندگی کیا ہے؟ یہ انفرادی ہے اور اس کی اعلیٰ ترین صورت جو اس وقت تک پیدا ہوسکی ہے، خودی ہے جس میں فرد ایک فی نفسہ مکمل مخصوص مرکز کی حیثیت رکھتا ہے۔ جسمانی اور روحانی طور پر انسان فی نفسہ مکمل ہے (یعنی اس کے جسم میں مزید کسی عضو کی ضرورت نہیں اور نہ روح میں کسی اور جزو کے داخل کرنے کی ضرورت ہے۔ مصنف) لیکن یہ ابھی مکمل فرد نہیں ہے۔ یہ خدا سے جس قدر دور ہوگا اسی قدر اس کی انفرادیت یا شخصیت بھی کم ہوگی۔ جو سب سے زیادہ خدا کے نزدیک آئے گا وہی مکمل ترین انسان ہوگا۔ یہ نہیں کہ وہ پایان کار خدا میں جذب ہو جائے گا بلکہ اس کے خلاف وہ خدا کو اپنے اندر جذب کر لے گا۔ حقیقی انسان نہ صرف مادی دنیا کو مسخر کرتا ہے بلکہ اس پر قابو پا کر اپنی خودی میں خدا کو جذب کر لیتا ہے۔ زندگی ایک تحریک جاذبہ ہے اور یہ تمام موانع کو اپنے اندر جذب کر لیتی ہے۔ خواہشات اور مثالی مطامح نظر کی مسلسل تخلیق اس کی روح ورواں ہے۔ تحفظ و توسیع کی خاطر اس نے اپنے آپ میں سے بعض آلات مثلاً حواس، عقل وغیرہ پیدا کر لیے ہیں جو اس کی راہ میں آنے والے موانع کو مغلوب کر لیتے ہیں۔ زندگی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ مادہ یا نیچر ہے لیکن نیچر شر نہیں کیونکہ یہ زندگی کی اندرونی

طاقتوں کو بروئے کار لانے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ خودی تمام رکاوٹوں کو اپنے راستے سے ہٹا کر آزادی حاصل کرتی ہے۔ یہ کسی حد تک آزاد ہے اور کسی حد تک مقید۔ جوں جوں یہ اس فرد (خدا) کی جانب پہنچتی ہے جو سب سے زیادہ آزاد ہے، خود بھی آزاد ہوتی جاتی ہے۔ مختصراً یوں سمجھیے کہ زندگی سعی و آزادی کا نام ہے۔

شخصیت یا خودی ایک نفسانی حقیقت ہے اس کی موت انسان کی موت ہے۔ "شخصیت تناؤ (Tension) کی ایک حالت کا نام ہے۔ اگر اس تناؤ کی حالت کو قائم نہ رکھا جائے تو اس میں ڈھیلا پن پیدا ہو جائے گا۔ چونکہ شخصیت یا تناؤ کی یہ حالت انسان کا اعلیٰ ترین کارنامہ ہے اس لیے خیال رکھنا چاہیے کہ یہ ڈھیلے پن یا سستی کی جانب عود نہ کر جائے۔ اس تناؤ کی حالت کو برقرار رکھنے کا ذریعہ جو چیز ہے وہی ہماری بقائے دوام کا ذریعہ ہے۔ شخصیت یا خودی کے اس نظریہ سے مسئلہ خیر و شر کا بھی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ جو چیز شخصیت کی مضبوطی کا باعث ہے وہ خیر ہے اور جو اس کو کمزور کرتی ہے اس کا نام شر ہے۔ آرٹ۔ مذہب۔ اخلاقیات کو شخصیت ہی کے زاویہ نگاہ سے جانچنا چاہیے۔"

اقبال کے نزدیک انسانی زندگی کا آئیڈیل یا معراج مقصود اپنے اندر خدائی صفات پیدا کر کے مکمل ترین انسان بننے کی خواہش کرنا ہے اور اپنی خودی کو خودی محکم بالذات (خدا) میں فنا کرنا نہیں بلکہ اس نادر ترین خودی کو اپنے اندر جذب کرنا ہے۔ خودی کو یہ بلند ترین منصب دنیا اور اس کی مشکلات سے بھاگنے سے نہیں ملتا بلکہ اس پر قابو پالینے اور ان پر غالب آجانے سے حاصل ہوتا ہے۔

محرمات

اقبال کی شاعری کا آغاز ایسے وقت میں ہوا جب کہ مشرق کی تمام قوموں پر سکرات موت کی سی حالت طاری تھی۔ گزشتہ چار پانچ صدیوں سے اقوام مشرق ذوق عمل سے معروم ہو گئی تھیں اور مغرب کا سیلاب آمدٹا چلا آ رہا تھا۔ خود اقبال کے اپنے وطن کی جو حالت تھی وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ ہندو سری کرشن کا

حیات آفریں پیغام فراموش کر چکے تھے اور مسلمان صحیح اسلامی تعلیمات سے کوسوں دور جا بڑے تھے۔ سیاسی طور پر مرہٹوں کی آخری کوشش جو انہوں نے ہندو راج قائم کرنے کے متعلق کی، ناکامی کی پستیوں میں دفن ہو چکی تھی اور ٹیمپو نے اہلیائے سلطنت اسلامیہ کا جو ارادہ کیا تھا اس کا انجام نہایت حسرت ناک ہوا۔ مذہبی اور سیاسی زوال کے علاوہ ادب و فن بھی اخلاق عالیہ پیدا کرنے کی بجائے اہل مشرق کی روحانیت کو مجروح کر رہے تھے۔ اقبال نے جس کو قدرت نے ایک دردمند اور حساس دل دیا تھا دیکھا کہ اگر چندے بھی صورت رہی تو مشرقی اقوام کی ہستی چند روز کی مہمان ہے۔ وہ اس تصور سے کانپ اٹھا اور جس زور سے بربادی کا یہ سیلاب بڑھتا چلا آ رہا تھا اسی زور کے ساتھ اس کے خلاف جہاد کرنے میں مصروف ہو گیا۔ بڑے غورو فکر کے بعد اس نے مشرق کے سامنے اس کے مرض کا ایک نسخہ پیش کیا اور یہ وہی نسخہ ہے جس کے خواص پر ہم آج کی صحبت میں بحث کر رہے ہیں۔ یہ نسخہ کیا ہے؟ یہ ایسا نسخہ ہے جس سے بے بسی، بے چارگی، عجز، کسرت، خود شکنی اور قنوطیت جڑ سے اکھڑ جاتی ہیں، جس سے غم و حرماں دور ہو جاتے ہیں، جو شاخ حیات کو سرسبز کرتا ہے، جو بے عمل کو عمل کی صورت دیتا ہے، جس سے عروق مردہ، میں خون زندگی دوڑتا ہے۔ یہ وہ نسخہ ہے جس کے استعمال سے انسان اپنی عظمت کی گواہی خود دینے لگتے ہیں۔ یہ وہ نسخہ ہے جو توکل و تقدیر زدہ لوگوں کو تقدیریں بدل دینے اور اپنی دنیا آپ پیدا کرنے کا طریق بتاتا ہے، جو انسان کے دل سے خوف اور بزدلی دور کرتا ہے اور ہمت، شجاعت، حوصلہ، استقلال اور صداقت کے جذبات پیدا کرتا ہے۔ جو نسخہ ان خواص کا حامل ہے اقبال نے اس کا نام خودی رکھا ہے۔

خودی کی اہمیت

خودی حقیقۂ ذوق نمود کا وہ فطری قانون ہے جو کائنات کی ہر چیز میں جاری و ساری ہے۔

ہر چیز ہے محو خود نمائی ہر ذرہ شہید کبریائی
بے ذوق نمود زندگی موت تعمیر خودی میں ہے خدائی

اقبال خودی کی زندگی میں اپنی زندگی اور خودی کی موت میں اپنی موت دیکھنا ہے۔ اس کے نزدیک ایسی چیز کا وجود ہی مسلم نہیں جو یہ نہ کہہ سکے کہ 'میں ہوں'۔ اسی 'میں ہوں' کے پر زور اظہار کا نام خودی ہے:-

سخن از بود و نابود جہاں با من چہ می گوئی
من این دامن کہ من دستم ندانم این چہ نیرنگ است

نفسیات کے جاننے والوں کو معلوم ہے کہ خودی یا شخصیت کا بغیر کسی ذہنی کیفیت یا واردات کے ہونا محال ہے۔ اٹھتے بیٹھتے 'سوئے جاگتے' غرض ہم جس حالت میں بھی ہوں خودی کسی نہ کسی عمل میں مصروف رہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب خودی بے عملی کی حالت میں ہوگی تو انسان پر موت طاری ہو جائے گی۔ اس لیے اقبال اگر خودی کی موت کو انسان کی موت تصور کرتا ہے تو غلط نہیں۔ وجود جوہر خودی کی نمود ہے:-

تری نگاہ میں ثابت نہیں خدا کا وجود مری نگاہ میں ثابت نہیں وجود ترا
وجود کیا ہے فقط جوہر خودی کی نمود کر اپنی فکر کہ جوہر ہے بے نمود ترا
یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو پہچاننے یعنی خودی کو مضبوط کرنے کی پر زور تلقین کرتا ہے۔ خودی کے ارتقا ہی میں بقائے دوام کا راز مضمحل ہے:

زندگانی ہے صدف قطرہ نیاں ہے خودی وہ صدف کیا کہ جو قطرے کو گہر کر نہ سکے
ہو اگر خود نگہ خود گرد خود گیر خودی یہ بھی ممکن ہے کہ تو موت سے بھی مر نہ کر سکے
جس کی خودی بلند ہو اس قدر بلند کہ وہ خودی محکم بالذات کو اپنے اندر جذب کر لے، اسے موت کا کوئی ڈر نہیں ہو سکتا۔ موت سلسلہ حیات کی ایک کڑی ہے:

لحد میں بھی بھی غیب و حضور رہتا ہے اگر ہو زندہ تو دل ناصبور رہتا ہے
مہ و ستارہ مثال شرارہ یک دو نفس مٹے خودی کا ابد تک سرور رہتا ہے
فرشتہ موت کا چھوٹا ہے گو بدن تیرا ترے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہے
اسی واسطے اقبال خودی کو بلند اور بہت بلند دیکھنے کا متمنی ہے اس قدر بلند کہ:

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے خدا بندے سے خودیو چھ بتائیری رضا کیا ہے
اور یہ کوئی ناممکن بات نہیں۔ جب انسانی خودی اور نادر ترین خودی کے تار آپس

میں جڑنے ہیں تو بھی منظر پیدا ہو جاتا ہے۔ اقبال اپنی خودی کو کسی قیمت پر فروخت کرنا نہیں چاہتا۔ وہ اپنے آپ کو مٹا کر نجات حاصل کرنے کا قائل نہیں ہے بلکہ خدا کو اپنے اندر جذب کر کے حیات ابدی پالنے کا قائل ہے :

بہ بحر ش کم شدن انجام مایست اگر او را تو در گیری فنانیست
خودی اندر خودی گنجد محال است خودی را عین خود بودن کمال است

نجات کا یہی نظریہ علامہ مرحوم کی زندگی کے ایک واقعہ سے واضح تر ہوتا ہے : ایک بار ایک درویش علامہ اقبال کے پاس آیا۔ آپ نے اس سے دعا کی درخواست کی۔ پوچھا ’دولت چاہتے ہو‘ جواب دیا ’نہیں۔ میں درویش ہوں دولت کی ہوس نہیں‘ پوچھا ’عزت و جاہ مانگتے ہو‘ جواب دیا ’وہ بھی خدا نے کافی دی ہے‘ پوچھا ’تو کیا خدا سے مانگا چاہتے ہو‘ جواب دیا ’سائیں جی ! کیا کہہ رہے ہو۔ میں بندہ‘ وہ خدا ! بندہ خدا سے کیونکر مل سکتا ہے۔ قطرہ دریا میں جائے تو قطرہ نہیں رہتا۔ میں قطرے کی حیثیت میں قائم رہ کر دریا بننا چاہتا ہوں۔‘ یہ سن کر اس درویش پر ایک خاص کیفیت طاری ہوئی اور کہا ’بابا جیسا سنا تھا ویسا پایا۔ تو تو خود آگاہ راز ہے‘ تجھے کسی کی دعا کی کیا ضرورت ہے‘ (سیرت اقبال)

ارتقائے خودی کے فرائع

اقبال کا نظریہ خودی سمجھ لینے کے بعد اب یہ دیکھنا ضروری ہے کہ اس کی ترقی کے کیا فرائع و اسباب ہیں اور ہم کیا طریق اختیار کریں کہ قطرے کی حیثیت میں رہ کر دریا بن جائیں۔ ’اسرار خودی‘ میں اقبال نے ان فرائع کو شاعرانہ انداز میں بالتفصیل بیان کیا ہے اور جس خوبصورتی اور نفاست کے ساتھ فلسفہ اور شاعری کی آمیزش کی ہے وہ اس کا حصہ ہے۔

(۱) آرزو

ارتقائے خودی کا پہلا زبنہ خواہش یا آرزو کا پیدا کرنا ہے۔ آرزو عین حیات ہے۔ زندگی کی اصل آرزو میں پوشیدہ ہے۔ آرزو ہی مل میں قوت عمل پیدا کرتی ہے۔ آرزو ہی سے انسانی زندگی میں حرکت پیدا ہوتی ہے۔ جب خودی حرکت و عمل سے

محروم ہو جاتی ہے تو خودی یا بالفاظ دیگر انسان کی موت واقع ہو جاتی ہے۔ صرف آرزو ایک ایسی چیز ہے جو حرکت و عمل کا باعث ہے۔ اسی لیے اقبال خواہش کرنے اور آرزو پیدا کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ اسرار خودی میں اقبال سوال کرتا ہے کہ دیکھا تم جانتے ہو کہ دماغ نہ نئی ایجادات کے لیے کیوں کوشش کرتا ہے؟ اور انسان آسمانوں کے تانبے کے پیچھے کیوں سرگرداں رہتا ہے۔ جانتے ہو یہ کس کی معجزہ فرمائی ہے؟ اور خود ہی جواب دیتا ہے کہ ’یہ آرزو ہی ہے جو زندگی کو مالا مال کرتی ہے‘ سائنس کی عجوبہ کاریاں، اخلاقی نظام، رسم و رواج اور قوانین ان سب کی تخلیق کا راز آرزو میں مضمر ہے۔ آرزو نہ ہونی تو موجودہ تہذیب و تمدن جس کا اظہار و ذکر آپ بڑے فخر کے ساتھ کرتے ہیں، پردہ عدم میں ہونے۔ لیکن آرزو کسی بلند مدعا و مقصد کے لیے ہونی چاہیے۔ انسان کو اپنے سامنے کوئی آئیڈیل (مثالی مطلق نظر) رکھنا ضروری ہے۔ اقبال جس آئیڈیل کو پیش نظر رکھنے کی دعوت دیتا ہے وہ انسان کا خدائی صفات سے متصف ہونا ہے۔ غور کیجیے اس سے بہتر اور اس سے بلند اور کون سا آئیڈیل ہے جو انسانی دماغ آپ کے سامنے پیش کر سکتا ہے۔ اقبال آرزو کا اس قدر دلدادہ ہے کہ خدا کو بھی نہیں چھوڑتا اور کہتا ہے کہ خدا نے دنیا اس لیے پیدا کی ہے کہ خود اس کا تماشا کرے۔ وہ کبھی برگ لالہ پر اپنا پیغام لکھتا ہے، کبھی پرندوں کے سینوں سے چھچھوں کی صورت میں نمودار ہوتا ہے اور کبھی ترکس میں آکر بیٹھ جاتا ہے کہ انسان کے جمال کا نظارہ کرے۔ اس نے انسان کا نظارہ کرنے کے لیے دنیا کا یہ سارا کھڑاک تیار کیا ہے :-

ما از خدائے گم شدہ ایم او بہ جستجو است چون ما نیازمند و گرفتار آرزو ست
 کاہے بہ برگ لالہ نو بسد پیام خویش کاہے درون سینہ مرغیاں بہا و ہوست
 در ترکس آرمید کہ بیند جمال ما چندان کرشمہ داں کہ نگاہش بہ گفتگو ست
 آہے سحر کہے کہ زند فر فراق ما بیرون و اندرون زیر و چار سو ست
 ہیکامہ ست از پشے دیدار خاکشے نظارہ را بہانہ تماشا ہے رنگ و بو ست

اقبال ہر دکھ کی دوا شہید آرزو ہونے میں خیال کرتا ہے :-
 دوا ہر دکھ کی ہے مجروح تیغ آرزو رہنا علاج زخم ہے آزاد احسان رفو رہنا
 وہ ایسے دل کو قبول کرنا نہیں چاہتا جس میں آرزو نہ ہو :-
 اگر زرمز حیات آکھی مجھو دیگر دلے کہ از خلش خار آرزو پاک است
 (ب) آرزو اور ترک دنیا

لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آرزو کس طرح پیدا ہو۔ دنیا کو ترک کر دینے سے با اپنے ماحول سے وابستہ رہ کر۔ اقبال ترک دنیا کا شدید ترین مخالف ہے اور کائنات کو چھوڑنا گناہ خیال کرتا ہے کیوں کہ اس کے بغیر آرزو کی پیدائش محال ہے۔ زندگی قوت متحرکہ ہے۔ اس قوت کو خود زندہ رہنے اور زندگی سے لطف اندوز ہونے کی آرزو ہے۔ سائنس کا کہنا ہے کہ انسان اور دیگر جاندار اشیا میں زندہ رہنے کا طبعی اور فطری جذبہ موجود ہے۔ اس کو دوسرے الفاظ میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ ہر جاندار شے میں حفظ زندگی کا جذبہ پایا جاتا ہے اسی کو اقبال نے اس طرح بیان کیا ہے :-

زندگی محبوب ایسی دبدہ قدرت میں ہے فوق حفظ زندگی ہر چیز کی فطرت میں ہے
 موت کے ہاتھوں سے مٹ سکتا اگر نقش حیات عام یوں اس کو نہ کر دیتا نظام کائنات
 لیکن انسان کو جو چیز دیگر جانداروں سے متمیز کرتی ہے وہ یہ ہے کہ انسان کا یہ جذبہ ہر دم نئے نئے طریقوں سے نئی نئی صورتوں میں ظہور پذیر ہوتا رہتا ہے :-
 نہ کر ذکر فراق و آشنائی کہ اصل زندگی ہے خود نمائی
 نہ دریا کا زیاں ہے نہ کھر کا دل دریا سے گوہر کی جدائی

خود نمائی کا یہ سلسلہ جاری ہے اور جاری رہے گا اور ابھی تو :-

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں
 نہیں زندگی سے نہیں یہ فضائیں یہاں سینکڑوں کارواں اور بھی ہیں

انسانی تہذیب کی تاریخ پر نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ انسان کس وحشی حالت سے کس متقدمین حالت کو پہنچا ہے اور ابھی بلندی و ترقی کی کتنی منزلیں باقی ہیں۔ اس

عظیم الشان تغیر کا باعث کیا ہے؟ بیرونی تحریکات کا اثر۔ یعنی جس طرح اس کا ماحول اس پر اثر انداز ہونا گیا اسی طرح انسان میں بھی تغیر پیدا ہونا گیا۔ یہ موقع ڈارون کے نظریہ ارتقا اور دی کارت کے نظریہ عمل معکوس کو بالنصیل بیان کرنے کا نہیں۔ صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ سائنس بھی اس بات کو تسلیم کر چکی ہے کہ جسم بیرونی تحریکات کا غیر ارادی طور پر جواب دیتا ہے۔ قدرت کے اس قانون سے کوئی راہ فرار نہیں۔ اس کے خلاف جو بات بھی کی جائے گی وہ غیر فطری ہوگی۔ پس انسان کا اپنے ماحول سے علیحدہ ہونا غیر فطری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے ترک دنیا یا رهبانیت کو ناجائز قرار دیا اور یہی وجہ ہے کہ اقبال اس اصول کا مخالف ہے کہ انسان اپنے ماحول یا دنیا کو چھوڑ دے۔ ارتقاءے انسانی کے لیے یہ قدرتی بات ہے کہ انسان اپنے ماحول سے متعلق رہے۔ کبھی بیرونی تحریکات کو قبول کرے اور کبھی ان کو اپنے حسب منشا سانچے میں ڈھالے۔

ہمارا موجودہ تمدن ترک دنیا کے اصول پر عامل ہونے سے نہیں بلکہ اس کو ترک کر دینے سے پیدا ہوا ہے۔ ترک دنیا کا اصول انسانی فطرت کے خلاف ہے اور جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں یہی وجہ ہے کہ اسلام نے خودکشی اور رهبانیت کو ممنوع قرار دیا۔ یونان کے رواقی فلسفی خودکشی کو گناہ تصور نہیں کرتے تھے۔ عیسائیوں میں رهبانیت عام تھی اور اس رهبانیت کے پردے میں جو کچھ ہوا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ ہندوؤں میں رهبانیت منوجی مہاراج کے قائم کردہ قوانین کے مطابق جزو مذہب تھی۔ رهبانیت نام ہے ترک عمل کا اور ہندوؤں میں جس شخص نے اس کے خلاف سب سے پہلے آواز اٹھائی وہ سری کرشن مہاراج تھے۔ مہاتملک نے بھگوت گیتا کی تفسیر لکھ کر ترک عمل کے خلاف جو آواز اٹھائی ہے اس کا اثر آج آپ ہندستان میں کشمیر سے لے کر اس کماری تک دیکھ رہے ہیں۔ یونانی فلسفہ کی پیروی اور ایرانی کلچر نے اسلام کو جو ضعف پہنچایا اس کی درد انگیز داستان تاریخ کے صفحات میں موجود ہے۔ قنوطیت، ترک دنیا، بے عملی اور سلب خودی کہ سبق نے مسلمانوں کی رگوں کو خون زندگی سے محروم کر دیا۔ اقبال کی ساری زندگی

اصول ترک عمل کے خلاف جہاد کرنے میں گزر گئی۔ عمل اقتضائے فطرت ہے اور ترک عمل کے اصول کی جس قوم نے متابعت کی وہ زوال کی انتہائی پستیوں میں گر گئی۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال افلاطون کے ’فلسفہ بے عملی‘ اور اسی نوع کے دیگر ادبی، مذہبی و فلسفیانہ سلسلوں کے خلاف نہایت شدت کے ساتھ آواز بلند کرتا ہے:-

راہبِ دیرینہ افلاطون حکیم از گروہ گو-فندان قدیم
گفت سرِ زندگی در مردن است شمعِ راعد جلوہ از افسردن است .. الخ
یہی وجہ ہے کہ اقبال اس تصوف کے سخت مخالف ہے جو بے عملی کی تعلیم دے کر انسان کو جدوجہد سے محروم کر دیتا ہے۔ ایسا تصوف جو دنیا کے مصائب کے سامنے سرنگوں ہو جانا یا ان سے پہلو نہی کرنا سکھائے گناہِ عظیم ہے۔ اسی نوع کے تصوف نے مسلمانوں کے دلوں میں جبن، بزدلی، بے بسی اور بے چارگی کے خیالات پیدا کیے جو بالآخر ان کے الم انگیز زوال کا باعث ہوئے۔ ترک دنیا والا تصوف ایک مدت سے مشرق کی تذبذب کا باعث ہو رہا ہے۔ چونکہ ترک دنیا کا اصول فطرت انسانی کے خلاف ہے اس لیے ایسا تصوف بھی جو ترک دنیا کے اصول پر قائم ہوگا فطرت انسانی کے خلاف ہوگا۔ ایسا تصوف خودی کے ارتقا میں حائل ہوتا ہے۔ اسی لیے اقبال ایسے تصوف کو قبول کرنے کا پیغام دیتا ہے جو ہماری خودی کو مضبوط کرے:-
یہ ذکر نیم شبی بہ مراقبہ بہ سرور نری خودی کی نگہاں نہیں تو کچھ بھی نہیں

(ج) تسلیم و رضا اور تقدیر کا غلط مفہوم

ایسی تصوف کے سلسلے میں تقدیر اور تسلیم و رضا کے مسائل کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ان دونوں مسائل کے غلط مفہوم نے بھی ہماری آرزوؤں کو قطع اور ہمارے ذوق عمل کو مجروح کر دیا ہے۔ اگر ہم ان ہردو مسائل پر فلسفیانہ بحث شروع کر دیں تو ہم اپنے اصل موضوع سے دور جا پڑیں گے۔ اس لیے یہاں صرف اقبال کا نظریہ ہی اختصاراً بیان کر دینا کافی ہوگا۔ اقبال کا نظریہ تقدیر خالص قرآنی ہے۔ وہ تقدیر کے عام نظریہ کو ممکنات انسانی کے خلاف اور انسانی عزم و ہمت کی توہین خیال کرتا ہے۔ اگر تقدیر کے عام مفہوم کو درست تصور کیا جائے تو یہ دنیا عالم اسباب و علل

رہتی ہے نہ خبر و شر کی تمیز باقی رہتی ہے اور نہ خدا ہی قادر مطلق رہتا ہے۔ اقبال نے اپنے نظریہ تقدیر کو مقالہ ابلیس و یزداں میں بالکل واضح کر دیا ہے۔ ابلیس خدا سے کہتا ہے کہ میں نے جو آدم کو سجدہ نہیں کیا تھا تو اس کا مطلب یہ نہیں تھا کہ میں متکبر ہو گیا تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ میرا سجود تیری مشیت میں نہ تھا۔ خدا کہتا ہے کہ یہ راز تجھ پر کب کھلا؟ ابلیس جواب دیتا ہے کہ انکار سے بعد۔ اس پر خدا فرشتوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہے:-

پستی فطرت نے سکھلائی ہے یہ حجت اسے کہتا ہے تیری مشیت میں نہ تھا میرا سجود دے رہا ہے اپنی آزادی کو مجبوری کا نام ظالم اپنے شعلہ سوزاں کو خود کہتا ہے دود اسی طرح تسلیم و رضا کے غلط مفہوم نے بھی ہماری فطرت کو پست کر دیا ہے۔ تصوف کا ذہ (تصوف صادقہ کا ذکر آگے آئے گا) نے تسلیم و رضا کو آلام و مصائب کو مقدر تصور کر کے ان کے سامنے جھک جانا قرار دیا ہے۔ اقبال کے نزدیک تسلیم و رضا قوانین قدرت کے مطابق عمل کرنے کا نام ہے۔ اسی نظریہ کو اس نے ذیل کے اشعار میں نہایت خوبصورتی کے ساتھ بیان کیا ہے :

ہر شاخ سے یہ نکتہ پیچیدہ ہے پیدا یودوں کو بھی احساس ہے پہنائی فضا کا
ظلمت کدہ خاک پہ شاکر نہیں رہتا ہر لحظہ ہے دایے کو جنموں نشو و نما کا
فطرت کے تقاضوں پہ نہ کر راہ عمل بند مقصود ہے کچھ اور ہی تسلیم و رضا کا
تسلیم و رضا اور تقدیر کے مسائل کو اگر ہم اقبال کے پیش کردہ زاویہ نگاہ سے دیکھیں تو معلوم ہو جائے گا کہ ایسی صورت میں نہ ہماری آرزو فنا ہوتی ہے اور نہ ہمارے ذوق عمل میں کوئی کمی ہوتی ہے اور یہی نقطہ نگاہ ہماری خودی کے ارتقا کا باعث ہو سکتا ہے۔

(د) تصوف صادقہ اور فقر

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ اقبال ایسے تصوف کا قائل نہیں ہے جو انسان کے دل میں بے بسی اور بے چارگی کے جذبات پیدا کرے۔ وہ ایسے تصوف کا قائل ہے جو انسان میں شجاعت، مردانگی، ہمت اور حوصلہ پیدا کرے۔ اقبال نے فقر کی دو قسمیں بیان

کی ہیں : فقر صادق اور فقر کاذبہ ۔ ان دونوں کا ذکر خود اقبال کی زبان سے سن لیجیے :-
 اک فقر سکھانا ہے صیاد کو نخچیری اک فقر سے کھاتے ہیں اسرار جہانگیری
 اک فقر سے قوموں میں مسکینی و دلگیری اک فقر سے مٹی میں خاصیت آکسیری
 اک فقر سے شبیری اک فقر میں ہے میری میراث مسلمان سرمایہ شبیری
 فقر صادق نے قوموں کی زندگی میں جو انقلابات پیدا کیے ہیں ان کے اذکار
 سے سیاست و مذہب کی تاریخیں زریں ورق ہیں ۔ کیا کسی پیغمبر یا مصلح مذہب کے
 پاس دولت و جاہ دنیوی کی کمی تھی ؟ نہیں ، بلکہ ایک دنیا ان کے قدموں پر یہ چیزیں
 نثار کرنے کو ہر وقت تیار رہتی تھی ۔ اس دولت کی موجودگی میں وہ کارنامے کر
 دکھائے جن کی مثال قیامت تک تلاش کرنے سے نہیں مل سکتی ۔ اقبال نے جابجا فقر
 کے احوال و ممکنات کا ذکر کیا ہے خود ہی سوال کیا ہے اور خود ہی جواب بھی
 دیا ہے :-

چیت فقر اے بندگان آب و گل ؟ یک نگاہ راہ میں یک زندہ دل !
 با سلاطین در قدرد مرد فقیر از شکوہ بوریا ارزد سریر
 از جنوں می افکند ہوئے بہ شہر وا رہاند خلق را از جبر و قہر
 می نگیرد جز بآن صحرا مقام کاندہ و شاہین گریزد از حمام
 قلب اورا قوت از جذب و سلوک پیش سلطان نعرہ او لاملوک
 فقر مومن چیست ؟ تسخیر جہات بندہ از تاثیر او مولا صفات
 فقر کافر خلوت دشت و در است فقر مومن لرزہ بحر و بر است

یہ ہے فقر صادق اور یہ ہے مرد فقیر کی شان ! یہی وہ فقر ہے جو انسان کو
 مصائب کے سامنے جھکنے نہیں دیتا ۔ یہی وہ فقر ہے جو مشکلات کا خندہ پیشانی سے
 استقبال کرتا ہے ۔ یہی وہ فقر ہے جو اپنی کامیابی و کامرانی کا راز طوفانوں اور
 حادثوں میں دیکھتا ہے ۔ اور یہی وہ مرد فقیر ہے جو دو عالموں میں بھی نہیں سما سکتا ۔

چہ عجب اگر دو سلطان بہ ولایت نہ گنجد
 عجب اس کہ می نہ گنجد بدو عالمی فقیرے

(•) سوال

سوال قاطع غیرت ہے۔ اس کی تفصیل خود علامہ مرحوم کی زندگی کے ایک واقعہ سے معلوم ہوتی ہے۔ گزشتہ سال یوم اقبال کے موقع پر نوشہ خانہ حضور نظام کی طرف سے ایک ہزار روپیہ کا چک بطور نواضع علامہ اقبال کی خدمت میں بھیجا گیا۔ مرحوم نے یہ رقم سر اکبر حیدری صدر اعظم کو واپس کر دی اور لکھا:

تھا بہ اللہ کا فرماں کہ شکوہ پرویز دو قلندر کو کہ ہیں اس میں ملوکانہ صفات
مجھ سے فرمایا کہ لے اور شہنشاہی کر حسن تدبیر سے دے آئی و فانی کو ثبات
میں تو اس بار امانت کو اٹھانا سر دوش کام درویش میں ہر تلخ ہے مانند ثبات
غیرت فقر مگر کر نہ سکی اس کو قبول جب کہا اس نے بہ ہے میری خدائی کی زکات

اقبال ہر اس چیز کو جو اپنی ہمت و طاقت سے حاصل نہ کی جائے سوال کی فہرست میں داخل کرتا ہے۔ حتیٰ کہ باپ دادا سے ملنے والی میراث بھی اس کے نزدیک قابل قبول نہیں۔

بشیاں شو اگر لعلے زمیراث بدر خواہی کجا عیش بروں آوردن لعلے کہ در سنگ آست
وہ دوسروں کے نور سے اپنے پیمانہ کو روشن کرنا نہیں چاہتا۔ اپنے ہی دل کے نور کو مشعل راہ بنا کر منزل تک پہنچنا چاہتا ہے۔

کسبیدی بادہا در صحبت بیگاہ پیہ دربی بنور دیگران افروختی پیمانہ پیہ دربی
وہ تو خدا کے اس دیے ہوئے زمین و آسمان کو بھی مستعار سمجھ کر پھونک ڈالتا
اور اپنا جہان آپ پیدا کرنا چاہتا ہے، مانگے مانگے کے زمین و آسمان کے درمیان رہنا
اس کی خودی کے منافی ہے۔

ہو صداقت کے لیے جس دل میں مرنے کی تڑپ پہلے اپنی پیکر خاکی میں جاں پیدا کرے
پھونک ڈالے بہ زمین و آسمان مستعار اور خاکستر سے آپ اپنا جہاں پیدا کرے
تحریک خلافت کے دوران میں جو ہيجان پیدا ہوا تھا اور مسلمانوں نے خلافت کی
بحالی کے لیے جو تک و دو کی تھی اقبال نے اس کو خلافت کی گدائی سے موسوم
کہا اور لکھا:۔

اگر ملک ماتھوں سے جاتا ہے جائے تو احکام حق سے نہ کر بیوفائی
 نہیں تبحہ کو تاریخ سے آگہی کیا خلافت کی کرنے لگا تو کدائی
 خریدیں نہ ہم جس کو اپنے لہو سے مسلمان کو ہے تنگ وہ بادشائی
 ”مرا از شکستن چنان عار نباید کہ از دیگران خواہن مومبائی“

مغرب کی اندھا دھند تقلید کو بھی اقبال مشرق کی غیرت اور خودی کے نقیض خیال کرتا ہے۔ یہ تو روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ لباس، معاشرت، گفتگو، اخلاق، برتاؤ اور علم و فن میں ہم لوگ بغیر سوچے سمجھے مغرب کی تقلید کر رہے ہیں۔ یہ نقالی بھی ایک قسم کا سوال ہے کیونکہ اس نقالی سے جہاں ہماری صدیوں کی شاندار مشرقی روایات فنا ہو رہی ہیں وہاں ہم میں ندرت فکر و عمل بھی منقود ہو رہی ہے۔ اقبال مغرب کا دشمن نہیں، وہ خود تسلیم کرتا ہے کہ مغرب نے اس کی فکر کو روشن کیا لیکن جس بت کا وہ مخالف ہے وہ یہ ہے کہ ہم مغرب کے عروج کے صحیح اسباب دیکھ کر ان کو اپنے ہاں پیدا کرنے کی تو کوشش نہیں کرتے اور اس کی ظاہری شوکت اور ٹیپ ٹاپ سے متاثر ہوتے چلے جا رہے ہیں:-

علم غیر آموختی اندوختی روئے خویش از غزہ اش فروختی
 ارجمندی از شعارش می بری می ندانم تو نوئی یا دیگری
 عقل تو زنجیری افکار غیر در گلوئی تو نفس از نار غیر
 بر زیانت گفتگوها مستعار در دل تو آرزوها مستعار
 نا کجا طوف چہ راغ محفلے ز آتش خود سوز اگر داری دلیے

یہ موقع مغرب کی اخلاقی، سماجی، دینی اور سیاسی تنقید کا نہیں ہے۔ اگر خدا کی توفیق شامل حال رہی اور زندگی نے مہلت دی تو اس موضوع پر انشاء اللہ سیر حاصل بحث کروں گا۔ یہاں صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ اخلاقی و سماجی لحاظ سے ہم مغرب کی نسبت کہیں افضل ہیں اور مغرب کی مشکلات کا حل صرف ہمارے اخلاقی اور سماجی نظام کو قبول کرنے میں ہے۔ ترکی کے مشہور صدر اعظم پرنس سعید حلیم پاشا مرحوم نے لکھا تھا:-

یورپ کا اخلاقی نظام ناپائدار اور غیر مستقل ہے۔ اور یہ اس امر کا شاہد ہے کہ اس سے سوسائٹی کا صرف ایک حصہ با طبقہ مطمئن ہو سکتا ہے۔ دوسرے حصے کا مطمئن ہونا ناممکن ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہے کہ ایسا نظام ایک کو نقصان پہنچا کر دوسرے کو فائدہ دیتا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا درست ہے کہ اخلاقی نظام جس قدر غیر مستقل ہوگا۔ اسی قدر تکلیف دہ بھی ہوگا۔ اور اسی قدر اس کی مخالفت بھی ہوگی۔ یہ صرف تشدد اور سختی کے بل پر زندہ رہ سکتا ہے۔ تشدد اور سختی جو اس کو اپنے قیام کے لیے استعمال کرنا پڑتی ہے اس کی فنا کا باعث ہوتی ہے۔ اس لیے ایسی سوسائٹی کی قوت و شوکت اور مادی مرفہ الخالی کینی وقت خواہ کسی ہی شاندار ہو۔ مستقل اور پائدار نہیں ہو سکتی اور نہ ہمارے لیے قابل رشک و تقلید ہو سکتی ہے۔

روس نے مغربی سوسائٹی کی ایسی ہی خرابیوں سے تنگ آ کر علم بغاوت بلند کیا اور سوشلزم اور کمیونزم کی بنیاد ڈالی۔ لیکن موجودہ سوشلزم نے بھی انسان کو محض مشین بنا کر رکھ دیا ہے۔ اس لیے اس کی کامیابی بھی ممکن نہیں۔

عشق (۲)

خودی کی ترقی کا پہلا ذریعہ آرزو ہے۔ اس وقت تک ہم نے صرف آرزو کی تفصیل بیان کی ہے۔ خودی کی ترقی کا دوسرا ذریعہ اقبال نے عشق کو قرار دیا ہے۔ اب اس کی تفصیل بھی سن لیجیے۔ اقبال نے اپنے کلام میں جذبہ محبت کی پرورش پر بہت زور دیا ہے اور اکثر اوقات یہ دھوکا ہونے لگتا ہے کہ وہ عشق کے مقابلے میں عقل کی کوئی قیمت ہی تصور نہیں کرتا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ انسانی تہذیب و تمدن کے ارتقا میں عقل کا بڑا حصہ ہے لیکن غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ عشق کے بغیر انسانی کردار میں حسن و عظمت نہیں آسکتے۔ اگر عقل عشق کے تابع فرمان نہ ہو تو خطرہ ہے کہ عقل انسان کو کمراہی کی جانب لے جائے گی اگر کمرہ نہیں کرے گی تو کم از کم یہ خطرہ ضرور ہے کہ قلب انسانی میں جرأت و بے باکی، عزم اور حوصلہ کے جذبات مردہ نہ ہو جائیں۔ محبت انسانی قلب کو غرور و تکبر،

نعمت و رعونت سے پاک کر دیتی ہے۔ اس سے کردار انسانی مضبوط ہوتا ہے۔ اخلاق غالبہ کی نشو و نما اسی سے ہوتی ہے۔ قدرت نے انسان کو بے شمار نعمتوں سے مالا مال کیا ہے لیکن سچی محبت کی نعمت ان سب نعمتوں سے بڑھ کر ہے۔ ہماری برائیوں، ہماری مصیبتوں، ہمارے دکھوں اور ہماری تکلیفوں کا واحد علاج محبت ہے۔ پتھر کہتا ہے: ”سب سے عظیم الشان چیز جو ہم کو خدا دے سکتا ہے وہ محبت ہے کیوں کہ وہ خود محبت ہے اور سب سے عظیم الشان چیز جو ہم خدا کو دے سکتے ہیں وہ بھی محبت ہے کیوں کہ یہ ہمیں خدا کے حوالے کر دے گی“ زندگی بھول ہے اور محبت اس کا شہد ہے۔

خودی سے ہمارا شرار زندگی پیدا ہوتا ہے لیکن اس شرار زندگی کو روشن تر اور پائندہ تر رکھنے کے لیے محبت ضروری ہے۔ اقبال کہتا ہے:۔

نقطہ نورے کہ نام او خودی است	زیر خاک ما شرار زندگی است
از محبت می شود پائندہ تر	زندہ تر۔ سوژندہ تر پائندہ تر
از محبت اشتعال جوہ۔ برش	از تقاضائے ممکنات مضمشرش
فطرت او آتش اندوزد ز عشق	عالم افروزی بیامود ز عشق

یہی نہیں اقبال کے نزدیک دنیا میں سب سے بڑا کافر اور سب سے بڑا زندیق وہ ہے جو عشق کا منکر ہو۔

ز رسم و راہ شریعت نکرده ام تحقیق جز این کہ منکر عشق است کافر و زندیق
..... کہتا ہے: ”جیسے آنکھ نہیں دیکھ سکتی اسے محبت دیکھ سکتی ہے“ جیسے کان نہیں سن سکتا اسے محبت سن سکتی ہے۔“ اقبال کہتا ہے:۔

بروں زیر گنبد درستمہ پیدا کردہ ام راہے کہ از اندیشہ برتر می برد آھے سحر گاہے
اقبال نے پروفیسر نکلسن کو اسرار خودی کے موضوع کی تشریح کرنے ہوئے لکھا:۔
”محبت سے خودی مضبوط ہوتی ہے۔ یہ لفظ بہت وسیع مضمون میں استعمال ہوا ہے اور اس کے معنی میں جذب کر لینے کی خواہش۔ اس کی اعلیٰ ترین صورت

قیمتوں اور مقلد اعلیٰ کی تخلیق اور ان کا عرفان ہے۔ محبت عاشق و معشوق دونوں میں انفرادیت پیدا کرتی ہے۔“

ہم اوپر بیان کرچکے ہیں کہ اقبال خدا کو ایک نادر ترین فرد تصور کرتا ہے۔ جب عشق عاشق و معشوق دونوں میں انفرادیت پیدا کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ نادر ترین فرد کے ساتھ انسانی فرد کا عشق کس درجہ انفرادیت پیدا کرنے کا موجب ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال خودی یا انفرادیت کے لیے عشق کو ضروری قرار دیتا ہے۔

اس نکتے سے مشرق کے لوگ ہزاروں سال سے آشنا ہیں اور وہ اس حربے کے کارگر ہونے کے بھی قابل نہیں لیکن مغرب ہر چیز کی حقیقت کو عقل کے پیمانے سے ناپنے کا عادی ہے۔ وہ خدا کو بھی عقل سے بنانے کی تلاش کرتا ہے۔ لیکن آج تک کامیاب نہیں ہو سکا۔ مغرب میں عشق کے حق میں کبھی کبھی دھیمی سی صدا اٹھتی ہے۔ لیکن لامذہبیت کے باعث اس کی کامیابی ناممکن ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ نشے کی روحانی مشکلات کا اندازہ نہ کر سکا۔ اور اسے دیوانہ قرار دیا۔ نشے کو اس کی لامذہبیت نے مجنوب کی حد سے آگے نہیں بڑھنے دیا۔ اکیسویں صدی کا خدا مل جانا تو اس کی روحانی کوفت دور ہو جاتی۔ برکسان کسی حد تک مادہ پرست یورپ سے اپنی بات منوا سکا ہے۔ برکسان دیگر حکمائے یورپ کے خلاف ایک اور بے پناہ انسانی قوت کا قائل ہے جس کو وہ الفا کا نام دیتا ہے۔ اس طاقت کا مرکز دماغ کی بجائے دل ہے۔ یہ دل کی طاقت وہی طاقت ہے جس سے مشرقی حکماء اور صوفی مدت سے واقف ہیں۔ اقبال بھی عقل سے زیادہ دل کی طاقت کو تسلیم کرتا ہے۔ جس چیز کی حقیقت کو عقل مہینوں اور برسوں میں جاننے کے قابل ہوتی ہے، دل اس کو لمحوں میں پا لیتا ہے۔ اقبال لکھتا ہے: ”حقیقت کبریٰ کو بالبنے کے دو طریق ہیں اور دونوں ہی ہماری عملی قوتوں میں اضافہ کا موجب ہوئے ہیں۔ ایک غور و فکر کے ذریعے اور ایک عشق کے ذریعے۔ دل ایک قسم کی اندرونی روشن نظر ہے۔ یہ ہمیں حقیقت کے وہ پہلو

دکھائی ہے جو حواس کی نظر سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ دل کے راستے عرفان حقیقت کا حصول ایک ایسا طریقہ ہے جس میں حواس کو دخل نہیں۔ لیکن اس کے ذریعے سے ہم جو کچھ مشاہدہ کرتے ہیں۔ وہ ایسا ہی حقیقی اور ٹھوس ہوتا ہے جیسا کہ کسی اور طریقہ کے مشاہدہ سے معلوم کیا جاسکے۔ اقبال ریاست کا بھی قائل ہے کہ عقل کے ذریعے سے بھی معرفت حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن عقل وحدت حقیقت کے اجزا کو پہچان کر وحدت کی طرف آتی ہے اور عشق ان اجزا سے بے نیاز ہو کر بلا واسطہ طور پر اس کو پالینا ہے۔ عقل اور دل میں اقبال کے نزدیک وہی فرق ہے جو ہومیوپیتھی اور ایلوپیتھی میں ہے۔ ہومیوپیتھی مرض کی علامات کا علاج کرتی ہے اور ایلوپیتھی مرض کی علت پر اپنی توجہ مرکوز کرتی ہے۔

حقائق اشیا کا تجزیہ کرنے میں سائنس نے جو ترقی کی ہے اس کی اہمیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ سائنس یا بالفاظ دیگر انسانی عقل ابھی عالم ارتقا میں ہے اور اس منزل پر نہیں پہنچی جہاں ہم اس کو حقائق کا قطعی معیار تسلیم کر لیں۔ مثلاً یہ تو آپ جانتے ہیں کہ مادہ جگہ گھبراتا ہے۔ اس میں رنگ، ذائقہ اور جسامت وغیرہ خواص موجود ہیں۔ لیکن یہ سب خواص ہی خواص ہیں۔ آپ کی عقل خواص سے آگے نہیں جاتی اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر مادہ ہے کیا۔ اس کا جواب ہماری عقل نہیں دے سکتی۔ اس کے لیے ہمیں اور طریقہ تلاش کرنا ہوگا۔ یہ وہی طریقہ ہے جسے برکات الفا اور اقبال عشق سوز دل یا نظر سے تعبیر کرتا ہے۔ عقل دلائل کی پریچ اور دشوار چکرز کھائیوں سے گزر کر بلندی کو پہنچنا چاہتی ہے۔ لیکن دل ایک ہی جہت میں تمام بلندیوں کو طے کر لیتا ہے۔

می شود بردہ چشم بر گاہے گاہے دیدہ ام ہردو جہاں را بہ نگاہے گاہے
وادی عشق سے دور و دراز است ولے طے شود جادہ صد سالہ بہ آہے گاہے
حقیقت یہ ہے کہ اقبال کا سارا فلسفہ قرآنی ہے۔ برکات نے عرفان و ہدایت کے لیے ارتقا کو قابل اعتماد رہنما قرار دیا ہے۔ لیکن قرآن اسی نکتہ کو ساڑھنے فرما

سور سال پہلے بیان کر چکا ہے اور اس نے دعوت الی الحق کی بنیاد ہی اس پر رکھی ہے۔
 یہی وجہ ہے کہ اقبال عقل کی طاقت کے مقابلے میں دل کی طاقت کو زیادہ
 قابل قدر تصور کرتا ہے مگر وہ از خود رقتہ و بیگانہ اندیش دل کو پسند نہیں کرتا
 بلکہ ایسے دل کا طلب کار ہے جو دنیا کو اپنے اندر سمیٹ لے۔ خدا سے مخاطب ہو کر
 دیکھیے کسا دل مانگتا ہے:-

بدہ آن دل کہہ مستی ہائے او از بادۂ خویش است
 بکیر این دل کہ از خود رقتہ و بیگانہ اندیش است
 بدہ آن دل بدہ آن دل کہ کیتی را فرا گیرد
 بکیر این دل بکیر این دل کہ در بند کم و بیش است
 ایسا ہی دل پہاڑوں کی جڑیں ہلا دیتا ہے:-

نیشہ اگر بہ سنگ زد این چہ مقام گفتگو ست
 عشق بدوش می کشد این ہمہ کو ہمارا

عشق ہماری خوابیدہ طاقتوں کو بیدار کر کے عمل کی تحریک دیتا ہے۔ سکون و راحت
 جو خودی کے قائل ہیں عشق کی دنیا میں ناپید ہو جاتے ہیں۔ انسان اپنے اندر ایک
 نیا ولولہ ایک نیا جوش اور ایک نئی ہمت محسوس کرتا ہے۔ خوف و خطر اس کے
 دل سے دور ہو جاتے ہیں۔ موت اسے ڈرا نہیں سکتی۔ دنیا کے مصائب اس کو پریشان
 نہیں کر سکتے۔ اس کے لیے آتش نمرود گلزار بن جاتی ہے اور تلواروں کی جھنکار سے
 نغمے پیدا ہوتے ہیں۔ وہ دریاؤں میں کود پڑتا ہے۔ لہروں سے لڑ جاتا ہے اور چٹانوں
 سے ٹکرا جاتا ہے۔ اس کے ارادوں میں پختگی اور اس کی ہمت میں بلندی پیدا
 ہو جاتی ہے۔ وہ یقین کی دولت سے مالا مال ہو جاتا ہے اور جب بہ دولت ہاتھ
 آجاتی ہے تو عرفان حقیقت کی منزلیں خود بخود طے ہونے لگتی ہیں۔ پہاڑ تشکا نظر
 آتا ہے۔ سمندر قطرہ معلوم ہوتا ہے۔ اس کی ایک نگاہ سے تقدیروں کا رخ پلٹ جاتا
 ہے۔ وہ خدائے لم یزل کا دست قدرت اور صانع عالم کی زبان بن جاتا ہے۔ سورج اس
 کے شرر سے کسب ضیا کرتا ہے۔ آسمان اس کے نور سے روشن ہوتے ہیں۔ وہ اس مقام

پر پہنچ جاتا ہے۔ جہاں ما و تو کا امتیاز نہیں رہتا، جہاں بت خانہ معشوق کی جلوت
اور کعبہ اس کی خلوت نظر آتا ہے۔ شیخ برہمن اور برہمن شیخ معلوم ہوتا ہے :-
محبت چوں نملم اقتدرقابت از میان بخیزد بہ طوف شعلہ پرواز با پروانہ می سازد
دل با عشق کی بھی کارفرمائیاں تو اقبال کو یہ کہنے پر مجبور کرتی ہیں :-

من کی دنیا سوز و مستی جذب و شوق
تن کی دنیا؟ تن کی دنیا سود و سودا مکر و فن
من کی دولت ہاتھ آتی ہے نو پھر جانی نہیں
تن کی موت چھاؤں ہے آتا ہے دھن جاتا ہے دھن
من کی دنیا میں نہ بابا میں نے افرنگی کا راج
من کی دنیا میں نہ دیکھ میں نے شیخ و برہمن

یہی وہ من کی دنیا ہے جس سے یورپ آج محروم ہے۔ اقبال یورپ کے علم و عقل کا
مخالفت ہے لیکن وہ عشق کی بغیر عقل کو محض شیطنیت تصور کرتا ہے وہ خود لکھتا
ہے :- ”علم سے میری مراد وہ علم ہے جس کا دار و مدار حواس پر ہے۔ عام طور پر
میں نے علم کا لفظ انہی معنوں میں استعمال کیا ہے اس علم سے ایک طبعی قوت ہاتھ آتی ہے
جس کو دین کے ماتحت رہنا چاہیے۔ اگر دین کے ماتحت نہ رہے تو محض شیطنیت ہے۔
یہ علم علم حق کی ابتدا ہے۔ جیسا کہ میں نے جاوید نامہ میں لکھا ہے :-

علم حق اول حواس آخر حضور آخر او می نکلجد در شعور

وہ علم جو شعور میں نہیں سما سکتا اور جو علم حق کی آخری منزل ہے اس کا
دوسرا نام عشق ہے۔ مسلمان کے لیے لازم ہے کہ علم کو (یعنی اس علم کو جس کا
مدار حواس پر ہے اور جس سے بی پناہ قوت حاصل ہوتی ہے) ”مسلمین“ کرے۔
”بولہب را حیدر کرار کن“۔ اگر یہ بولہب حیدر کرار بن جائے یا ہوں کہہ کرے کہ
اگر اس کی قوت دین کے تابع ہو جائے تو اس کے لیے سراسر رحمت ہے۔ اقبال محسوس
کرتا ہے کہ یورپ نے علم کو دین کے تابع نہیں کیا (یورپ کی ہلاکت آفریں کیسی اورد

آلات حرب اس حالت کا ایک پہلو ہے) اس لیے وہ تسلیم کرتا ہے کہ اگرچہ مغرب نے اس کی خرد میں اضافہ کیا لیکن اس کے دل کو کسی اور چیز نے روشن کیا:-
خرد آموخت مرا صحبت دانائے فرنک سینہ افروخت مرا صحبت صاحب نظراں
پھر کہتا ہے:-

قدح خرد فروزی کہ فرنک داد مارا ہمہ آفتاب لیکن اثر سحر نہ دارد
یورپ نے سمندر کے جگر کو چیر ڈالا لیکن سینا کی بلندبوں پر نہ پہنچ سکا:-

از کلیمہ سبق آموز کہ دانائے فرنک جگر بحر شکافید و بہ سینا نرسید
اقبال علم کو ہیچ تصور نہیں کرتا، وہ صرف اس کو مسلمان کرنا چاہتا ہے یعنی اسے عشق کے باعث دکھنا چاہتا ہے تاکہ اس کی ملاکت آفرینیوں کی روک تھام ہو سکے اور بنی نوع انسان اس کی حقیقی لذتوں سے بہرہ اندوز ہو سکے ورنہ تمام دنیا پر وہی اضطراب و سراسیمگی کا عالم طاری ہو جائے گا جو اس وقت یورپ میں آپ کو دکھائی دے رہا ہے۔ وہ عشق و عقل کا امتزاج چاہتا ہے اور اسی امتزاج کی تلقین اس نے جاوید نامہ میں پرنس سعید حلیم پاشا کی زبان سے اس طرح کی ہے:-

غریباں را زیر کی ساز حیلست شرقیاں را عشق راز کائنات
زیر کی از عشق گردد حق شناس کار عشق از زیر کی محکم اساس
خیز و نقش عالم دیگر بنہ عشق را با زیر کی آمیز دم

منازل ارتقا

اب تک ہم نے ارتقائے خودی کے اسباب و محرکات کا ذکر کیا ہے۔ اب ذرا تھوڑی دیر کے لیے ان منازل کا ذکر بھی اختصاراً سن لیجیے جن میں سے خودی کو اپنے انتہائی مقام پر پہنچنے کے لیے گزرنا پڑتا ہے۔ اقبال خودی کو تین منزلوں میں سے گزرتا ہے:-

(۱) اطاعت قانون (۲) ضبط نفس (۳) نیابت الہیہ

اطاعت قانون

اقبال کی اطاعت قانون سے مراد قانون فطرت کی اطاعت ہے۔ قدرت کی ہر چیز

میں ایک قانون کار فرما ہے۔ یہ تمام کائنات ایک قانون کے تحت جاری ہے۔ سورج زمین کے گرد گھومتا ہے تو شب و روز پیدا ہوتے ہیں۔ چاند سورج کے گرد چکر لگاتا ہے تو روشنی حاصل کرتا ہے۔ تارے چاند کے ساتھ اپنے دامن کو وابستہ رکھتے ہیں تو چمکتے ہیں۔ گھاس قانون نمو کی متابعت کرتی ہے تو اگتی ہے۔ جب اس قانون کو ترک کرتی ہے تو خشک ہو جاتی ہے اور پاؤں تلے روندی جاتی ہے۔ قطرے جب قانون انعقاد پر عمل پیرا ہوتے ہیں تو دریا بن جاتے ہیں۔ ذروں سے صحرا اور کنکریوں سے پہاڑ بنتے ہیں۔ یہ زندگی جو آپ سورج۔ چاند۔ ستارے۔ سمندر۔ پہاڑ۔ صحرا میں دیکھ رہے ہیں کہاں سے آئی ہے۔ صرف قانون فطرت کی متابعت سے۔ پس ارتقائے خودی کی پہلی منزل یہ ہے کہ انسان خدا کے بنائے ہوئے قانون کی پابندی کرتا ہے۔ خدا کی مقرر کردہ حدود سے باہر قدم نہیں رکھتا۔ ورنہ ہلاکت ہی ہلاکت ہے۔ پرندوں کا کام ہوا میں اڑنا ہے وہ مچھلیوں کی مانند پانی کے اندر تیرنے کی کوشش کریں گے تو ہلاک ہو جائیں گے۔ مچھلیوں کا کام دریا کے اندر تیرنا ہے وہ ہوا میں پرندوں کی مانند اڑنے کی کوشش کریں گی تو فنا ہو جائیں گی۔

ضبط نفس

دوسری منزل ضبط نفس کی ہے۔ یہ خودی کی بڑی بلند منزل ہے۔ اس میں انسان اپنے آپ کو تمام آلائشوں سے پاک و صاف کرتا ہے۔ رذیل آرزوؤں اور کمینہ مقاصد پر قابو پاتا ہے۔ ضبط نفس سے اعتماد نفس پیدا ہوتا ہے اور جب اعتماد نفس پیدا ہو جاتا ہے تو دل سے خوف و طمع۔ حرص و آز جیسے رذیل جذبات دور ہو جاتے ہیں۔ اس منزل میں انسان سوائے خدا کے اور کسی سے نہیں ڈرتا۔ سوائے خدا کے اور کسی کے سامنے سر نہیں جھکاتا۔

حکمران باید شدن از خاک خویش تا منے روشن خوری از ناک خویش
خاک گشتن مذهب پروانگی است خاک را اب شو کہ این مردانگی است

حق کوئی اور ہے باقی اس کی فطرت کا خاصہ بن جاتی ہے۔ جادہ حق سے وہ سرمو انحراف نہیں کرتا اور نہ اس پر عمل پیرا ہونے سے دنیا کی کوئی طاقت اس کو روک سکتی ہے۔

آگین جواں مردی حق کوئی و بیہی کی اللہ کے شیروں کو آتی نہیں روہامی مصیبتیں آتی ہیں تو ان کو صبر اور جواں مردی سے برداشت کرنا ہے۔ بلاؤں کا نزول ہوتا ہے تو خندہ پیشانی سے ان کا استقبال کرنا ہے۔ وہ اس راز سے واقف ہو جاتا ہے کہ خودی کی پختگی بلاؤں کا مقابلہ کرنے سے ہے، دور بھاگنے سے نہیں۔ وہ جانتا ہے کہ مصائب اس کی اصلی قدر و قیمت کا امتحان ہیں اور ان کا مقابلہ کرنے سے ہی اس کا جوہر آشکار ہوگا۔

کھا بھاڑ کی ندی نے سنگریزے سے فسادگی و سراکندگی نری معراج نرا یہ حال کہ پامال و درد مند ہے نو مری یہ شان کہ دریا بھی ہے مرا محتاج جہاں میں تو کسی دیوار سے نہ ٹکرایا کسے خبر کہ تو ہے سنگ خارا باکہ زجاج نیابت الہیہ

جب ضبط نفس بابۂ تکمیل کو پہنچ جاتا ہے تو انسان مومن کی دنیا میں داخل ہوتا ہے۔ اقبال کے کافر و مومن وہ نہیں ہیں جنہیں ہم اور آپ روزمرہ کافر و مومن کے نام سے پکارتے ہیں۔ اقبال کے نزدیک وہ شخص مومن ہے جو اپنی قوتوں کو بروئے کار لاتا ہے اور ان کو نسخیر عالم کے لیے استعمال کر کے اپنے لیے ایک نئی دنیا تعمیر کرتا ہے۔ جو بہ نہیں کرتا وہ کافر ہے :

کل ساحل دریا پہ کھا مجھ سے خضر نے نو ڈھونڈ رہا ہے سم افرنگ کا تریاق ایک نکتہ مرے پاس ہے شمشیر کی مانند برندہ و صیقل زدہ و روشن و براق کافر کی بہ پہچان کہ آفاق میں کم ہے مومن کی بہ پہچان کہ کم اس میں ہیں آفاق مومن ہونا ہی خودی کی آخری منزل ہے۔ ضبط نفس کی منزل طے کرنے کے بعد انسان میں خدائی صفات پیدا ہو جاتی ہیں۔ اس میں فقر بھی ہوتا ہے اور عشق بھی۔ فقر سے وہ دنیا پر قابو پاتا ہے اور عشق سے خدا کا دست راست بن جاتا ہے۔ جب ان دو حالتوں کا امتزاج ہوتا ہے تو انسان صحیح معنوں میں خدا کا نائب یا خلیفہ ہو جاتا ہے۔ یہی وہ خلافت ہے جس کے متعلق خدا نے قرآن میں کہا ہے : ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“ یہ خلیفہ کیا ہے۔ مکمل ترین خودی اور روحانی اور جسمانی

طور پر زندگی کا جوہر۔ ایسے انسان کی زندگی میں فکر اور عمل - وجدان و عقل ایک ہو جاتے ہیں۔ وہ شجر انسانیت کا آخری پھل ہے نوع انسان کا حقیقی زہنما اور حکمران ہے۔ اور اس کی سلطنت زمین پر خدا کی سلطنت ہے۔ وہ جزو و کل کے اسرار سے واقف ہوتا ہے اور اللہ کے فرمان کو دنیا میں جاری کرتا ہے۔ یہی نائب الہی ہے جس کو اقبال نے مرد مومن - مرد حر - مرد حق یا مرد کمال کے مختلف ناموں سے تعبیر کیا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اقبال نے مرد مومن کا تخیل نشے کے سوپر مین (Super-man) سے لیا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ یورپ جانے سے پیشتر اقبال نے ایک مضمون میں مرد کمال کی خصوصیات بیان کی تھیں۔ اس کے علاوہ اقبال اور نشے کے مرد کمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ذرا اقبال ہی کی زبان سے اس مرد مومن کی شان ملاحظہ فرمائیے :-

ہر لحظہ ہے مومن کی نئی شان نئی آن گفتار میں کردار میں اللہ کی برہن!
 ہمیشہ جبریل امیں بندہ خاکی ہے اس کا نشیمن نہ بخارا نہ بدخشان!
 یہ راز کسی کو نہیں معلوم کہ مومن قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن!
 قدرت کے مقصد کا عیار اس کے ارادے دنیا میں بھی میزان قیامت میں بھی میزان!
 جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شبنم! دریاؤں کے دل جس سے دھل جائیں وہ طوفان!
 فطرت کا سرود ازلے اس کے شب و روز آہنگ میں یکنا صفت سورۃ رحمن!

اجنتا

از

(جناب سکندر علی صاحب وجد)

جہاں خون جگر بہتے رہے اہل منہ برسوں
جہاں کھلتا رہا رنگوں میں آہوں کا اثر برسوں
جہاں کھنچتا رہا پتھر بہ عکس خیر و شر برسوں
جہاں قائم رہے گی جنت قلب و نظر برسوں
جہاں نغمے جنم لیتے ہیں رنگینی برستی ہے
دکن کی گود میں آباد وہ خوابوں کی بستی ہے
بہانہ مل گیا دست جنوں کو حسن کاری کا
انسانہ لوٹ ڈالا شوق میں فصل بہاری کا
چٹانوں پر بنایا نقش دل کی بیقراری کا
سکھایا کر اسے جذبات کی آئینہ داری کا
دل کہسار میں محفوظ اپنی داستان رکھ دی
جگر داروں نے بنیاد جہاں جاوداں رکھ دی
ہنرمندوں نے تصویروں میں گویا جان بھر دی ہے
ترازو دل میں ہو جاتی ہے وہ کافر نظر دی ہے
اداؤں سے عیاں ہے لذت درد جگر دی ہے
کھلیں گے راز اس ڈر سے دھن پر مہر کردی ہے
بہ تصویریں بظاہر ساکت و خاموش رہتی ہیں
مگر اہل نظر پوچھیں تو دل کے راز کہتی ہیں

کرشمہ ہے بہ سب اہل جنوں کی سعی پیہم کا
 جنہیں احساس تک باقی نہ تھا کچھ شادی و غم کا
 دلوں پر عکس کھینچ آیا تھا جن کے حسنِ عالم کا
 قلم کو نقش ازبر ہو گیا تھا اسمِ اعظم کا
 چٹانوں پر شباب و حسن کی موجیں رواں کر دیں
 فسوں کاروں نے رنگوں میں مقید بجلیاں کر دیں
 جہاں چھوڑا خوشی سے جاوداں پیغام کی خاطر
 خوشامد اہل دولت کی نہیں کی نام کی خاطر
 نہ چھائی خاک در در کی کسی انعام کی خاطر
 جیسے بھی کام کی خاطر مرے بھی کام کی خاطر
 زمانے کی جیبیں پر عکس چھوڑے ہیں نگاہوں کے
 رہیں گے نقش ان کے نام مٹ جائیں گے شاہوں کے

قدیم ہندی کا سرمایہ ادب

(بھاری لال کے بعد)

[گوری سرن لال سری واسنوا ایم۔ اے (علیگ)]

دنیا کی ہر زبان میں نظم کی ابتدا شر سے پہلے ہوئی ہے۔ ہندی بھی اس کلبہ سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ برہمنوں نے سنسکرت کا دروازہ غیر برہمنوں کے لیے بند کر رکھا تھا اس لیے ملک کے مختلف حصوں میں بہت سی بول چال کی زبانیں پیدا ہو گئیں جنہیں پراکرت کہتے ہیں۔ میرٹھ اور اس کے گرد و نواح میں شورسینی بولی جاتی تھی۔ آگرہ اور متھرا میں برج بھاشا کا رواج تھا۔ لکھنؤ اور بریلی کی طرف اودھی رائج ہوئی۔ پٹنہ اور آس پاس کے اضلاع میں ماگھی نے زور پکڑا اور ترہٹ کے علاقے میں میتھلی کا پرچار ہوا۔ یہ عوام کی بولیاں تھیں اس لیے ان کی اشاعت بہت زیادہ ہوئی۔ لیکن عوام کی بولی اس وقت تک ادبی حیثیت نہیں رکھتی جب تک لغت اور گریمر کے ذریعے اس کی شیرازہ بندی نہ کی جائے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ سب بولیاں اپنا چولا بدلنے لگیں اور اب تک ہی صدی میں ان کی صورت بھی پہچاننی مشکل ہو گئی۔ یہ حالت اس وقت تک قائم رہی جب تک مسلمان اس ملک میں نہیں آئے تھے۔ مسلمانوں کے آنے کے بعد راجستھانی نے زور پکڑا۔ اس زبان میں بہت سی رزمیہ نظمیں لکھی گئیں جن میں پرنتھی راج راسو بہت مشہور ہے۔ یہ چاند کوی کی تصنیف ہے۔ اس ضخیم کتاب میں علاوہ پرنتھی راج کی سوانح حیات کے اس زمانے کی معاشرت اور آداب جنگ کا بہت واضح بیان ہے۔ لیکن راجستھانی کا جوش و خروش بہت جلد دب گیا۔ ادھر جب مسلمان اس ملک میں جم گئے۔ اپنی حکومت قائم کی اور ہندوؤں سے میل جول پیدا کیا تو انہیں عربی اور ایرانی سے دست بردار ہونا پڑا اور ملک کی ہندی کو بطور زبان کے اختیار کرنا پڑا۔ یہ زبان جو مسلمانوں سے

شروع ہوئی کھڑی بولی کہلائی۔ امیر خسرو کی فارسی آمیز پہیلیاں۔ مکرناں۔ دوسرخے اور لطیفے جو کچھ بھی اصلی یا فرضی چیزیں ان کے نام سے موسوم کی جانی ہیں وہ اسی زبان میں ہیں، لیکن خسرو کے بعد پھر کسی شاعر نے صدیوں تک اس زبان میں شعر نہیں کہے اس لیے کھڑی بولی تحریری زبان نہ ہو سکی۔ بول چال میں چاہے اس کا رواج رہا ہو۔ قرین قیاس یہ ہے کہ برہمنوں کی سنسکرت کے آگے اسے زیادہ حسن قبول حاصل نہ ہو سکا پھر بھی جس زبان میں ناہداس۔ دادودبال۔ کبیرداس۔ میرابائی اور گرونانک وغیرہ مصلحین نے شاعری کی وہ زیادہ عام فہم ہے۔

چونکہ پراکرتوں کی کوئی مستقل صورت قائم نہ کی گئی۔ اس لیے ان میں بہت جلد تغیر ہونے لگا یہاں تک کہ سب کی سب پراکرتیں بدل گئیں اور ان کی بگڑی ہوئی صورت (اپبھرنش) قائم ہو گئی۔ جب یہ صورت ہوئی تو کاؤں کاؤں کی بولی مختلف ہو گئی۔ ایسی حالت میں کوئی چیز ایسی نہ تھی جو ملک کے منتشر افراد کی شیرازہ بندی کر سکتی۔ مسلم راج کے قائم ہو جانے سے ہندوؤں میں مذہبی احساس تیز ہونے لگا اور چھوٹ چھوٹ ذات پات وغیرہ نے زور پکڑا۔ اگرچہ ان کی ابتدا ہزاروں برس پہلے سے ہو چکی تھی لیکن اب یہ چیز مسلمانوں کی مذہبی تبلیغ سے ہندوؤں کو بچانے کے لیے کام میں لائی گئی۔ مگر دھرم کا پرچار کس زبان میں ہو یہ وہ سوال تھا جس کا جواب فوراً کوئی نہ دے سکا۔ زمانہ نے خود ایک راستہ سوچا دیا۔ بعض لوگوں کا رجحان رام چندر جی کی بھکتی کی طرف تھا اور بعض کا کرشن جی کی طرف۔ رام جی اجودھیا (اودھ) کے رہنے والے تھے اس لیے جن شعرا نے رام بھکتی کے اشعار لکھے وہ اودھی زبان میں کہتے تھے۔ کرشن جی متھرا کے رہنے والے تھے اس لیے کرشن بھکتی کے شعرا نے برج بھاشا میں شاعری کی۔ یہ کوئی مسلمہ اصول نہیں ہے لیکن اس قدر درست ہے کہ کرشن پر زیادہ تر نظمیں برج بھاشا میں لکھی گئی ہیں اور رام پر زیادہ نظمیں اودھی میں اور اسی طرح بہ کامیاب بھی ہوئی ہیں۔ اودھی زبان کے سب سے مشہور شاعر تلسی داس ہوئے ہیں اور برج بھاشا کے سب سے اچھے شاعر سورداس۔ اور بھی رام اور کرشن کے سب سے بڑے بجداری سمجھے جاتے ہیں۔ جب دھرم کے

خزانے اودھی اور برج بھاشا میں محفوظ ہو گئے تو دوسری پراکرتوں کا زور بھی کم ہو گیا۔ یہاں تک کہ دھیرے دھیرے ان کی اہمیت مقامی بول چال سے زیادہ نہ رہ گئی اور اب تو ان زبانوں کی شاعری بہ طور تبرک کے طالبان ادب کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔ چاند، ودبانتی، چندیداس اور گورکھ ناتھ وغیرہ چند نام ابھی تک سننے میں آتے ہیں جنہیں ادب میں محض افسانوں کے غیر اہم کرداروں کا مرتبہ دیا جاسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ہم کبیر داس سے پیشتر کے شعرا کو اپنے موضوع سے خارج سمجھتے ہیں۔ ٹھیک بھی حال اردو کا ہے۔ اردو جب دکن میں گئی تو اس نے بہت رواج پایا اور دکنی زبان میں بے شمار شاعر اور شریکار پیدا ہو گئے جن کی تصانیف اگر مل جائیں تو اچھا خاصا کتب خانہ مرتب ہو سکتا ہے لیکن ان سب کو اردو کا شاعر یا مصنف کہنا مناسب نہیں ہے۔ البتہ ان کے تصنیفات اردو ادب کے نقوش اولین کی حیثیت ضرور رکھتی ہیں۔ خسرو سے جو ہندی کلام منسوب کیا جاتا ہے اس کی نسبت شبہ ہے کہ وہ انہیں کا ہے یا بہت بعد میں لکھ لیا گیا ہے۔ دوسرے یہ کہ خسرو کا زمانہ کبیر وغیرہ سے تقریباً ڈیڑھ صدی پہلے کا ہے اس لیے محض ایک شاعر کو اپنی داستان میں شریک کرنے کے لیے ہندی کے قدیم ادب کا دامن اس قدر وسیع کر دینا بہت بڑی ادبی جسارت ہے۔ لہذا خسرو کو بھی ہمارے موضوع سے خارج سمجھنا چاہیے۔

ہم کہہ چکے ہیں کہ ہر زبان کی تاریخ میں نظم کو نشر پر تقدم حاصل ہونا ہے۔ دوسرے یہ کہ رزم بزم سے پہلے لکھی جاتی ہے کیونکہ دور جہالت میں آدمی سپاہی ہوتا ہے اور علم و فن کا رواج ہونے سے اس میں جمالیاتی ذوق پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ حسن و عشق کے رموز سے واقف ہوتا ہے۔ تیسرے مذہب مہذب انسانیت کی زندگی کا لازمی جزو ہے۔ ابتدائی تمدن سے مذہب انسان کی فطرت میں رس بس گیا ہے اسی لیے ذوق عبودیت کی سیرابی کے لیے مصوری، بت تراشی، موسیقی اور شاعری وغیرہ فنون لطیفہ سے کام لیا جانے لگا۔ خصوصاً شاعری نے مذہب کو آب بقا پلا یا۔ دنیا کی تمام زبانوں میں بہترین نظمیں مذہب پر ہیں۔ یہ نظمیں نہ صرف فنی حیثیت ہی سے اوروں سے بہت اچھی ہیں بلکہ تعداد میں بھی سب سے زیادہ ہیں۔

یہاں تک کہ حسن و عشق کے سلسلے میں بھی شاعر اپنے معبود سے خطاب کرتا ہے۔ ہندی پر یہ کلیہ پوری طرح صادق آئے ہیں۔ قدیم ہندی شاعری مذہب کی شاعری ہے۔ رام اور کرشن خدا بھی ہیں، ہیرو بھی ہیں اور محبوب بھی۔ اس نظریہ نے ہندستان جیسے وسیع براعظم کے مختلف العقیدہ انسانوں کو ہم خیال کر دیا کیونکہ یہ عام پسند نظریہ تھا اور جب سارا ملک ایک سا سوچتا ہو تو ظاہر ہے کہ سارے ملک کی ایک زبان کیوں نہ ہوتی۔ مغربی نقاد گریسن۔ اور ایف۔ای۔ کے نے جو مشرقی اور مغربی ہندی کی تفریق پیدا کی ہے اسے ہم یہاں نظر انداز کر دیتے ہیں اور برج بھاشا اور اودھی کے شعرا و مصنفین کا ساتھ ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ جن حقائق کا ہم نے بیان کیا ہے اس کے لیے مناسب ہے کہ ہندی کے بعض شعرا پر ادبی نگاہ ڈالی جائے اور ان کے کلام کا نمونہ پیش کیا جائے۔ چونکہ گزشتہ پانچ سو برس کے عرصے میں بہت سے قابل ذکر ادیب گزرے ہیں اس لیے ہم فی الحال صرف سترھویں اور اٹھارہویں صدی کے ہندی ادب کا ذکر کریں گے۔ اس سے پہلے کے ہندی ادیبوں کا ذکر ہم کسی اور صحبت کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ لیکن قبل اس کے کہ ہم ایسا کریں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قدیم ہندی ادب و شاعری کی بعض اہم خصوصیات کا ذکر کر دیا جائے۔ ان میں وہ باتیں بھی شامل ہیں جو اوپر بیان کر دی گئی ہیں۔

قدیم ہندی ادب کی بعض خصوصیات | ۱۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ہندی اپنی ابتدائی نشوونما کے زمانے میں مذہب سے بہت زیادہ

متاثر رہی۔ نصف سے زیادہ لٹریچر بھکتی کی تحریکوں کی بدولت پیدا ہوا۔ بقیہ نصف کا ایک بڑا حصہ فن شاعری سے متعلق ہے۔ ان کتابوں میں بھی مثال کے طور پر جو اشعار پیش کیے گئے ہیں ان کا موضوع مذہب ہے۔ بھائوں کے کوٹ کا مضمون دنیاوی یا مادی ضرور ہے لیکن ان میں بھی مذہب کا ہلکا ہلکا رنگ پایا جاتا ہے۔

۲۔ انیسویں صدی کی ابتدا تک سارا کا سارا لٹریچر نظم میں تھا جو نثری تصانیف ملتی ہیں انہیں مستثنیات میں سمجھنا چاہیے۔ کہتے ہیں کہ بابا گورنہاناہ جی نے نثر میں کوئی کتاب لکھی تھی۔ اگر یہ بات تحقیق کی رو سے صحیح ہے تو

یہ کتاب ہندی نثر کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اس کے بعد وٹھل ناتھ کی منڈن - کوکل ناتھ کی چوراسی برت اور دامودر داس کی ملوکنڈے پران نثر کے اچھے نمونے ہیں۔ اس وقت سے لے کر اللوجی لال کے زمانے تک سوائے چند شرحوں کے نثر میں اور کچھ نہیں ہے۔ شرحیں بھی عموماً منظوم ہوا کرتی تھیں۔ اگرچہ بحر و قافیہ کی پابندی بہت صبر آزما ہوتی ہے پھر بھی لکھنے والے نظم ہی میں لکھتے تھے نثر میں نہیں۔ جب نثر اپنی دور طفولیت سے گزر رہی تھی تو ادیب اسے منہ نہیں لگاتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ علمی مباحث یعنی طب - نجوم اور فن خوش نویسی پر بھی جو کتابیں لکھی گئی ہیں سب منظوم ہیں۔

۲۔ سولہویں صدی کے وسط سے لٹریچر میں جان آئی۔ اس کے اصول و قواعد منضبط ہوئے اور عروض و قافیہ پر متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ مذہبی باتوں سے جب کبھی دل اچاٹ ہوتا تھا تو شعرا فن شاعری پر طبع آزمائی کرتے تھے۔ اس قسم کی شاعری میں تصنع پیدا ہو جانا ضروری تھا لہذا شاعری کا جسم تو قائم رہ گیا لیکن اس کی روح پرواز کر گئی۔ ہندی میں صنائع بدائع اور ایہام گوئی کا اس قدر رواج ہو گیا کہ آخر کار بھی حسن کلام سمجھا جانے لگا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری زبان کے الجھبڑے میں پڑ گئی اور آج تک پڑی ہوئی ہے۔ لوگ اپنے خیالات نظم نہیں کرتے تھے اپنے اسلاف کے خیالات انہیں کی زبان میں نظم کرتے تھے۔ باوجود اس نامناسب قید و بند کے ہندی شعرا نے بعض بہترین اشعار کہے ہیں اور چونکہ ہر قدم پر انہیں فن کا پابند ہونا پڑتا تھا اس لیے ان کے اشعار میں بلا کا توازن اور بے پناہ موسیقیت پیدا ہو گئی ہے۔

۳۔ چونکہ ہندی میں استعارے مقرر شدہ اور متعین ہیں اس لیے موقع بہ موقع ہر جگہ ہندی شعرا ان کا استعمال کرتے رہتے ہیں۔ لازمی طور پر بہت سے استعارے واقعات پر چسپاں نہیں ہوتے۔ بار بار ایک ہی چیز دہرانے سے اس کا مزہ جاتا رہتا ہے البتہ جہاں کہیں ہندی شاعروں نے مشاہدہ سے کام لیا ہے وہاں بے مثل تشبیہات لکھ کئے ہیں۔ ایسی نادر تشبیہیں تلسی داس جیسے عظیم الشان شاعر سے لے کر معمولی سے معمولی شاعر تک کے کلام میں موجود ہیں۔

۵۔ ہندی شاعری کا میدان بہت محدود ہے۔ رام اور کرشن کا قصہ یکے بعد دیگرے متعدد شاعروں نے بیان کیا۔ اگرچہ ان کے کہنے کا انداز الگ الگ ہے لیکن تفصیلات وہی ہیں جو سنتے سنتے اجیرن ہو جاتی ہیں۔ اس کے بعد اگر کوئی مضمون ملانا کرو بھکتی، آواگون، مایا اور دنیا کی بے ثباتی کا۔ عشق کے جذبات میں بھی بناوٹ ہے۔ کیوں نہ ہو ہندوستان میں پردے کا رواج ہے۔ مرد عورت ایک دوسرے سے مل نہیں سکتے اس لیے جھوٹے فسانے تراشے جاتے ہیں۔ بچپن ہی میں شادی ہو جاتی ہے اس لیے محبت کا وہ جذبہ مردہ ہو جاتا ہے جو شباب میں ہی پروان چڑھ سکتا ہے۔ محبت کے اس تار بک کھر میں پدماونی، سینا اور ساتوری ایسی دیویاں بھی نظر آتی ہیں جو شمع کا کام دیتی ہیں۔

۶۔ نقالی اس زمانہ کی ایک عام خصوصیت ہے۔ اگر کسی شاعر کو کسی خاص طرز میں تھوڑی سی کامیابی نصیب ہو گئی تو اس کے بے شمار نقال پیدا ہو جاتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ وہ زیادہ تر دوسروں کی بانیں دھرائے تھے بھاری نے ست سٹی لکھی اس کی تقلید میں اتنے شاعروں نے ست سٹی لکھی کہ ان کا شمار بھی ہمارے لیے ممکن نہیں۔ یہ سلسلہ آج تک جاری ہے اور عرصہ تک جاری رہے گا۔ اسی طرح کیشوداس نے کوی پر یا تصنیف کی۔ اس کے انداز پر سیکڑوں شاعروں نے کوی پر یا لکھی لیکن کسی کی نظم بول بھول نہ سکی۔ جب کسی زبان کے شاعر ایک ہی لکیر کے فقیر ہو جائیں تو خیالات میں وسعت کہاں سے پیدا ہو سکتی ہے۔

۷۔ لیکن اس تنقید سے ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ ہندی شاعری کی دھجیاں بکھری جائیں۔ ہندی شاعری میں دزار عیب ہوں پھر بھی اس میں بعض ایسے محاسن ہیں جن کی بنا پر اس کا مطالعہ ضروری ہو جاتا ہے۔ ہندی میں اس قدر کل بوئے، ہیں کہ اس کے باغ کو ”چمنستان مسرت“ کہنا بے جا نہ ہوگا۔ فن شاعری کے اصول کی مضبوطی ایک طرف اور تخیل کی خوبصورتی دوسری طرف۔ ان دونوں باتوں نے مل کر قدیم ہندی شاعری کو بہت دلکش بنا دیا ہے، چونکہ ہندی نظم عوام کی بول چال میں لکھی گئی ہے اس لیے وہ لوگ جو نمکٹہ پسند سنسکرت کے پنڈتوں سے بغاوت

کر رہے تھے اس کی طرف مائل ہوئے۔ اس مظلوم طبقہ کے افراد کی تعداد ظالموں سے بہت زیادہ تھی اس لیے سنسکرت کی بجائے ہندی قومی شاعری کا ذریعہ بن گئی۔ ہندی شعر میں عوام الناس کی زندگی کی تصویر کھینچی گئی ہے۔ جو لوگ ہندوستان اور اس کے باشندوں کو سمجھنا چاہتے ہیں انہیں چاہیے کہ دیسی زبانوں کا علم حاصل کریں۔ ہندی زبان دوسری تمام دیسی زبانوں سے ہمیں آشنا کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

قدیم ہندی کے دو دور جس قدیم ہندی کا ہم ذکر کرنا چاہتے ہیں وہ کبیر داس سے شروع ہوتی ہے اور ہریش چندر پر ختم ہوتی ہے۔ یہ لک بھگ ساڑھے تین سو برس کا زمانہ ہے۔ اس دور کو بھی ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں پہلا کبیر داس سے بہاری لال تک اور دوسرا بہاری لال سے ہریش چندر تک۔ بہاری کی شاعری اٹھارہویں صدی کی ابتدا میں مشہور ہوئی اس لیے اس مضمون میں صرف ڈیڑھ سو برس کی شاعری کا ذکر کیا جائے گا اس دور کی خصوصیت یہ ہے کہ فن شاعری پر اچھی اچھی کتابیں لکھی گئیں اور شعر کی لفظی خوبیوں پر بہت زور دیا گیا۔ اچھے شعرا کے کلام کی منظوم تفسیریں بہت عام ہوئیں اور قدیم سنسکرت شاعروں کے ہندی ترجمے چھپے۔ انگلستان میں اس طرح کی تحریک الگزنڈریوپ کے زمانے میں ہوئی تھی جب حسن کلام کا معیار یہ تھا کہ سیدھی سادی بات بھی بیچ دے کر کہی جانی تھی۔ قدیم ہندی کے اس دوسرے دور کے مقابلے میں پہلا دور سادگی اور سلاست کے اعتبار سے خاص اہمیت رکھتا ہے۔ سیدھے سادے خیالات بول چال کی زبان میں نظم کیے جاتے تھے۔ تشبیہات اور استعارے بھی اپنے ہونے تھے۔ اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ بہاری کے بعد کی شاعری بڑی حد تک نقالی ہے اور صنعت سے بھری ہوئی ہے۔ پہلے دور کو بھکتی کال (بھکتی کا دور) کہتے ہیں اور دوسرے دور کو ریت کال (فنون کا دور) کہتے ہیں۔

قدیم ہندی عام خیال ہے کہ اس دور کی ابتدا کیشو داس سے ہوتی ہے یا کم از کم کیشو داس نے ہندی شاعری میں وہ روح پھونک دی جس کی وجہ سے

ہندی میں صنائع بدائع کی شاعری شروع ہوئی۔ لیکن جدید نقادوں کی رائے میں یہ خیال غلط ہے۔ کیوں کہ کیشو سے پہلے کر پارام، گوپ کوئی اور موہن لال مصر نے سنگار رس یعنی عشقیہ شاعری پر کتابیں تصنیف کی نہیں پہلے کئی صنعت نظام کی تعریف لکھی جانی تھی اور اس کے بعد اس کی بہت سی مثالیں پیش کی جاتی تھیں۔ یہ کام وہی لوگ کر سکتے تھے جو شاعر بھی ہوں اور عالم بھی۔ سنسکرت میں شاعر کے لیے عالم ہونا ضروری نہیں سمجھا جاتا تھا اور یہی دستور اب تک ہندی میں تھا لیکن اب زمانہ بدل چکا تھا۔ ہندی شاعر ادب کا پرکھنے والا بھی ہوتا تھا۔ اس سے ایک فائدہ یہ ہوا کہ شاعری بہت منجھی منجھائی اور جنچی نلی ہونے لگی۔ لیکن ایک بہت بڑا نقصان یہ ہوا کہ اس میں فطری پن نہ پیدا ہو سکا۔ آمد کی بجائے اس زمانے کی شاعری میں آورد کا دور دورہ ہے۔ لکھنؤ کی قدیم شاعری کا بھی یہی حال ہے۔ انشا، مصحفی اور نسخ تینوں کا زبان پر بڑا احسان ہے لیکن ان کے کلام میں شریعت نہیں ملتی۔

جس زمانے میں کبیر، جاسی اور سور داس وغیرہ شاعروں کے مینھے بچن ان کے دل کی کھراٹیوں سے نکل کر ملک کے

بھگتی کال اور ریت کال

کونے کونے میں پھیلے تھے اسے ادب کی تاریخ میں بھگتی کا دور کہتے ہیں اس میں شبہ نہیں کہ ہندی شاعری کا وہ عہد زرین تھا۔ بھگتی کے اور بہت سے چشمے اس سنگم میں آملے تھے جس سے اس کی رفتار اور نیز ہو گئی تھی۔ نہ معلوم کتنے بھکتوں نے اپنے نعموں سے انسان کو جگایا اور انسانیت کی دکھتی ہوئی رگوں میں بجلی دوڑادی۔ وہ باس اور ناامیدیوں کا زمانہ تھا ایسی حالت میں رام اور کرشن کی بھگتی سے زیادہ سکون بخش اور کون سی چیز ہو سکتی تھی۔ امید کی کلیاں کھل گئیں اور روحانیت کا سوکھا درخت بھر لہلہا اٹھا۔ ادھر ہندو مسلمانوں میں جو فائح مفتوح کا رشتہ قائم ہونے کی بدولت کشیدگی سی پیدا ہو گئی تھی کم ہونے لگی۔ دو قوموں کے پیمان محبت کی تجدید ہو رہی تھی اس میں بھکت شاعروں کا بڑا ہاتھ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اس قدر مقبول ہوئے اور لٹریچر میں انہیں ایسی قابل وقت جگہ ملی۔ جن خیالات کی ان شاعروں نے ترویج کی ان میں خود ان کی زندگی کا پیغام چھپا ہوا ہے۔

جو بات دل سے کہی جاتی ہے وہ دلوں پر اثر کرتی ہے اور یہ اثر وقتی یا ہنگامی نہیں ہوتا عالم گیر ہوتا ہے۔ ان خیالات سے ادب میں جان پیدا ہوتی ہے اور یہی ادب کی ترقی اور پائنداری کا راز ہے۔

یہ سنت اور بھگت شاعر بڑے نیک اور منکسر مزاج تھے۔ ان کی خدا نرسی اس بلا کی تھی کہ دنیا داری انہیں راہ راست سے سرمو بھی نہ ہٹا سکتی تھی۔ انہیں جو کچھ کہنا تھا بے خوف اپنے دوہوں اور سوہوں میں کہہ گئے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی شاعری میں خارجی تاثرات بہت کم ہوئے ہیں۔ زبان کے اعتبار سے بھی اور مضمون کے لحاظ سے بھی ان کے کلام میں ایک لازوال حسن اور روانی ہے جو پڑھنے والے کو شعر و نغمہ کے دریا میں ڈبو دیتی ہے۔ یہی باعث ہے کہ انہوں نے ”زوال آمادہ اجزائے آفرینش“ کو خیر باد کہہ کے ”سدا رہے نام اللہ کا“ کو اپنا موضوع بنایا۔ وہ اپنی روحانی دولت کے سامنے دنیاوی دولت کو کچھ نہیں سمجھتے تھے۔ کبیر جولاہے تھے اور جولاہے کا پیشہ بھی کرتے تھے۔ سورداس اور تلسی داس ترک و تجرید کی زندگی بسر کرتے تھے۔ دوسرے مہاتما بھی دنیا میں بھنسے ہوئے نہ تھے۔ بعضوں نے اکبر اعظم جیسے بادشاہوں کی دعوت کو بھی نہایت بے نیازی سے ٹھکرا دیا اور اپنی عالی ظرفی کا ثبوت دیا۔ انہیں میں رس خاں بھی تھے جنہیں محلوں کے پر تکلف ساز و سامان سے زیادہ کمیل کے درخت کا سایہ پسند تھا۔ یہی بے نیازی رام اور کرشن کی بارگاہ میں نیازمندی بن جاتی تھی۔ ہندوستان کی روح جس چیز کو قبول کرتی ہے وہ یہی غیر ملوث جذبہ عبودیت ہے۔

کبیر وغیرہ مہاتماؤں نے ہندو مسلمانوں کے عارضی تفرقوں کو دور کیا اور ان کی زندگی میں سادگی اور خوش سلیقگی پیدا کی۔ جائسی وغیرہ نے دنیاوی محبت میں حسن اور رنگینی پیدا کی۔ سورداس وغیرہ نے کرشن کے شہریں نغمے سنا کر بے شمار دلوں کو شاد کیا اور تلسی داس نے بھارت دیس کی تہذیب و معاشرت کی ایک جیتی جاگتی تصویر کھینچ کر انسانیت کو فائدہ پہنچایا۔ ان تمام شعرا نے جو کچھ کہا ہے دنیاۓ آب و گل سے بلند ہو کر کہا ہے۔ اس لیے ان میں شخصی انانیت یا تعصب کی جھلک

نہیں پائی جاتی۔ جائسی نے پدموات میں اپنے کو پنڈتوں کا ’پچھلنگا‘ (مقلد) بتایا ہے اور تلسی داس نے بھی راماین میں اسی طرح کا انکسار کیا ہے۔ ایسا کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ عوام ان کے ساتھ ہو گئے اور ان کا ادب عوام میں آسانی سے پھیلا۔ نتیجہ ظاہر تھا۔ ادب نہ صرف روحانیت کا آئینہ بن گیا بلکہ خود روحانیت ادب کا محرک بن گئی۔ اس دور کی شاعری میں عروض و قافیہ یا صنائع بدائع کی جکر بندیاں نہ تھیں بلکہ صداقت کی چکاچوند تھی اور جب یہ لمعات کاغذی نقوش سے چھن چھن کر آنکھوں میں پہنچتے ہیں تو انھیں روشن کر دیتے ہیں۔ بعض ادب کے مبصروں کا خیال ہے کہ شاعری بغیر فن کی مدد کے نہیں ہوسکتی۔ لیکن یورپ اور امریکہ میں اس طرح کی شاعری بھی ہوتی ہے جو ان قیود کی پابند نہیں۔ اگر یہ درست ہے تو ہندستان کا شاعر کیوں اس سے محروم رہے۔ کبیر اور ان کے بہت سے معاصرین فن سخن سے بیگانہ محض تھے لیکن دنیائے شاعری میں وہ آفتاب اور ماعناب بن کر چمکے ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ شعر موزوں کرنے کے بعد ہی اس کے اصول مقرر کیے جاتے ہیں۔ سنسکرت اور ہندی دونوں زبانوں کا یہی حال رہا ہے۔ ہر زبان کی ابتدائی شاعری فطری اور غیر مصنوعی ہوتی ہے۔ چنانچہ مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری میں ’ولی‘ میر، ’آتش‘ غالب اور داغ وغیرہ اساتذہ کے اشعار بطور نمونہ کے پیش کیے ہیں جن سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کس طرح جیسے جیسے زمانہ گزرتا گیا ہے ہماری شاعری میں تکلف اور بناوٹ پیدا ہوتی گئی۔ جس قدر شاعری کا مذاق عام ہوتا جاتا ہے اسی قدر وہ اصول اور ضوابط سے گراں ہار ہوتی جاتی ہے۔ یہ کلیہ ہندستان ہی میں نہیں تمام ملکوں کے لیے درست ہے۔ ہاں اس ملک کے ماحول اور زندگی کا تقاضا تھا کہ شاعری کے اصول سخت سے سخت بن گئے اور ہمارے شعرا نے جس مہارت کے ساتھ انھیں سمجھایا وہ انھیں کا حصہ تھا ایسا کرنے سے ان کا کمال تو ضرور ظاہر ہو جاتا ہے لیکن جو بات وہ کہنی چاہتے ہیں وہی سمجھ میں نہیں آتی۔ شاعری کا جسم نوع نوع کے زبورات سے ضرور چمک اٹھا لیکن اس کی روح دب کے رہ گئی ہے۔

تلسی داس اور سورداس ہی کے زمانہ میں ہندی شاعری اس قدر مقبول عام ہو چکی تھی کہ کچھ لوگوں کو اس کے اصول و قواعد

ریت کال کی ابتدا

مقرر کرنے کی پڑی تھی۔ ان سے بیشتر بھی فن شاعری کے ماہرین گزر چکے تھے لیکن اس زمانے میں یہ عام فیشن ہو گیا۔ تلسی داس نے خود اپنے کو فن سے بہرہ تسلیم کیا ہے۔ اس لیے وہ فن کو شاعری پر نہیں۔ شاعری کو فن پر مقدم سمجھتے تھے۔ فن کی پیروی وہ اسی قدر کر سکتے تھے جس قدر ان کی نظر میں ضروری تھی۔ بعد کے شاعروں نے فن کو مقصود محض سمجھ لیا اور سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر فن کے پیچھے پڑ گئے۔ فن کے تمام جزئیات پر وہ اپنا زور قلم صرف کرنے لگے۔ پھر نو بغیر عروض کی کتاب لکھے کوئی شاعر ہی نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اسی لیے اس عہد کو ریت کال (فن شاعری کا دور) کہتے ہیں۔

ان شاعروں کا کلام سمجھنے کے لیے ان کے ماحول کا سمجھ لینا بہت ضروری ہے۔ بھکتی کال کے آخری برسوں میں کرشن کا وہ (کرشن جی سے متعلق شاعری) کا دور دورہ تھا۔ برج بھاشا کی ابیات میں یا کیتوں میں کرشن لایلا کا نہایت دلکش بیان ہوتا تھا۔ اگرچہ یہ نظمیں بھی مذہبی ہوتی تھیں پھر بھی ان کا انداز بیان اتنا رنگین ہوتا تھا کہ انہیں عاشقانہ رنگ کی نظمیں کہہ سکتے ہیں۔ رادھا اور کرشن کے برہم کا بیاں ہے نو بھکتی کی چیز، لیکن عام پڑھنے والوں کے لیے یہ خد و خال کی شاعری سے زیادہ اہم نہ تھی۔ جب یہی شاعری راج درباروں میں پہنچی تو اور عرباں ہو گئی یہاں تک کہ شعرا رادھا کرشن کے بہانے اپنے واردات قلب کی تنگی تصویریں کھینچنے لگے۔ ایسے شاعروں کو انعام و اکرام دینے والے راجہ بھی شہوانی جذبات کے شکار تھے۔ ادھر عوام میں بھی عیش پسندی بڑھی اور انہوں نے اسی بہانے راس گیلاکرنی شروع کی^۱۔ پھر نو شاعروں کی قدر ہو گئی ہو گئی۔ راجہ بھی خوش اور پرچا بھی خوش۔ یہی وجہ ہے کہ اس دور کی شاعری میں باوجود تمام قیود کے حسن و عشق کی مسلسل داستان اور عربانیوں کا زہد شکن مرقع ہے۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ سنگار رس میں برائیاں ہی برائیاں ہیں۔ اگرچہ شعرا اس رنگ کا کلام زیادہ تر اپنے خداوندانِ نعمت کو خوش کرنے کے لیے ہی لکھتے

۱ یہ ایک طرح کا نائیک ہوتا ہے جس میں رادھا کرشن کی جگہ مرد اور عورت ایک دوسرے سے بہت

بے جا ہو جاتا ہے۔

تھے پھر بھی بعض اشعار اس قدر پریم میں ڈوبے ہوئے ہیں کہ دل گواہی نہیں دیتا کہ ان میں زرا بھی نفسانیت شامل ہے۔

ریت کال کی زبان | کبیر وغیرہ شاعروں کی زبان بالکل سادہ اور گنوازی تھی۔
رام بھگتی کے شاعروں کی زبان اودھ کے دیہاتوں کی زبان تھی جس میں ادبیت نفی کے برابر ہے۔ کرشن بھگتی کے شاعروں کے یہاں سور داس کی چلتی ہوئی برج بھاشا پائی جاتی ہے۔ اور نند داس۔ ہت ہرنس وغیرہ نے سنسکرت کی آمیزش سے برج بھاشا کو ادبی زبان بنانے کی کامیاب کوشش کی۔ ہندی کی تاریخ میں صرف نلسی داس ایسے شاعر ہیں جنہوں نے اودھی اور برج بھاشا دونوں زبانوں میں اعلیٰ درجہ کی شاعری کی۔ وہ جس قدر بول چال کی زبان سے واقف تھے اسی قدر ادبی زبان سے بھی۔ ریت کال کے شاعروں نے زبان کی کایا پلٹ کر دی۔ انہوں نے نرم اور شیریں الفاظ قائم رکھے اور کرخت الفاظ کو زبان سے نکل باہر کیا۔ غیر زبانوں یعنی فارسی عربی کے سہل الفاظ بھی لے لیے۔ یہی زبان رائج ہو گئی اور آج بھی جو برج بھاشا کے شاعر ہیں اسی زبان میں شعر کہتے ہیں چنانچہ ہندی کے مشہور شاعر ویوکی ہری کی زبان ان قدیم شعرا کی زبان سے بہت ملتی جلتی ہے۔ لامحالہ ادبی برج بھاشا اپنے وطن یعنی متھرا کی زبان سے بہت مختلف ہو گئی۔ زبان میں نزاکت اور لطافت تو آگئی لیکن ہر خیال کے ادا کرنے کی اس میں قوت نہ رہی۔ یہ ابک بہت بڑا ادبی نقصان تھا جس کی اب تک تلافی نہ ہو سکی۔ لیکن یہی شیرینی اور لوچ ہے جو آج بھی برج بھاشا کو ادب میں زندہ رکھے ہوئے ہے۔ ہندی ہی نہیں اردو میں بھی برج بھاشا کا کلام بہت دل چسپی سے پڑھا جاتا ہے۔

لسانی اور صرفی حیثیت سے برج بھاشا اور اودھی میں جو بنیادی فرق ہے اس پر زیادہ دھیان نہیں دیا جاتا۔ اور یہ اچھا ہی ہوا۔ سور داس کی برج بھاشا میں اودھی ایک طرف، پنجابی اور بہاری زبانوں تک کے الفاظ ہیں۔ نلسی داس بھی خالص اودھی لکھنے سے معذور ہیں۔ سنسکرت میں جو زبان کی ناکہ بندیاں کی گئیں ان سے ہندی بچی رہی اسی لیے اس میں بڑھنے اور بھلنے بھولنے کی قوت ہمیشہ بنی رہی۔

بھی وجہ ہے کہ ریت کال میں بھی ہندی غیر زبانوں کے الفاظ آسانی سے اپنے اندر جذب کر لیتی تھی۔ اتنی سی جو آزادی ملی تو اودھی اور برج بھاشا میں میل جول ہونا شروع ہو گیا مگر اودھی کے غلبہ کے باوجود بعض شاعروں نے صاف ستھری برج بھاشا میں شاعری کی ہے جو ادبی حیثیت سے بھی بلند پایہ ہے۔

ایک ادبی جائزہ | ریت کال کے شاعروں کا ادب میں کیا پایہ ہے؟ ان کی شاعری کیسی ہے اور ان کا مبلغ علم کیا ہے؟ یہ سوالات اکثر پوچھے جاتے

ہیں۔ شاعری کو پرکھنے کے لیے ہمیں وہ معیار قائم کرنا چاہیے جس سے تمام دنیا کی عام شاعری پرکھی جاسکے۔ ہر زبان کی شاعری آنے کے مسائل کا جواب ہے۔ انسان کی دماغی اور ذہنی کیفیات، اس کی امیدوں اور آرزوؤں اور اس کے جذبات و هیجانات کا ضمیر ہی خزانہ ہے۔ انسانی زندگی بکری نہیں اس کے کئی پہلو ہیں اس کی کتھیاں اتنی سخت ہیں کہ ان کا سلجھانا آسان کام نہیں۔ شعر ہمارے سامنے ان مسائل کا ایک حل پیش کرتا ہے۔ شاعر ایک طرف انسان کے سکھ دکھ اور تک و دو کا حال بیان کرتا ہے تو دوسری طرف ایک خیال پیش کر کے اس کی طرف مائل کرتا ہے۔ ہماری مشکلات ان گنت ہیں اس لیے ان کے حل کرنے کے طریقے بھی بے شمار ہیں۔ ادب اور شاعری اسی 'لامحدودیت' کا نام ہے۔ کائنات کا ایک ایک ذرہ شاعری کا موضوع بن سکتا ہے۔ جس قوم کی شاعری جتنی متنوع ہوگی اس قوم میں اسی قدر ترقی اور زوال کے امکانات ہوں گے۔ اب دیکھیے کہ ریت کال کے شاعروں کی کتنی اس اٹھام سمندر میں کدھر جارہی ہے۔ یہ بھکتی کال کے شاعروں کی طرح عالی خیال نہ تھے۔ کیونکہ وہ روحانی زندگی کی بجائے کرہستی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ یہ بجا ہے کہ کرہستی کی زندگی کا پورا رخ انہوں نے نہیں دیکھا تھا اور نہ ازدواجی زندگی کی برکتوں سے وہ بخوبی واقف تھے لیکن ان کی تمام شاعری پڑھ جائیے آپ کو خاندانی یا نامل کی زندگی کا ایک اچھا مرقع نصیب ہوگا۔ ان کا میدان محدود سہی لیکن ان کی شاعری بے مصرف نہیں ہے۔ کیونکہ وہ حسن کے شیدائی تھے اگرچہ عروض کی پابندیوں نے ان کے جمالیاتی ذوق کو پامال کر رکھا تھا۔

پس ریت کال کے شاعروں کا لٹریچر زندہ رہنے والی چیز ہے۔ لیکن زندہ رہنے والا لٹریچر اور بھی ہے اس لیے اسے کون سی جگہ دی جائے یہ غور کرنے کے قابل ہے۔ ان شاعروں کا کلام زیادہ تر دھوہوں (بیت یا فرد) کی صورت میں ہے۔ ایک بیت میں زندگی کے رموز و حقائق کی کہاں تک ترجمانی ہو سکتی ہے۔ یہ بات بھی کھٹکتی ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ایک ہی رباعی میں عمر خیام ایک ہی دھوہ میں کبیر داس اور ایک ہی شعر میں غالب زندگی کے وہ رازھائے سرستہ آشکار کر دیتے ہیں کہ عقل سرگربیان رہ جاتی ہے۔ پس ریت کال کے شاعروں نے اگر کوئی حقیقت بیان کی ہے تو یقیناً وہ اونچی چیز ہے۔ حقیقت سچ کا دوسرا نام ہے۔ سچ کی اصلیت جاننے کے لیے حیات انسانی کی تحلیل ضروری ہے۔ شاعر کو یہ تحلیل تماشائی بن کر نہیں بلکہ زندگی کی نمثیل کا ایک اہم کردار بن کر کرنا چاہیے۔ جتنی سادگی اور حسن کے ساتھ وہ یہ کام کر سکے گا اتنی ہی اسے کامیابی نصیب ہوگی۔ شاعر کو یہ نہیں چاہیے کہ درپائے زندگی کی لہروں کا تماشا دیکھتا رہے اسے چاہیے کہ ان لہروں میں شرابور ہو جائے۔ لہروں کا تماشا دیکھنے میں اسے مزہ ضرور ملے گا لیکن سچی مسرت اسی وقت حاصل ہوگی جب وہ ان میں ڈوب ڈوب کر نکلے۔ اسی دوسری حالت میں اس کی شاعری زندہ رہ سکتی ہے۔ ہمارے نزدیک ادب کی سب سے اچھی کسوٹی یہی ہے۔ ریت کال کے زیادہ تر شاعروں کو بندھی ہوئی لکیر پر چلنا پڑا انہیں اپنی ہی بنائی ہوئی حدوں میں جکڑ جانا پڑا۔ ادب کا اعلیٰ مقصد بھلا دیا گیا اسی وجہ سے ان کی شاعری بے جان اور بے مزہ ہے۔ اس میں تصنع ہے اور زندگی کی جھلک بہت کم نظر آتی ہے۔ تشبیہات اور استعارات کے بوجھ سے ان کی بات معمم بن گئی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ کہنا ہی نہیں چاہتے بلکہ اپنی رنگین کلامی سے اپنے دماغی عیاشی کا فوق پورا کرتے ہیں۔ آخر اس کی بھی ایک حد ہونی ہے اسی لیے جہاں کہیں ان شاعروں کو عروض کی پابندیوں سے نجات ملتی ہے یہ اپنی واردات قلب اگل دیتے ہیں۔ بعض شاعروں نے فلسفہ محبت کی تشریح خوب کی۔ ان کے نزدیک محبت وصل و ہجر ہی تک محدود نہیں ہے۔ ایسے شاعر جمالیات کی دنیا میں ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ پھر بھی حسن سے متاثر ہو کر

جو بے بناء شعر دوسرے دور کے شاعروں نے کہے ہیں وہ اس دور کے شاعروں کو نصیب نہیں۔

زبان اور عروض کے نقطہ نظر سے بھی اس زمانہ کے شاعر بہت پیچھے نہیں گرتے۔ برج بھاشا کی جو ادبی شکل قائم ہوئی تھی اس میں نزاکت کی چاشنی انہیں شاعروں نے بھری۔ زبان نزاکت پسند تھی رنگ عشقیہ تھا اور موضوع کھریلو زندگی۔ ان متضاد عناصر کو اکٹھا کر کے شعر کا جو حسین بُت ان شاعروں نے تراشا ہے اسے دیکھ کر ان کے قلم کی داد دینی بڑنی ہے۔ فنی اعتبار سے بھی شعر میں پختگی آگئی۔ بھاری لال نے دوہے (بیت) کو اتنا کھنگالا کہ اس میں ہر طرح کے مضامین کی سمائی ہوئے لگی۔ دیودت اور پدماکر کے کوت اور متری رام کے وہے بھی بہت خوب ہیں۔ چھندوں کی بھی ایک خاص صورت قائم ہوگئی۔ کیشوداس نے مقررہ چھند کے علاوہ کئی ایک اور چھند ایجاد کرنے چاہے لیکن انہیں اس میں کامیابی نصیب نہ ہوئی۔

ہندی کے فاضل شاعر جب سے فن ہندی کی طرف مائل ہوئے شاعری بڑی حد تک مصنوعی ہوگئی۔ اب وہ عوام کی شاعری نہ رہی خواص کی ہوگئی۔ شاعری کا معیار حسن و قبح ہی بدل گیا جس شعر میں عروضی خوبیاں نہ ہوں وہ شعر ہی نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اسی وجہ سے بہت ہاتھ پاؤں مارنے پر بھی کسی شاعر کی متاع شاعری ایک شعر سے آگے نہ بڑھتی تھی۔ مسلسل نظامیں بھلا کون لکھ سکتا تھا۔ کیشوداس کی رام چندر کا اسی پھیر میں پڑ کر متفرق اشعار کا مجموعہ رہ گئی۔ مناظر فطرت کی گوناگون رنگینیوں میں کوئی دل کشی نہ رہی وہ محض عروض کی یونانی بن گئے رہ گئے۔ یہ خامی بھاری جیسے ماہر شاعر میں بھی پائی جاتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری کا لہلہانا ہوا باغ خزاں کے جھولکوں سے سوکھ گیا۔ ورنہ بھوشن ایسا شاعر جو جذبات کی فراوانی میں بہتا جاتا ہے کب اس کی تاب لا سکتا تھا کہ اسے الفاظ کا پابند کیا جاتا۔ آخر بھوشن کی فطری شاعری میں بھی صنعت پیدا ہو کر ہی رہا۔

ہندی ادب کی تاریخوں میں ریت کال کے کوئی پچاس شاعروں کا ذکر آیا ہے جن میں بعض کے مختصر حالات اور نمونہ کلام ہم

ریت کال کے شاعر

ذیل میں درج کرتے ہیں :

چننامنی تریپاٹھی | یہ موضع تھکواں پور ضلع کانپور کے رہنے والے تھے۔ ان کے تین بھائی اور تھے بھوشن۔ متی رام اور جٹاشنکر ان میں اول الذکر دو، مشہور شاعر گزرے ہیں۔ ان کے باپ کا نام رتناکر تریپاٹھی تھا۔ یہ شامجہاں اور اورنگ زیب کے زمانے میں گزرے ہیں۔ جو کام کیشوداس نے شروع کیا تھا اسے انھوں نے پورا کیا۔ چننامنی اپنے بھائیوں میں سب سے بڑے تھے۔ ان کی رسائی نہ صرف راج درباروں میں تھی بلکہ شاہجہاں بادشاہ کی بارگاہ میں بھی انھیں نیاز حاصل تھا۔ وہ ادبی نکات اور غوامض پر بھی کھری نظر رکھتے تھے۔ ان کی تصانیف میں چھند بچار۔ کاوبہ ودیک۔ کوی کل پترو۔ کوی برکش اور راماین وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ راماین منظوم ہے اور نلسی داس کے انداز میں لکھی گئی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ زین الدین احمد نامی ایک دولت مند شخص نے انھیں بہت نوازا تھا۔ اپنی کتابوں میں انھوں نے اپنا نام ’منی مال‘ بھی لکھا ہے۔ ان کے کلام کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

اک آج میں کندن بیل لکھی من مندر کی رچی برند بھریں
کوروند کو بلو اندو تہاں اروندن تیں مکرند جھریں
ات بُندن کے مکتا گن ہے پھل سند دے بر آئی یریں
لکھی یوں دونی کند اشد کلانند تند سلا درو روپ دھریں

بھوشن | بھوشن کی پیدائش سنہ ۱۶۷۰ بکرمی مطابق ۱۶۱۳ء میں ہوئی تھی۔ انھوں نے بہت سے درباروں کی سیر کی لیکن دو درباروں سے انھیں خاص لگاؤ تھا۔ ایک شیواجی (شیو راج) اور دوسرے چھترسال والی پٹا کے دربار سے۔ روایت ہے کہ راجہ چھترسال نے ان کی بالکی اپنے کندھوں پر اٹھائی تھی۔ اسی طرح ایک بار شیواجی نے انھیں کسی نظم کے صلہ میں پانچ ہاتھی اور پچیس ہزار روپے نقد انعام دیا تھا۔ بھوشن کی سب سے مشہور کتاب شیو راج بھوشن ہے جس میں علم بلاغت کے اصول بیان کیے گئے ہیں اور ہر اصول کی مثال میں ایک نظم ہے جو شیواجی کی تعریف میں کہی گئی ہے۔ یہ سنہ ۱۶۷۰ء کی تصنیف ہے۔ بھوشن کا بہت سا کلام اسی زمانے کے ہنگاموں میں تلف ہو گیا۔ پھر بھی ان کی تصنیفات میں سے شیو باونی‘

چھتر سال دسک، بھوشن الاس، دوشن الاس اور بھوشن ہزارا وغیرہ ملتے ہیں۔ ان منظومات میں مہاراج شیواجی اور چھترسال کی تعریف کی گئی ہے۔ بھوشن کی رزمیہ نظمیں ماردھاڑ اور جنگ کی آتش افشانیوں سے بھری ہوئی ہیں۔ انہیں ہندو قوم کی عظمت کی خونی داستان سناتے ہیں بڑا مزہ آتا ہے۔ ان کے شعر میں یہی روح ہر جگہ کار فرما نظر آتی ہے۔ شیواجی ان کے ہیرو تھے۔ انہوں نے اسلامی حکومت سے بڑی معرکہ آرائیاں کی تھیں۔ انہیں اپنے ہیرو سے بہت عقیدت تھی جیسا ان مشہور اشعار سے پایا جاتا ہے:

داڑھی کے رکھین کی داڑھی سی رت چھائی
 بازھی مرجباد جس حد ہندوانے کی
 کرہ گئی رعیت کے من کی کسک سب
 مٹ گئی ٹھسک تمام نرکانے کسی
 بھوشن بہنت دا پتی دل دھک دھک
 سن سن دھاگ شیو راج مردانے کسی
 موٹی بھٹی چندی بن چوٹی کے چبائے سیس
 کھوٹی بھٹی سنیت چغتہ کے گھرانے کسی

بھوشن نے کریمر کی پابندیوں پر سختی سے عمل نہیں کیا ہے۔ جو الفاظ وہ استعمال کرتے ہیں ان میں اکثر کی صورت بھی مسخ ہو گئی ہے۔ لیکن جو کلام ان خاموشوں سے پاک ہے وہ نہایت بلند ہے۔

یہ پہلے بھاؤ سنگھ والی ہوندی کے یہاں رہتے تھے اس کے بعد راجہ شمشہر ناتھ متی رام سوانکی کے وہاں رہنے لگے۔ اپنے پہلے مرہٹی کے نام سے انہوں نے الکلام نامی کتاب لکھی ہے اس میں مدحیہ اور عشقیہ دونوں طرح کی نظمیں ہیں۔ فن بلاغت پر یہ کتاب اپنا نظیر نہیں رکھتی۔ ان کی دوسری تصنیف چھند سار ہے جس میں فن عروض کے تمام پہلوؤں پر تفصیلی بحث ہے۔ عشقیہ اشعار کا ایک چھوٹا سا مجموعہ رس راج کے نام سے بھی ان کی یادگار ہے۔ اس میں ایک خاص صنف نائیکا بھید بھی ہے۔ چوتھی کتاب ست سنی متی رام ہے اس کی زبان شیریں اور شستہ ہے ان نظموں میں

استعارہ اور تشبیہ کی مدد سے شاعر نے فطرت انسانی کی نہایت دلکش تصویر کھینچی ہے۔ اسی لیے انہیں بھاری کے دھموں کا ہم پلہ کہا جاتا ہے۔ متری رام کے کلام کا نمونہ یہ ہے:-

دوسرے کی بات سن یرت نہ ایسی جہاں
کوکل کیونٹ کی دُھن سرسات ہے
چھائی رہے جہاں درم بولن سوں مل متی
رام اجی کلن اندھیری ادھیکات ہے
نخت سے بھول رہے بھولن کے بنج کھن
کنجن میں هوت جہاں دن ہویں رات ہے
نابن کو باٹ کوؤ سنگ نہ سہیلی کہی
کبے تو اکیلی ددھی بیچن کو جات ہے

شاہ جہاںی عہد کے دوسرے شاعر | راجہ شہبہو ناتھ والی ستارہ نے متری رام اور اس وقت کے دوسرے شاعروں کی بڑی پرورش کی۔ انہوں نے

خود نابکا بھید اور نکم سکھ وغیرہ اصناف کلام پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ ان کی نکم سکھ اس رنگ کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ دوسرے شاعر سارسوت تھے۔ یہ بنارس کے رہنے والے ذات کے برہمن تھے۔ سنسکرت زبان کے بڑے ماہر تھے۔ شاہ جہاں کے ایما سے انہوں نے ہندی میں شعر کہنا شروع کیا۔ ہندی میں ان کی مشہور تصنیف کو بندر کلپتا ہے جس میں انہوں نے اپنے دیگر معدوحوں کے ساتھ داراشکوہ اور بیگم کی بھی بہت تعریف کی ہے۔ تیسرے شاعر تلسی نامی ہوئے ہیں جن کا ذکر بہت کم تذکروں میں ملتا ہے۔ یہ خود نو کچھ اچھے شاعر نہ تھے لیکن انہوں نے اچھے شعرا کے کلام کا مطالعہ ضرور کیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے پیچھتر مشہور شاعروں کا کلام اکٹھا کر کے کوی مالا کے نام سے ایک گلدستہ تیار کیا۔ یہ ایک مفید ادبی کام تھا جس کی بدولت ان شعرا کا کلام ضائع ہونے سے بچ گیا۔ چوتھے شاعر ویدانکیرائے قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے پارسا پرکاش ایک کتاب لکھی ہے اس میں وکرمی اور ہجری کی

تاریخیں اشعار کے ذریعہ بالمقابل نکالی گئی ہیں۔ یہ جنٹری خاص شاہ جہاں بادشاہ کے ارشاد پر تیار کی گئی تھی۔

کیشوداس

لیکن اس دور میں دو شاعر ہندی شاعری کے آسمان پر آفتاب و ماہتاب بن کر چمکے۔ ہماری مراد کیشوداس اور بھاری لال سے ہے۔ ایک نے اگر شعر میں فن کی چاشنی دی تو دوسرے نے اسے معراج کمال پر پہنچایا۔ اگرچہ رب کا کی ابتدا تاریخی اعتبار سے کریارام سے ہوتی ہے پھر بھی فن شاعری پر پہلی تصنیف کیشوداس مصر کی ہے جو ریاست اورچھا (بندیلکھنڈ) کے رہنے والے تھے۔ ان کی پہلی تصنیف وکیان کیتا ہے جسے انھوں نے مہاراجہ اورچھا کے نام سے معنون کیا تھا۔ لیکن ان کی سب سے مشہور کتاب کوی پریا ہے جس میں انھوں نے شعر کی پہچان اور اچھے برے شاعر کی پرکھ بتائی ہے۔ یہ تصنیف پردین رائے پانوری کے نام سے انتساب کی گئی ہے جو ہندی کی ایک مشہور شاعرہ تھیں۔ تیسری مشہور کتاب رام چندر کا ہے جو اندرجیت سنگھ وایمہد اورچھا کے نام سے معنون ہے۔ کیشو نے ایک بار اپنے مربی کو۔ بیربل کی وساطت سے اکبر کے پنچہ غضب سے بچا لیا تھا اسی وجہ سے ان کی دربار میں بڑی قدر ہوتی تھی۔ چوتھی کتاب رسک پریا ہے جو ادب کا شاہکار ہے۔ پانچویں کتاب التکار منجری ہے جو فن عروض پر ایک معیاری تصنیف ہے۔ ان کتابوں میں نہ صرف اصول کی صراحت کی گئی ہے بلکہ اچھی اچھی مثالوں سے ان اصولوں کی تشریح بھی کی گئی ہے۔ اس لیے ان کی خشکی بڑی حد تک دور ہو گئی ہے۔ کیشو کی زبان بہت دقیق اور پیچیدہ ہے اس طرح ان کی شاعری ہر ایک کے مطلب کی نہیں پھر بھی انہیں اول درجہ کا شاعر ماننے میں کسی کو پس و پیش نہ ہونا چاہیے۔ ان کی تصنیفات کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں اور ان کے رنگ میں بہت سے شاعروں نے شاعری بھی کی ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے:-

سو بہت منچن کی اولی کچ دنت مٹی چھبی اجول چھائی
ایس منو بسودھا میں سدھار سدھادر منڈل منڈ چندھائی
نامنہ کیشوداس براجت راج کمار سبے سک۔ ہہ دائی
دیون سون جنو دیو سبھا مل سبا سویمبر دیکھن آئی

لنکا دھن

جٹی اکنی جوالا اٹا سویت ہے یوں سرت کال کے میکہ سندھیا سے جیوں
 لکی جوال دھومادلی نیل راجیں منو سورن کی کنکنی ناگ ساجیں
 لیں بیت چھتری مڑھی جوال مانوں ڈھکے 'اوڑمنی' لنک چھوچ جانوں
 جرے جویہ ناری چڑھی پتر ساری منو چٹ کامی سنی ستو دھاری
 کہوں ربن چاری کہے جوت کاڑھے منو ایش روش اکنی میں کام ڈاڑھے
 کہوں کامنی جوال ملانی بھوریں تچے لال سے ری لنکار نوریں
 کہوں بھرن رائے رچے دھوم چھاہیں سی - ور مانوں لیں میکہ ماہیں
 جرے ستر شالا ملی کندھ ملا ملے آوری مانوں انکی داد جوالا

کیشوداس کے بعض معاصرین | کیشوداس کے بھائی بلہتر مصر کا کثیر التالیف تھے۔ ان کی تصانیف میں بھکوت پران کا منظوم ترجمہ بہت مشہور ہے۔ انہوں نے ہندی میں ایک خاص صنف نظم نکھ سکھ یعنی "سراپا" ایجاد کی۔ اس طرح کی نظم میں محبوب کے تمام خدو خال کا بیان کیا جاتا ہے اور ہر وصف کی مثال اشعار سے دی جاتی ہے۔ اس طرح کی شاعری کا مقصد یہ ہونا ہے کہ جن شاعروں کے یہاں تخیل کا قحط ہو وہ ان مثالوں کو سامنے رکھیں۔ اسی طرح کی ایک اور صنف نظم نایکا بھید بھی ہے جس میں عشاق کا ذکر ہونا ہے لیکن اس طرح کی نظموں میں اکثر اوقات عریانی آجاتی ہے جو آرٹ کے حسن کو ضائع کر دیتی ہے۔

مصر کے بعد اس دور میں بال کرشن تریاٹھی اور کاشی ناتھ گزریے ہیں۔ تریاٹھی کا ایک مجموعہ نظم رس چندرکا ادب میں خاصے کی چیز ہے۔

جہانگیر اور شاہ جہاں کے زمانے میں فن اور زبان کے بہت سے شاعر گزرے ہیں۔ اکبر کی قدردانیوں نے ہندی ادب کو جو فیض پہنچایا تھا اس کا اثر صدیوں تک بنا رہا۔ اس کے جانشینوں کا بھی یہی رویہ رہا۔ داراشکوہ نے ہندی کے علاوہ سنسکرت میں بھی بلا کی مہارت حاصل کر لی تھی یہاں تک کہ اس کے خیالات بھی ہندوانہ ہو گئے تھے۔ انتہا تو یہ ہے کہ اورنگ زیب ایسے کثیر مسلمان تھے بھی ہندی شاعروں کی

پرورش کی۔ کوی رائے کا خطاب جو اکبر کے زمانہ سے بہترین شاعروں کو دیا جاتا تھا اس کے زمانہ میں بھی بدستور دیا جاتا رہا۔ شاہجہاں کے دربار میں سندر برہمن کو کوی رائے کا خطاب عطا ہوا تھا۔ اس نے فن شاعری پر ایک کتاب لکھی جس کا نام سندر سنگار ہے۔ اسی شخص نے سنگھاسن بتیسی کا ترجمہ برج بھاشا میں کیا ہے جسے لالو جی لال نے کھڑی بولی کا جامہ پنہایا۔ دوسرے شاعر سینا پتی تھے جو اکبر سے لے کر شاہجہاں کے عہد تک زندہ رہے۔ وہ قنوجی برہمن تھے۔ کرشن جی سے انہیں بڑی عقیدت تھی۔ ان کی مشہور تصنیف کوت رتنا کر ہے اس کتاب میں فن شاعری کے عام اصولوں سے بحث کی گئی ہے۔ فطرت کی ترجمانی وہ بہت اچھی طرح کرتے ہیں۔ ہندستان کے موسموں کا بیان سوائے دیودت کے اور کوئی ان سے بہتر انداز میں نہ کر سکا۔ ان کی ایک اور کتاب ہے کاریہ کالیدرم جس میں ان کی بکھری ہوئی نظموں کی شیرازہ بندی کی گئی ہے۔

فن کے شاعروں میں سب سے مقبول بہاری لال چوبے ہوئے ہیں۔ وہ سنہ ۱۶۰۳ء میں پیدا ہوئے اور ساٹھ برس کی عمر یا کر سنہ ۱۶۶۳ء میں فوت ہوئے۔ انہوں نے اپنی زندگی کا ابتدائی زمانہ گوالیار میں اور آخری زمانہ بندیلکھنڈ میں گزارا تھا۔ شادی کرنے کے بعد وہ متھرا میں رہنے لگے اور یہیں برج بھاشا میں شعر کہنا سیکھا۔ جے پور کے راجہ جیسنگھ کے دربار میں انہیں بار حاصل تھا۔ راجہ نے انہیں ہر دوہے پر ایک اشرفی انعام دیا۔ انہیں دوہوں کا مجموعہ ست سنی کہلاتا ہے۔ بہاری لال کی شہرت کی بنیاد اسی پر ہے۔ ست سنی میں سات سو دوہے اور سو رثے ہیں۔ بعض دوہوں میں رادھا اور کرشن کا مکالمہ ہے لیکن ہر دوہا اپنی جگہ پر مکمل ہے۔ ان دوہوں کو ترتیب دے کر مسلسل نظم تیار نہیں کی جاسکتی اسی وجہ سے مختلف مجموعوں میں ان کی ترتیب مختلف ہے۔ اورنگ زیب کے بیٹے اعظم شاہ نے جو مجموعہ اپنے لیے تیار کرایا تھا وہی سب سے مشہور ہے۔ اس میں فن شاعری پر ہر حیثیت سے بحث کی گئی ہے اس طرح کی تصنیف دیکھ کر فوراً یہ بات دل میں کھٹکتی ہے کہ شاعر محض فطری طور پر ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔

بلکہ مشق سے بھی بنایا جاتا ہے۔ اعظم شاہی میں پہلے متفرق اشعار ہیں پھر نایک اور نایکا کی مختلف اقسام بیان کرنے کے لیے دو سو اشعار درج کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد رس یعنی اسلوب بیان پر دوہے ہیں۔ ان دوہوں میں فراق و ہجر کے دردناک تخیلات پیش کیے گئے ہیں۔ پھر نکل سکھ ہے جس میں ہندستان کے چھ موسم (رت) کا ذکر ہے۔ آگے چل کر ضرب الامثال اور کہاوتیں درج ہیں۔ آخری باب میں شاعری کے مختلف رنگوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ہندی میں عام طور پر شاعری کے نو رنگ ہوتے ہیں یعنی یاسہ (مزاحیہ)، کرن (المیہ)، رودر (فخریہ)، وبر (رزمیہ)، بھانیک (ہیبت)، ویبھتس (انتشار)، ادبھت (غیر معمولی)، سنت (نرک و تجرید) اور سنگار (عشقیہ)، چونکہ مصنف عشقیہ شاعری کا ذکر پہلے ہی باب میں کر چکا تھا اس لیے پانچویں باب میں صرف بقیہ آٹھ رنگوں کا بیان ہے۔

بھاری لال ست سنی لٹریچر کے باوا آدم نہیں ہیں۔ اس طرح کے مجموعے سنسکرت میں بہت پہلے رائج ہو چکے تھے جن میں ایک کا نام سپت ستیک یا ست سنی ہے۔ تلسی داس اور دوسرے ہندی شعرا نے بھاری لال سے بہت پہلے ست سنی لکھی تھی لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بھاری کا کلام سب سے اونچا ہے۔ اسی وجہ سے ان کے پیروکار بھی بے شمار پیدا ہوئے۔ ست سنی کی تیس سے زیادہ اچھی شرحیں نکل چکی ہیں۔ یہ ہندی میں ہیں۔ ہری ہر پرشاد بنارس نے اس کا سنسکرت میں ترجمہ کیا ہے۔ بھاری نے ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں جو مفہوم پوری طرح ادا کرتے ہیں۔ مناظر قدرت کی تصویر کشی نہایت دلکش ہے۔ بھاری نے اس طرح دریا کو کوزہ میں بھر دیا ہے کہ ایک ایک سطر کی تشریح کئی کئی صفحات میں بھی نہیں ہو سکتی۔ ذیل کا کلام 'مشتے نمونہ از خروارے' پیش کیا جاتا ہے:-

بھومن موہن روپ مل پانی میں کونون
سائیں سرکچ سبت جوں بیتو چنت کپاس
چاکے تن کی چھانہ ڈھک جوہ چانہ سی موت
ارک ہی فانوس سی برگٹ موت لکھائے

بھرت دھرت بوڑت ترت رھٹ کھوئی لوں نیں
آلی بازھے برہ جوں پنجالی کو چیں
درگ تھرکو میں ادھ کھلے دبھہ تھکو میں ڈار
صورت سوکھت سی دیکھیے دکھت کرہ کے بھار

جسونت سنگھ

مہاراج جسونت سنگھ وہی ہیں جو تاریخ میں اورنگزیب کے مخالف کی حیثیت سے یاد کیے جاتے ہیں۔ سنہ ۱۶۲۵ ع ان کا سال پیدائش ہے اور ۱۶۸۱ ع سن انتقال۔ بچپن ہی میں ان کے سر پر تاج و تخت کا بار پڑا۔ اورنگزیب نے انہیں گجرات کا صوبہ دار بنایا تھا شاہستہ خاں کے ساتھ یہ شیواجی سے لڑنے کے لیے بھی بھیجے گئے تھے۔

جسونت سنگھ شاعر نہ تھے عالم تھے۔ انہوں نے بھاشا بھوشن تصنیف کی ہے جس میں ۲۶۱ دوہے ہیں۔ یہ کتاب فن بلاغت پر ہے۔ اس کا ماخذ کوئی قدیم سنسکرت کتاب ہے۔ اس کی بہت سی شرحیں رائج ہیں۔ بعض لوگوں کی نظر میں یہ کتاب کیشو داس کی کوی پریا سے بھی اعلیٰ درجہ کی ہے۔ جسونت سنگھ نے فلسفہ اور ویدانت پر بھی کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں بعض کتابوں کے نام یہ ہیں: اپروکش سدھانت۔ انوبھو پرکاش۔ آندبلاس۔ سدھانت بودھ سدھانت سار۔ پر بودھ چندرودے نائک وغیرہ۔

دبوت

دبوت جنہیں عام طور پر دیو کوئی کہتے ہیں اٹاوہ کے برہمن تھے۔ سولہ برس کی عمر میں انہوں نے اعظم شاہ کو اپنی پہلی نظم سنائی تھی۔ عرصہ تک وہ دیس بدیس مارے مارے پھرے لیکن ان کے ہنر کا کوئی قدر داں نہیں ملا۔ بہت دنوں کے بعد راجہ بھوکی لال انہیں مل گئے جنہوں نے ان کا خوب دل بڑھایا۔ دور دراز کا سفر کرنے سے انہیں اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ اپنے اشعار میں اپنے گوناگوں تجربات پیش کر سکیں۔ مشہور ہے کہ انہوں نے بہتر کتابیں لکھی ہیں لیکن ان میں صرف نیس موجود ہیں۔ دیو مایا پر پنچ ایک ڈرامہ بھی انہیں کی تصنیف ہے۔ دوسری مشہور کتابیں جٹ بلاس۔ وس بلاس اور پریم چندر کا ہیں۔ ان کے کلام کا رنگ عشقیہ ہے۔ انداز بیان میں اس قدر پختگی ہے کہ ان کا شمار ہمیشہ ہندی کے بہترین شاعروں

میں ہوگا۔ برج بھاشا کا اس سے بہتر نمونہ سورداس کے بعد شاید ہی کسی کے یہاں ملے۔ فن کی خوبیاں بھی ان کے یہاں بہ کثرت موجود ہیں۔ بحروں کی موزونیت۔ تقابل و توازن۔ ضرب الامثال کی بھرمار اور بھادر عورتوں کے کارناموں کا ذکر یہ سب باتیں ان کی شاعری پر جلا کرتی ہیں۔

دیودت کا مقابلہ عام طور پر بھاری لال سے کیا جاتا ہے۔ اسی طرح اردو میں بھی غالب و ذوق یا امیر و داغ کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔ ذیل میں ہم دیودت کے کلام کا ایک عام نمونہ پیش کرتے ہیں۔ بھاری کے چند اشعار بیشتر ہی درج کیے جا چکے ہیں۔ مذاق سلیم پر یہ فیصلہ چھوڑ دینا چاہیے کہ ان میں کس کی شاعرانہ حیثیت زیادہ بلند ہے :

کل کی سی کرنی کلیں کی سی کر ملنا
سیل کی سی سیتی سوسیل کل کامینی
دن کو سو اور اودار نائی موڑ کی سی
گنی کی لنائی کن مننی کچ کامینی
کرشم کی سلسل سیر کو سو کھام دیو
ہے انت سہنتی جل واکم کی داعنی
یونیو کو سو چندرما پر بہات کو سو سورج
سرد کو سو بانسر بسنت کی سی جامینی

اورنگ زیب کے بعد حکومت مغلیہ کا زوال شروع ہو گیا۔ جس کا براہ راست متفرق شاعر
یہ اثر ہوا کہ ہندی شاعری بھی تنزل کی طرف مائل ہو گئی۔ شروع میں اسے کسی نے محسوس نہیں کیا۔ لیکن چند ہی برس بعد اس کا اثر ظاہر ہو گیا۔ اگرچہ شاعروں کی تعداد اب بھی بہت زیادہ تھی لیکن ان کی حیثیت وہی تھی جو محمد شاہ کے زمانہ میں اردو کے شاعروں کی۔ اکبری دور کے شعرا کی طرح ادھر کوئی بلند مرتبہ شاعر پیدا نہیں ہوا اور جو ہوئے بھی وہ اگلے شاعروں کی نقالی پر اکتفا کرتے تھے۔ اگرچہ کہا جاتا ہے کہ اورنگ زیب کو ہندو کلچر اور آرٹ سے سخت نفرت تھی پھر بھی اس

کے دربار میں ہندی شاعروں کی قدر ہوتی تھی اور یہ سلسلہ اس کے جانشین بہادر شاہ اور فرخ سیر کے زمانے تک جاری رہا۔ ہندی شاعری زوال پذیر تھی پھر بھی ایک صدی تک اس نے دم نہیں توڑا۔ شاہ عالم کے زمانہ تک شاعر پیدا ہونے رہے جن کا ہندی شاعری کی تاریخ میں ذکر آتا ہے۔ ان کا کلام معمولی درجہ کا ہے اس لیے ہم ان کا سرسری طور پر ذکر کر دینا ہی کافی سمجھتے ہیں:-

سنہ ۱۶۲۰ ع۔ آگرہ کے رہنے والے تھے۔ یہ بھاری لال کے بھتیجے تھے۔
کل بنی مصر | جسے پور کے مہراج رام سنگھ کے درباری شاعر تھے ان کی تصنیف رس رہسہ
فن شاعری پر اچھی کتاب ہے۔

سنہ ۱۶۴۶ ع۔ نایک بھید اور دیگر کتابوں کے مصنف تھے۔
رام جی |

سنہ ۱۷۰۰ ع۔ ذات کے برہمن تھے۔ راجہ چھتر سال والی بنا کے درباری شاعر
نواز | انہوں نے ان کی شکستہ نائک مشہور ہے۔

سنہ ۱۷۰۰ ع۔ علاقہ درآبہ کے رہنے والے تھے۔ پہلے اورنگ زیب
کالی داس ترویدی | کے دربار میں رہے پھر راجہ جمبو کے یہاں۔ ان کی شاعری بہت
اچھی ہے۔ انہوں نے ایک گلدستہ کالی داس ہزارا کے نام سے تیار کیا جس میں دو سو
شاعروں کی ایک ہزار نظمیں ہیں۔

سنہ ۱۷۰۳ ع۔ ذات کے برہمن تھے لیکن ایک مسلمان رنگریزن کے دام محبت میں
عالم | بھنس کر اس سے شادی کر لی اور مسلمان ہو گئے۔ یہ عورت بھی شاعرہ تھی۔
عالم معظم شاہ کے ذاتی ملازم تھے۔ ان کی شاعری میں بلا کی ادبیت ہے۔

سنہ ۱۷۲۰ ع۔ فن عروض کے بے مثل استاد تھے۔ ان کی سب سے مشہور
سری بنی | کتاب کاویہ سروج ہے۔ بعض اور کتابیں ہیں جو اب ناپید ہیں۔

سنہ ۱۷۲۹ ع۔ انہوں نے بھاری ست سنی کی تفسیر لکھی ہے۔ اس کے علاوہ
مصر | کیشو داس کی رسک پرہا کی بھی ایک مبسوط شرح تصنیف کی ہے نکل سکھ اور
دوسرے موضوع پر بھی ان کی کتابیں ہیں۔

کنجیم | سنہ ۱۷۳۹ء - بنارس کے رہنے والے تھے۔ قمرالدین شاہ وزیر محمد شاہ کی ملازمت کرتے تھے۔ وزیر کے ایما سے انھوں نے صنائع بدائع پر ایک کتاب لکھی اس میں وزیر کی بہت تعریف کی ہے۔

کورودت سنگھ | سنہ ۱۷۳۶ء - امیٹھی کے راجہ تھے۔ بھوپتی ان کا تخلص معلوم ہوتا ہے۔ بہاری کے طرز پر انھوں نے ست سٹی لکھی ہے۔

نوش مذہبی | سنہ ۱۷۳۳ء - نواح الہ آباد کے رہنے والے تھے۔ انھوں نے سدھانندھی اور نکھ سکھ لکھی ہے۔

دل پتی رائے اور بنسی دھر | دونوں احمدآباد کے رہنے والے تھے۔ ان کی مشترک تصنیف التکار رتناکر ہے۔ یہ کتاب اودے پور کے راجہ جگت سنگھ کے نام سے منسوب کی گئی ہے۔ اسے راجہ جسونت سنگھ کی بھانجا بھوشن کی تفسیر بھی سمجھنا چاہیے۔

سوم ناتھ | سنہ ۱۷۳۷ء - ذات کے برہمن تھے۔ ریاست بھرت پور کے ولی عہد انھیں بہت مانتے تھے۔ ان کی تصنیف پیوشندھی ہندی ادب میں مقبول و معروف ہے۔ فن شاعری پر یہ ایک بلند پایہ کتاب ہے۔

رسن لین | سنہ ۱۷۳۰ء - ان کا اصل نام سید غلام نبی بلگرامی تھا۔ صنائع بدائع پر ان کی متعدد کتابیں ہیں جن میں نکھ سکھ اور رنگ درین زیادہ مشہور ہیں۔

باری سال | سنہ ۱۷۶۸ء - انھوں نے علم بلاغت پر ایک کتاب بھانجا بھرن لکھی جو ادبی حلقوں میں بہت مقبول ہوئی۔

کشور | سنہ ۱۷۶۸ء - ان کا متفرق کلام مجموعے کی صورت میں جمع کیا گیا ہے۔ اس مجموعہ کا نام کشور سنگرہ ہے۔ انھوں نے موسموں کا بہت دلکش بیان پیش کیا ہے۔

دبودت | سنہ ۱۷۷۰ء - لالت لٹا کے مصنف ہیں۔ یہ تصنیف منی رام کی لالت رام سے ملتی جلتی ہے۔

چندرائے | سنہ ۱۷۷۳ء - یہ مہراج کوڑ کے دربار میں رہے۔ فن شاعری پر انہوں نے متعدد کتابیں لکھیں۔ ان کے بارہ شاگرد ہوئے جو سب کے سب مشہور شاعر ہوئے۔

رنن کوی | سنہ ۱۷۴۱ء - انہوں نے فن شاعری پر کتابیں تصنیف کی ہیں۔ جن میں فتح شاہ پرکاش اور فتح بھوشن بہت مشہور ہیں۔ فنی اعتبار سے ان کی شاعری اعلیٰ درجہ کی ہے۔ ان اشعار میں اپنے مودوح کی جگہ جگہ تعریف کر گئے ہیں۔

منی رام مصر | سنہ ۱۷۷۳ء - ان کی مشہور تصنیف چھند چھینی ہے جس میں فن شاعری کے تمام رموز و نکات درج کیے گئے ہیں۔ یہ نظم سنسکرت سوتروں سے بہت ملتی جلتی ہے۔

بودھ فیروز آبادی | سنہ ۱۷۷۳ء - یہ ریاست پٹنا میں رہتے تھے۔ ان کی ایک تصنیف عشق نامہ ہے۔ کچھ متفرق اشعار بھی ہیں۔ عشقیہ اشعار کے علاوہ انہوں نے سبحان نامی ایک درباری کی شان میں قصیدے بھی لکھے ہیں۔

جن گوہال | سنہ ۱۷۷۶ء - ان کی نظم سمیرسا ہندی ادب کا شاہکار ہے۔ اس طویل نظم میں شاعرانہ احساسات کی خوب ترجمانی کی گئی ہے۔

دیو کی نندن | سنہ ۱۷۸۴ء - انہوں نے سنگار چتر لکھی ہے جس میں نایکا بھید اور دیگر اصناف کلام پر بحث ہے۔

شان | سنہ ۱۷۹۱ء - یہ پیشہ ور بھاٹ تھے انہوں نے صنائع بدائع میں ایک کتاب دلیل پرکاش تصنیف کی ہے۔

بیشی | سنہ ۱۷۹۲ء - انہوں نے صنائع بدائع پر کتابیں لکھی ہیں۔ ان کے اچھے اشعار ہجو اور ملامت کے رنگ میں ہیں۔

بھکاری داس | سنہ ۱۷۵۰ء - یہ پرتاب کرڑ کے کا بستہ تھے۔ انہیں عام طور پر داس کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ راجہ پرندوی پتی کے بھائی ہندوپتی ان کی بڑی قدر کرتے تھے۔ اگرچہ انہوں نے سری پتی اور دوسرے شاعروں کے گھرے ہوئے الفاظ اور ترکیبوں سے بے تکلف اپنے کلام کو سجایا ہے پھر بھی ان کے شاعرانہ کمال میں

شک نہیں کیا جاسکتا۔ فن شاعری پر ان کی متعدد تصانیف موجود ہیں لیکن ان کی سب سے مقبول عام کتاب وشنوہران کا منظوم ترجمہ ہے۔

کمان مصر | سنہ ۱۷۴۴ء - یہ اکبر علی خاں کے دربار میں تھے۔ انھوں نے سری ہرش کی کتاب ’نشاہ‘ کا نہایت باحاورہ ترجمہ کیا ہے اور فن شعر پر بھی کتابیں لکھی ہیں۔

رکھوناتھ | سنہ ۱۷۴۵ء - یہ بنارس کے رہنے والے تھے۔ کوکھوناتھ جنھوں نے ممابھارت کا ہندی میں ترجمہ کیا ہے ان کے بیٹے تھے۔ رکھوناتھ نے بہاری ست سٹی کا ترجمہ کیا ہے اور فن شاعری پر بھی چند کتابیں لکھی ہیں۔

کماربھٹ | سنہ ۱۷۴۶ء - فن بلاغت پر ایک مشہور کتاب رسک رسان ہے۔ یہ اس کے مصنف تھے۔

ٹھاکر | سنہ ۱۷۵۰ء - سوہیا بحر میں بہت اچھی شاعری کرتے تھے۔ ان کا رنگ عاشقانہ ہے۔ زمانہ کے رواج کے مطابق انھوں نے بھی ’بہاری ست سٹی‘ کی شرح لکھی ہے۔ ان کی سب سے مشہور تصنیف ’ٹھاکر دستک‘ ہے۔

ہری چرن داس | سنہ ۱۷۷۸ء - یہ ریاست کشن گڑھ کے برہمن تھے۔ انھوں نے کیشو داس کی کوی بریا اور رسک بریا کی شرح لکھی ہے۔ بہاری ست سٹی کی بھی انھوں نے شرح لکھی ہے اور بھی چند کتابیں ان سے یادگار ہیں۔

سری دھر یا مرلی دور | یہ محمد شاہ کے دربار میں آئے جاتے تھے۔ انھوں نے ’جنگ نامہ‘ لکھی ہے جس میں فرخ سیر اور جہاندار شاہ کی لڑائی کا حال ہے۔ بہاری ست سٹی، کوی بریا اور رسک بریا کی شرح بھی لکھی ہے۔

سورت مصر | یہ بھی محمد شاہی دور کے شاعر ہیں۔ انھوں نے بتیال پچسی کا برج بھاشا نثر میں ترجمہ کیا ہے۔

بیر | یہ دلی کے کاتب تھے۔ انھوں نے ’کرشن چندرکا‘ لکھی ہے جو رس یعنی فلسفہ انبساط کے موضوع پر بہت اچھی کتاب ہے۔

پریتم | ان کا نام علی محب خاں تھا۔ ان کی ایک طویل نظم ’کشمیل بائیس‘ مزاحیہ رنگ میں ہے اور کوئی تصنیف دستیاب نہیں ہوئی۔

روپ ساہی | یہ ریاست پنا کے کایستہ تھے۔ اور ’روپ بلاس‘ نامی کتاب کے مصنف ہیں۔

سری ناٹھ | یہ اسنی نامی کسی جگہ کے رہنے والے تھے۔ ان کی کتاب ’الٹکار سنجری‘ بہت رائج ہے۔

دت | یہ ٹانپور کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے ’لاٹ لٹا‘ ایک کتاب الٹکاروں پر لکھی ہے۔

دیو کی نندن | یہ قنوج کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے ’سنگار چرت‘، ’اودھوت بھوشن‘ اور ’سرفراز چندرکا‘ وغیرہ کتابیں فن شاعری پر لکھی ہیں۔

رام سنگھ | یہ نرول گڑھ کے راجہ تھے انہوں نے تین کتابیں ’الٹکار درپن‘، ’رس نواس‘ اور ’رس دنود‘ لکھی ہیں۔

برتاب ساہی | یہ ریاست چر کھاری بندیلکھنڈ میں رہتے تھے۔ ان کی بہت سی تصانیف ہیں جن میں ’سنگار سنجری‘، ’الٹکار چنٹامنی‘، ’کاویہ نبود‘، ’رس راج‘ کی ٹیکا‘، ’رتن چندرکا‘، ’جگل نکھ سکھ‘ اور ’بلبھدر نکھ سکھ‘ کی شرح بہت مشہور ہیں۔

پدماکر | کیشو داس اور بہاری لال کے بعد سب سے مشہور شاعر پدماکر بھٹ ہوئے ہیں۔ یہ موہن لال بھٹ کے بیٹے تھے۔ باپ کی شہرت اتنی تھی کہ ان کا بھی راج درباروں میں بڑی قدر ہوئی۔ اودھ کے سپہ سالار ہمت بہادر کی تعریف میں انہوں نے ’ہمت بہادر برداولی‘ لکھی۔ لیکن ان کے اصل مربی جے پور کے راجہ جگت سنگھ تھے۔ انہیں کے نام سے انہوں نے اپنی کتاب ’جگت نبود‘ انتخاب کی ہے۔ انہیں کے یہاں رہ کر انہوں نے ’پدما بھرن‘ نامی کتاب الٹکار میں لکھی ہے ’پر بودہ پچاسا‘ اور ’کنکالہری‘ ان کی آخری تصنیفات ہیں۔ مرنے سے پیشتر یہ کانپور میں گنگا کے کنارے رہنے لگے تھے۔

پدماکر کی عشقیہ شاعری بہت مقبول ہوئی۔ یہ ہوس پرستی سے پاک تھی لیکن کچھ شاعروں نے اس رنگ میں کہنا شروع کیا تو بے شرمی کے حمام میں ننگے کھڑے

”رادھا اشٹک“، ”کوی ہردیے بنود“ وغیرہ کتابیں لکھی ہیں۔ ان کی شاعری کا بیشتر حصہ بھکڑ اور بازاری ہے لیکن زبان نہایت صاف شستہ ہے :-

دیا ہے خدا نے خوب خوشی کرو گوال کوی
کھاؤ پیو دیو لیو بھی رہ جانا ہے
راجا راؤ امراؤ کہہ تے بادشاہ بھٹے
کہاں تے کہاں کو گئے لگیو نہ ٹھکانا ہے
ایسی زندگانی کہ بھروسے یہ کہاں ابے
دیس دیس کھوم کھوم من بہلانا ہے
آئے پروانہ پر چلے نہ بہانہ بہاں
نیکي کر جانا بھیر آنا ہے نہ جانا ہے

ان اشعار کی تشریح کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کی زبان آج کل کی بول چال سے ملتی جلتی ہے۔

ہم نے اوپر جن شاعروں کا ذکر کیا ان کے علاوہ بھی ریت کال میں شاعر گزرے ہیں جن کا ذکر ہم اس مقالہ میں نہیں کر سکتے۔ یہ دور خانہ کلام دو سو برس کے طویل عرصہ میں پھیلا ہوا ہے۔ اس کی اہم خصوصیات کا ہم ذکر پہلے ہی کر چکے ہیں۔ شاعری جس قدر عام ہوئی کتنی اسی قدر اس کا معیار بھی کھٹتا گیا یہاں تک کہ ریت کال کے آخری برسوں میں سوائے پدماکر کے کوئی اچھا شاعر ہی نہیں ہوا۔ آخر اس طرز کا رد عمل ہونا تھا پرانی برج بھاشا واپس نہیں آسکتی تھی اور کھڑی بولی کا رواج دن بدن بڑھتا جاتا تھا اس لیے نئی برج بھاشا اور کھڑی بولی میں شاعری ہونے لگی جس کا مفصل حال ہم اپنے پہلے مقالہ میں کر چکے ہیں۔

ریت کال میں شر بھی لکھی گئی لیکن بہت کم اس لیے اس کا یہاں ذکر نہیں کیا گیا۔ اس مضمون کی تصنیف میں حسب ذیل کتابوں سے مدد لی گئی :-

۱۔ شبد ساگر تمہ (تاریخ ہندی ادب)

۲۔ ہندی، بھاشا اور سامتیہ (مصنفہ : رائے بہادر بابو شیام مندر داس)

ہر گھٹک ہر دممار کے نام سے بہت سی لہجہ بوج نظمیں سنائی جاتی ہیں جو دراصل ان کی تصنیف نہیں ہیں۔ اگر ہر دممار کے بہانہ عربانی ہے تو ان کے نقالوں میں اس کی حوالہ کئی ہو رہا ہے۔

ہر دممار کو لفظی جاہوگری کا بہت شوق تھا۔ جہاں اس صنعت پر زور دیا جائے گا وہ نہ صرف زبان میں نوڑ مروڑ کرنی پڑے گی بلکہ جذبات کا خون ہو جائے گا۔ لیکن ہر دممار اس نقصان سے بچے رہے۔ ان کے الفاظ بھی خوبصورت ہیں اور معنی بھی حسین۔ البتہ عشقیہ رنگ میں کہنے کی وجہ سے ان کی راماین اعلیٰ درجہ کی شاعری کا نمونہ بن سکی کیونکہ راماین کا موضوع بھگتی ہے عشق نہیں۔ متفرق اشعار میں ہر دممار کی قوت شعری خوب اجاگر ہوئی ہے۔ جدید ہندی کے بعض شاعروں کی نظر میں ہر دممار ریت کال کے سب سے اچھے شاعر ہیں۔ ”جگت ونود“ اور ”ہر دمابھرن“ آسان زبان میں لکھی گئی ہیں۔ اس کی عبارت بہت رواں اور خوبصورت ہے۔ نمونہ ذیل میں ہے :-

کوکھل کے کل کے گلی کے کوپ کانوں کے
جو لک کچھو کو کچھو بھارت بھنے نہیں
کہے ہر دممار پروس پیچھو وارن کے
دوارن کے دورے کن اوکن کنے نہیں
نولوں چلی چاتر سہیلی باہی کو دکھوں
نیکے کے نیاریں ناہی بھرت میں نہیں
ہوں نوشیام رنگ میں چورانی چت چوراچوری
بورت نو ہو دیویے بچورت بنے نہیں

یہ سنہرا کے رہنے والے ہندی جن سیورام کے لڑکے تھے۔ برج بھاشا کے یہ

گوال کوئی

اچھے شاعر ہوئے ہیں ان کا پہلا مجموعہ ”جمنلہری“ سببت سنہ ۱۸۶۹ء

(مطابق ۱۸۰۰ء) اور آخری مجموعہ ”جگت بھارن“ اس کے دوسرے سال چھپا۔ فن شاعری

پر انہوں نے چار کتابیں لکھی ہیں ”رنگ آندھ“ ”س رنگ بھرت“ ”نیک سیکھ“ ”دوشن

ہون“۔ ان کے شعریں انہوں نے ”ہمیر ہون“ ”گلی بھرت“ ”رادمہا مجموعہ“

ایران کی زبانیں

(از: مولوی سید مختار احمد صاحب)

(الف) قدیم

قدیم ایران کی تین زبانیں تھیں:

(۱) قدیم فارسی (پارسی) ^۱ جس میں شاہان ہخامنشی ^۲ کے مسماری (میخی) کتابے لکھے گئے ہیں، یہ داریوش ^۳ (دارا) کے عہد کی زبان تھی۔ یہ سکندراعظم کے عہد سے پہلے متروک ہو چلی تھی، بعد ازاں بالکل متروک ہو گئی۔ سلوکی ^۴ عہد میں اشکانی ^۵ سگوں پر جو عبارت ہے، وہ یونانی خط و زبان میں ہے۔ اشکانی شامزادے یونانی زبان اور ادب سے کسی قدر واقف تھے، گودرز ^۶ کے عہد سے یونانی متروک ہونے لگی، پھر بہت جلد تمام ایران میں پهلوی زبان رائج ہو گئی۔

(۲) اوستائی ^۷ یا آوستائی جس زبان میں پارسیوں کی مقدس کتاب (آوستا) اور اس کی تفسیر (زند) لکھی گئی ہے۔ مادی ^۸ (اہل ماد) غالباً اسی زبان میں گفتگو کرتے تھے اس لیے اوستائی کو مادی ^۹ بھی کہتے ہیں۔ پشتو (پختو) اور بلوچی دونوں اوستائی کی نسل میں ہیں۔ اوستائی جو غلطی سے (زند) کہلاتی ہے، قدیم فارسی کی بہن ہے۔

(۳) پهلوی ^{۱۰} پارتیا کی زبان۔ یہ متوسط العہد فارسی (پارسی) تھی جو اشکانی اور سامانی عہد میں مروج تھی، اس لیے اس کی دو قسمیں تھیں:

Arsacidan period ۵ Seleucid period ۴ Darius ۳ Achaemenian ۲ Persic ۱
Medic ۶ Medes, Medians ۸ Awestic ۷ Godarz-Gotarzes ۶

۱۰ پهلوی 'پرثو کی زبان' (پرثو) بدل کر (برہو) ہوا، پھر پلہو بعد ازاں (پہلو) ہوا، پرثو کو آج کل خراسان کہتے ہیں، جو دولت ایران کا ایک شرقی صوبہ (ایلات) ہے، یونانی میں پرثو یا پہلو کو پارتیا (پارتیہ) نام سے مقلدہ مکسور (Parthia) لکھا ہے۔ سامانی عہد میں نامے مقلدہ قرشت سے تبدیل ہو گئی، آج کل بھی فارسی میں (بقیہ حاشیہ بر صفحہ ۶۲۰)

- ۳۔ ہندی نورتن (مصنفہ : سکھدیو بہاری مصرا)
 - ۴۔ ہندی ادب کی مختصر تاریخ (مصنفہ : ایف۔ای۔کے صاحب)
 - ۵۔ شرح بہاری ست سنی (مرتبہ : پنڈت رام برکش بیننی پوری)
 - ۶۔ پدماکر کی کاوبہ سادھنا (مصنفہ : گنگا پرشاد سنگھ)
-

کہلاتا ہے جو وزیریوں کی زبان ہے۔ (۲) شمال مشرقی لہجہ پختو (بہ واو مجہول) کہلاتا ہے جو غلزیوں اور آفریدیوں کی بولی ہے۔ پشتو اور پختو کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ پشتو کو جن الفاظ میں شبن معجمہ کا استعمال کرتے ہیں، پختو کو ان میں شبن کی جگہ خائے معجمہ کہتے ہیں۔

(۳) بلوچی (بہ فتح با، واو مجہول) بلوچ کی زبان جو تمام بلوچستان (حقیقی، انگریزی و ایرانی بلوچستان) میں بولی جاتی ہے۔

بلوچی کے دو لہجے ہیں: (۱) غربی بلوچی جس کو بیشتر مکرانی کہتے ہیں، کیونکہ وہ بلوچستان کے غربی اضلاع مکران (خاران اور چکے) میں بولی جاتی ہے۔ یہ علاقہ بحر عرب کے کنارے واقع ہے۔ غربی بلوچی یا مکرانی میں زبان کی قدیم ہیئت محفوظ ہیں (۲) شرقی بلوچی، یہ لہجہ بولان اور سیبی کے اضلاع اور دو مکی اور کچھی میں بھی بولا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں ایک ایرانی لہجہ دیہواری (= دہقانی) بھی ہے جو سراوان اور کویشہ میں دھوار کی زبان ہے۔

انتباہ۔ بلوچستان میں ایک زبان براہوئی (بہ سکون با و واو مجہول) بھی بولی جاتی ہے، براہوئی دراصل ابراہیمی ہے، یہ دراوڑ زبانوں میں سے ہے۔ بلوچستان ان دنوں براہوئی قوم کے قبض و تصرف میں ہے۔ براہوئی حکومت قلات کے سراوان اور جہالوان علاقوں (قسمتوں) میں بولی جاتی ہے۔ ہم نے اس کی تصریح اپنے مضمون (دراوڑ زبانیں) میں کی ہے۔

(۴) کردی، کردستان کے پہاڑوں کی زبان جس کے کئی لہجے ہیں۔ کردستان دولت ترکیہ اور دولت ایران میں منقسم ہے۔ کردی زبان کردستان کے علاوہ تمام ایران میں بولی جاتی ہے۔ یہ فارسی سے مختلف اور ایک مستقل زبان ہے۔ بختریاری اور لری زبانیں بھی لسانی قرابت قریبہ کے باعث کردی میں داخل ہیں اگرچہ ان زبانوں کے بولنے والے لر اور بختریاری اپنے آپ کو کرد کہنا پسند نہیں کرتے۔

(۵) کئی قلیل الاہمیہ لہجات سطح مرتفع ایران کے متفرق حصص میں بولے جاتے ہیں،

ایک اشکانی پہلوی یا کلدانی پہلوی^۱ جس کو شمالی پہلوی بھی کہتے ہیں، دوسری ساسانی پہلوی^۲ جس کو جنوبی پہلوی بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں لہجوں کی کتابت (تحریر) جدا جدا ہے۔ اشکانی پہلوی میں سکائی (سکزی یا سیستانی) الفاظ زیادہ ہیں؛ ساسانی پہلوی میں عربی الفاظ کی کثرت ہے۔ پہلوی زبان، قدیم فارسی (ہخامنشی) سے پیدا نہیں ہوئی، بلکہ مثل اس کے ایران کی ایک مستقل زبان تھی، البتہ جدید فارسی جو اسلامی زبان ہے، پہلوی زبان کی مستقیم نسل ہے۔

انتباہ (۱) زند کے معنی تفسیر یا تشریح ہیں، اوستا و زند سے مراد اوستا کا متن اور اس کی تفسیر ہے، لیکن غلطی سے اس زبان و تحریر (کتابت) کو زند کہنے لگے جس میں اوستا اور اس کی تفسیر لکھی گئی ہے۔ یہ اصطلاح عموماً رایج ہو گئی ہے، لیکن اس کو زند کے عوض اوستائی (Awestic) لکھیں، تو مناسب ہے۔

انتباہ (۲) پہلوی میں سامی (عربی) الفاظ بہ کثرت ہیں، اس لیے زرتشتیوں (پارسوں) نے ایسی پہلوی زبان میں جس میں سامی الفاظ کا اختلاط کم یا نہیں ہوتا تھا کتابیں لکھیں، اس خالص پہلوی زبان کا نام پازند ہوا۔

(ب) ایران کی موجودہ زبانیں

- (۱) فارسی، ایران کی رائج الوقت زبان جو ایک اسلامی زبان ہے۔ یہ اسلامی عہد سے ایران، ترکستان، ہندستان اور جمہوریہ ترکیہ کی علمی و ادبی زبان رہی ہے۔
- (۲) افغانی، افغانستان میں دو لہجے ہیں (۱) جنوب غربی لہجہ پشتو (بہ واد مجہول)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۲۹)

یارتیا کہتے ہیں۔ یارتیاے باشندوں نے اپیل آپ کو پہلو اور پہلوان لکھا ہے یعنی Parthian۔ یہ پہلوی اور پہلوانی سے مراد پہلو (خراسان) کی زبان ہے۔ فردوسی۔

اگر پہلوانی نہ دانسی زبان

پہلو کی ایک متغیر شکل یلو (پہلو) ہے، یلو (پہلو) خاندان نے جو ایرانی الاصل تھا جنوبی ہند میں (سنہ - سنہ) غیر ماسل حکومت کی۔ ان کی راج دھانی (گنجی) تھی۔

Sassanian Pahlavi ۲ Arsacidan Pahlavi or Chaldaeo-Pahlavi |

Tigris R.

دجلہ - ع - حد اقل - توراۃ - اروند - ف ۔

افغانی فارسی سے بہت مشابہ ہے ، وسط ایشیا میں بخارا کی فارسی جو تاجیک بولتے ہیں اور جس سے وہاں کے یہودیوں کی زبان یہودی فارسی^۱ بہت متاثر ہوئی ہے ۔ (۸) استی^۲ ، وہ ایرانی لوگ بولتے ہیں جو وسط قفقاز^۳ کے پہاڑوں ، وادیوں اور دروں میں سکونت پذیر اور است کہلاتے ہیں ۔ یہ لوگ قرون وسطیٰ میں الان^۴ کے نام سے موسوم تھے ۔ فی الواقع یہ بنطش^۵ (Pontus) کے ستھین^۶ اور سارمات کی اولاد میں ہیں ۔

(۹) یغزوی (بہ فتح یا و واو جمہول) زبان بھی استی کی قسم سے ہے ۔ یہ وادی یغزوب میں بولی جاتی ہے جو پامیر کے شمال ایک خطہ زرافشاں رود کے منابع پر واقع ہے ۔

مقامی لحاظ سے ان کی تصریح حسب ذیل ہے:

(الف) سواحل خزر کے لہجے: مازندرانی، گیلکی، تات، طالش، سمناں

(ب) مرکزی لہجے: کاشی، گجری، نابنی، نطنز، سیوندی۔

(ج) پامیر کے لہجے:

گلچہ زبانیں جو ایرانی زبانوں کا شرقی زمرہ ہیں، پامیر اور اس کے شرق میں بولی

جانی ہیں، ان کی تصریح حسب ذیل ہے:

(۱) وخی۔ وخان (بروزن کمان) اور زیبک کی زبان ہے۔ وخان، ہندوکش اور آمودریا

کی جنوبی شاخ کے درمیان واقع ہے۔

(۲) شغنی، (بروزن حلمی)، یہ زبان شغنان (بہ کسر غین معجمہ) اور دوشنان میں بولی

جانی ہے، یہ علاقے وادی مرغاب میں درواز واقع بخارا کے جنوب واقع ہیں،

شغنی کا مقامی نام خکنی یا خکنان (بہ خائے معجمہ) ہے۔

(۳) سری کولی، (بروزن نئی چولی)، یہ زبان تھدمباش پامیر اور علاقہ سری کول میں

جو ہٹزہ کے شمال واقع ہے، بولی جاتی ہے۔ شغنی سے اس کی قرابت قریبہ ہے،

کیونکہ سری کولی لوگ اپنی اصل شغنان سے بقاتے ہیں؛ بعض کا قول ہے کہ سری کول

دراصل سریق قول ہے، سریق (بیلا، زرد) اور قول (= وادی)۔

(۴) اشکاشمی (بہ کسر الف و سکون ہر دو شین معجمہ)، زیبکی (بروزن، بوکی) اور

سنگلیچی (بروزن تنگ بینی) یہ تینوں ایک ہی زبان کے مختلف لہجے ہیں، جن

کا عام نام اشکاشمی ہو سکتا ہے۔ یہ تینوں لہجے تین مقاموں اشکاشم، زیبک (یاے مجہول)

اور سنگلیچ سے منسوب ہیں۔

(۵) منجانی یا منگی، منجان (بالضم) کی زبان جو ہندوکش کے شمال واقع ہے۔ منجانی

جس میں زبان کی قدیم ہیئت قائم ہیں، اوستا کی قدیم زبان سے بہت قریب ہے۔

(۶) بدغا۔ (بالضم) یا بدغا (بالکسر) مقامی نام ہے، اہل چترال اس کو (اے اوٹ کھوار)

کہتے ہیں، یہ زبان وادی لدخو (لتکہ) میں بولی جاتی ہے۔

(۷) بدخشی، بدخشاں کی زبان ہے جو افغانستان کا ایک صوبہ ہے، اس کو فارسی داں

قوم بولتی ہے۔ دراصل یہ فارسی کی ایک مقامی صورت ہے جس میں تلفظ کا تغیر ہے۔

تنقيد و تبصره

تنقید و تبصرہ

از : ایڈیٹر و دیگر اصحاب

نام کتاب	نمبر صفحہ	نام کتاب	نمبر صفحہ
ادب		متفرقات	
یس پردہ	۶۳۹	مفتاح العربیہ	۶۵۹
سات تارے	۶۴۱	اسلامی انصاف کلومی ڈیا	۶۶۰
مختار داہن	۶۴۱	خانم النبیین و آموزش اسلام	
مضامین فراق	۶۴۲	(جلد اول)	۶۶۰
مجنون کے خطوط	۶۴۳	ہمارے بزرگ (پہلا حصہ)	۶۶۱
میر کے بہتر نشتر	۶۴۴	آزاد حیدر آباد	۶۶۱
ادب جدید	۶۴۵	سمترا لندن پینٹ	۶۶۲
دستورالاصلاح	۶۴۹	ساکیت 'ایک مطالعہ'	۶۶۲
پیام کیف	۶۵۰	روپ اتھر	۶۶۳
نشا	۶۵۲	مد شالہ	۶۶۳
پریم رس	۶۵۶	رسالوں کے خاص نمبر	
خیال آفریں دماغ	۶۵۷	ندیم کا بہار نمبر	۶۶۳
تاریخ		بھول	۶۶۵
تاریخ الہ آباد پہلی جلد	۶۵۷	سالنامہ اردو لٹریچر سوسائٹی	
خلافت و سلطنت	۶۵۸	ہنگور	۶۶۵

تنقید و تبصرہ ادب

(از ایڈیٹر و دیگر حضرات)

پس پردہ افسانوں کا مجموعہ - چندر بھوشن سنگھ -

(ملنے کا پتہ : ٹھاکر ابھیراج سنگھ بی۔ اے، ایل ایل بی، جونپور - صفحوں کی

تعداد ۱۲۸ - قیمت پندرہ آنے)

”پس پردہ“ کے نام سے چندر بھوشن سنگھ صاحب کے سات افسانے شائع ہوئے ہیں لکھائی چھبائی میں بڑے سلیقے سے کام لیا گیا ہے۔ ہر نئے افسانے سے قبل پورے صفحے پر صرف افسانے کا نام درج ہے اور اس کو دیدہ زیب بنانے کے لیے اس کے اطراف گل کاری کی گئی یا کوئی موزوں نقشہ بنایا گیا ہے۔ کتاب مجلد ہے کو جلد معمولی ہے مگر قیمت کا لحاظ کرتے ہوئے اس سے بہتر جلد کی توقع بھی ناممکن ہے۔ خیال ہوا کہ بہترین افسانے کے نام سے مجموعے کا نام رکھا گیا ہوگا مگر ”پس پردہ“ نامی افسانہ سے دوسرے افسانے ہی کچھ اچھے نکلے۔ ”پس پردہ“ میں آورد بھی ہے اور مبالغہ بھی۔ مثلاً پہلے صفحے پر ہی لکھا ہے کہ:-

”کالج میں پہنچتے ہی منورما کے حسن خداداد نے وہاں کی فضا میں ایک ہلچل پیدا کر دی۔ روزانہ ٹی پارٹیوں کے درجنوں کارڈ اس کے پاس آتے تھے..... ستم ظریف منورما..... ان دعوتوں میں کبھی شریک نہ ہوتی تھی۔ یہاں تک کہ شکریہ کے طور پر کسی کو دو سطر لکھنا بھی اسے گوارا نہ تھا۔“

غرض اس افسانے کو چھوڑ کر بقیہ تمام افسانے اچھے ہیں۔ دو نین افسانے واقعی اچھے ہیں مثلاً 'شکست پیہم' اور 'راہ نجات'۔ بعض مقاموں پر زبان بھی بہت صاف ہے۔ ہمیں خوشی ہوگی اگر چند بھوشن سنگھ صاحب افسانہ نویسی کو جاری رکھیں گے۔

ج-ح

سنات تارے۔ ناشر وصی اشرف صاحب۔ ملنے کا پتہ:-

(کتاب خانہ علم و ادب دہلی۔ صفحوں کی تعداد ۳۰۱ قیمت ایک روپے آٹھ آنے)

دہلی کے مشہور رسالہ 'ساقی' نے چند سال قبل افسانہ نمبر شایع کیا تھا جس کے سات منتخب افسانے کتابی صورت میں شایع کیے گئے ہیں۔ ساتوں افسانوں کا پلاٹ ایک ہی ہے مگر ہر افسانہ نویس نے اپنی مرضی کے مطابق اسے بیان کیا ہے۔ لکھنے والے 'ایم'، 'اسلم'، 'قیسی'، 'رام پوری'، 'شاہد احمد'، 'انصار ناصری'، 'فضل حق قریشی'، 'اشرف صبوچی' اور 'ابو طاہر داؤد' ہیں۔ بعض افسانے مزاحیہ رنگ میں اور بعض سنجیدہ پیراہہ میں لکھے گئے ہیں۔ سب افسانے اچھے ہیں اگرچہ ایک ہی پلاٹ کے بار بار پڑھنے سے جی اکتا جاتا ہے مگر ہر افسانہ نویس کے طرز تحریر اور بعض افسانوں میں زبان کی لطافت کی وجہ سے دس پسپی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔

ج-ح

مختار دلہن محمد مرزا دہلوی۔ ناشر کامر بڈ بک ڈپو، دریاکنج۔ دہلی۔

(صفحوں کی تعداد ۹۶ قیمت آٹھ آنے کاغذ طباعت اور کتابت عمدہ ہے۔

سورق رنگیں اور خوش وضع ہے)۔

اس کتاب میں ہماری زندگی کے چند مختلف مسئلوں کو ایک افسانہ میں بیان کیا گیا ہے! یہ بھی کوشش کی گئی ہے کہ اس کی بدولت پڑھنے والوں کے خیالات کی "تربیت" ہو کیونکہ

روزانہ نئی پارٹیوں کے درجنوں کارڈ آنا نہایت مبالغہ آمیز ہے اور ان کارڈوں کا جواب نہ دینا یا شکریہ بھی ادا نہ کرنا ہمارے اخلاق کی سچی تصویر نہیں ہے۔ اور لڑکوں اور لڑکیوں کی باہمی تعلیم کے خلاف پرچار کرنے کے لیے فاضل افسانہ نویس نے منورما کی شادی اسی گالچ کے ایک نوجوان پروفیسر ڈاکٹر جھا سے کرادی !! اگر اس قسم کی باہمی محبت کا کوئی عمدہ نتیجہ نکلتا تو ظاہر ہے کہ پرچار کا مطلب فوت ہو جاتا اس لیے شادی پر قصے کا خاتمہ نہیں ہو جاتا۔ سلسلہ قائم رکھنے کے لیے لکھا ہے :-

”رفتہ رفتہ ڈاکٹر جھا منورما سے کھنچنے لگے“

اور اپنا دل بہلانے کے لیے مس کھنا کے ہاں آئے جانے لگے !! کسی طرح مس کھنا کے والد کو پروفیسر جھا کی بیوفٹیوں کا پتہ چل گیا۔

”مسٹر کھنا عجیب الجھن میں تھے کہ کیا کیا جائے؟ پہلی مرتبہ نئی تہذیب کے چند بچاریوں کے بہکانے پر انہوں نے سماج کے قیود کو توڑ کر ذات باہر شادی کرنے کی ٹھانی اور پہلی ہی مرتبہ ٹھوکر کھاتے کھاتے بچے“ صفحہ ۱۵

اور اپنی لڑکی سے پروفیسر جھا کی شادی نہیں کی بلکہ منورما سے پروفیسر صاحب کا میل کروادیا۔ بظاہر افسانہ اسی لیے لکھا گیا ہے کہ لوگ ”نئی تہذیب کے بچاریوں کے بہکانے میں“ نہ آئیں اور ”سماج کے قیود“ کو نہ توڑیں۔

اس قسم کے افسانوں سے وہی لوگ خوش ہو سکتے ہیں جو مغربیت کی ہر برائی سے خوش ہونے ہیں۔ میں اعتراف کرتا ہوں کہ موجودہ زمانے میں اس قسم کے لوگوں کی کمی نہیں لہذا اس افسانے کو بھی پسند کرنے والے بہت ہوں گے، پھر بھی یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ خاص مملکت کے تحت خاص خاص خیالوں کو پھیلانے کے لیے افسانے کے ذریعہ پروپیگنڈا کرنا آسان نہیں۔ محض مغربیت سے ہزار ہو کر من مائے طور پر عیب جوئی کرنے اور نئی روشنی کی برائیاں بیان کرنے سے افسانوں کا ادبی معیار حاصل نہیں ہوتا۔

فرا عریاں ہوکشی ہے۔ زبان اور طرز بیان عام فہم اور دل چسپ ہے لہذا پڑھنے سے دماغ پر بار نہیں پڑتا۔ یہ چھوٹی تقطیع کی مختصر سی کتاب دل چسپ اور دیدہ زیب ہے لیکن ایسی کتابوں کی قیمت کم ہونا چاہیے تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ سلیس اردو کے نمونوں سے روشناس ہو سکیں۔

ن - ح

مجنتوں کے خطوط عطاء الرحمان خان صاحب عطا (وجدانی) ایم۔ اے (علیگ)
(ناشر سید عبدالرزاق تاجر کتب، حیدرآباد، قیمت ایک روپے چار آنہ)

یہ کتاب ان خطوں کا مجموعہ ہے جو ایک عاشق نے اپنے معشوق کو۔ جو ایک بازاری عورت ہے۔ لکھے ہیں۔ اس میں یہ چیز دکھائی گئی ہے کہ عورت طوائف کس طرح بنتی ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ہر صورت میں طوائف وہی عورت بنتی ہے جس کی سرشت میں بدی اور بدنہادی ہو۔ لہذا ہر انسان سے ہوئی ہے مگر اس کا ازالہ بھی ہو سکتا ہے لیکن اس کے لیے ہمت، اخلاقی جرات اور قوت برداشت کی ضرورت ہے۔ جن میں یہ خوبیاں نہیں ہوتیں وہ سیدھے راستے سے بھٹک جاتے ہیں۔ اس لیے قابل مصنف لکھتے ہیں یہ ہماری خود غلطیاں ہیں، اس میں تمدن اور سوسائٹی کا کوئی قصور نہیں اور ہم اپنے سوا کسی دوسرے کو مورد الزام نہیں ٹھہرا سکتے، یہ کہہ کر گویا مصنف نے دوسرے تمام اسباب کو نظر انداز کر دیا۔ حالانکہ عصمت فروشی کی سب سے بڑی وجہ انتہائی مفلسی و ناداری ہے۔ بعض اوقات غریب لوگ پہلے پہل بھوک کی ناقابل برداشت تکلیف سے مجبور ہو کر اس پیشہ کو اختیار کرتے ہیں۔ ان ممالک میں جہاں معیار زندگی اعلیٰ ہوتا ہے روٹی اور لباس کے علاوہ دوسری ترغیبات اثر انداز ہوتی ہیں۔ اور جب آدمی کسی کام کو بطور پیشہ اختیار کر لیتا ہے تو اس کو کامیاب بنانے یا اس سے جس قدر ممکن ہو زیادہ آمدنی حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ناز و ادا، عشوہ و غمزہ، بی بازی اور تغافل، بناوٹی ادائیں، مصنوعی آنسو، یہ سب ذرائع ہیں جو بعد میں اختیار کیے جاتے ہیں

”تربیت خیال کے بغیر نہ اپنی قدر و قیمت کا احساس عام ہو سکتا ہے اور نہ اصلاح معاشرت کا کام صحیح بنیادوں پر کیا جا سکتا ہے“ (دیباچہ)

اسی مسلک کے مطابق یہ قصہ بیان کیا گیا ہے۔ پانچویں باب میں دو بے تکلف سہیلیوں کی جو دلچسپ نوک جھونک بیان کی گئی ہے وہ ہماری معاشرت کی حقیقی مثال اور لفظی صنایعوں کا اچھا مرقع ہے۔ اسی طرح (۳۲ سے ۳۷ صفحے تک) دو پڑوسنوں کی طعن آمیز گفتگو بہت دلچسپ ہے۔ اس میں شادی بیاہ سے متعلق خوش فکر ہندوستانیوں کا نظریہ بیان کیا گیا ہے۔

چونکہ قصے کا مقصد ”تربیت خیال“ ہے اسی لیے بعض مقامات پر گفتگو طویل اور کسی قدر مصنوعی ہو گئی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ گفتگو (۲۰ سے ۲۸ صفحے تک) مباحثہ ہے جس میں علمی مضمون اور اصلاحی تقریر کی جھلک ہے۔

بہر حال کتاب قابل قدر ہے اور امید ہے کہ جو کوئی یہ کتاب پڑھے گا ضرور لطف افروز ہوگا۔

ج۔ج

مضامین فراق سید ناصر نذیر فراق دہلوی صفحوں کی تعداد ۱۶۰ قیمت ایک روپیہ۔

(ملنے کا ہتھ : چمن اردو بک ڈپو۔ اردو بازار۔ جامع مسجد۔ دہلی)

حکیم خواجہ سید ناصر نذیر فراق دہلوی کی تازہ تصنیف ہے۔ صاحب موصوف متعدد کتابوں کے مصنف اور اردو زبان کے مشہور اہل قلم میں شمار کیے جاتے ہیں۔ حکیم صاحب کو زبان پر قدرت ہے اور محاورے بے ساختہ استعمال کرتے ہیں۔ اس مجموعہ میں قصے ایسے دلچسپ ہیں کہ ہر عمر کے لوگ ان کو پڑھ کر لطف اٹھا سکتے ہیں۔ زبان کی شگفتگی اور بیان کی دل آویزی قدم قدم پر پڑھنے والوں کا دل بھرکا دیتی ہے۔ مزاح ہے کہ کم عمر، عمر رسیدہ اور زبانداں ہر ایک اس مختصر سی کتاب میں اپنے مطلب اور دل چسپی کی چیزیں پاتا ہے۔ البتہ کہیں کہیں غبار

نا پسند ہو۔ مصنف صاحب کو اپنے حسب مذاق شعر انتخاب کرنے کا پورا حق تھا لیکن ہمارے خیال میں بہتر ہوتا کہ مشہور ادیبوں نے سابق و بر جو انتخابات تذکروں میں درج کیے ہیں، وہ ان پر بھی نظر ڈال جائے۔ مثال کے طور پر، کام کیا، آرام کیا اور گلاب کی سی ہے، یا شمشیر نظر آئی ردیف قافیے کی غزلیں اور ان کے بعض اشعار اکثر حضرات نے میر صاحب کے نثروں میں شمار کیے ہیں۔ زیر نظر کتاب میں انہیں چھوڑ دیا گیا ہے۔ بھلا وہ انتخاب جس میں یہ شعر نہ ہوں :-

گشتے دن ٹکٹکی کے باندھنے کے

اب آنکھیں رہتی ہیں دو دو پھر بند

کبوں کر مقبول ہوگا اور جس میں یہ شعر چھوٹ جائے :-

سارے عالم پر ہوں میں چھایا ہوا

مستند ہے میرا فرمایا ہوا

اسے کون مستند تصور کرے گا۔ کتاب فاضل مصنف سید محمد فاضل، مشہدی، ورک شاپ اکاونٹس مغل پورہ، لاہور کے پتے سے بارہ آنہ قیمت میں دستیاب ہو سکتی ہے۔

ادب جدید

پچھلے تیس چالیس برس میں جو انقلاب ہماری زندگی اور معاشرت میں واقع ہوا وہ کسی سے چھپا ہوا نہیں۔ مرد۔ عورت اور بچے کسی فرقہ اور ملت کے ہوں کیا آج ان کی ذہنیت وہی ہے جو پہلے تھی؟ ذہنیت تو کیا میں کہوں گا کہ ان کی جبلت میں بھی فرق آگیا ہے۔ اس کی تفصیل غیر ضروری ہے۔ پھر ہمارا ادب کیوں کر اس انقلاب عظیم سے بچ سکتا تھا۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ یہ ادب اور زبان کی تخریب کے آثار ہیں ان کا سدباب کرو۔ ہوا سے لڑنا نہیں تو کیا ہے؟

میرے دوست سید رضا علی صاحب وحشت نے جو ہمارے بہت اچھے سخن سنجوں

اور اگر دوسرے نہ بھی سکھائیں تو زمانہ خود سکھا دیتا ہے۔ دوسرا اہم سبب خاص کر ہندستان میں معاشرت کی خرابیاں ہیں۔ بیواؤں کے عقد ثانی کی کمی، ان کے ساتھ برا سلوک، بے جوڑ شادیوں کا رواج، عورتوں پر دوسروں کے مظالم، خلع حق نہ ہونا، مذہب کی آڑ میں عیش پرستی یا اس طبقہ کا وجود جو لڑکیوں کو چرا کر، والدین سے خرید کر، یا ان کو بہلا پھسلا اور لالچ دے کر عصمت فروشی پر مجبور کرنا ہے۔ ان حالات میں قانون کے ذریعہ سے بھی مصنف کے اس مقصد کی کہ 'معصوم نوجوان اور ناکٹخدا لڑکیاں عشق و ہوس کی اصلیت سے بلا واسطہ واقف ہو کر اقدام ناگہانی اور حرکات ناشدنی سے بچ سکیں، تکمیل نہیں ہو سکتی۔

خود اس مسئلہ پر بھی ماہرین نفسیات میں اختلاف ہے کہ آیا بد فطرت انسان کو نیک سیرت بنایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ البتہ یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اچھے ماحول اور اصلاح کے موقعوں کی بدولت بہت سی برائیاں نیکیوں میں تبدیل ہو سکتی ہیں۔ کتاب کی عبارت بہت پیچیدہ اور ادق ہے۔ مشکل ترکیبیں مثلاً 'حذیقہ عمل'، 'مشلکہ فخیل بے عدیل'، اغلاط پیہم و پنبہ ہائے بے مرہم، خمستان حدائق جابجا استعمال کی گئیں ہیں۔ جملوں کا بھی یہی حال ہے مثلاً 'آپ کا خط محبت کچھ ایسے جذبات لیے ہوئے وصول ہوا کہ میرے حسیات صحیحہ کے ساز ترنم پر ایک مضرب کی چوٹ پڑ گئی'۔ یا ایک جگہ مخاطبت ہوئی ہے "کارساز ساز و ملکہ چنگ دہار منبع نغمہ منخرج ترنم" سوال یہ ہے کہ جس کتاب کا مقصد 'نمیش بے جا کا ازالہ' کرنا ہو اس میں ایسی مشکل عبارتیں کہاں تک مفید ہو سکتی ہیں۔

۱۔۱۔۱۔

میر کے بہتر نشتر

لائق مصنف نے یہ سن کر کہ میر کے کلام سب بہتر نشتر ہیں، واقعی بہتر اشعار کا انتخاب کیا اور اپنی شرح کے ساتھ اس رسالے میں چھاپا ہے۔ شاعری فوقی چھوڑے اور ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شعر کسی کو بہت پسند اور کسی کو بالکل

اس بارے میں صرف اتنا عرض کیا جائے گا کہ یہ تحریکیں ابھی صرف رجحانات کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ممکن بلکہ اغلب ہے کہ پہلی نرے تغزل اور دوسری سوشل اشتراکیت کی شکل اختیار کر لے۔ اور یہ کوئی نئی چیزیں نہ ہوں گی۔

اب غزل کو لیجیے۔ اس میں شک نہیں کہ غزل کی پرانی کتابی تعریف آج کل قطعاً متروک ہے۔ ”سخن با معشوق و از معشوق گفتن“ یہ تعریف غزل کی اب مانی نہیں جاتی اور نہ ماننے کے قابل ہی ہے۔ بعض خوشگوار نکتہ سنج بزرگ اب بھی اسی رنگ میں غزل کہتے ہیں۔ ان سے کوئی متعرض تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن غزل وہی پروان چڑھتی ہے جو جذباتِ عالیہ، وطنی احساسات اور داخلی خارجیت کی حامل ہو۔ اگر قدامت پرست سندھی پر اڑا رہے تو غالب اور درد کی اکثر غزلیں، حافظ کا بیشتر کلام اور نیاز بریلوی کا سارا دیوان جدید غزل کے علم بردار کامیابی کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں۔

نظم جس کے حال کے مفہوم کی تشریح کی ضرورت نہیں چند مثنویوں اور مثنویوں کو چھوڑ کر ہے ہی نئی چیز۔ اس کے قواعد اور ضابطے ہم کیا ہمارے بعد آنے والے باندھیں گے۔ اگر غزلیں عموماً مسلسل یا ایسی ہی ہوتی ہیں تو نظموں کے موضوع اس نوعیت کے ہوتے ہیں جس کو ہمارے اب تک کے ادب سے کوئی واسطہ نہیں۔ پھر آپ انہیں کیا کہیں گے۔ اس جدت کو بدعت ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔ یوں تو ہر جدت اول اول بدعت سمجھی گئی۔ لیکن ہم اس نوبت سے آگے نکل چکے ہیں۔ اقبال اور چکبست، سرور اور اکبر کو کوئی منہ کھول کر بدعت پسند نہیں کہہ سکتا۔

غزل اگر اپنے اسی پرانے ڈھرے پر رہتی تو کبھی کی مرچکی ہوتی۔ لیکن ادبی فتناسخ نے اسے حیاتِ تازہ بخشی ہے۔ رہی نظم وہ ابھی اور ترقی کرے گی۔ ہم لوگ جو اس میں نہیں کہیں تغزل کی چاشنی لا ڈالتے ہیں، یہ بات آئندہ نہیں ہوگی اور وہ متغزلانہ اسلوب کی دست نگر نہیں رہے گی۔ وہ صرف جذبات و احساسات اور مناظرِ قدرت کی آئینہ دار ہوگی۔

اصل بات، غور کے قابل یہ ہے کہ ہمارے اہل قلم اور ادب دوست حضرات میں دو قسم کی ذہنیاتیں قائم کر رہی ہیں انہیں ماضی پرستی اور حاضر پرستی کہیے۔

میں سے ہیں ایک دفعہ بہ شکایت کی تھی :-

کیے کیا کیا تصرف شعر میں جدت پرستوں نے

ہے وحشت مدعا ان کا یہ فن برباد ہو جائے

مگر بہ فن برباد نہیں ہوا۔ بلکہ اس مدت میں اور ترقی کر گیا اور کر رہا ہے۔ جناب وحشت کا یہ ارشاد محض ادب سے ہمدردی اور شعر سے دلسوزی پر مبنی تھا۔ ان کا شبہ بجا تھا۔ شعر میں تصرفات کی کرامات اور نئے ادب کے کارنامے دیکھ کر غالباً اب وہ راقم کے ہمنوا ہوں گے جس کا قول ہے :-

تغیرات نہ ہوں کیوں غزل کے مضمون میں

زمانہ دیکھتے ہو دور انقلاب میں ہے

یہ سب کچھ دیکھ کر جو ان برسوں میں ہو چکا ہے اور اب ہو رہا ہے میرا تو قول یہ ہے :-

جنہوں نے کیں ادب میں جدتیں - یہ سخت حیرت ہے

کہ بعض اہل سخن بدعت کی ان کو شوخیوں سمجھے

میں نے کہیں کہا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ جس طرح ایک معاملہ میں ایک کیمبائی جسم کا تجزیہ ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے اس طرح ادب کے ایک جز کا تجزیہ غیر ممکن ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ زبان اور ادب ہمیشہ معرض تغیر میں رہتے ہیں اس لیے سائنٹیفک تحلیل سے مستند^۱ ہیں۔ آج کل کو رہنے دیجیے میں پوچھتا ہوں کہ اب کیا ہماری زبان اور ادب کی پرداز وہی ہے جو وجہی اور ولی۔ مظہر اور پکرتنگ کے زمانے میں تھی؟ اسے بھی جانے دیجیے میں کہتا ہوں کہ غزل کو جہاں داغ اور امیر نے چھوڑا تھا کیا آج وہ اسی مقام پر قائم ہے؟ جواب نفی کے سوا نہیں ہو سکتا۔ ہماری زبان ہمارا ادب اور ہمارا شعر ہمیشہ معرض تغیر و انقلاب میں رہا ہے اور یہ زندہ زبانوں کا خواص ہے جو ناگزیر ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ہمارے ادب کی دو جدید مدات کو بعض حضرات شبہ کی

نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کے لیے ادب دوست نوجوانوں پر طعن کرتے ہیں۔ اس کی

ان سے شکایت نہ ہونی چاہیے۔ خیر۔ یہ دو مدات ہیں رومان اور ترقی پسند تحریک۔

پ۔ کون بیمار اور کسی بیماری۔ ڈاکٹر نے اجازت دے دی ہے اور میں غزل ختم کر چکا ہوں، نظم شروع کر دی ہے۔ میاں انہیں بڑی نوپوں سے داد لوں تب تو بات۔ ہم نہ ڈرو کہ وہ نہ چالباز۔ ماں اتنا ضرور ہوا کہ جب ان گرانڈبل اور کہنے مشق شاعروں کی آمد کا سنا تو طبیعت پر ذرا زور ڈالنا پڑا۔

آپ نے دیکھا اضطراب جناب ب کی طبیعت میں بھی تھا اور جناب پ کی طبیعت میں بھی۔ مگر دونوں کی نوعیت جدا جدا تھی۔ ایک جگہ تعطل اور خمود چھایا ہوا تھا اور دوسری جگہ جذبہ عمل۔

میں اپنے زرک ادب نواز احباب سے کہا کرتا ہوں کہ ہم لوگ تو بابہ رکاب ہیں میدان آئندہ ان نوجوانوں کے ہاتھ ہوگا۔ اس لیے ہمارا فرض ہے کہ اختلاف مذاق کی بنا پر ہم ان سے بیزار نہ ہو جائیں بلکہ ان میں رہ کر اور مصلحت وقت کا لحاظ رکھتے ہوئے ان کی خامیوں کی اصلاح کریں۔ کیونکہ آئندہ زمانے میں وہی زبان اور ادب کی سلامتی کے کفیل ہوں گے۔ چنانچہ ادب میں کوئی نئی تحریک مجھے بوکھلاتی نہیں۔ میں ترقی پسندوں سے بھی ملتا ہوں اور قدامت پسندوں سے بھی۔ اور دیکھتا ہوں کہ اس نہج پر ادب کی بہتر خدمت کر سکتا ہوں۔

کبھی

دستور الاصلاح

مولفہ جناب سیماب اکبر آبادی۔ چھوٹی تقطیع۔ صفحات ۱۴۳۔ قیمت سواریہ۔ ناشر مکتبہ قصر الادب دفتر شاعر۔ آکرہ۔

ہر شخص کے لیے جو سخن سے ذوق رکھتا ہو یہ کتاب مفید ہے۔ اسانڈہ مقدمین مثلاً میر و مصحفی سے لے کر شعرائے متاخرین اور اسانڈہ عہد حاضر کی اصلاحیں جو انہوں نے اپنے شاگردوں کے کلام پر دیں، اس کتاب میں درج ہیں۔ شروع میں اصلاح زبان۔ اصلاح خیال۔ طریق اصلاح اور مشاعروں سے متعلق مجمل مگر کارآمد بحث کی ہے۔ ان میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جنہیں سابقین ادب اور شعر و شاعری سے دل چسپی رکھنے والوں کو اختیار کر لینا چاہیے۔ استاد کی ہر اصلاح پر سیماب صاحب

میرے نزدیک یہ دونوں فرقہ دو حدود اقصیٰ پر مقیم ہیں۔ جسے کہ اور چیزوں میں سے ادب میں بھی ہم کو مستقبل پرست کی ضرورت ہے۔ ماضی کو ہم اونچے سے طاق پر رکھ کر اس پر پردہٴ نسباں نہیں ڈال سکتے کیونکہ ہمیں اس سے بہت سے سبق لینے ہیں۔ بہت سی ٹھوکروں سے بچنا ہے جن کا شکار اسلاف ہو چکے۔ حال کا بہت سختی سے جائزہ لینا ہے اور عہد حاضر میں وہ سامان مہیا اور فراہم کر لینا ہے جو آئندہ زمانے میں کام آئے۔ ایک شخص جو عہد حاضر کے عوارض پر کامل طور پر حاوی ہو سکا ہے وہی مستقبل کی ضروریات اور فرائض کا اندازہ کر سکتا ہے۔ اس تاریخی یعنی ماضی کی صحیح واقفیت کے ساتھ اپنے ماحول پر نگاہ رکھتے ہوئے ہمیں اپنا مطمح نظر زیادہ فراخ اور دور رس رکھنا چاہیے تاکہ ہم آنے والی نسلوں کے لیے کافی سرمایہ اور جو کام انہیں درپیش ہوں گے ان کے لیے کارآمد ہدایات اور خام جنسیں مہیا کر جائیں۔ کسی نے ٹھیک کہا ہے: ”مرد آخر میں مبارک ہندہ است“ آخر میں مستقبل میں کا مرادف ہے۔

• سرسری طور پر اضطراب کو دو قسموں میں بانٹ سکتے ہیں۔ ایک داخلی اور دوسرا خارجی۔ داخلی اضطراب تحرک اور مستعدی کا مولد ہے اور خارجی اضطراب تعطل اور خود کا منتج ہے۔ ایک تمثیل سے یہ بات صاف ہو جائے گی جس کی طوالت دلچسپی سے خالی نہیں۔

الف۔ نو کیا آج شاعرے میں نہ چلبے گا۔

ب۔ میاں شاعرے میں کیا جائیں اور کیا غزل پڑھیں۔ ”اب انقلاب زندہ باد“ شاعری میں بھی آگیا۔ واللہ وہ وہ باتیں غزلوں میں سنی جانی ہیں کہ کان سن ہو جائے ہیں۔ وطن۔ مزدور۔ حریت۔ مضمون اور غزل کے شعر۔ یہ بدمذاقی اور بے عنوانی ہم سے تو دیکھی نہیں جانی۔ واللہ جب سے میرٹھ سے آیا میں نے نو شعر کہنے کی قسم کھائی، پھر شاعرے میں جانا کیا معنی۔

ت۔ سنا ہے بڑے بڑے استاد دہلی، اکھنڈ اور آکرہ وغیرہ سے آرہے ہیں۔ شاعرہ واقعی سننے کے قابل ہوگا۔ مگر بار ہو بڑے چالباز۔ ان بڑی بڑی نویدوں کے آنے کا سنا تو چٹ پیما بن گئے۔

اسی کے ساتھ اس شعر کو دیکھیے، مصنف کے مساوات نظر پر کافی روشنی پڑے گی :-

ہزار صنعتیں ایجاد لکھنؤ نے کیں

سرور روح کا لیکن نشان نہیں ملتا

خبر بہ کچھ ہی ہو، جب کسی کے محبوب میں عیب نکالا جائے تو بڑا ہی معلوم

ہوتا ہے۔

پیام کیف واقعی اسم بامسمیٰ ہے۔ چند نظموں کے سوا جو آخر میں دی کشیں

اس میں کل غزلیں ہیں۔ کلام میں زور ہے۔ شعر سوچ سمجھ کر کہتے ہیں۔ قنوطیت

یا المیت کے بہت خلاف ہیں۔ کیا خوب کہا ہے :-

کبجیے آباد پھر معمورہ کیف و سرور

بس و حسرت کی بنائے کہنہ ویران کبجیے

جس قدر مرزا غالب کے اردو کلام میں ایذا طلبی اور فلسفہ رشک کا ہستار ملتا

ہے اسی طرح اس مجموعہ میں 'ذوق نشنگی' کا حال ہے۔ بعض غزلوں میں خوشگوار

تسلسل ہے مگر ایک شعر اسے تباہ کر دیتا ہے۔ جیسے 'ناز کرے۔ نیاز کرے' والی غزل

کا آخری شعر۔ کبھی اتنے اونچے اڑتے ہیں کہ معنی پادر ہوا ہو جاتے ہیں۔ جیسے

یہ شعر :-

عشق نے دی ہے مجھ کو وہ مستی

ناز کرنا ہوں میں ستاروں پر

جو کلام جذبات اور ولولہ کا آئینہ دار ہو اس میں ایسا ہو جانا کرنا ہے۔ بہ مرحال

احسان صاحب غزل کو اس معیار پر لانے کی کوشش میں اکثر کامیاب ہوئے ہیں جو

اسے اس دور انقلاب میں زندہ رکھے ہوئے ہے۔ جننے جان دار شعر ان کی غزلوں میں

ملتے ہیں انہی اور کہیں کم ہوتے ہیں۔ آپ کے کلام میں جوش۔ اسلوب میں جستی

ہے اور خیالات کی چیرہ دستی بہت سہانی ہے۔ یہ مجموعہ اردو غزل میں بہت اہم

اور امید افزا اضافہ ہے۔

کے نوجو بھی نوٹ یا کہتے تبصرہ تحریر ہے۔ اس سے اکثر مقام پر اصلاح کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

یہ ذکر کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ سیلاب صاحب مقام پرستی کے بہت دلدادہ معلوم ہوئے ہیں۔ ان کی کوشش ہوئی ہے کہ ہر بڑے شاعر کو اکبر آبادی بنائیں خواہ وہ کسی عمر میں اکبر آباد سے اور کہیں لے جایا گیا ہو یا اپنے وطن کے ذکر میں کسی اور شہر کا نام لیتا ہو۔ اردو خصوصاً اردو شاعری اتنی جہانگیر اور ترقی یافتہ ہو گئی ہے کہ کسی اچھے کلام کو مقامی مناسبت دینا قرین مصلحت نہیں۔

پیام کیف

مرزا احسان احمد صاحب بی۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی، وکیل اعظم کڑھ تخلص احسان کے کلام کا مجموعہ۔ چھوٹی تقطیع۔ صفحات ۳۰۰۔ قیمت ۱ روپیہ ۸ آنے۔ مصنف سے مل سکتا ہے۔ احسان صاحب کی عمر اس وقت پینتالیس برس کے قریب ہے۔ یہ قول خود ذوق سخن ان کا خاندانی مذاق ہے۔ اصغر گونڈوی مرحوم کے پہلے دیوان پر انہوں نے ایک دیباچہ بھی لکھا تھا اور انہیں کے یہ حد درجے مدباح اور معتمد ہیں۔ ان کے بعد اقبال مرحوم کے کلام سے بہت متاثر ہوئے۔ ویسے شاعری میں کسی سے تلمذ نہیں۔ نشاط روح کے دیباچہ۔ مقدمہ۔ تعارف اور تبصرے وغیرہ کی ضخامت اصل چیز یعنی کلام اصغر سے زیادہ نہیں لیکن پیام کیف کسی مقدمہ یا پیش لفظ کا معنوں نہیں۔ اس میں صرف ایک دیباچہ ہے اور وہ خود احسان صاحب ہی کا لکھا ہوا ہے۔

احسان صاحب لکھنؤ سے بہت چڑھے ہوئے ہیں۔ دیباچے میں لکھتے ہیں:-
’اگر لکھنؤ کا رنگ سخن معیار تغزل قرار دیا جائے تو بے شبہ ہر بوالہوس غزل گوئی کا دعویٰ کر سکتا ہے‘۔ یہ تعمیمی لتاڑ بالکل جابرانہ رنگ میں ہے اور ان کے اس قول کی تکذیب کرنی ہے:-

یہ چمن سارا اسی کا مظہر انوار ہے
ذرے ذرے پر محبت کی نظر رکھتا ہوں میں

وہا۔ مصنف نے سفید چادر کی خاطر بہت سے امور کو جو بے نقاب ہونے چاہئیں تھے پس پردہ ڈال دیا۔ یہ خفا پڑھنے والے کے ذہن میں سخت خلجان پیدا کرتی ہے۔ بہتر ہوتا کہ فضل مصنف ’سینریو‘ اس ڈرامے سے الگ لکھتے۔

مانا کہ ہریشچندر نے نشا کو دریا میں کودنے دیکھا۔ لیکن جب وہ زہرہ بائی بنی اپنے کوٹھے پر بیٹھی گا رہی ہے اور وہی ہریشچندر اپنے احباب کے ساتھ بیٹھا گانا سن رہا ہے اور داد دے رہا ہے تو سین میں دور کا کناہہ تک نہیں پایا جاتا کہ ان دونوں نے ایک دوسرے کو پہچان لیا۔ یہ ناممکن تھا کہ نشا (زہرہ بائی) اور ہریش ایک دوسرے کو نہ پہچان لیتے۔ ان میں سے کوئی چہرہ لگا کر نہیں بیٹھا تھا۔ افراد نمٹیل میں ایک نام آتا ہے اوشا جس کے سامنے لکھا ہے چندر پرکاش کی لڑکی۔ آخری سینوں میں اس لڑکی اور نشا کی باہمی محبت کے کئی مظاہرے آتے ہیں۔ اگرچہ اس اوشا کی ماں کا پتا نہیں دیا گیا لیکن غالباً اس کی ماں نشا ہی ہے۔ اور یہ لڑکی یا تو وہ بچہ ہے جسے گود میں لے کر نشا دریا میں کودی تھی یا بعد میں نشا اور چندر پرکاش اس بچی کی پیدائش کے ذمہ وار ہیں۔ کیونکہ چندر پرکاش زہرہ بائی سے محبت کرنا تھا اور جب اس نے ایکٹرس کی زندگی اختیار کی تو بھی وہ اس کے پاس دکھائی دیتا ہے۔

ایک نفسیاتی مسئلے کو بھی ضغطے میں چھوڑا گیا ہے۔ اگرچہ کنوارہن یا زوجیت کی زندگی میں نشا کو کہیں بھولا یا بھوڑ نہیں دکھایا گیا، وہ سب سے پہلے ناول پڑھتی ہوئی ہمارے سامنے لائی جاتی ہے لیکن ہریش چندر کی دو باتوں پر وہ اس سے ہم آغوش ہو جاتی ہے اور آگے جو نہ ہونا تھا ہوتا ہے۔

مصنف فٹیت کے اصولوں سے ضرور واقف ہوں گے لیکن ان کی اس تمنا ہے کہ قصہ چادر پر ضیا پاش ہو، نمٹیل کا خون کر دیا۔

اور ایک بات یہ ہے کہ ہریش کا کردار جو دکھایا گیا ہے وہ ایک معمولی نفس پرست جوان آدمی کا ہے۔ ایسے جوان آدمی اسی فی صدی ہوا کرتے ہیں۔ خیانت اور کینہ توڑی، عباری اور ریاکاری اس کی طبیعت سے دور ہے۔ اگر نشا پہلے ہی اسے ڈانٹ دیتی اور

نشا "یعنی ایک دکھیااری کی زندگی کا نمائشہ"

از جناب کشن پرشاد صاحب کول - ممبر سروٹنس اف انڈیا سوسائٹی لکھنؤ -
نصابی تقطیع - صفحات ۲۱۰ - قیمت ایک روپیہ - ناشر انڈین پریس ، الہ آباد -

جناب کول صاحب کا تصنیفی مذاق صالحانہ اور مصلحانہ واقع ہوا ہے - دو نین
ناول جو ان کے قلم سے پہلے نکل چکے ہیں ان کی اور اس کتاب کی پرداز یکساں
ہے - وہی سماج کی بد رواجیوں اور تشدد کے خراب نتیجے - فطرت کے خلاف
استبداد اور کانگریس -

قصہ یہ ہے کہ نشا ایک نئے طرز کی تعلیم یافتہ لڑکی جس کی عمر سترہ یا اٹھارہ
سال کی ہے اپنے باپ اور سونیلی ماں کے حکم سے ایک تربین برس کے امیر آدمی سے
بیاہ دی جاتی ہے - تین سال بعد وہ بیوہ ہو جاتی ہے - اب اس کی دکھ اور پاپ کی زندگی
شروع ہوتی ہے - سب سے پہلے مرحوم شوہر کے چچیرے بھائی ہریشچندر داس
سے اس کا ناجائز تعلق ہو جاتا ہے جس کا ثمرہ ایک بیٹی ہے - دربا میں نشا کی
خودکشی کے اقدام کا نتیجہ بازاری عورت کی شرمناک زندگی میں صورت پذیر ہونا ہے -
کچھ مدت سنیما سٹار رہنے کے بعد نشا کانگریس اور ستیاگرہ میں شامل ہو جاتی ہے -
اس کے بعد اس کی نوبہ اور استغفار کی زندگی شروع ہوتی ہے - صرف ایک فرد
چندریکاش اس سے سچی ہمدردی کرتا ہے - آخر کار یہ بد نصیب عورت موت کی
بدولت اس المناک زندگی سے نجات پاتی ہے -

شروع میں صاحب تصنیف نے لکھ دیا ہے کہ "ناظرین خیال رکھیں کہ اس ڈراما
کے لکھنے میں اس بات کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ اگر ہوسکے تو اس کا سنیما فلم
آسانی سے تیار کیا جاسکے اور جہاں تک ممکن ہو فلم تیار کرنے میں زیادہ رد و بدل
کی نوبت نہ آئے" -

اس اعلان سے یہ نو ہوا کہ ناظرین اس ڈرامے کو اصول فن کی روشنی میں
مطالعہ کرنے کی زحمت سے بچ گئے - لیکن ان بے چاروں کا خلیجان وہاں کا وہیں

جیبی نطیع - ۶۴ صفحہ - قیمت بارہ آنہ - پبلشر امت رائے ساردا - نمبر ۲۰ - رسا روڈ - بالی کنج - کلکتہ -

کدار شرما صاحب بہت طبیعت دار اور ذہنی دولت کے مالک معلوم ہوتے ہیں۔ ان کے بہ کیت بہت روا دواں ہیں جن سے آمد کی روش ٹپکتی ہے واقفیت اور حقیقت کی طرف زیادہ توجہ رکھی ہے اور بھی چاہیے تھا۔ ان کی یہ کوشش قابل داد ہے۔ مقدمہ کی طور پر چند سطریں حضرت آرزو لکھنوی کی لکھی ہوئی ہیں۔ وہ بہت ٹھیک فرماتے ہیں کہ ”ان کی ابتدائی تصنیف میں بلند خیالی کے ساتھ کیف موجود ہے“ ہم کو اس سے اتفاق ہے۔ مصنف کی ایچ اور داخلی صلاحیت تعریف کے قابل ہے۔

کدار صاحب پنجاب کے رہنے والے ہیں اور پنجاب میں ہندی مادری زبان نہیں۔ اور یہ کتابچہ ایسی زبان میں ہے کہ اسے جو چاہیے نام دے دیجیے۔ مصنف غالباً اس کی زبان کو ہندی سمجھتے ہیں کیوں کہ افعال کی ہندی شکلیں اس میں ٹوٹ پڑی ہیں۔ شاید اسی کوشش میں جملہ کا اسلوب کہیں بگڑ گیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۳۰ پر یہ مصرع واقع ہوا ہے:-

”آئیے ملیں نو ملاپ کے دن اک چھن میں جاوت بیت“

یہاں جاوت کی جگہ جاویں بہتر لفظ تھا۔ اور جس زبان کو اس کتاب کے مندرجات کا حامل بنایا گیا ہے اس کی حیثیت میں بھی فرق نہ آتا۔

مصنف کے ہندیانہ شوق نے بعض بھدی بی عنوانیاں بھی لاڈالی ہیں جو نہ ہوتیں تو اچھا تھا۔ جیسے پہلے باب میں نو پنچھی جس ذکر سے ہے چنانچہ وہ کہتا ہے:-

اس کھر میں دلہن لائیں کے
ہم پنکھ لگے اڑجائیں کے
جب بیوی ذرا جواں ہوگی
تو دس بچوں کی ماں ہوگی

ہم ان سے دل بہلائیں گے (صفحہ ۱۵)

اس کا دوست نہال چند بیرسٹر اسے وہ شیطانی مشورے نہ دیتا تو پلاٹ کچھ اور ہوتا۔ چنانچہ جب نشا کے حمل کے آثار نمودار ہوئے ہیں تو وہ نہیں جانتا کہ کیا کرے۔ سہما اور گھبراہوا ہوا بیرسٹر کے پاس جاتا ہے جو ایک رند اور لالچالی مزاج آدمی ہے۔ خیر۔ اب منیہ۔ نشا کی گزشتہ زندگی کا راز کانگریس والوں پر کھل گیا اور وہ ان کے جنہم سے نکالی گئی اور اسی وجہ سے وہ مدرسہ سے نکالی گئی جہاں وہ امتحانی کی زندگی بسر کرتی تھی اور اسی مخبری کی وجہ سے اوشا کا شوہر نشا سے سخت نفرت کرنے لگا۔ یہ کینہ نوزی اور مخبری ہر بچندر کے کردار میں نہیں سما سکتی۔ جب اس نے نشا کو دیا میں غوطے کھانا دیکھ کر 'خس کم جہاں پاک' کہہ دیا تھا تو پھر ایکٹرس کے مکان سے لے کر ایک دور افتادہ بھاڑی مقام کے مدرسہ تک غریب نشا کا پیچھا کیا گیا اور اسے کہیں چین کا سانس نہ لینے دینا اس کے کردار کے منافی ہے۔ وہ ہریش ہو یا کوئی اور 'عیاش آدمی ایسا نہیں کیا کرتے کہ جب فریق ثانی نے ان کی بات مان لی اور اپنی صحت ان پر نثار کردی تو پھر جب وہ بے چاری سماج کو منہ نہ دکھا سکی اور اس سے دور رہنے لگی جہاں تک اس کے امکان میں تھا۔ تو پھر یہ مخبری اور فتنہ پردازی چہ معنی دارد۔

پھر کہنا پڑتا ہے کہ چادر بردازی کے شوق نے اس کتاب کو نہ ڈراما رکھا نہ سینریو۔ بہ ہر حال فاضل مصنف کا اصلی غنبدہ داد کے قابل ہے۔ انمل بے جوڑ شادبوں سے جو بربادیاں اور خرابیاں ہوئی ہیں 'ان سے عبرت لینے کا بہت موثر ذریعہ پیش کیا گیا ہے۔'

آخر میں یہ کہنا ہے کہ اس کتاب کے کاتب اور مصحح غالباً اکھنڈ کے نہ ہوں گے ورنہ یہ الفاظ اس میں نظر نہ آنے جیسے مٹکی (۱۱)۔ چپ لگا کر بیٹھ جاتی ہے (۲۳)۔ کبھی بھی (۱۵۵)۔ نیٹا (۱۴)۔ بنگٹ (۱۵)۔ انتظام سب ہوا ہوا تیار ہے (۹۸)۔

پنچہ کی کیتوں کا مجموعہ۔ "انسانی زندگی کو پنچہ سے نسبت دے کر بچپن، جوانی اور بڑھاپے کے لازمی حالات" کا نقشہ کھینچا ہے۔ مصنفہ مسٹر کدھر شرما۔

خیال آفریں دماغ

ایک "تجزیاتی و تحلیلی تمثیل" بقلم حضرت عرشِ نیموری۔ اسے حالی پبلشنگ ہاؤس، کتاب گھر، دہلی نے شائع کیا ہے۔ صاف ستھری طباعت۔ ضخامت چھوٹی تقطیع کے ۵۶ صفحے۔ قیمت ۶ آنے۔

افسانے میں اصلی کردار صرف ایک نوجوان تنویر ہے اور اس کی ذہنی کیفیت ۲۵ صفحات پر پیش کی گئی ہے باقی تمثیل صرف دو صفحے اور تنویر کی موت کا منظر دکھانے میں ختم ہو جاتی ہے۔ تنویر کی ذہنی کیفیت یا دماغی بحران کے بیان میں اس کے پاکیزہ خیالات، عاشق مزاجی، ادبی عقائد اور کہیں کہیں سیاسی آزادی اور انقلاب پسندی کا اظہار کیا گیا ہے۔ طرزِ تحریر شاعرانہ اور شگفتہ ہے۔ ہمیں امید ہے کہ نوجوان مصنف کی جدت پسندی کی قدر و تحسین میں کمی نہ کی جائے گی۔ وہ اپنے کمالات کی پوری قدر نہ کیے جانے کے شاکِ معلوم ہوتے ہیں اور کسی نے کبھی ان پر تنقید تعریض کی تو یہ بھی انہیں بہت ناگوار گزری ہے۔ لیکن دوسروں کی مذمت اور عیب جوئی کرنے میں خود ان کا قلم بے باک ہے۔ (ش)

تاریخ

تاریخ الہ آباد، پہلی جلد مولفہ مولوی سید مقبول احمد صاحبِ صمدانی۔ (قیمت چار روپے کتابستان الہ آباد وغیرہ)

مولانا صمدانی بہت بڑے مورخ اور محقق ہیں۔ ان کی تصانیف: حیاتِ جلیل، آزاد بلگرامی، تاریخ قنوج وغیرہ اس کی شاہد ہیں۔ الہ آباد کی تاریخ میں بھی انہوں نے بڑی تحقیق اور تلاش سے کام لیا ہے۔ اگرچہ الہ آباد کی تاریخ ہے لیکن اس کے ضمن میں ایسے ایسے تاریخی واقعات اور تاریخی تحقیقات آگئی ہیں جو عام طور پر آج کل کی تاریخی کتابوں میں نظر نہیں آتیں۔ یہی نہیں بلکہ فاضل مصنف نے بہت سی تاریخی غلط فہمیوں کو رفع اور بعض اہمات کی تردید بھی کی ہے۔ اگرچہ کہنے

اس سے صاف ظاہر ہے کہ کدار صاحب کا پنچھی نہ یا مذکر ہے۔ اور ہندی کے لغات میں لفظ پنچھی ہے بھی مذکر بہاں تو سب ٹھیک رہا۔ لیکن پنچھی جو پہلے باب میں دولہا تھا اب دوسرے باب میں دلہن بن جاتا ہے اور ساجن (لفظ مذکر) کا بھید ڈھونڈنے لگتا ہے۔ مانا کہ ہندی شاعری جو سنگار اس میں ہو عورت کی طرف سے ہوئی ہے لیکن قریبہ اور پیراہہ بھی کوئی چیز ہیں۔ اس باب میں پنچھی کی جگہ پنچھن استعمال کیا ہوتا تو درست تھا۔ وہی بھلی کی چمک اور بادل کی کرج سے جی دھل جانا۔ برہ کی آگ۔ پی کی یاد جو ٹھہروں میں عموماً ہوتا ہے وہی اس باب میں منظوم ہے۔ اسی سے کتاب کا یہ حصہ بہت سبک ہو گیا ہے۔ آخری باب میں کبیر وغیرہ سے بہت سلیقہ سے استفادہ کیا گیا ہے۔

یہ چند باتیں محض مشورے کی طور پر لکھ دی گئیں۔ ورنہ یہ کتابچہ واقعی دلچسپ ہے۔ زندگی کے نین اہم حصوں کا ذکر اس میں اچھے انداز سے آجاتا ہے۔

• **پریم رس** مصنفہ ڈاکٹر عباس علیخاں صاحبہ لہہ۔ صفحات ۷۲۔ قیمت سواروپہ ناشر مکتبہ ابراہیمیہ۔ عابد روڈ۔ حیدرآباد دکن۔

یہ کتاب اسم بامسمیٰ ہے۔ لہہ صاحبہ نے حساس اور معنوی طبیعت پائی ہے۔ ان کے اظہار جذبات کی پاکیزگی تعریف کے قابل ہے۔ وہ سنہ ۱۹۱۴ء میں جعفرآباد میں پیدا ہوئے۔ ڈاکٹری تعلیم کے سلسلے میں جو مدت بمبئی میں گزری اس کے علاوہ اب تک وہ حیدرآباد ہی رہے۔ زبان شستہ پائی ہے اور جو کچھ لکھتے ہیں اس میں اثر اور دلکشی ہوتی ہے۔ اقبال مرحوم اور ٹیکور سے انہیں بہت عقیدت ہے۔ مگر ان کا کلام جو اس مجموعہ نثر میں ہے ٹیکوریت کی طرف میلان غالب کا بتا دیتا ہے۔ نظم میں اقبال کے اثرات زیادہ نمایاں ہوں گے۔ ڈاکٹر بوسف حسن صاحب نے اس کتاب پر دیباچہ لکھا ہے۔ وہ درست فرمانے میں کہ ”عشق و محبت کے میدان میں مایوس انسان اسے پڑھ کر اطمینان اور سکون پاستے ہیں۔“

تیسری صدی ہجری یعنی خلافت عباسیہ کے ابتدائی زوال سے قریب قریب اس کی خاتمے تک، عجمی سلاطین اور خلفاء میں جو تعلقات رہے اور جس طرح آہستہ آہستہ نئی سلطنتیں خلافت کے اثر سے آزاد ہوتی گئیں، ان پر اس مقالے میں بہت خوبی سے تبصرہ کیا گیا ہے۔ مگر تحقیق اور تحریر کا اصول بھی ان مغربی مصنفین کا سا ہے جنہیں انشا پردازوں کا چسکا ہونا ہے اور تاریخی واقعات کھول کر بیان کرنے کی بجائے وہ ان پر رائے زنی سی کرنے چلے جاتے ہیں۔ ایسی تحریریں دل چسپ اور زوردار ضرور ہوتی ہیں لیکن طلبہ یا ایسے ناظرین جنہیں تاریخ پر پورا عبور ہو، ان سے استفادہ نہیں کر سکتے اور اہل تحقیق انہیں اس وقت تک مستند نہیں سمجھ سکتے جب تک لکھنے والے کی واقفیت اور اصابت رائے غلطی سے منزہ تسلیم نہ کر لی جائے۔ مگر اس اصولی تنقید سے قطع نظر، ڈاکٹر صدیقی صاحب کا مقالہ اسلامی سیاسیات کے نشہ ذخیرہ ادب میں ایک قابل قدر اضافہ ہے اور امید ہے کہ ملک میں حسب دلخواہ قبولیت حاصل کرے گا۔

متفرقات

مفتاح العربیہ حصہ اول و دوم۔ تالیف قاضی زین العابدین صاحب سجاد مرہمی۔ (ملانے کا پتہ مکتبہ علمیہ، مرہٹھ و حافظ محمد سعید صاحب تاجر کتب کوچہ جیلان، دہلی۔ ہر حصے کی قیمت دس آنے۔)

لائق مولف نے یہ کتاب اس مقصد کو سامنے رکھ کر تحریر کی ہے کہ عربی زبان کی تحصیل میں آسانی ہو اور جدید اخباری اور بول چال کی زبان پر طلباء جلد سے جلد عبور حاصل کر سکیں۔ یہ مقصد بہت قابل تعریف ہے اور اکثر مولوی صاحبان نے تصدیق کی ہے کہ یہ کتاب اس مقصد کو بہت خوبی سے پورا کرتی ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں یہ کتاب بھی ہندستانی بچوں کے لیے کچھ بہت آسان نہ ہوگی جب تک کہ استاد خاص توجہ اور محنت سے ان تفصیلی ہدایتوں پر کاربند

کو یہ تاریخ الہ آباد ہے لیکن درحقیقت یہ عہد مغلیہ کی تہذیب و تمدن کی تاریخ کا ایک بڑا جز ہے۔ اس کے پڑھنے سے شامان مغلیہ کا ذوق فنون لطیفہ، ان فنون کی حفاظت کے اہتمام اور قواعد بادشاہوں کی عام رواداری اور حسن سلوک اس زمانے کی معاشرت اور تہذیب، فنون لطیفہ میں نئی نئی اختراعات کا حال معلوم ہوتا ہے۔ فاضل مصنف نے الہ آباد کی تاریخ کے طفیل میں بہت سے نامور گمناموں کو زندہ کر دیا ہے اور بہت سی غلطیوں کی صحت کر دی ہے۔ جب ہم مصنف کے وسیع مطالعہ اور محققانہ نظر کو دیکھتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کہ اس ضعیف العمری میں انہوں نے کس قدر محنت شاقہ اٹھائی ہے اور کہاں کہاں سے اور کس کس طرح سے اپنی کتاب کے لئے مسلا جمع کیا ہے۔ یہی نہیں کہ کوئی ماخذ نہیں چھوٹا بلکہ ایسے ایسے مقامات سے اپنے مطالب نکال کر لائے ہیں جہاں عام مورخوں کی نظر نہیں پہنچتی۔ کتاب میں جگہ جگہ فوٹو اور نقشے دیے ہیں۔ شروع میں مضامین کتاب کی مکمل اور مفصل فہرست ہے اور آخر میں یہ ترتیب حروف ابجد مکمل انڈکس ہے جو اردو کتابوں میں بہت کم ہوتا ہے۔

ہم خاص طور پر اس کتاب کے مطالعہ کی سفارش کرتے ہیں اور ہمیں یقین ہے کہ کتاب کے مطالعہ کرنے والے ہم سے بھی زیادہ فاضل مصنف کی محنت اور تحقیق کی داد دیں گے۔

کتاب پڑھنے کے بعد دوسری جلد دیکھنے کی تمنا رہ جاتی ہے۔ فاضل مصنف سے التماس ہے کہ اسے ایک تاریخی اور ادبی خدمت سمجھ کر پورا کر دیں۔

خلافت و سلطنت

یہ کتاب اصل میں ڈاکٹر امیر حسن صاحب مدیقی، بی ایچ ڈی کے مقالہ علمی کا (جس پر انہیں سند عطا ہوئی) اردو ترجمہ ہے اور ایسا اچھا ترجمہ ہے کہ لائق مترجم سبطین احمد صاحب تحسین و آفرین کے مستحق ہیں۔ مولانا سید سلیمان صاحب نے مختصر مقدمہ تحریر فرمایا ہے اور کتاب مطبع معارف، اعظم گڑھ ہی سے ۱۲۷ صفحات پر بہت صاف ستھری چھپ کر شائع ہوئی ہے۔ قیمت درج نہیں۔

کی ہے۔ اس جلد میں اسلام کی ابتدائی تاریخ، اور سیرت نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ ایران کی فتح اور اس پر اسلام کے ابتدائی اثرات کی حالات بھی موقع بہ موقع چند فصلوں میں لکھے ہیں۔ طرز تحریر بہت صاف اور مورخانہ ہے۔ قیمت درج نہیں۔ غالباً فاضل مصنف یا مطبع کے پتے سے دستیاب ہو سکے گی۔

ہمارے بزرگ (بہلا حصہ)

چھوٹی نقطہ پر ۱۱۲ صفحے کی اس کتاب میں خلفائے راشدین کی حالات سادہ زبان میں لکھے گئے ہیں اور مقصد یہ ہے کہ مسلمان بچوں کو قصے کے پیرائے میں اسلام کی پاکیزہ تعلیم سے بہرہ مند کیا جائے۔ یہ بہت اچھا مقصد ہے اور ہم اس آرزو میں لائق مواف کے ہونا ہیں کہ جملہ مشاہیر اسلام کے صحیح حالات اسی طرح دلنشین پیرائے میں قلم بند ہو جائیں۔ کتاب کی لکھائی چھپائی اچھی ہے۔ قیمت درج نہیں۔ مواف رشید اختر صاحب ندوی اور ناشر، کتاب خانہ سعادت بازار ڈوگرہ، لاہور ہے۔

آزاد حیدر آباد

معاهدات کی بنا پر دیکھا جائے تو حیدرآباد برطانوی ہند کے ایک برابر کے حلیف اور خاصی طرح آزاد مملکت کا مرتبہ رکھتا ہے لیکن عملاً اس میں اور دوسری دیسی ریاستوں میں اب مشکل سے کوئی فرق رہ گیا ہے۔ تعلیم کے فروغ اور دنیا کے نام سیاسی حالات کے اثر سے حیدرآباد میں بھی سیاسی بیداری پیدا ہوئی ہے اور وہاں کا تعلیم یافتہ طبقہ لامحالہ اپنی مملکت کو آزاد اور بلند مرتبہ دیکھنے کا آرزو مند ہے۔ اس سلسلے میں حیدرآباد کے قانونی حقوق کی نسبت بعض دلچسپ اور پرہیزگار مضامین بھی وہاں کے اخباروں میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ اسی قسم کے مضامین اور بعض تقریروں کو مرزا مظفر بیگ صاحب نے یکجا کر کے مکتبہ ابراہیمہ سے شائع کیا ہے۔ چھوٹی نقطہ کے ۱۸۰ صفحات ضخامت اور قیمت صرف بارہ آنہ ہے۔ ہر شخص کو جو اس اہم مسئلے سے دلچسپی رکھتا ہو، یہ کتاب ضرور مطالعہ کرنی چاہیے۔ (ش)

نہ ہو جو ہر سبق کے ساتھ تحریر ہیں۔ بہر حال اس قسم کی ہر کوشش قابل قدر و ہمت افزائی ہے۔

اسلامی انسائیکلوپیڈیا۔

یعنی انسائیکلوپیڈیا اوف اسلام کا (جو چند سال ہوئے، انگریزی، جرمن اور فرانسیسی زبان میں شائع ہوئی تھی) اردو ترجمہ، تعلیقات، حواشی اور بعض معینہ اضافوں کے ساتھ۔ اس جامع قاموس کا عربی ترجمہ مصر میں بھی عالمانہ حواشی کے ساتھ، بہ اقساط شائع ہو رہا ہے اور اردو ترجمے میں ان حواشی سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ کتاب کے اصل مترجم اور مدیر جناب محمد عبدالہقیت صاحب ندوی (بھاری) ہیں اور ان کی تجویز یہ ہے کہ سربست سو سو صفحات کے در ماہہ رسالے کی صورت میں یہ ترجمہ بہ اقساط شائع کریں۔ اس سلسلے کا پہلا رسالہ ہمارے سامنے ہے اور صوری اور معنوی دونو اعتبار سے قابل تعریف ہے۔ خدا کرے کہ فاضل مدیر اس مفید اور عظیم الشان کام کو حسبِ دلخواہ تکمیل تک پہنچادیں کیونکہ یہ کتاب خود یورپ کے قابل ترین مستشرقین کا ایک بڑا کارنامہ اور اسلامی تاریخ و سیر پر بیش بہا معلومات کا سب سے اچھا مجموعہ مانتی گئی ہے۔ حیدرآباد اکاڈمی نے بھی اس کے ترجمے کا قصد کیا تھا اور جناب عبدالہقیت صاحب وہاں کے اعلیٰ علم سے اشتراک عمل کی کوئی مناسب صورت نکال سکیں تو غالباً ترجمے کی تکمیل و اشاعت میں اور سہولت ہو جائے گی۔ رسالے کی قیمت صرف تین روپیہ سالانہ رکھی گئی ہے اور وہ جدید پریس، بیگم پور، شہر پٹنہ کے پتے سے مل سکتا ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ عملی مذاق کے تمام اردو خواں حضرات اور تعلیمی ادارے رسالے کو خریدنے میں کمی نہ کریں گے اور یہ مفید تحریک محض ناقدری کا شکار نہ ہونے پائے گی۔

خاتم النبیین و آموزش اسلام (جلد اول)

میسور یونیورسٹی کے فاضل استاد فارسی جناب عباس شوستری صاحب نے فارسی زبان میں یہ ضخیم کتاب لکھی اور کوثر پریس، بنگلور سے چھاپ کر شائع

ایک امتیازی خصوصیت اس نظم کی یہ ہے کہ اس میں لچھمن اور ان کی بیوی 'آریلا' کا حال بہ نسبت رام چندر اور سینا کے زیادہ ہے۔ یہ نظم بہت دلکش ہے اور اس کے صلہ میں مصنف کو گزشتہ سال 'منگلا پرشاد پرسکار' یعنی انعام ملا تھا۔

پروفیسر نکیندر نے بڑا اچھا کیا کہ اس پر چند تنقیدی ابواب لکھ کر کتاب کی صورت میں چھپوا دیا۔ اس طرح کا تنقیدی مطالعہ انگریزی میں تو بہت ہماری نظر سے گزرا ہے لیکن ہندستانی میں بہت کم۔ اس لیے ہم اس جوان سال نقاد کو مستحق مبارکباد سمجھتے ہیں کہ انہوں نے ہندی میں تنقید نگاری کا ایک اسلوب قائم کر دیا۔ کتاب کے شروع میں ملک کے دو مشہور نقادوں نے پیش لفظ اور تعارف لکھا ہے۔ ہماری مراد پروفیسر امرناٹھ جھا اور پنڈت ہزاری پرشاد ویدی سے ہے۔ مولف نے سادگی کے موضوع کو گہرست جیون۔ ہجر و فرائ۔ جذبات نگاری اور مصوری وغیرہ عنوانات میں تقسیم کر لیا ہے۔ اس کے بعد اسلوب بیان سے بحث کی ہے۔

یہ ماننا پڑے گا کہ مولف جو کچھ کہتے ہیں وہ تنقید کے انہیں اصول کی بنا پر کہتے ہیں جو یورپ کے نقادوں نے قائم کیے ہیں لیکن یہ بھی غنیمت ہے۔ ابھی ہمارے کان ان سے نا آشنا ہیں۔ لیکن جب ہم ان باتوں سے مانوس ہونے لگیں گے تو خود بہت سے اصول کے بانی ہوں گے دوسرے کے محتاج نہیں رہیں گے۔

امید ہے کہ پروفیسر نکیندر اپنے دامن ادب سے ہمیشہ اسی طرح کے موٹی

بکھیرنے رہیں گے۔

روپ انتر

یہ چھوٹی سی کتاب پنڈت جگناتھ پرشاد صاحب کی ہندی نظموں کا مجموعہ ہے۔ اس کا مقدمہ ہندی کے مشہور ادیب سری جینندر کمار نے لکھا ہے۔ جو نظمیں اس مجموعے میں شامل کی گئی ہیں ان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں شاعر کی نفسیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس لحاظ سے انہیں دور جدید کے لٹریچر کا ایک وقیع سرمایہ سمجھنا چاہیے۔

کتاب مصنف سے گوروکل اندرپرست (دہلی) کے پتہ سے مل سکتی ہے۔ قیمت

درج نہیں ہے۔

سمتِ رائے نندن پنت مصنفہ پروفیسر نکیندر ایم۔ اے قیمت ایک روپیہ
ساتھیہ رتن ہنڈار آکرہ سے مل سکتی ہے۔

کتاب کی ابتدا میں خود سمتِ رائے نندن پنت نے 'دو لفظ' لکھے ہیں۔ اس کے بعد ہندی کے مشہور نقاد پروفیسر رام کمار ورما نے تعارف لکھا ہے۔

پنت جدید ہندی کے جوان شعرا میں ممتاز ترین شاعر ہیں۔ ان کی شاعری خالص جمالیاتی شاعری ہے۔ وہ نغمہ و موسیقی کے قائل ہیں، آب و گل کے نہیں۔ ہرچند ان کی شاعری میں تصوف اور روحانیت کی بھی چاشنی ہے پھر بھی وہ دنیا کو جمالیاتی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں۔ مولف نے اس کتاب میں پنت کی شاعری کے تمام پہلوؤں پر فاضلانہ تبصرہ کیا ہے اور ان کا یورپ کے شاعروں سے مقابلہ کرتے کئے ہیں۔ ایسا کرنے سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ جو لوگ انگریزی ادب سے اچھا مذاق رکھتے ہیں وہ ہندوستانی زبان و ادب کی طرف بھی مائل ہونے لگتے ہیں۔

ہندی ہی نہیں ہندوستان کی تمام زبانوں میں تنقید کی بہت کمی ہے۔ پروفیسر نکیندر ایسے فاضل ادیبوں کی تنقید نگاہی سے بڑی بڑی امیدیں بندھتی ہیں۔ کتاب کی زبان بہت ٹھوس اور مشکل ہے۔ یہ صحیح ہے کہ علمی مضامین کی زبان مشکل ہونی ہے پھر بھی اگر کوشش کی جائے تو اس میں ممواری پیدا ہو سکتی ہے۔ امید ہے کہ آئندہ اشاعت میں یہ سب خامیاں دور کردی جائیں گی۔

پنت کے تمام مطبوعہ کلام میں سے جگہ جگہ مثالیں دی گئی ہیں۔ اس سے پڑھنے والے کی سمجھ میں پنت کی شاعری خوب آجانی ہے۔ اور اسے دوبارہ ان کتابوں کے پڑھنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

ساکیت 'ایک مطالعہ' مولفہ پروفیسر نکیندر۔ ملنے کا پتہ: ساتھیہ رتن

ہنڈار سول لائسنس آکرہ، قیمت ایک روپیہ۔

ہندی کے شاعر اعظم 'میتھلی سرن کیت' کی ایک مشہور نظم 'ساکیت' ہے جس میں انھوں نے رامائن کے بعض واقعات کو ایک خاص انداز میں بیان کیا ہے۔

بھول چھوٹے بچوں کے لیے ہفتہ وار اخبار سیدانہ یاز علی صاحب ناس کی ادارت میں ریلوے روڈ لاہور سے شائع ہوتا ہے۔ قیمت سالانہ مع محصول پیشگی پانچ روپیہ۔

اچھی آب و تاب سے چھپا ہے اور نظم و نشر کے مضمون بھی بچوں کے لیے بہت دلچسپ ہیں۔ تصویریں بھی خوب ہیں۔ منسلک ہنسانے کا سامان بھی اچھا ہے۔ شروع میں ایک نمبیدی نظم ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ’کامل میاں کا گیت‘ پڑھ کر کتنے بچے ناک بھوں چڑھاتے ہیں۔ بچوں کے اس قسم کے لٹریچر کی ہمارے ہاں کمی تھی۔ خوشی کی بات ہے کہ بھول ان میں سے ایک ہے جو اس کمی کو بہ احسن وجہ پورا کر رہے ہیں۔

(ک)

سالنامہ سنہ ۲۰۰۹-۱۹۳۹ع اردو لٹریچر سوسائٹی - سینٹ جوزفس کالج -

بنگلور۔ یہ دبیز کاغذ پر چھپا ہوا ڈیڑھ سو صفحات سے زیادہ ضخیم مجلہ ہے۔ ایک درجن کے قریب دیدہ زیب تصویریں بھی ہیں۔ قیمت درج نہیں ہے۔

ہمیں یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی کہ میسور کے طالب علموں کی کوشش سے ایسا اچھا مجلہ شائع ہوا۔ اس میں علمی، ادبی اور معاشی ہر طرح کے مضامین ہیں۔ مختصر افسانہ اور نظم کے بھی اچھے نمونے موجود ہیں۔ کہیں علامہ اقبال اور آغا حشر کاشمیری پر تنقیدیں ہیں تو کہیں مولوی عبدالحق صاحب کا خطبہ صدارت۔ ایک مقالہ مسٹر جناح اور کانگریس پر ہے، دوسرا اردو شاعری اور اس کی وسعت پر۔ یہ مقالے کافی طویل اور پر مغز ہیں۔

ان مضامین کی زبان اگرچہ شمالی ہندوستان کے دھلے دھلائے روزمرے سے خالی ہے پھر بھی زبان اچھی اور بختہ ہے۔ ہم مرتب کو ان کی اس کامیاب کوشش پر مبارکباد پیش کرتے ہیں۔

(ک۔س)

ملِ شمالہ مصنفہ پنڈت کرشن چندر شرما چندر

ہندی میں خمربات کا دن بدن رواج ہوتا جا رہا ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب میں شاعر نے اپنی چند وہ نظمیں جمع کر دی ہیں جو شراب اور ساقی سے متعلق ہیں۔ ان نظموں کو اس انداز سے مرتب کیا گیا ہے کہ ان سے ایک مسلسل افسانہ بن گیا ہے۔ اس کتاب کی زبان خالص اردو ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اگر ہندی میں خمربات کا زیادہ رواج ہو جائے تو وہ اردو سے قریب تر ہو جائے گی۔ (ک. س)

رسالوں کے خاص نمبر

ندیم کا بہار نمبر * | آج کل کہ کاغذ اور مطبع کی سب ضروری چیزیں بہت مہنگی ہو گئی ہیں سید ریاست علی اور ان کے شرکائے کار کا یہ ساڑھے چار سو صفحوں سے زیادہ ضخامت کا خاص نمبر نکالنا ان کی ہمت اور ادب دوستی کو نچسین سے مستفی کرتا ہے۔ اس ضخیم کتاب میں بیستائیس تصویریں۔ بیس سے کچھ اوپر عالمانہ اور محققانہ مقالے۔ بیس کے قریب افسانچے اور اتنی ہی نظمیں ہیں۔ غزلیں اور بہار کے مشاہیر اور دوسرے مضامین علاوہ ہیں۔ لکھائی چھپائی صاف ستھری ہے۔ سید سلیمان ندوی اور حضرات وصی احمد بلگرامی۔ سید ابومظفر۔ سید حیدر۔ حمید عظیم آبادی۔ مولانا عبدالماجد درابادی۔ سید عبدالرؤف ندوی وغیرہ اصحاب کے مقالے وقیع اور محققانہ ہیں۔ اور حضرات مبارک۔ ہبا۔ وغیرہم کی نظمیں نہایت عمدہ اور قابل داد ہیں۔ ایک امتیازی بات اس نمبر میں یہ بھی ہے کہ بعض مشاہیر کی خود اپنی قلم کی تحریریں بھی حاصل کر کے شایع کر دی ہیں۔ ان چند مثالوں پر کیا منحصر ہے۔ اس خاص نمبر میں بہت چیزیں دل چسپ اور معلومات کا مخزن ہیں۔ ہم کارکنان ندیم کو اس خاص بہار نمبر کے لیے مخلصانہ مبارکباد دیتے ہیں۔ یہ نمبر صوبہ بہار کی ادبی اور صحافتی تاریخ میں یادگار رہے گا۔ سب باتوں پر نظر رکھتے ہوئے اس نمبر کی قیمت دو روپیہ کچھ بھی نہیں۔

چار سو باون صفحے۔ متعدد تصویریں۔ قیمت دو روپیہ۔ ایڈیٹر اور ناشر سید ریاست علی ندوی۔ گیا۔ صوبہ بہار

سائنس

انجمن ترقی اردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

(جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شایع ہوتا ہے)

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بحثیں یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشاف وقتاً فوقتاً ہوں گے، ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائے اور ان تمام مسائل کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالہ میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چندہ مع محصول ڈاک چھپے روپے ہیں۔ نمونے کی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے۔

طلبا کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق پرنسپل صاحب یا ہیڈ ماسٹر صاحب انہیں چار روپے آٹھ آنے سالانہ چندے میں دیا جاتا ہے۔

امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شایق اس کی سرپرستی

فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی

Vol. 20

OCTOBER 1940

No. 80

THE URDU

The Quarterly Journal
OF
The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India)

Edited by
ABDUL HAQ

Published by
The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India),
Delhi.

